

Вестник МИРБИС. 2024. № 4 (40): С. 29–47.

Vestnik MIRBIS. 2024; 4 (40): 29–47.

Научная статья

УДК 339.9:332.1(470)

DOI: 10.25634/MIRBIS.2024.4.3

Россия в мировом хозяйстве: масштабы, структурные пропорции, место в системе территориального разделения труда

Сергей Викторович Пацала^{1,2}, Надежда Владимировна Горошко^{1,3}

1 Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия.

2 s-pacala@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9595-9940>

3 Новосибирский государственный медицинский университет, Новосибирск, Россия. goroshko1@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9137-921X>

Аннотация. В статье рассматривается и анализируется место России в мировой экономике: масштабы национального хозяйства, его структурные особенности, роль в системе международного территориального разделения труда. На основе актуальных статистических данных показано место страны среди крупнейших экономик планеты, позиции в глобальном производстве и экспорте промышленной и сельскохозяйственной продукции, услуг. Сравнительно показаны особенности макро- и мезоструктуры хозяйства и экспорта России, ряда экономик мира и стран-аналогов. Отдельно выделены позиции страны в мировом научно-техническом потенциале и результативности его использования. Приводятся статистические данные и факты, свидетельствующие о количественной и качественной роли России в системе мировой экономики. Указывается на противоречие между масштабами развития национального хозяйства (по основным показателям страна уверенно входит в число ведущих десяти центров мировой экономики) и его качественными характеристиками (структура хозяйства говорит о том, что переход к постиндустриальной экономике в России так и не завершен, а по уровню развития страна сохраняет черты транзитивной экономики).

Ключевые слова: мировая экономика, роль России, экономика России, структура экономики, внешняя торговля, инновационное развитие.

Для цитирования: Пацала С. В. Россия в мировом хозяйстве: масштабы, структурные пропорции, место в системе территориального разделения труда / С. В. Пацала, Н. В. Горошко. DOI: 10.25634/MIRBIS.2024.4.3 // Вестник МИРБИС. 2024; 4: 29–47.

JEL: F02, F43, O54

Original article

Russia in the global economy: scale, structural proportions, place in the system of territorial division of labor

Sergey V. Patsala^{4,5}, Nadezhda V. Goroshko^{1,6}

4 Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia.

5 s-pacala@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9595-9940>

6 Novosibirsk State Medical University, Novosibirsk, Russia. goroshko1@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9137-921X>

Abstract. The article examines and analyzes the place of Russia in the global economy: the scale of the national economy, its structural features, and its role in the system of international territorial division of labor. Based on current statistical data, the article shows the country's place among the largest economies on the planet, its position in global production and export of industrial and agricultural products, services. The features of the macro- and mesostructure of the economy and export of Russia, a number of economies of the world and similar countries are compared. The country's position in the world scientific and technical potential and the effectiveness of its use are separately highlighted. Statistical data and facts are provided that testify to the quantitative and qualitative role of Russia in the global economy. It points out the contradiction between the scale of development of the national economy (according to the main indicators, the country is confidently among the top ten centers of the world economy) and its qualitative characteristics (the structure of the economy suggests that the transition to a post-industrial economy in Russia has not been completed, and in terms of the level of development, the country retains the features of a transition economy).

Key words: global economy, role of Russia, Russian economy, structure of economy, foreign trade, innovative development.

For citation: Patsala S. V. Russia in the global economy: scale, structural proportions, place in the system of territorial division of labor. By S. V. Patsala, N. V. Goroshko. DOI: 10.25634/MIRBIS.2024.4.3. *Vestnik MIRBIS*. 2024; 4: 29–47 (in Russ.).

JEL: F02, F43, O54

Введение

Несмотря на все изменения, пережитые хозяйством нашей страны за более чем тридцатилетний период после разрушения СССР, она и сегодня остается одним из крупнейших государств планеты, как по размерам территории и численности населения, так и по величине природно-ресурсного, производственного, научного и интеллектуального потенциалов.

В современных условиях обострившейся напряженности в отношениях между Россией и странами «золотого миллиарда», западными масс-медиа упорно формируется негативный образ нашей страны, выражающийся не только в попытках переписывания истории, но и в желании нивелировать те экономические достижения, которых добилась Россия к началу третьего десятилетия XXI века. Усложнение геополитической ситуации как в мире в целом, так и вокруг нашей страны, лавина антироссийских санкций, пандемия, визовые ограничения, усложнение трансграничных перемещений оказали заметное воздействие на современное развитие национальной экономики. Это делает актуальной «ревизию» экономического развития страны. Авторы поставили перед собой задачу на основе актуальных статистических данных сделать «срез» современного места России в мире сквозь призму ее экономики: какие глобальные позиции занимает страна по важнейшим показателям экономической мощи, какова роль России в системе мирохозяйственных связей и глобального разделения труда.

Объектом исследования выступает национальная экономика России. Цель работы — дать оценку масштаба и уровня развития хозяйства страны и ее места в системе международного территориального разделения труда.

Материалы и методы исследования. Основным методом исследования был выбран анализ статистических индикаторов, характеризующих

масштаб и структуру экономики России, представленных в базах данных и статистических сборниках Всемирного банка (ВБ), Федеральной службы государственной статистики (Росстат), Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) и ряда других, а также анализ теоретических источников. В работе использовались общелогические, аналитические, сравнительно-географический и картографический методы.

Результаты

Согласно обновленным данным Всемирного Банка еще в 2021 году российская экономика стала четвертой экономикой планеты по паритету покупательной способности (ППС), сохранив данную позицию и до сегодняшнего дня. В 2023 году валовой внутренний продукт (ВВП) России достиг 6,45 трлн долл., а ее доля в мировой экономике — 3,5 % (рисунок 1).

Таким образом, отодвинув на пятую позицию мирового рейтинга Японию, а Германию — на шестую, наша страна стала третьей экономикой в Азии и крупнейшей в Европе. Колоссальное достижение страны, пережившей национальную катастрофу на изломе тысячелетий, когда ее ВВП сократился по сравнению с предкризисным 1989 годом почти в 3 раза. По размерам экономики Россия тогда на несколько лет выпала из лидирующей десятки и смогла вернуть себе в ней место лишь в В. В. Путине².

В отличие от лидеров развитого мира — стран «Большой семерки» — России удалось с 1995 года увеличить свой вклад в мировую экономику в 1,6 раза и подняться в мировом рейтинге с одиннадцатой на четвертую позицию. В то время как все страны «Группы семи» за это же время ухудшили свои позиции в мировом хозяйстве (таблица 1).

Годовой рост ВВП в 2023 году в России оказался существенно выше, чем в подавляющем большинстве стран развитого мира, составив по данным Всемирного банка 3,6 %.

1 © С. В. Пацала, Н. В. Горошко, 2024
Вестник МИРБИС, 2024, № 4 (40), с. 29–47.

2 Гладкий Ю. Н. Россия в лабиринтах географической судьбы. Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2006. 844 с. ISBN: 978-5-94201-498-8.

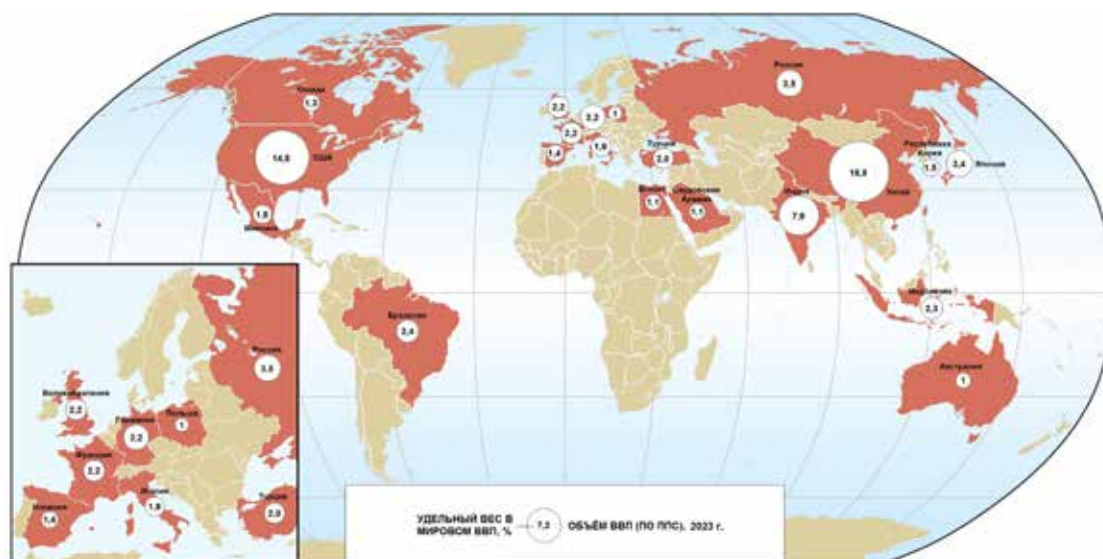


Рис. 1. Ведущие центры мирового хозяйства: страны «первой двадцатки» по величине ВВП (2023 г.)

Источник: рассчитано и составлено авторами по данным World Bank Group: World Bank Open Data, <https://data.worldbank.org/> (дата обращения 10.08.2024).

Таблица 1. Динамика экономики стран «Группы семи» и России за 1995–2023 гг.

Страна	1995 г.		2023 г.	
	Доля в мировом ВВП, %	Место в мире по размеру ВВП	Доля в мировом ВВП, %	Место в мире по размеру ВВП
США	20,2	1	14,8	2
Япония	7,9	2	3,4	5
Германия	5,1	4	3,2	6
Италия	3,4	7	1,9	12
Франция	3,3	8	2,2	9
Великобритания	3,2	9	2,2	10
Россия	2,2	11	3,5	4
Канада	1,8	14	1,3	16

Источник: рассчитано и составлено авторами по данным World Bank Group

Более высокий рост среди всех государств Европы показала лишь Исландия (4,1 %), в Австралии экономика за этот период выросла на 3 %, в США — на 2,5 %, в Японии — на 1,9 %, во Франции — на 0,7 %, в Великобритании — всего на 0,1 %, а в Германии отмечено сокращение ВВП на 0,3 % по данным World Bank Group.

Масштаб хозяйства России позволил стране укрепить свою роль в качестве одного из важнейших центров мировой экономики не только по ее общему размеру, но и как одного из лидеров промышленного и сельскохозяйственного производства. Россия заняло место в первых десятках мировых лидеров по производству промышленной продукции в целом и продукции обрабатывающей промышленности в частности

(вопреки скептикам, заявлявшим о России как «стране-бензоколонке»), в производстве продовольствия и услуг (таблица 2).

Валовой внутренний продукт достаточно точно характеризует масштаб экономики страны, но отнюдь не является индикатором ее эффективности. В отличие от общего ВВП, его душевые значения позволяют дать общее представление о возможности экономики государства обеспечить благосостояние его жителей³.

Таблица 2. Первые десять стран — лидеров мирового хозяйства (2022 г.)*

Производство промышленной продукции (добавленная стоимость)			Производство продукции обрабатывающей промышленности (добавленная стоимость)		
Ранг	Страна	Млрд долл.	Ранг	Страна	Млрд долл.
1	2	3	4	5	6
1	Китай	7 172	1	Китай	4 976
2	США	4 170	2	США	2 497
3	Япония	1 146	3	Япония	818
4	Германия	1 098	4	Германия	753
5	Индия	876	5	Индия	456
6	Россия	735	6	Республика Корея	429
7	Саудовская Аравия	590	7	Мексика	315

³ Экономическая и социальная география России: география отраслей народного хозяйства России : Учебник / Под ред. В. Л. Бабурина, М. П. Ратановой. Москва : Либроком, 2013. 516 с. ISBN: 978-5397-03460-9.

Производство промышленной продукции (добавленная стоимость)			Производство продукции обрабатывающей промышленности (добавленная стоимость)		
Ранг	Страна	Млрд долл.	Ранг	Страна	Млрд долл.
1	2	3	4	5	6
8	Индонезия	546	8	Италия	306
9	Республика Корея	531	9	Россия	288
10	Великобритания	515	10	Франция	265
Производство продукции сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства (добавленная стоимость)			Производство услуг (добавленная стоимость)		
Ранг	Страна	Млрд долл.	Ранг	Страна	Млрд долл.
1	Китай	1 311	1	США	18 092
2	Индия	572	2	Китай	9 480
3	США	224	3	Япония	3 038
4	Индонезия	163	4	Германия	2 560
5	Бразилия	131	5	Великобритания	2 229
6	Нигерия	112	6	Франция	1 966
7	Россия	87	7	Индия	1 655
8	Пакистан	84	8	Италия	1 318
9	Мексика	59	9	Россия	1 209
10	Турция	59	10	Бразилия	1 131

* Данные по США за 2021 г.

Источник: составлено авторами по данным World Bank Group

Самое общее представление об уровне разви-

тия хозяйства позволяют создать два показателя. Первый — соотношение доли страны в глобальном ВВП и ее доли в численности населения. Чем больше превышение доли в ВВП над долей населения, тем более развитой является территория¹. Если в 1995 году удельный вес России в мировом ВВП составлял 2 %, при доле в населении равной 2,4 %, то в 2023 году это соотношение кардинально изменилось, составив соответственно 3,5 % и 1,8 %.

Второй индикатор уровня развития хозяйства — величина ВВП на душу населения. В 2023 году душевой показатель ВВП (по ППС) в нашей стране, по оценке Всемирного банка, достиг 44,1 тыс. долл., позволив ей занять 46 строку мирового рейтинга (рисунок 2). Несмотря на ощутимое отставание от мировых лидеров в лице Люксембурга (143,3 тыс. долл.), Сингапура (141,5 тыс. долл.) или Ирландии (127,6 тыс. долл.), отрыв нашей страны от целого ряда высокоразвитых государств не выглядит критически непреодолимым (например, Испания — 52,8 тыс. долл., Япония — 50,2 тыс. долл.). Не говоря уже о том, что целый ряд стран Европейского Союза оказался в этом списке позади России, например, Латвия, Греция, Болгария (таблица 3), а среднемировой показатель в 23 тыс. долл. Россия опережает в два раза.

¹ См.: Общественная география России (экономическая, социальная и политическая география России) / Под общей ред. В. П. Дронова и В. Г. Глушковой. Москва : Классик Стиль, 2003. 560 с.

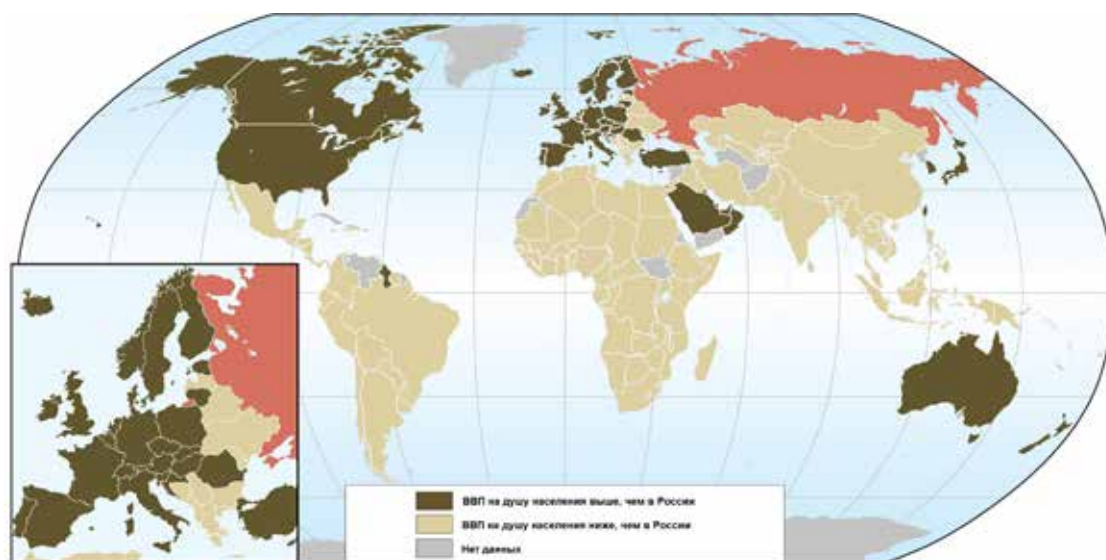


Рис. 2. Сравнение России и стран мира по величине ВВП на душу населения (по ППС, 2023 г.)

Источник: рассчитано и составлено авторами по данным World Bank Group.

С целью оценки экономического могущества государства в последнее время активно используется индекс человеческого развития (ИЧР) — как индикатор состояния человеческого капитала,

играющего решающее значение в формировании общественного богатства. Его величина приобретает важнейшее значение и в оценке уровня экономического развития страны². Россия, заняв в 2022 году 55 место среди государств планеты, относится к группе лидеров — стран с очень высоким ИЧР (см. таблицу 3 и рисунок 3).

Таблица 3. **Позиции России в ключевых глобальных экономических рейтингах***

Рейтинг	Значение	Место в мире	Страны аналоги
ВВП (ППС) на душу населения, тыс. долл., 2023 г.	44,1	46	44. Оман – 44,4 45. Турция – 44,1 47. Латвия – 42,5 48. Греция – 41,2
Индекс человеческого развития, 2022 г.	0,821	55	53. Антигуа и Барбуда – 0,826 54. Бруней – 0,823 56. Багамские острова – 0,820 57. Панама – 0,820

Рейтинг	Значение	Место в мире	Страны аналоги
Глобальный инновационный индекс, 2023 г.	33,3	50	48. Бразилия – 33,6 49. Катар – 33,4 51. Чили – 33,3 52. Сербия – 33,1
Индекс экономической сложности, 2021 г.	0,19	53	51. Уругвай – 0,24 52. Новая Зеландия – 0,20 54. Северная Македония – 0,13 55. Кувейт – 0,13
Индекс глобальной конкурентоспособности, 2019 г.	66,7	42	40. Латвия – 67,0 41. Словакия – 66,8 43. Кипр – 66,4 44. Бахрейн – 65,4
Индекс лёгкости ведения бизнеса, 2020 г.	78,20	26	24. Исландия – 79,00 25. Австрия – 78,70 27. Япония – 78,00 28. Испания – 77,90

* Приводятся позиции России среди независимых государств

Источник: составлено авторами по данным World Bank Group; The Atlas of Economic Complexity. URL: <https://atlas.cid.harvard.edu/>; Рейтинг стран // Doing Business : сайт. URL: <https://archive.doingbusiness.org/ru/rankings> (дата обращения 10.08.2024); [Global Innovation Index 2023; Global Competitiveness Report 2019]

2 Там же.

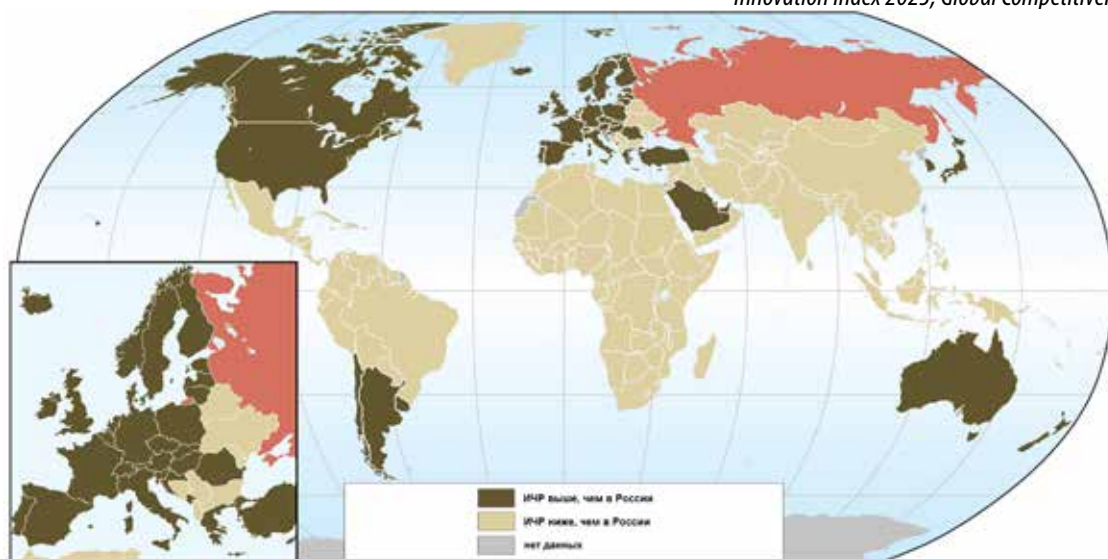


Рис. 3. Сравнение России и стран мира по величине индекса человеческого развития (2023 г.)

Источник: составлено авторами по данным [Human Development Report 2024]

Отраслевая структура экономики является одним из важнейших индикаторов уровня и характера развития национального хозяйства [К вопросу о структуре... 2015].

В современной глобальной экономике ведущей и наиболее динамичной сферой являются услуги, доля которых в хозяйстве развитых государств в среднем составляет от 65 до 75 %. По данным отечественной статистики на долю отраслей третичного сектора приходится 60 % ВВП страны (рисунок 4), между тем специалисты ВБ считают эти показатели сильно завышенными³.

Доля третичного сектора в хозяйстве России ниже среднего уровня развитых стран. Да и среди причин бурного развития сферы услуг в стране были и негативные — за годы реформ просто остановились десятки тысяч заводов и фабрик⁴

3 Мировая экономика. Экономика стран и регионов / В. П. Колесов [и др.]. Москва : Юрайт, 2015. 519 с. ISBN 978-5-534-03608-4.

4 Общественная география России (экономическая, социальная и политическая география России) / Глушкова В. Г., Белов А. А., Винокуров А. А. Москва : Классикс Стиль, 2003. 560 с. ISBN: 5-94603-054-X.

[Маклакова 2019; Жеребин 2008; Россия и страны мира 2023].

С развитием экономики трансформируется и структура третичного сектора хозяйства, в котором возрастает удельный вес производственных услуг, обслуживающих взаимодействие экономических агентов (деловые и финансовые услуги, услуги НИОКР, транспортные и логистические услуги), и выступающих в качестве «кровеносной системы» рыночной экономики. Развитие и разнообразие услуг, обеспечивающих функционирование рыночного хозяйства, является одним из индикаторов формирования постиндустриальной экономики. В России вклад в ВВП финансовых, аудиторских, консалтинговых, риэлтерских, юридических, девелоперских и прочих деловых услуг все еще отстает от показателей высокоразвитых экономик.

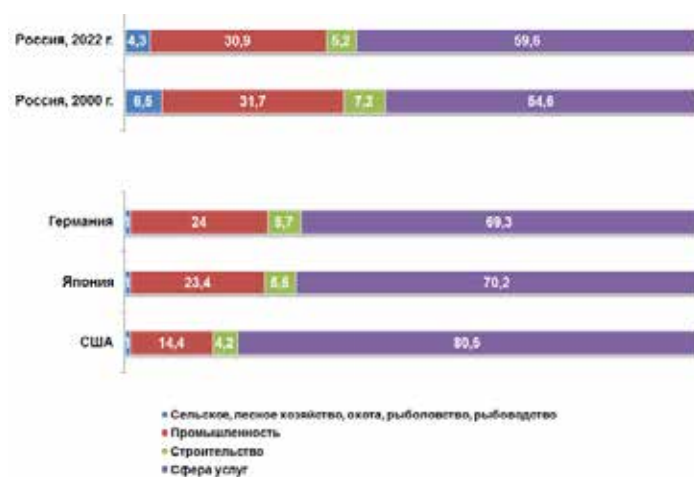


Рис. 4. Отраслевая структура ВВП России и отдельных стран мира (%), 2022 г.)

Источник: составлено авторами по [Россия и страны мира 2023]

Несмотря на бурный рост третичного сектора хозяйства, именно промышленность создает необходимую материальную базу качества жизни человека. В структурном отношении в промышленном производстве в России сохраняется некоторый паритет, сложившийся между ее добывающим и обрабатывающим секторами (рисунок 5). По сравнению с большинством развитых экономик, вклад в российский ВВП добывающей индустрии высок. Промышленность России является производной от уникального по масштабам и структуре природно-ресурсного потенциала страны. Эксплуатация природных ресурсов является делом рискованным, менее эффективным, а в отечественной практике и довольно капиталоемким

в силу экстремальности условий в большинстве ресурсодобывающих районов. Однако в мире есть немало примеров весьма успешных и высокоразвитых государств, обладающих заметным ресурсным «флюсом». Примером тому Норвегия, Канада или Австралия (см. рисунок 5).

Стабильное состояние отечественной экономики в значительной мере определяется деятельностью отраслей топливно-энергетического и металлургического комплексов. В структуре обрабатывающей промышленности страны на их долю приходится более 42 % (таблица 4).

Россия сохраняет за собой позиции одного из ведущих мировых производителей топлива, электроэнергии, черных и цветных металлов, продуктов основной химии (таблица 5). В 2019 году на долю нашей страны приходилось 5,8 % мирового производства кокса и продуктов нефтепереработки (4 место на планете), 3,9 % — металлургической продукции (5 место), 2,2 % — продукции деревообработки (7 место), 2,4 % — химических веществ и продуктов (7 место).



Рис. 5. Структура промышленного производства в России и отдельных странах мира

Источник: составлено авторами по данным World Bank Group; [Промышленное производство в России 2023]

В то же время, в производстве продукции высоких переделов заметно отставание от мировых лидеров. Например, в производстве бумаги и изделий из нее доля России составляет 1,7 % (13 место), при этом доля совсем не «лесной» Японии превышает 7 % (3 место), в выпуске же резиновых и пластмассовых изделий или электрооборудования наша страна остается за пределами топ-15 стран.

Таблица 4. Отраслевая структура обрабатывающей промышленности России и отдельных стран мира (2018 г., РФ — 2022 г.)

Отрасль	Россия	Канада	Германия	США	Бразилия
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	16,9	17,2	10,5	12,1	25,4
текстильное и швейное производство, производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	1,2	0,9	1,1	1,1	4,5
обработка древесины и производство изделий из дерева, целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	4,0	11,0	3,5	6,5	5,2
производство кокса и нефтепродуктов	20,6	10,6	4,0	11,5	8,9
производство химических веществ и продуктов, фармацевтических препаратов, резиновых и пластмассовых изделий	13,6	12,6	14,8	17,1	18,2
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	3,9	2,4	2,4	0,5	2,7
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	21,7	13,5	13,4	10,6	10,8
производство машин и оборудования	14,8	25,9	47,7	31,2	20,8

Источник: составлено авторами по [Россия и страны мира 2023]

Таблица 5. Россия в топ-10 мировых производителей отдельных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции

Ранг	Промышленная продукция (2021–2022 гг.)	Сельскохозяйственная продукция и поголовье домашнего скота и птицы (2022 г.)
1	алмазы	гречиха, ячмень, сахарная свекла, горох, смородина, малина, вишня, семена льна, подсолнечник
2	природный газ, калийные соли	овес
3	нефть, никелевые руды, кобальтовые руды, вольфрамовые концентраты, платиновые и палладиевые руды и концентраты, золото, бензин автомобильный, алюминий, минеральные удобрения, пиломатериалы, листовые древесные материалы	рожь, пшеница, огурцы
4	серебряные руды, фосфорные концентраты, электроэнергия, чугун	скот и птица на убой, зерновые и зернобобовые культуры, картофель, морковь, капуста кочанная, вылов рыбы
5	добыча графита, вывозка древесины, железные руды, сталь	чечевица, нут, льноволокно, поголовье свиней

Ранг	Промышленная продукция (2021–2022 гг.)	Сельскохозяйственная продукция и поголовье домашнего скота и птицы (2022 г.)
6	уголь, медные руды, уран, сахар-песок, ткани хлопчатобумажные	яблоки, арбузы, рапс, молоко
7	бокситы, свинцовые концентраты, редкоземельные металлы	соя, клубника, яйца куриные
8	цинковые концентраты, растительные масла	—
9	цемент, хромовые руды, бумага и картон	грибы культивируемые, сливы, поголовье домашней птицы
10	молибденовые концентраты, обувь кожаная	кукуруза, овощи

Источник: составлено авторами по данным FAOstat. URL: <https://www.fao.org/faostat/en/#home> (дата обращения 10.08.2024); [Промышленное производство в России 2023; О состоянии и использовании... 2023]

Россия является признанным лидером в деле освоения космоса, авиастроения, производстве вооружений, а теперь и электроники. В 2019 году по производству вычислительной, электронной и оптической техники она вошла в топовую десятку государств мира, поднявшись на 10 позицию (1,4 % мирового производства) [Промышленное производство в России 2023].

Суммарный удельный вес ведущих авангардных отраслей обрабатывающей промышленности — машиностроения и химической индустрии — составляет в России 28 %. Не только в большинстве развитых, но и в целом ряде развивающихся стран удельный вес этих отраслей выше (рисунок 6). Невозможно сформировать развитую экономику без развитого машиностроения, доля которого в обрабатывающей индустрии страны уже опустилась ниже 15 % (в то время как в наиболее развитых экономиках она находится в пределах 30–50 %). Уровень отечественного химического машиностроения оказался тормозом развития химической промышленности. Поэтому наибольшее развитие в России получили горно-химическая промышленность и основная химия (в первую очередь, производство минеральных удобрений), в то время как производство и переработка полимеров оставляют желать лучшего.

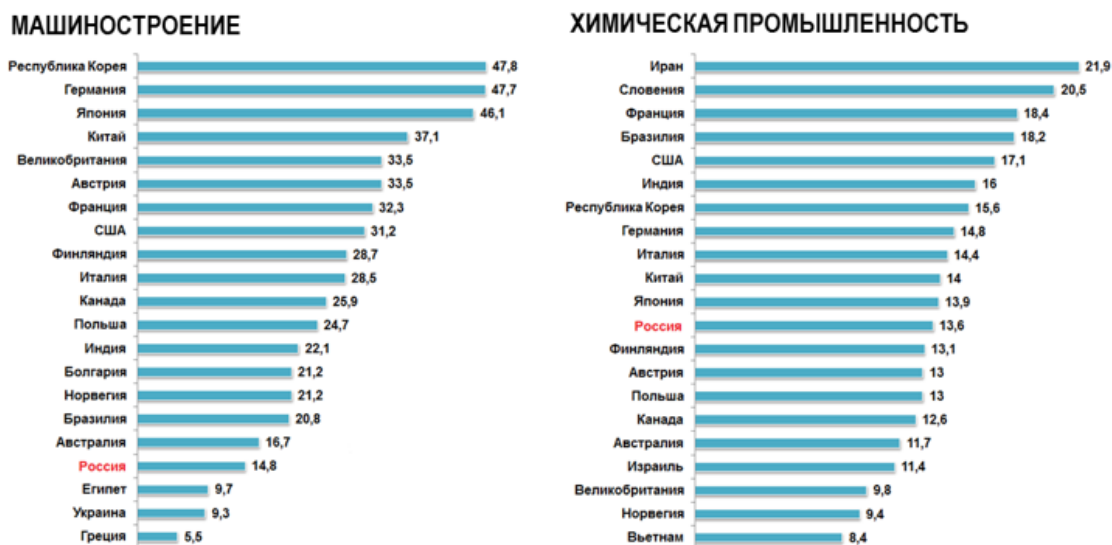


Рис. 6. Удельный вес авангардных отраслей в структуре обрабатывающей промышленности России и отдельных стран мира (% , 2017–2018 гг., Россия–2022 г.)

Источник: составлено авторами по данным [Россия и страны мира 2023]

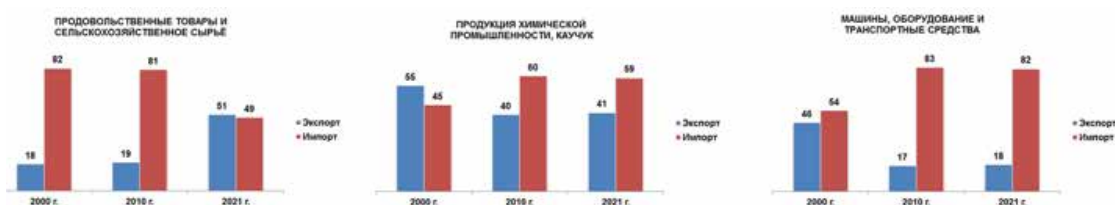


Рис. 7. Динамика структуры внешней торговли России по отдельным товарным группам (по стоимости, в %)

Источник: рассчитано и составлено авторами по данным [Регионы России 2023]

Доля сельского хозяйства в российском ВВП теперь сопоставима со средними показателями развитых стран, но в четыре раза превышает аналогичный показатель в самых передовых экономиках планеты (см. рисунок 4).

В конце 1990-х годов в отечественном агропромышленном комплексе произошли качественные изменения, благодаря чему сельское хозяйство России вышло из стагнации и перешло к устойчивому росту. Увеличение государственной поддержки, укрепление материально-технической базы, рост продуктивности сельского хозяйства и ограничение импорта оказали положительное воздействие на отечественное производство, обеспечив в 2022 году стране 7 место в мире по производству аграрной продукции (см. таблицу 2). Произошедшая в отрасли «революция» кардинально изменила место России на мировом аграрном рынке, превратив ее из одного из крупнейших в мире нетто-импортеров сельскохозяйственной продукции в нетто-экспортера (рисунок 7). О развитии экономики свидетельствует также

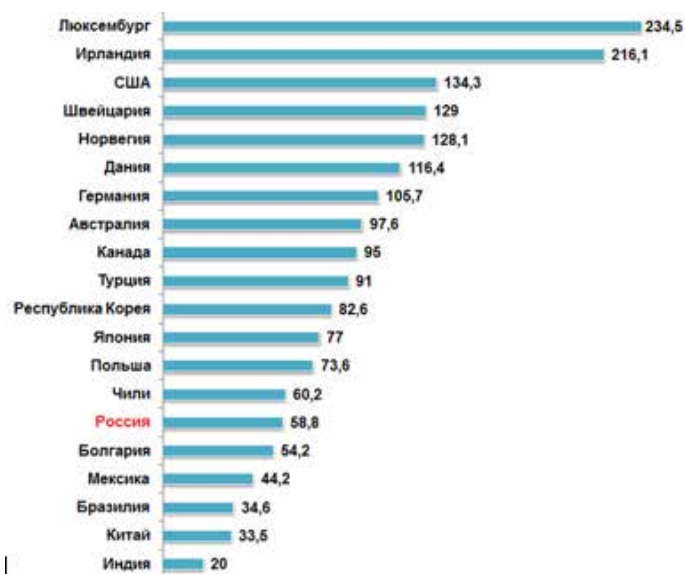


Рис. 8. ВВП в расчете на одного занятого (по ППС, тыс. долл., 2022 г.)

Источник: составлено авторами по данным World Bank Group

Несмотря на рост производительности отечественного хозяйства, его эффективность невелика

относительно экономически развитых стран и составляет только 44 % от уровня США (рисунок 8).

Страна в 2022 году занимала четырнадцатую строку среди крупнейших экспортеров на планете (рисунок 9). Ее доля в глобальном товарном экспорте в составила 2,1 %, в импорте — 0,9 %.



Рис. 9. Крупнейшие мировые экспортеры товаров и услуг (млрд долл., 2022 г.)

Источник: составлено авторами по данным World Bank Group

Положение страны в системе мирового хозяйства отражает структура внешней торговли. Отечественный экспорт имеет ярко выраженный сырьевой характер (таблицы 6, 7), являясь одной из главных проблем национальной экономики. В структуре экспорта на долю минеральных продуктов в 2021 году приходилось 44,3 %. Несмотря на сокращение удельного веса сырья в российском экспорте как в стоимостном, так и в физическом выражении, его сырьевая направленность сохраняется: доля минеральных продуктов с 1995 года имеет колебания в интервале 40–50 %, редко выходя за пределы этих границ. Своего максимума за этот период она достигала в 2013 году и составляла 63,9 %, а опускалась до минимальной отметки 27,8 % в 1995 году¹.

Таблица 6. Структура товарного экспорта России и отдельных стран мира (% , 2022 г., Россия — 2021 г.)

Товарная группа	Россия	Канада	Германия	США	Бразилия
пищевые продукты, напитки, табак	5,3	9,5	5,3	7,0	24,0

Товарная группа	Россия	Канада	Германия	США	Бразилия
сырье непродовольственное, кроме топлива, животные и растительные масла и жиры	5,9	9,3	2,2	5,5	31,4
минеральное топливо, смазочные масла и аналогичные материалы	43,1	30,3	3,6	18,4	17,0
химические вещества и аналогичная продукция	6,3	9,5	18,3	14,9	4,8
машины и транспортное оборудование	4,7	18,9	43,7	28,3	9,6
другие промышленные товары и готовые изделия	34,6	22,5	26,9	25,9	13,1

Источник: составлено авторами по данным [Россия и страны мира 2023]

Таблица 7. Россия в топ-10 мировых экспортеров отдельных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции

Ранг	Промышленная продукция (2020–2021 гг.)	Сельскохозяйственная продукция (2021 г.)
1	вольфрамовые руды, минеральные удобрения	пшеница, гречиха
2	минеральное топливо, нефть, нефтепродукты, пиломатериалы, подсолнечное масло	семена горчицы
3	уголь, никелевые руды, никель, листовые древесные материалы, рапсовое масло, вооружения	рапсовое масло
4	кокс, чугун и сталь, древесина, грузовые вагоны	–
5	природный газ, свинцовые руды, урановые руды, стальные трубы, древесные пеллеты, электровозы	зерновые культуры, рожь, ячмень, овес
6	редкоземельные металлы, алюминий, синтетический каучук, тепловозы	чечевица, льноволокно, ракообразные
7	маргарин	рыба
8	медь, железные руды	–
9	цинковые руды, соевое масло	кукуруза, соя
10	растительные масла	–

Источник: составлено авторами по данным The Atlas of Economic Complexity. URL: <https://atlas.cid.harvard.edu/> (дата обращения 10.08.2024).

По отношению к последним годам существования СССР принято говорить, что его экономика оказалась на «нефтяной игле». Между тем продукция машиностроения в структуре советского экспорта в 1987 году занимала вторую позицию сразу за топливом и составляла 15,5 %, то есть в три раза больше, чем в современной России²

Если доля экспорта топлива в общем объеме

1 The Atlas of Economic Complexity. URL: <https://atlas.cid.harvard.edu/> (дата обращения 10.08.2024).

2 По данным: СССР и зарубежные страны. 1987 : Ст.сб. Москва : Финансы и статистика, 1988. 381 с.

экспорта страны превышает 30 %, то такую экономику можно считать зависимой от энергоресурсов. Во всех развитых странах, за исключением Норвегии, доля топлива в общем объеме экспорта не превышает этого порогового значе-

ния (рисунок 10). По оценке ВБ в России в 2021 году доля топлива в экспорте составляла 43,1 %. Своего максимума за период 1996–2021 годов в 70,5 % она достигала в 2013 году.

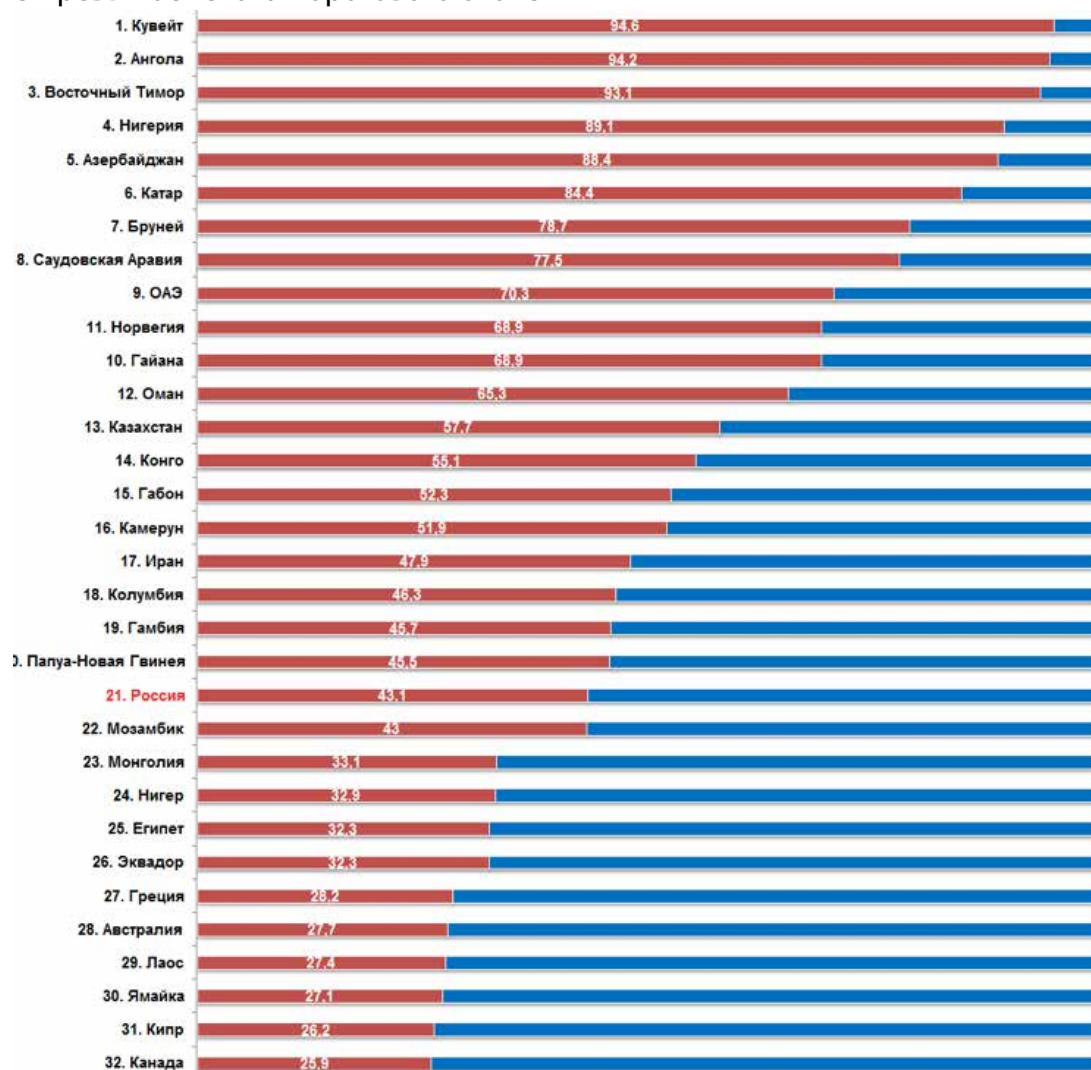


Рис. 10. Страны с максимальной долей топлива в общем объеме экспорта (% , 2021 г.)

Источник: составлено авторами по данным World Bank Group

Экспорт сырья как таковой еще не является признаком экономической слабости, примером тому такие богатые и высокоразвитые государства как Норвегия, Канада или Австралия. Если рассмотреть структуру их экспорта не по товарным группам, а сквозь призму десяти главных товаров и услуг, то различия между нами не так велики, хотя набор экспортируемых продуктов и услуг в данной группе стран более диверсифицирован, чем в России (таблица 8). Хуже, когда одна товарная группа начинает доминировать и определять экономическое «лицо» страны на мировом рынке. В таком ракурсе «лицо» России выглядит гораздо менее привлекательно — чет-

вертая экономика мира не может предложить миру достойное этой высокой позиции число инновационных товаров, занимая только 29 место в мире по объёму высокотехнологичного экспорта и 49 место — по доле высокотехнологичных товаров в экспорте продукции обрабатывающей промышленности (рисунок 11). Преобладание в отечественном экспорте сырья, топлива и полуфабрикатов, а в импорте — готовых промышленных изделий, сигнализирует о низкой экономической эффективности производства. Российская экономика оказывается чрезвычайно уязвимой от динамики мировых рынков сырья, особенно топлива [Ружинская 2019].

Таблица 8. **Топ-10 товаров и услуг в экспортной корзине России, а также Норвегии, Канады и Австралии (% , 2021 г.)**

Россия		Норвегия		Канада		Австралия	
товар, услуга	доля в экспорте	товар, услуга	доля в экспорте	товар, услуга	доля в экспорте	товар, услуга	доля в экспорте
нефть сырая	20,0	природный газ	23,86	нефть сырая	13,6	железные руды и концентраты	29,5
нефтепродукты	11,5	сырая нефть	18,5	ИКТ-услуги	10,8	уголь	29,5
природный газ	6,0	транспортные услуги	8,2	автомобили	4,6	природный газ	9,4
ИКТ-услуги	5,6	ИКТ-услуги	7,8	золото	2,7	ИКТ-услуги	5,3
уголь	3,9	рыба, кроме филе	3,8	природный газ	2,5	золото	5,1
золото	3,7	нефтепродукты	2,6	пиломатериалы	2,2	туристические услуги	4,4
транспортные услуги	3,2	финансовые услуги	1,9	финансовые услуги	2,2	пшеница	1,8
платина	1,8	алюминий необработанный	1,6	туристические услуги	2,1	нефть сырая	1,2
стальные полуфабрикаты	1,8	рыбное филе	1,4	транспортные услуги	1,9	медные руды	1,0
пшеница	1,4	электроэнергия	1,0	нефтепродукты	1,9	финансовые услуги	1,0

Источник: составлено авторами по данным The Atlas of Economic Complexity. URL: <https://atlas.cid.harvard.edu/> (дата обращения 10.08.2024).]



Рис. 11. Россия на мировом рынке высокотехнологичных товаров (2021 г.)

Источник: составлено авторами по данным World Bank Group

Налоговые поступления в стране находятся в сильной зависимости от экспорта энергоресурсов. После продолжительного периода роста доли нефтегазовых доходов в российском бюджете, когда в 2014 году она достигла своего максимума в 51 %, тренд сменился, и к 2020 году этот показатель опустился до минимума с 2004 года — 28 %, при весьма значительных колебаниях от года к году. Нестабильная динамика доли нефтегазовых доходов в бюджете страны в последние несколько лет свидетельствует, что снижение «нефтегазовой зависимости» отечественной экономики является следствием не столько

структурной перестройки экспорта, сколько результатом действия внешних факторов, в том числе изменения мировых цен на углеводороды [Моисеев 2020].

Разнообразие экспортной продукции страны отражает уровень диверсификации ее экономики. Для измерения сложности экспортной корзины применяется индекс экономической сложности [там же]. В рейтинге стран мира по индексу экономической сложности в 2021 году Россия располагалась на 53 месте, поднявшись за последнее десятилетие на 10 позиций благодаря диверсификации своего экспорта (см. таблицу 3).

Тем не менее, уровень сложности не отвечает тому положению, которое страна занимает по уровню дохода.

Анализ структуры отечественного экспорта, позволяет сделать вывод о широком присутствии России на нижних этажах мирового рынка, где главным конкурентным преимуществом является цена. Присутствие страны на средних и особенно верхних этажах ограничено¹.

1 См.: Гладкий Ю. Н. Россия в лабиринтах географической судьбы. Санкт-Петербург : Юридический центр Пресс, 2006. 844 с. ISBN: 978-5-94201-498-8; Трейвиш А.И. Город, район, страна и мир. Москва : Новый хронограф, 2009. 372 с. ISBN: 978-5-94881-085-0.

В современную эпоху особое значение в развитии национальной экономики приобретает уровень ее инновационности. Для оценки уровня инновационного развития стран мира используется Глобальный инновационный индекс. В последнем рейтинге 2023 года из 132 стран Россия оказалась на 51 месте, замыкая первую треть рейтинга (см. таблицу 3). Традиционно высокие позиции нашей страны по уровню развития человеческого капитала в науке и мощи научной ресурсной базы (рисунок 12), в то время как существенное отставание от лидеров проявляется в масштабах инновационной деятельности и использовании ее результатов.



Рис. 12. Страны, обладающие наиболее крупной ресурсной научной базой
Источник: составлено авторами по данным World Bank Group и [Россия и страны мира 2023]



Рис. 13. Отдельные удельные показатели развития науки в России и странах мира
Источник: составлено авторами по данным World Bank Group

В современных условиях, когда наукоёмкость производства становится приоритетом экономики, уровень научного развития — важнейший фактор конкурентоспособности страны на мировой геоэкономической арене, фактор силы и динамизма хозяйства [Антипова 2014; Максаков-

ский 2012; Global Innovation Index 2020]. Обладая мощнейшей ресурсной базой науки, наша страна ощутимо отстает от мировых лидеров как в удельных показателях ее развития (рисунок 13), так и по результативности научной деятельности и инновационности национального

хозяйства (рисунок 14).

В условиях, когда внутренние затраты на исследования и разработки в России составляют лишь 1 % от ВВП (при том, что критической величиной является уровень 0,33 %), что почти в 2,5 раза меньше среднемирового значения, трудно рассчитывать на развитие всего спектра научных исследований. Сегодня наша страна способна сохранить свое глобальное лидерство лишь в отдельных прорывных научных направлениях, но этого уже недостаточно для сохранения за собой

места ведущей научной державы.

В мировом научном пространстве за последние десятилетия произошла пространственная концентрация сферы НИОКР с формированием четырех ядер: США, Европейского Союза, Китая и Японии (рисунок 15). Из первой сотни ведущих центров научных и технологических инноваций на территории России представлен только один — Москва, занимающая 31 строку мирового рейтинга (таблица 9).



Рис. 14. Уровень инновационности хозяйства России и отдельных стран мира
Источник: составлено авторами по данным [Россия и страны мира 2023]

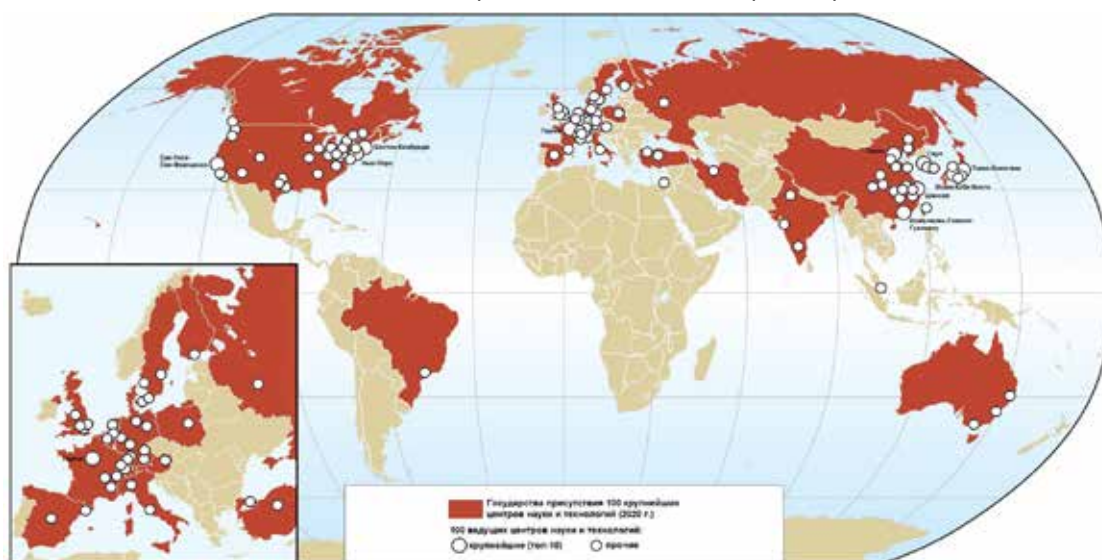


Рис. 15. 100 ведущих центров научных и технических инноваций в мире (2020 г.)
Источник: составлено авторами по данным [Global Innovation Index 2020]

Таблица 9. Топ-10 ведущих мировых центров научных и технологических инноваций (2023 г.)

Ранг	Кластер	Страна	Доля по числу патентов	Доля по числу публикаций	Итого
1	Токио–Йокогама	Япония	10,1	1,5	11,6
2	Шэньчжэнь–Гонконг–Гуанчжоу	Китай	9,0	2,1	11,1
3	Сеул	Респ. Корея	5,1	1,8	6,9

Ранг	Кластер	Страна	Доля по числу патентов	Доля по числу публикаций	Итого
4	Пекин	Китай	3,0	3,7	6,7
5	Шанхай–Сучжоу	Китай	2,6	2,2	4,8
6	Сан-Хосе–Сан-Франциско	США	3,8	0,8	4,6
7	Осака–Кобе–Киото	Япония	3,1	0,7	3,8
8	Бостон–Кембридж	США	1,4	1,0	2,4
9	Сан-Диего	США	1,9	0,3	2,2
10	Нью-Йорк	США	1,1	1,0	2,1
31	Москва	Россия	0,2	0,7	0,9

Источник: составлено авторами по данным [Global Innovation Index 2020]

Страна «зависла» на пути от индустриальной экономики к постиндустриальной. Хотя ряд исследователей называют отечественную экономику постиндустриальной, мотивируя свою точку зрения тем, что доля услуг в ВВП страны достигла порогового значения в 60 % [Скоробогатов 2008; Батракова 2021], такой вывод кажется слишком поспешным [Орлов 2003]. Рост сферы услуг является лишь формальным выражением постиндустриальной экономики. Фактически статус постиндустриального государства определяют мощный научно-технический потенциал, уровень развития наукоемких производств, роль НИОКР, инновационность хозяйственной деятельности, высокая производительность труда, венчурный бизнес и высокое качество жизни [Global Innovation Index 2020; Горошкова 2015]. И если первым из перечисленных критериев Россия обладает, замыкая ведущую десятку стран мира, то развитие остальных критериев постиндустриальности пока оставляет желать лучшего. Однако, очевидно, что демографический кризис и дефицит рабочих рук станут стимулом технологической модернизации страны и ее активной «постиндустриализации». Сегодня же национальную экономику рано называть постиндустриальной.

Заключение (Выводы)

Обладая четвертой экономикой мира, являясь одним из мировых лидеров по масштабам развития промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг, обладая огромным научным потенциалом, современная Россия сохранила, а отчасти и восстановила себя в качестве одного из центров силы мирового хозяйства. Стране удалось добиться ощутимых экономических успехов в масштабах развития своей экономики. Однако ее качественные характеристики пока отстают от

количественных.

Макроотраслевая структура хозяйства России в целом мало отличается от таковой в экономически развитых странах. Основные же пропорции мезоструктуры хозяйства, особенно промышленности, за последние десятилетия имели тенденцию к ухудшению, отличаясь повышенной долей добывающей индустрии и отраслей топливно-энергетического комплекса при сокращении удельного веса машиностроительных производств. Вклад в хозяйство промышленных отраслей, являющихся «катализаторами» научно-технического прогресса, в 1,5–2 раза ниже, чем в ведущих экономиках мира и не соответствует тому научно-техническому потенциалу, которым обладает страна.

Доля России в глобальном экспорте немногим превышает 2 %. В системе международного территориального разделения труда она сохраняет за собой роль поставщика сырья и низко- и среднетехнологичных товаров и потребителя готовых изделий.

Оценивая характер развития отечественной экономики и специфику ее структуры, можно сделать вывод, что Россия так и не вступила в «клуб» постиндустриальных государств. Являясь девятой страной мира по величине затрат на науку и пятой по числу исследователей, Россия продолжает зависеть от экспорта топлива, а удельный вес созданной в стране инновационной продукции составляет лишь 5 %.

Дискуссионным остается вопрос о том, к какому типу государств по уровню экономического развития относится современная Россия. Главная проблема заключается в том, что в общемировой практике нет единого подхода к делению стран мира. Не существует четких типологических кри-

териев и в системе статистики ООН, где скорее руководствуются некой «обычной практикой», нежели конкретными индикаторами уровня развития [Маклакова 2019, Лебедева 2020]¹.

1 См. также: Знаевова О. В. Макроэкономические критерии деления стран на развитые и развивающиеся / О. Е. Знаевова, П. А. Степнов. EDN: VUNBHD. // Вестник Омского университета. 2002; 3:107–110; Родионова И. А. Оценочно-типологический подход при сравнении экономического потенциала стран мира. EDN: IJFADT // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Экономика. 2002; 1:81–90; Country Composition of WEO Groups / IMF, 2023. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2023/April/groups-and-aggregates> (дата обращения 10.08.2024).

В системе анализа глобальной экономики сформировались две ведущие организации — Всемирный банк и Международный валютный фонд (МВФ). В географической структуре мирового хозяйства каждой из них место России различается. Классификация МВФ в большей степени опирается на характер участия стран в мирохозяйственных связях и делит государства на две основные группы: развитые и развивающиеся экономики. Согласно этой классификации Россия является часть группы государств с развивающейся экономикой (рисунок 16).



Рис. 16. Хозяйственная классификация стран мира по версии МВФ

Источник: составлено авторами по данным Country Composition of WEO Groups / IMF. URL: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2023/April/groups-and-aggregates> (дата обращения 10.08.2024).]

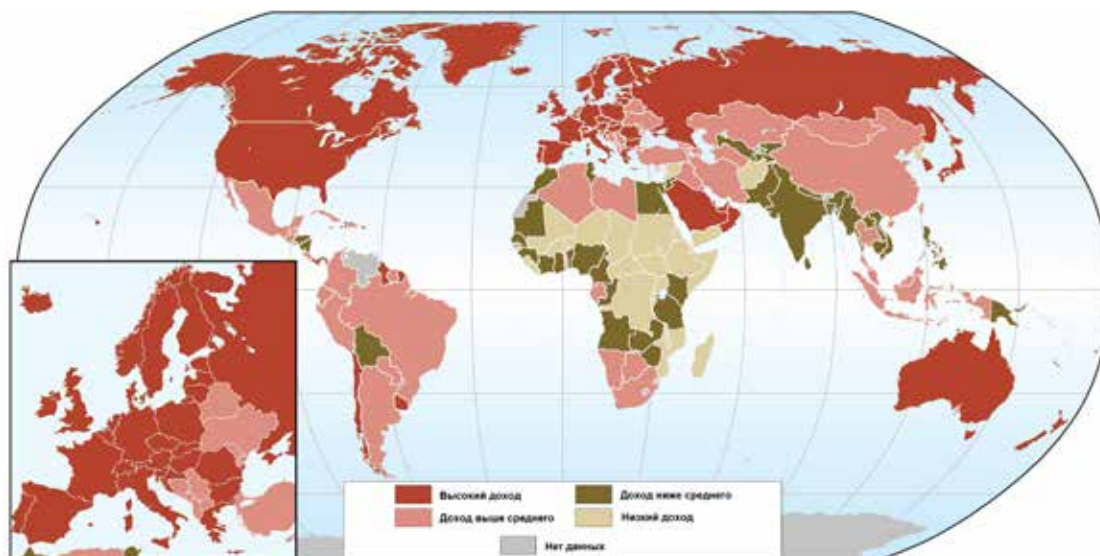


Рис. 17. Классификация стран мира по уровню доходов по версии ВБ (2023 г.)

Источник: составлено авторами по данным [World Bank country classifications.. 2024]

Классификация ВБ отражает уровень развития страны сквозь призму валового национального

дохода на душу населения, выделяя четыре группы государств (рисунок 17). В 2023 году Россию отнесли к лидирующей группе с высоким уровнем дохода. Россия обладает диверсифицированной экономикой при ведущей роли сервисных отраслей, многоотраслевой промышленностью. Ее очевидные структурные недостатки связаны с перетяжеленностью хозяйства, невысоким удельным весом авангардных отраслей промышленности и сферы услуг. Но, пожалуй, именно такие явные изъяны, как невысокая производительность труда, низкий уровень инновационности хозяйства страны и ее место в мировой экономике в качестве поставщика сырья и продукции низких переделов не позволяют отнести Российскую Федерацию к числу экономически развитых стран.

В то же время сложно рассматривать в качестве развивающейся экономики государство, обладающее одним из крупнейших научно-технических потенциалов, являющееся одним из мировых лидеров в развитии и использовании атомной энергии, освоении космического пространства, производстве сложнейших видов вооружений, успешно развивающее собственные интеллектоемкие отрасли (ИТ, микроэлектронику, фармацевтику, биотехнологии и т. п.).

В свете сказанного, для оценки места России в системе социально-экономической типологии стран мира лучше опираться на «трехчленную» модель, с выделением помимо экономически развитых и развивающихся стран, группу государств с переходным характером экономики. Об этой модели в последнее время говорят все реже, между тем характер экономики России за-

ставляет вернуться к ней, иначе отыскать место для страны в устоявшемся делении мира только на развитый и развивающийся будет почти невозможно.

В заключении, оценивая положение России в мировом хозяйстве, отойдя от строго принципа научности, опишем его известным выражением: «лучше, чем было, но хуже, чем хотелось бы». И, пожалуй, это действительно так. Путь, пройденный отечественной экономикой за последние два десятка лет огромен, а Россию конца девяностых от современной России отделяет пропасть: страна вернула себе позиции одного из ведущих центров мирового хозяйства, трансформировала структуру национальной экономики, ощутило выросли ее позиции по качеству жизни и уровню развития человеческого капитала.

Пожалуй, самое принципиальное, что отделяет Россию сегодня от многих западных стран, – все еще сохраняющаяся неустроенность нашего быта на элементарном уровне и положение в системе международного разделения труда в роли поставщика сырья и продукции с низкой добавленной стоимостью. Но и здесь произошли и продолжают происходить заметные положительные сдвиги. В этой связи хочется напомнить ставшую крылатой цитату американского религиозного деятеля Молтби Бэбкока¹: «В жизни нужно стремиться обгонять не других, а самого себя». Последние десятилетия Россия справляется с этой задачей.

¹ Молтби Дейвенпорт Бэбкок (1858—1901) — американский священник и писатель 19-го века, известный своими философскими размышлениями о личной ответственности и духовном росте.

Список источников

1. Антипова 2012 — Антипова Е. А. Научный ландшафт в системе мирового хозяйства XXI века : пленарный доклад // Географические науки в обеспечении стратегии устойчивого развития в условиях глобализации : Материалы Международной научно-практической конференции, Минск, 25–28 октября 2012 года. Минск, 2012. 362 с. С. 13–21. ISBN: 978-985-553-057-3.
2. Антипова 2014 — Антипова Е. А. География научной сферы в условиях глобализации мирового хозяйства / Е. А. Антипова, И. А. Родионова. EDN: SIOXER // Вестник БГУ. Серия 2. Химия. Биология. География. 2014; 1:71–77. ISSN: 2308-9164.
3. Батракова 2021 — Батракова Л. Г. Особенности постиндустриальной экономики и перспективы ее развития в регионах России. DOI: 10.20323/2658-428X-2021-1-10-58-69. EDN: FQVKEF // Социально-политические исследования = Social and Political Researches. 2021; 1:58–69. ISSN: 2658-428X.
4. Горшкова 2015 — Горшкова К. В. Определение критериев отнесения стран к наиболее развитым экономикам мира / Л. В. Горшкова; С. В. Зенченко. EDN: UKCEGH // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015; 5:116–120. ISSN: 1812-7096.
5. Жеребин 2008 — Жеребин В. М. Российское общество в системе понятий постиндустриализма. EDN: JVTBJZ // Экономическая наука современной России = Economics of Contemporary Russia. 2008; 4:41–54. ISSN: 1609-1442.

6. К вопросу о структуре... 2015 — К вопросу о структуре, роли и месте третичного сектора экономики (географии сферы обслуживания) / В. В. Анисимова, И. А. Романова, М. Л. Некрасова, М. Л. Рововая. EDN: TWZUDZ // Географические исследования Краснодарского края : сборник научных статей. Выпуск 9. Краснодар : Кубанский государственный университет, 2015. 376 с. С. 89–94. ISBN: 978-5-8209-1117-0.
7. Лебедева 2020 — *Лебедева М. Е.* «Блеск и нищета» ресурсных экономик. Экономическая систематика стран мира на основе ресурсных и нересурсных признаков / М. Е. Лебедева, В. В. Шмат. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2020-3-78-105. EDN: YHLKAA // ЭКО. 2020; 3:78–105. ISSN: 0131-7652; eISSN: 2686-7605.
8. Маклакова 2019 — *Маклакова Е. А.* Россия на этапе постиндустриального развития? EDN: EZVXGF // Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир : сборник статей, Санкт-Петербург, 06–07 декабря 2018 года. Санкт-Петербург : Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, 2019. 64 с. С. 58–63. ISBN: 978-5-8290-1850-4.
9. Максаковский 2012 — *Максаковский В. П.* Экономика знаний. Смоленск : Универсум, 2012. 104 с. ISBN: 978-5-91412-139-6.
10. Моисеев 2020 — *Моисеев А. К.* Применение индекса экономической сложности в макрофинансовых моделях / А. К. Моисеев, П. А. Бондаренко. EDN: DNICGN / Проблемы прогнозирования. 2020; 3:101–112. ISSN: 0868-6351.
11. Орлов 2003 — *Орлов В. В.* Постиндустриальное общество и Россия. EDN: RZQPKL // Философия и общество. 2003; 3:78–89. ISSN: 1681-4339.
12. О состоянии и использовании... 2023 — О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации в 2022 году : Государственный доклад / Минприроды ; Роснедра, 2023. Москва : ВИМС, 2023. 640 с.
13. Промышленное производство в России 2023 — Промышленное производство в России 2023 : Статистический сборник. Москва : Росстат, 2023. 259 с. // Росстат : официальный сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13225> (дата обращения 10.08.2024).
14. Регионы России 2023 — Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023 : Статистический сборник. Москва : Росстат, 2023. 1128 с. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2023.pdf (дата обращения 10.08.2024).
15. Россия и страны мира 2023 — Россия и страны мира. 2023 : Статистический сборник. Москва : Росстат, 2023. 393 с. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Rus_strani_mira_2023.pdf (дата обращения 10.08.2024).
16. Ружинская 2019 — *Ружинская Т. И.* Роль экспорта энергоресурсов во внешней торговле России / Т. И. Ружинская, М. В. Назарова. EDN: YWNUVH // Экономическая теория и хозяйственная практика: глобальные вызовы : Материалы международной конференции, Санкт-Петербург, 25–27 октября 2018 года. Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2019. 341 с. С. 40–48. ISBN: 978-5-288-05905-6.
17. Скоробогатов 2008 — *Скоробогатов А. С.* Перспективы постиндустриального общества в России в свете иерархичности национальных и региональных экономик. EDN: JSIRMZ // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008; 6(2):22–34. ISSN: 1726-4618.
18. Global Competitiveness Report 2019 — Global Competitiveness Report 2019 : Insight Report / K. Schwab (ed.) ; World Economic Forum, 2019. 666 p. URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf (дата обращения 10.08.2024).
19. Global Innovation Index 2020 — Global Innovation Index 2020. 13th edition / S. Dutta, B. Lanvin, and S. Wunsch-Vincent (Editors) ; Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization, 2020. 448 p. ISSN: 2263-3693 ; ISBN: 978-2-38192-000-9.
20. Global Innovation Index 2023 — Global Innovation Index 2023 : Innovation in the face of uncertainty. 16th Edition / S. Dutta, B. Lanvin, L. Rivera León and S. Wunsch-Vincent (Editors) ; WIPO, 2023. 250 p. ISBN: 978-92-805-3320-0. ISSN: 2263-3693.
21. Human Development Report 2024 — Human Development : Report 2023/2024. New York : United Nations Development Programme, 2024. 324 p. ISBN: 9789210031028. ISSN: 0969-4501.
22. World Bank country classifications... 2024 — World Bank country classifications by income level for 2024–2025. Electronic text // World Bank blogs : website. URL: <https://blogs.worldbank.org/en/opendata/world-bank-country-classifications-by-income-level-for-2024-2025> (дата обращения 10.08.2024). Опубликовано 01.07.2024.

References

1. Antipova E. A. Nauchnyy landshaft v sisteme mirovogo khozyaystva XXI veka : plenarnyy doklad [Scientific landscape in the world economy of the 21st century : plenary report]. *Geograficheskiye nauki v obespechenii strategii ustoychivogo razvitiya v usloviyakh globalizatsii* [Geographical sciences in ensuring the strategy of sustainable development in the context of globalization] : Proceedings of the International scientific and practical conference, Minsk, October 25–28, 2012. Minsk, 2012. 362 p. Pp. 13–21. ISBN: 978-985-553-057-3 (in Russ.).
2. Antipova E. A. Geografiya nauchnoy sfery v usloviyakh globalizatsii mirovogo khozyaystva [Geography of the scientific sphere in the context of globalization of the world economy]. By E. A. Antipova, I. A. Rodionova. EDN: SIOXER. *Vestnik BGU. Seriya 2. Khimiya. Biologiya. Geografiya*. 2014; 1:71–77. ISSN: 2308-9164 (in Russ.).
3. Batrakova L. G. Osobennosti postindustrial'noy ekonomiki i perspektivy yeye razvitiya v regionakh Rossii [Features of the post-industrial economy and prospects for its development in the regions of Russia]. DOI: 10.20323/2658-428X-2021-1-10-58-69. EDN: FQVKEF. *Social and Political Researches*. 2021; 1:58–69. ISSN: 2658-428X (in Russ.).
4. Gorshkova L. V. Opredeleniye kriteriyev otneseniya stran k naiboleye razvitym ekonomikam mira [Definition of criteria for classifying countries as the most developed economies in the world]. By L. V. Gorshkova, S. V. Zenchenko. EDN: UKECGH. *Regional'nyye problemy preobrazovaniya ekonomiki*. 2015; 5:116–120. ISSN: 1812-7096 (in Russ.).
5. Zherebin V. M. Rossiyskoye obshchestvo v sisteme ponyatiy postindustrializma [Russian society in the system of concepts of post-industrialism]. EDN: JVTBJZ. *Economics of Contemporary Russia*. 2008; 4:41–54. ISSN: 1609-1442 (in Russ.).
6. K voprosu o strukture, roli i meste tretichnogo sektora ekonomiki (geografii sfery obsluzhivaniya) [On the structure, role and place of the tertiary sector of the economy (geography of the service sector)]. By V. V. Anisimov, I. A. Romanova, M. L. Nekrasova, T. A. Rovovaya. EDN: TWZUDZ. *Geograficheskiye issledovaniya Krasnodarskogo kraya* [Geographical studies of Krasnodar Krai] : collection of scientific articles. Issue 9. Krasnodar : Kuban State University Publ., 2015. 376 p. Pp. 89–94. ISBN: 978-5-8209-1117-0 (in Russ.).
7. Lebedeva M. E. "Blesk i nishcheta" resursnykh ekonomik. Ekonomicheskaya sistematika stran mira na osnove resursnykh i neresursnykh priznakov ["The Splendor and Misery" of Resource Economies. Economic taxonomy of countries of the world based on resource and non-resource characteristics]. By M. E. Lebedeva, V. V. Shmat. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2020-3-78-105. EDN: YHLKAA. *ECO*. 2020; 3:78–105. ISSN: 0131-7652; eISSN: 2686-7605 (in Russ.).
8. Maklakova E. A. Rossiya na etape postindustrial'nogo razvitiya? [Russia at the Stage of Post-Industrial Development?] EDN: EZVXGF. *Problemy i puti sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya: gorod, region, strana, mir* [Problems and Ways of Socio-Economic Development: City, Region, Country, World] : Collection of Articles, St. Petersburg, December 6–7, 2018. St. Petersburg : Pushkin Leningrad State University Publ., 2019. 64 p. P. 58–63. ISBN: 978-5-8290-1850-4 (in Russ.).
9. Maksakovskiy V. P. *Ekonomika znaniy* [Knowledge Economy]. Smolensk : Universum Publ., 2012. 104 p. ISBN: 978-5-91412-139-6 (in Russ.).
10. Moiseev A. K. Primeneniye indeksa ekonomicheskoy slozhnosti v makrofinansovykh modelyakh [Application of the Economic Complexity Index in Macrofinancial Models]. By A. K. Moiseev, P. A. Bondarenko. EDN: DNICGN. *Problemy prognozirovaniya*. 2020; 3:101–112. ISSN: 0868-6351 (in Russ.).
11. Orlov V. V. Postindustrial'noye obshchestvo i Rossiya [Post-industrial Society and Russia]. EDN: RZQPKL. *Filosofiya i obshchestvo*. 2003; 3:78–89. ISSN: 1681-4339 (in Russ.).
12. *O sostoyanii i ispol'zovanii mineral'no-syr'yevykh resursov Rossiyskoy Federatsii v 2022 godu : Gosudarstvennyy doklad* [On the State and Use of Mineral Resources of the Russian Federation in 2022 : State Report]. Ministry of Natural Resources ; Rosnedra, 2023. Moscow : VIMS Publ., 2023. 640 p. (in Russ.).
13. *Promyshlennoye proizvodstvo v Rossii 2023* [Industrial Production in Russia 2023] : Statistical Digest. Moscow : Rosstat Publ., 2023. 259 p. *Rosstat* : official website. Available at <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13225> (accessed 08/10/2024) (in Russ.).
14. *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskiye pokazateli. 2023* [Regions of Russia. Social and Economic Indicators. 2023] : Statistical Digest. Moscow : Rosstat Publ., 2023. 1128 p. Available at https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2023.pdf (accessed 08/10/2024) (in Russ.).
15. *Rossiya i strany mira. 2023* [Russia and the Countries of the World. 2023] : Statistical Digest. Moscow : Rosstat Publ., 2023. 393 p. Available at https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Rus_strani_mira_2023.pdf (accessed 08/10/2024) (in Russ.).

16. Ruzhinskaya T. I. Rol' eksporta energoresursov vo vneshney torgovle Rossii [The Role of Energy Resources Exports in Russia's Foreign Trade]. By T. I. Ruzhinskaya, M. V. Nazarova. EDN: YWNUVH. *Ekonomicheskaya teoriya i khozyaystvennaya praktika: global'nyye vyzovy* [Economic Theory and Business Practice: Global Challenges] : Proceedings of the International Conference, St. Petersburg, October 25-27, 2018. St. Petersburg : St. Petersburg State University Pibl., 2019. 341 p. Pp. 40–48. ISBN: 978-5-288-05905-6 (in Russ.).
17. Skorobogatov A. S. Perspektivy postindustrial'nogo obshchestva v Rossii v svete iyerarkhichnosti natsional'nykh i regional'nykh ekonomik [Prospects for Post-Industrial Society in Russia in Light of the Hierarchy of National and Regional Economies]. EDN: JSIRMZ. *Ekonomicheskii vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2008; 6(2):22-34. ISSN: 1726-4618 (in Russ.).
18. *Global Competitiveness Report 2019 : Insight Report*. K. Schwab (ed.) ; World Economic Forum, 2019. 666 p. Available at https://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf (accessed 08/10/2024).
19. *Global Innovation Index 2020*. 13th edition. S. Dutta, B. Lanvin, and S. Wunsch-Vincent (Editors) ; Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization, 2020. 448 p. ISSN: 2263-3693 ; ISBN: 978-2-38192-000-9.
20. *Global Innovation Index 2023 : Innovation in the face of uncertainty*. 16th Edition / S. Dutta, B. Lanvin, L. Rivera León and S. Wunsch-Vincent (Editors) ; WIPO, 2023. 250 p. ISBN: 978-92-805-3320-0. ISSN: 2263-3693.
21. *Human Development : Report 2023/2024*. New York : United Nations Development Programme, 2024. 324 p. ISBN: 9789210031028. ISSN: 0969-4501.
22. World Bank country classifications by income level for 2024–2025. Electronic text. *World Bank blogs* : website. Available at <https://blogs.worldbank.org/en/opendata/world-bank-country-classifications-by-income-level-for-2024-2025> (accessed 08/10/2024). Published 07/01/2024.

Информация об авторах:

Пацала Сергей Викторович — старший преподаватель кафедры географии, регионоведения и туризма НГПУ;
Горошко Надежда Владимировна — кандидат географических наук, доцент. SPIN-код: 8648-3757. Researcher ID: K-7015-2018. Место работы 2: Новосибирский государственный медицинский университет Минздрава России (ФГБОУ ВО НГМУ Минздрава России), Красный проспект, 52, Новосибирск, 630091, Россия.

Место работы авторов: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «НГПУ»), ул. Виллюйская, 28, Новосибирск, 630126, Россия.

Information about the authors:

Patsala Sergey V. – senior lecturer at the Department of Geography, Regional Studies and Tourism, FSBEI HE NSPU;
Goroshko Nadezhda V. – Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor. SPIN code: 8648-3757. Researcher ID: K-7015-2018. Place of work 2: Novosibirsk State Medical University, 52 Krasny Prospekt, Novosibirsk, 630091, Russia.

Place of work of the authors: Novosibirsk State Pedagogical University, 28 Vilyuiskaya st., Novosibirsk, 630126, Russia.

*Статья поступила в редакцию 26.08.2024; одобрена после рецензирования 07.09.2024; принята к публикации 29.11.2024.
The article was submitted 08/26/2024; approved after reviewing 09/07/2024; accepted for publication 11/29/2024.*