

Вестник МИРБИС. 2024. № 2 (38): С. 79–86.

Vestnik MIRBIS. 2024; 2 (38): 79–86.

Научная статья

УДК 332.021

DOI: 10.25634/MIRBIS.2024.2.9

Государственная политика в области развития малого агробизнеса

Альбина Рифовна Валиева^{1,2}, Зульфья Раисовна Мингазова¹, Гузель Анасовна Салимова¹

1 Башкирский государственный аграрный университет, Уфа, Россия.

2 valieva.ar@rambler.ru

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена стратегической направленностью государственной политики в области развития малого агробизнеса в современной России. О положительных преобразованиях в агропромышленном комплексе свидетельствуют данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. Финансовая поддержка и стимулирование сельского предпринимательства являются ключевыми направлениями государственной аграрной политики. В статье рассмотрен опыт реализации государственной политики в области поддержки малого агробизнеса в Республики Башкортостан, представлены данные по грантовой поддержке малому и среднему сельскому предпринимательству, исследованы материалы судебных процессов регионального Арбитражного суда. Материалы судебной практики свидетельствуют о проблеме нерегламентированности вопроса соотношения целевого характера использования бюджетных средств, что оказывает непосредственное влияние на эффективность государственной политики. Сформулирован вывод о необходимости уточнения в нормативно-правовых актах в области предоставления грантов о том, что нарушение сроков исполнения условий гранта может послужить основанием для проведения проверки со стороны уполномоченного органа, взыскания штрафных санкций, но не для возврата субсидии. Развитие сельского предпринимательства как значимого фактора достижения национальных целей, требует комплексной государственной политики, учитывающей потребности и проблемы агробизнеса.

Ключевые слова: государственная политика, государственное управление, грантовая поддержка, малый агробизнес.

Для цитирования: Валиева А. Р. Государственная политика в области развития малого агробизнеса / А. Р. Валиева, З. Р. Мингазова, Г. А. Салимова. DOI: 10.25634/MIRBIS.2024.2.9 // Вестник МИРБИС. 2024; 2: 79–86.

JEL: H59

Original article

State Policy in the Field of Development of Small Agribusiness

Albina R. Valieva^{3,4}, Zulfiya R. Mingazova³, Guzel A. Salimova³

3 Bashkir State Agrarian University, Ufa, Russia.

4 valieva.ar@rambler.ru

Abstract. The relevance of the article is due to the strategic direction of state policy in the field of development of small agribusiness in modern Russia. Positive transformations in the agro-industrial complex are evidenced by data from the Federal State Statistics Service of the Russian Federation. Financial support and stimulation of rural entrepreneurship are key areas of state agricultural policy. The article examines the experience of implementing state policy in the field of supporting small agribusiness in the Republic of Bashkortostan, presents data on grant support for small and medium-sized rural businesses, and examines materials from trials of the regional Arbitration Court. Materials from judicial practice indicate the problem of the lack of regulation of the issue of correlating the targeted nature of the use of budget funds, which has a direct impact on the effectiveness of public policy. The conclusion is formulated that it is necessary to clarify in the regulatory legal acts in the field of grants that violation of the deadlines for fulfilling the terms of the grant may serve as the basis for an inspection by the authorized body, the collection of penalties, but not for the return of the subsidy. The development of rural entrepreneurship as a significant factor in achieving national goals requires a comprehensive government policy that takes into account the needs and problems of agribusiness.

Key words: public policy, public administration, grant support, small agribusiness.

For citation: Valieva A. R. State Policy in the Field of Development of Small Agribusiness. By A. R. Valieva, Z. R. Mingazova, G. A. Salimova. DOI: 10.25634/MIRBIS.2024.2.9. *Vestnik MIRBIS*. 2024; 2: 79–86 (in Russ.).

JEL: H59

Введение

Стабильность работы агропромышленного комплекса является стратегическим фактором обеспечения продовольственной безопасности в современных условиях санкционного давления, а также в реализации задач по импортозамещению. Непосредственное влияние на совершенствование государственной аграрной политики, достижение национальной цели развития России в целом, оказывают субъекты малого сельского предпринимательства. При этом, активное развитие малого и среднего агробизнеса во многих странах становится ощутимым агрегатором развития сельских территорий [Козлов 2020].

По мнению исследователей, агробизнес – это система экономических отношений по производству, распределению, обмену и потреблению сельскохозяйственных товаров. [Вихров 2012]. С точки зрения И.Г. Гайнутдинова, к малому аграрному бизнесу следует отнести «сельскохозяйственные предприятия различной организационно-правовой формы (за исключением государственных и муниципальных предприятий, зависимых и дочерних обществ и товариществ), сельскохозяйственные потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства, а также личные подсобные хозяйства, которые входят в состав потребительских кооперативов» [Гайнутдинов 2012].

Обеспечение развития субъектов малого агробизнеса требует эффективной системы государственного управления. Государственная политика ставит во главу угла собственные силы и может быть только комплексной, охватывающей все сферы человеческой деятельности [Атаманчук 1997, 55]. В целях реализации государственной политики в области развития малого агробизнеса органы государственной власти и органы местного самоуправления применяют нормативные, финансово-экономические и организационные меры.

Материалы и методы

В статье были использованы данные Правительств Российской Федерации, Федеральной

службы государственной статистики, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Счётной палаты Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства Республики Башкортостан, судебные акты, применялись методы анализа и синтеза, сравнения, а также такой эмпирический метод исследования как изучение различных источников информации.

Результаты и обсуждение

Правовое регулирование осуществляется комплексом нормативно-правовых актов всех уровней власти в РФ. Среди стратегических документов выделим: «Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года», «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года», «Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года», «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации», «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации».

Широкое распространение получил программно-целевой метод управления, позволяющий мобилизовать ресурсы и сконцентрироваться на решение конкретной проблемы. Вопросы развития малого агробизнеса затрагиваются в различных программах развития сельского хозяйства: «Комплексное развитие сельских территорий», «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», региональные проекты в области акселерации субъектов малого и среднего предпринимательства, муниципальные программы по развитию сельского хозяйства в муниципальных районах.

Наибольшее распространение среди мер государственной поддержки малому агробизнесу получили гранты, субсидии. Грантовая поддержка предоставляется фермерским хозяйствам, индивидуальным предпринимателям, семейным фермам, потребительским кооперативам. Согласно «Правилам предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на создание системы поддержки фермеров и развитие сель-

ской кооперации» регионы принимают собственные нормативные акты, устанавливающие порядок предоставления грантов².

Рассмотрим опыт оказания государственной поддержки малому агробизнесу в Республике Башкортостан. Согласно данным Паспорта агропромышленного комплекса по итогам 2021 года в республике — 567 сельскохозяйственных предприятий. По производству кумыса и товарного меда регион занимает первое место. Высокие показатели в республике по производству говядины, молока, поголовью коров, лошадей.

В Башкортостане функционируют более 8 100 крестьянских фермерских хозяйств, индивидуальных предпринимателей, которые занимают 16 % площади сельскохозяйственных угодий, производят треть зерна, 20 % сахарной свеклы, почти 80 % овощей защищенного грунта, порядка 13 % молока и 6 % мяса³.

В рамках регионального проекта «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» предоставляется грант «Агростартап». Размер гранта был увеличен до 7 млн рублей в 2023 г. (для разведения крупного рогатого скота), до 5 млн рублей — для других направлений аграрной отрасли. 98 млн рублей регион выделил на реализацию гранта «Агростартап» в 2023 году, в 2022 — 125 млн рублей, в 2021 — 154 млн рублей⁴. За 2020-2022 гг. число грантополучате-

лей достигло 158. Заявители на получение гранта — крестьянское (фермерское) хозяйство или индивидуальный предприниматель, являющийся главой крестьянского (фермерского) хозяйства, основными видами деятельности которых являются производство, переработка сельскохозяйственной продукции, зарегистрированные на сельской территории или на территории сельской агломерации.

Отметим, что Правительство России с 2024 года вводит минимальный размер 1,5 млн рублей для получателей гранта «Агростартап». В том числе расширили направления использования средств. Теперь можно будет применить грант для покупки саженцев ягодных культур. По словам Заместителя Председателя Правительства В. Абрамченко, в 2022 году 1 354 крестьянских и фермерских хозяйства в стране получили финансовую поддержку по гранту «Агростартап». Общая сумма направленных бюджетных средств составила более 3,5 млрд рублей⁵.

Сельскохозяйственные производители, включенные в реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, могут подать заявку на получение гранта «Агропрогресс». Государственными субсидиями можно покрыть расходы на имущество, перечень которого утверждается уполномоченным органом. Максимальный размер гранта составляет 30 млн рублей. Следует отметить, что в республике на получение данного гранта поступает наименьшее количество заявок. Если в 2021, 2022 гг. поступила 1 заявка, то в 2023 году — не было ни одной.

Целью предоставления гранта на развитие семейной фермы является развитие на сельских территориях крестьянского (фермерского) хозяйства и создание новых постоянных рабочих мест исходя из расчета создания не менее 3 рабочих мест на 1 грант. Размер гранта не превышает 30 млн рублей, но не более 60 процентов итоговой стоимости проекта претендента. 95,2 млн рублей были направлены на финансирование программы «Семейная ферма». В 2021 и 2022 гг. данными субсидиями воспользовались 14 семейных ферм, в 2023 году — 14.

(дата обращения: 20.03.2024). Опубликовано 25.04.2023.

5 Виктория Абрамченко: По итогам 2022 года в АПК удалось привлечь более 18 тысяч предпринимателей. Текст : электронный // Правительство России : официальный сайт. URL: <http://government.ru/news/47842/> (дата обращения: 19.03.2024). Опубликовано 22.02.2023.

2 Приложение № 6. Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации // О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2019 г. N 476 : Постановление Правительства РФ от 18 декабря 2019 г. N 1706. Текст постановления опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 23 декабря 2019 г., в Собрании законодательства Российской Федерации от 30 декабря 2019 г. N 52 (часть I) ст. 7949

3 Малый бизнес в АПК Башкортостана получил 584 миллиона рублей господдержки. Текст : электронный // Министерство сельского хозяйства Республики Башкортостан : официальный сайт. URL: <https://agriculture.bashkortostan.ru/presscenter/news/478146/> (дата обращения: 24.03.2024). Опубликовано 26.08.2022.

4 В Башкирии на грант «Агростартап» выделили 98 миллионов рублей. Текст : электронный // Республика Башкортостан : сетевое издание газеты. URL: <https://resbash.ru/news/ekonomika/2023-04-25/v-bashkirii-na-grant-agrostartap-vydili-98-millionov-rublej-3234026>

По итогам 2022 года государственное финансирование отраслей агропромышленного комплекса способствовало привлечению в аграрный сектор 18,3 тысячи человек¹. Данные Федеральной службы государственной статистики демонстрирует увеличение средней численности работников в малом предпринимательстве в аграрном секторе (рисунок 1).



Рис. 1. Основные показатели деятельности малых предприятий, включая микропредприятия (сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство)

Источник: рисунок авторов по данным: *Российский статистический ежегодник. 2023 : Стат.сб. / Росстат. Москва, 2023. 701 с.; Российский статистический ежегодник. 2022 : Стат.сб. / Росстат. Москва, 2022 691 с.*

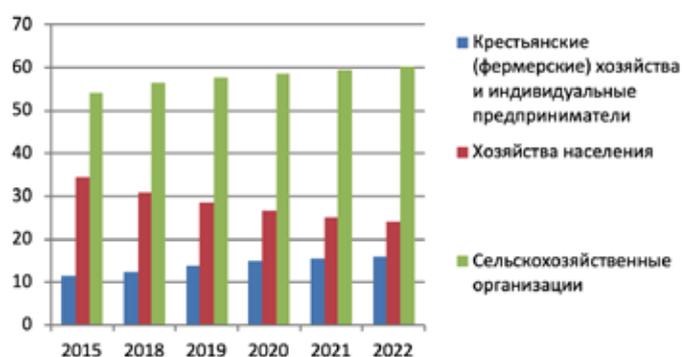


Рис. 2. Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств (в фактически действовавших ценах; в процентах к итогу)

Источник: рисунок авторов по данным: *Сельское хозяйство в России. 2023 : Стат.сб. / Росстат Москва, 2023. 103 с.*

Согласно основным показателям по агропромышленному комплексу, отмечается рост производства продукции сельского хозяйства у крестьянских фермерских хозяйствах, индивидуальных предпринимателей, сельскохозяйственных организациях (рисунок 2).

Реализация государственной политики развития малого агробизнеса сталкивается с определенными проблемами. Ещё в 2016 году Комитет Государственной думы по аграрным вопросам проводил круглый стол на тему: «Совершенствование механизмов государственной поддержки малых форм хозяйствования»². В ходе обсуждения были озвучены проблемы:

- проблемы с оказанием консультаций по юридическим вопросам для сельских предпринимателей;
- вопросы доступности информации по грантовой поддержке и субсидий малому агробизнесу;
- доступность к торговым сетям и систем хранения;
- проблема профессиональной подготовкой кадров для села.

На сегодняшний день в субъектах РФ действуют информационные центры, оказывающие консультационную помощь в сфере реализации государственной аграрной политики. Подобные центры оказывают консультационные услуги в получении грантов, составления бизнес-планов, размещают на официальных порталах сведения об актуальной правовой информации, проведения обучения.

Активную деятельность осуществляет «Российский союз сельской молодёжи», продвигающий проекты по развитию предпринимательства на селе. Одной из задач проекта «Кадры на селе» является привлечение молодёжи на сельских территориях, согласно которому планируется проведение мероприятий, направленных на обучение молодёжи основам предпринимательства, приобретения навыков бизнес-планирования. Создаются образовательные центры в университетах страны по программе «Агроинновации для устойчивого развития». По образовательным программам занимаются студенты из различных регионов России, обучающиеся по аграрным и смежным экономическим специальностям. Образовательный проект ориентирован на развитие сельских территорий, поддержку молодых ка-

² В Госдуме прошел круглый стол «Совершенствование законодательства по поддержке малых форм хозяйствования и кооперации». Текст : электронный // Государственная дума Федерального собрания Российской Федерации : официальный сайт. URL: <http://duma.gov.ru/news/13334/> (дата обращения: 19.03.2024). Опубликовано 16.03.2017.

¹ Там же.

дров, агропромышленного комплекса, молодых фермеров и предпринимателей³.

Нельзя не упомянуть проект «Школа фермера», направленный на обучение методам ведения рентабельного фермерского хозяйства, повышение финансовой грамотности и получение навыков. «Школа фермера» реализуется в нескольких субъектах страны при участии Россельхозбанка и региональных аграрных университетов.

Государственная политика в области развития малого агробизнеса с учетом бюджетного финансирования, предоставления грантов и субсидий требует оценки ее эффективности. Анализ результативности позволяет определить уровень и качество государственного управления, его соответствие потребностям общества [Атаманчук 1997, 341].

Принципами предоставления грантов и субсидии являются эффективность расходования бюджетных средств, адресность, целевой характер, безвозмездность и безвозвратность. Принцип эффективности использования бюджетных средств определяется исходя из статей 34, 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации, как достаточно субъективная, оценочная категория. Неэффективным считается использование бюджетных средств с превышением объема, установленного при их предоставлении (достаточного для достижения цели, результата), или недостижение результата, установленного при предоставлении бюджетных средств. Согласно Постановлению Правительства Республики Башкортостан показателями результатов предоставления грантов следует считать «количество постоянных новых рабочих мест, а также прирост объема сельскохозяйственной продукции»⁴.

Эффективность от грантов и субсидий, предоставляемых сельскохозяйственным произ-

водителям признается как недостаточно высокая. Об этом указано в Отчёте Счетной палаты Российской Федерации «Аудит эффективности использования субсидий, направленных на поддержку сельхозпроизводства и стимулирование развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса, в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в 2020 году и истекшем периоде 2021 года». Анализ мероприятий Счетной палаты по предоставлению грантов малым формам хозяйствования свидетельствует о краткосрочном эффекте данного направления государственной поддержки⁵.

Контрольно-надзорный орган указывает на нарушения при предоставлении и использовании грантов. Одной из причин подобных недостатков является ненадлежащий контроль государственными органами за соблюдением условий соглашений. По данным Отчёта 28% получателей грантов не выполнили обязательства осуществлять деятельность в течение не менее 5 лет по условиям получения субсидий, а также выявлены факты мошеннических действий и причинении материального ущерба⁶.

Отечественные исследователи отмечают снижение отдачи грантовой поддержки с возрастанием суммы субсидии. Соотношение размеров грантов и достигнутых результатов нарушено при выделении крупных грантов для крупных хозяйств. Следовательно, необходимо стремиться к увеличению количества грантов, а не к увеличению его размера, так как меньшие суммы более эффективно используются [Колесник 2021].

Снижению результативности государственного управления могут способствовать затруд-

3 В «Молодежной станице «Дон»» стартовала пилотная образовательная программа «Агроинновации для устойчивого развития». Текст : электронный // Молодежь села : официальный сайт. URL: <https://xn--80ahddxdqcb6a6i0c.xn--p1ai/news/glavnye-novosti/v-molodezhnoy-stanitse-don-startovala-pilotnaya-obrazovatel'naya-programma-agroinnovatsii-dlya-ustoych/> (дата обращения: 19.03.2024). Опубликовано 14.03.2024.

4 О внесении изменений в некоторые решения Правительства Республики Башкортостан : Постановление Правительства Башкортостан от 01.06.2021 №232. Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации Республики Башкортостан. URL: <https://npa.bashkortostan.ru/32092/> (дата обращения: 19.03.2024).

5 Отчет о результатах контрольного мероприятия «Аудит эффективности использования субсидий, направленных на поддержку сельхозпроизводства и стимулирование развития приоритетных подотраслей агропромышленного комплекса, в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в 2020 году и истекшем периоде 2021 года» : Утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 25.01.2022 / Счетная палата Российской Федерации, 2022. 42 с. Текст : электронный. URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/6c8/5a4f2ititw2irzalphmq0t306zb7om21.pdf> (дата обращения: 19.03.2024).

6 Там же.

нения правового характера. Регионы включают дополнительные требования для заявителей грантов, непредусмотренные федеральными нормативными актами. Подобные правовые коллизии усложняют процесс доступа к субсидиям [Ельникова 2022].

Вопросы соответствия целевого расходования бюджетных средств при предоставлении грантов продолжает оставаться актуальными, о чём свидетельствуют судебные процессы. Министерство сельского хозяйства Республики Башкортостан обратилось в Арбитражный суд с иском о возврате части денежных средств с предоставленного гранта. Ответчиком выступил сельскохозяйственный потребительский кооператив, который должен был приобрести изотермический фургон в течение 18 месяцев со дня поступления денежных средств. В отзыве сельскохозяйственный кооператив объяснял данное нарушение условия с повышением цены на фургон. Средства были направлены на развитие кооператива и было приобретено другое имущество. Грантополучатель настаивал на том, что цель гранта в форме субсидий в целях реализации доходогенерирующих проектов достигнута, денежные средства, предоставленные ответчику, реализованы в соответствии с целевым назначением. Тем не менее, Арбитражный суд Республики Башкортостан удовлетворил исковое заявление уполномоченного органа и принял решение о возврате неиспользованных средств¹.

Неверно составленный документ (ветеринарная справка), несоответствующий условиям Плана расходов, может послужить основанием для искового заявления уполномоченного органа о возврате денежных средств, предоставленных по гранту. Грантополучатель в ходе проверки и фактического осмотра животных утверждал, что

условия договора предоставления субсидии выполнены. Арбитражный суд принял решение, что сельскохозяйственные животные были приобретены по условиям договора².

Заключение (Выводы)

Судебная практика по возврату бюджетных средств в связи с невыполнением условий договора предоставления гранта свидетельствует о нерегламентированности вопроса соотношения целевого характера использования бюджетных средств. Подобная ситуация непосредственное влияние оказывает на результативность и эффективность использования грантовой поддержки малого агробизнеса.

Несоблюдение сроков при реализации грантов субъектами агробизнеса — довольно распространенное нарушение. Тем не менее, необходимо регулирование положения о том, что неисполнение условий договора в установленный срок является основанием для проведения контрольных мероприятий, а также может явиться основанием для взыскания санкции (штрафа) за ненадлежащее исполнение соглашения, если такие санкции предусмотрены соглашением, но не для возврата полученной субсидии.

Целью государственной политики, в целом, является обеспечение коренных и комплексных потребностей жизни людей [Атаманчук 1997, 363]. Государственная политика в области развития малого агробизнеса направлена на увеличение производства качественной сельскохозяйственной продукции. Соответственно, эффективная ее реализация способствует одновременно решению вопросов продовольственной безопасности, импортозамещения в условиях современной геополитической ситуации, обеспечения развития сельских территорий, повышения уровня и качества жизни сельского населения.

¹ Решение Арбитражного суда по делу № А07-32167/2022 от «30» июня 2023 года. Текст : электронный. 7 с. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/b8ce9191-9aba-43f3-abbb-4b380fe0ecd7/8b019425-167d-410e-8bf4-399df724d278/A07-32167-2022_20230630_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 19.03.2024).

² Решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 20.01.2023 года № А07-24705/2022. Текст: электронный. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/b8d47ab1-16ae-4eda-ab12-7945d18ba22b> (дата обращения: 19.03.2024).

Список источников

1. Атаманчук 1997 — Атаманчук Г. В. Теория государственного управления : Курс лекций. Москва : Юридическая литература, 1997. 400 с.
2. Вихров 2012 — Вихров М. С. Содержание агробизнеса и его роль в экономической системе. Научный потенциал молодежи — будущему Беларуси : материалы VI Международной молодежной научно-практической конференции, Пинск, 6 апреля 2012 г. В 2-х ч., ч. 2. Пинск : ПолесГУ, 2012. 258 с. С. 11–12. ISBN: 978-985-516-183-3. EDN: DGRXНJ.

3. Гайнутдинов 2012 — *Гайнутдинов И. Г.* Малый аграрный бизнес: понятие, организационно-правовые формы и критерии классификации. EDN: OWPZJJ // Достижения науки и техники АПК = Achievements of Science and Technology in Agro-Industrial Complex. 2012; 2:6–9. ISSN: 0235-2451.
4. Колесник 2020 — *Колесник Н. Ф.* Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств как фактор стабилизации и улучшения качества жизни сельского населения / Н. Ф. Колесник, В. В. Акашева, О. В. Шибилева. DOI: 10.15507/2413-1407.115.029.202102.380-400. EDN: BQHJXT // Регионоведение = Russian Journal of Regional Studies. 2021; 29(2):380–400. ISSN: 2413-1407; eISSN: 2587-8549.
5. Ельникова 2022 — *Ельникова Е. В.* Государственная поддержка стартапов по созданию и развитию малых форм хозяйствования в агробизнесе: проблемы правового регулирования. DOI: 10.17803/2311-5998.2022.100.12.101-109. EDN: WYWJUU // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) = Courier of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL). 2022; 12:101–109. ISSN: 2311-5998.
6. Козлов 2020 — *Козлов В. А.* Государственная поддержка малых форм хозяйствования для устойчивого развития сельских территорий / В. А. Козлов, Ю. А. Большакова, О. И. Федотова. DOI: 10.17513/fr.42917. EDN: GSMBJI // Фундаментальные исследования. 2020; 12:104–108. ISSN: 1812-7339.

References

1. Atamanchuk G. V. Teoriya gosudarstvennogo upravleniya [Theory of public administration] : Lecture course. Moscow : Yuridicheskaya literatura Publ., 1997. 400 p.
2. Vikhrov M. S. Soderzhaniye agrobiznesa i yego rol' v ekonomicheskoy sisteme. Nauchnyy potentsial molodezhi – budushchemu Belarusi [Contents of agribusiness and its role in the economic system. Scientific potential of youth – the future of Belarus] : Proceedings of the 6th International Youth Scientific and Practical Conference, Pinsk, April 6, 2012. In 2 parts, part 2. Pinsk : PolesGU Publ., 2012. 258 p. pp. 11–12. ISBN: 978-985-516-183-3. EDN: DGRXHH.
3. Gainutdinov I. G. Malyy agrarnyy biznes: ponyatiye, organizatsionno-pravovyye formy i kriterii klassifikatsii [Small agricultural business: concept, organizational and legal forms and classification criteria]. EDN: OWPZJJ. *Achievements of Science and Technology in Agro-Industrial Complex*. 2012; 2:6–9. ISSN: 0235-2451.
4. Kolesnik N. F. Razvitiye krest'yanskikh (fermerskikh) khozyaystv kak faktor stabilizatsii i uluchsheniya kachestva zhizni sel'skogo naseleniya [Development of peasant (farm) farms as a factor in stabilizing and improving the quality of life of the rural population]. By N. F. Kolesnik, V. V. Akasheva, O. V. Shibileva. DOI: 10.15507/2413-1407.115.029.202102.380-400. EDN: BQHJXT. *Russian Journal of Regional Studies*. 2021; 29(2):380–400. ISSN: 2413-1407; eISSN: 2587-8549.
5. Elnikova E. V. Gosudarstvennaya podderzhka startapov po sozdaniyu i razvitiyu malykh form khozyaystvovaniya v agrobiznese: problemy pravovogo regulirovaniya [State support for start-ups for the creation and development of small forms of farming in agribusiness: problems of legal regulation]. DOI: 10.17803/2311-5998.2022.100.12.101-109. EDN: WYWJUU. *Courier of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)*. 2022; 12:101–109. ISSN: 2311-5998.
6. Kozlov V. A. Gosudarstvennaya podderzhka malykh form khozyaystvovaniya dlya ustoychivogo razvitiya sel'skikh territoriy [State support of small forms of management for the sustainable development of rural territories]. By V. A. Kozlov, Yu. A. Bolshakova, O. I. Fedotova. DOI: 10.17513/fr.42917. EDN: GSMBJI. *Fundamental'nyye issledovaniya*. 2020; 12:104–108. ISSN: 1812-7339.

Информация об авторах:

Валиева Альбина Рифовна — кандидат политических наук, доцент кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин, SPIN-код: 8939-4536; **Мингазова Зульфья Раисовна** — кандидат политических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента. SPIN-код: 8980-5348; **Салимова Гузель Анасовна** — кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, анализа и учетных технологий, SPIN-код: 7161-8850.

Место работы авторов: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», ул. 50-летия Октября, 34, Уфа, 450001, Россия.

Information about the authors:

Valieva Albina R. — Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department of Socio-Economic and Humanitarian Disciplines, SPIN code: 8939-4536; **Mingazova Zulfiya R.** — Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Management, SPIN code: 8980-5348; **Salimova Guzel A.** — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance, Analysis and Accounting Technologies, SPIN code: 7161-8850.

Authors' place of work: Bashkir State Agrarian University», 34 50-letiya Oktyabrya st., Ufa, 450001, Russia.

*Статья поступила в редакцию 29.03.2024; одобрена после рецензирования 10.04.2024; принята к публикации 01.07.2024.
The article was submitted 03/29/2024; approved after reviewing 04/10/2024; accepted for publication 07/01/2024.*