

Вестник МИРБИС. 2025. № 1 (41): С. 85–91.

Vestnik MIRBIS. 2025; 1 (41): 85–91.

Научная статья

УДК: 338.22

DOI: 10.25634/MIRBIS.2025.1.10

Модернизация системы публичного управления в эпоху цифровизации

Хасан Элимсултанович Таймасханов^{1,2}, Имам Сайд-Эминович Мальсагов¹

1 Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М. Д. Миллионщикова, Грозный, Россия.

2 raisaazieva@list.ru

Аннотация. В условиях стремительной цифровизации социально-экономической и политической сферы жизни происходит трансформация публичного управления. Новые инфокоммуникационные возможности предоставляют невиданные ранее условия не только для построения каналов обратной связи от гражданских и бизнес сообществ к органам государственной и муниципальной власти, но и позволяют участвовать во всех этапах публичного управления, реализуя возможности электронной демократии. Ключевым элементом, позволяющим обеспечить адаптивность и эффективность публичного управления является концепция электронных платформ, которая трансформируется, при достижении необходимого уровня цифровой зрелости населения, организаций и всех ветвей власти, в электронные экосистемы публичного управления. В статье предлагается анализ последовательности цифровой трансформации системы публичного управления в рамках теории спиральной динамики и формулируются ключевые характеристики электронной экосистемы публичного управления как модели управления.

Ключевые слова: публичное управление, цифровая трансформация, электронная платформа, электронная экосистема, теория спиральной динамики.

Для цитирования: Таймасханов Х. Э. Модернизация системы публичного управления в эпоху цифровизации / Х. Э. Таймасханов, И. С.-Э. Мальсагов. DOI: 10.25634/MIRBIS.2025.1.10 // Вестник МИРБИС. 2025; 1: 85–91.

JEL: M15; M38

Original article

Modernization of the public administration system in the era of digitalization

Khasan E. Taimashanov^{3,4}, Imam S.-E. Malsagov³

3 Grozny State Oil Technological University named after academician M.D. Millionshchikov, Grozny, Russia.

4 raisaazieva@list.ru

Abstract. Public administration practice transformed due to digitalization of the political, social and economic life. New digital communication capabilities are open new conditions not only for building feedback channels from civil to state and municipal authorities, but also allow participation in all stages of public administration, realizing the possibilities of electronic democracy. The key element that ensures the adaptability and effectiveness of public administration is the concept of electronic platforms, which are transformed, upon reaching the required level of digital maturity of the population, organizations and all branches of government, into electronic ecosystems of public administration. The article tells about analysis of digital transformation stages for the public administration system based on the theory of spiral dynamics, formulates the key characteristics of the electronic ecosystem of public administration as a management model.

Key words: public administration, digital transformation, electronic platform, electronic ecosystem, spiral dynamics theory.

For citation: Taimashanov Kh. E. Peculiarities of responsibility system development in the sphere of public administration in the conditions of digitalisation. By Kh. E. Taimashanov, I. S.-E. Malsagov. DOI: 10.25634/MIRBIS.2025.1.10. Vestnik MIRBIS. 2025; 1:85–91 (in Russ.).

JEL: M15; M38

Введение

Формирование понятия публичного управления в научной среде принято соотносить со второй половиной XX века, когда начинают появляться разнообразные парадигмы и базовые концепции государственного управления. В 1975 году наблюдается первая попытка систематизации этапов становления публичного управления, предпринятая Н. Генри. В своих работах [Henry 1975; Henry 2017] он классифицирует этапы развития государственного управления, отмечая важность для генезиса публичного управления исторических событий, связанных с разделением политики и государственного администрирования; последовавшее за этим декларирование принципов публичного управления; развитие и формирование публичного управления как политической науки (первоначально); развитие методологии и появлению фокуса рассмотрения публичного управления уже как управленческой науки; генезис методологий и научных подходов к изучению публичного управления с выделением его отдельного объекта исследования; наконец, появление модели правления (governance). Г. Дж. Фредериксон предлагает альтернативную классификацию этапов становления публичного управления, выделяя классическую бюрократическую парадигму, необюрократическую, институциональную, бихейвиристическую, парадигму на основе модели общественного управления, новое общественное управление и следующий за ним новый государственный менеджмент и, наконец, парадигму достойного управления (good governance) [Frederickson 1980; Frederickson 1996].

Обзор литературы

Отечественные исследователи в большинстве своём понимают под публичным управлением некую управленческую систему государственной власти, предполагающую обратную связь от объектов управления. Так М. Э. Восканов под публичным управлением понимает «систему управления, которая формируется в условиях правового государства, направлена на обеспечение и защиту общественных интересов и объединяет деятельность не только государственных и муниципальных властных структур, но и деятельность различных объединений и бизнес-сообществ» [Восканов 2019]. Ю. В. Сухи-

на рассматривает публичное управление как «процесс реализации влияния субъекта на объект управления путём реализации наиболее эффективных механизмов управления с учётом обратной связи со стороны субъекта управления и меняющейся внешней среды, с целью достижения поставленных целей» [Сухина 2020]. Сапрыка В. А., Пастюк А. В и Кулакова Н. И. под публичным управлением понимают «комплекс механизмов, процессов, взаимоотношений и институтов, посредством которых граждане государства и их объединения выражают свои интересы, выражают свои права и обязанности и урегулируют разногласия» [Сапрыка 2021].

Концепция многосторонних платформ. Приведённый терминологический анализ показывает, что преобладающей является платформенная концепция государственного управления, предложенная Т. О'Рейли в условиях появления возможности более активного гражданского участия в публичной политике и управлении на основе интерактивного взаимодействия в рамках платформ [Open Government 2010] как следствие цифровой трансформации всей социально-экономической сферы жизнедеятельности общества. Первоначально понятие многосторонней платформы, как альтернатива линейной модели ведения бизнеса, появилось в бизнес-среде [Alonso 2015; Belleflamme 2017; Lin 2016]. А. Хагиу и Дж. Райт определяют многостороннюю платформу как «организацию, создающую прибыль в первую очередь за счёт обеспечения прямого взаимодействия двух или нескольких различных типов аффилированных групп участников, или сторон» [Hagiu 2015]. А. Гавер классифицирует платформенные компании, опираясь на тип платформ — двусторонние и многосторонние, применяемые интерфейсы и отраслевую принадлежность. Он утверждает, что стратегические границы компании платформенного типа определяются прежде всего выбранным типом платформы и фазой жизненного цикла компании на этой платформе [Gawer 2020].

В. Д. Маркова под многосторонней платформой понимает «совокупность частично или полностью открытых активов компании-владельца и правил их использования, которые позволяют объединять людей, компании и ресурсы с целью создания и распространения потребительских ценностей» [Маркова 2019].

Результаты и обсуждения

Развитие информационно-коммуникационных технологий подняло концепцию платформенной организации публичного управления на качественно иной уровень. Концепции электронного правительства и электронной демократии получили возможность взаимодействовать на качественно ином уровне благодаря сетевым электронным платформам за счёт предоставления уникального сервиса интерактивности и личного участия в вопросах публичного управления и «формирования актуальной повестки дня, определения и реализации публичных услуг, принятия решений» [Сморгунов 2019; Василенко 2021].

Цифровая трансформации системы публичного управления в рамках теории спиральной динамики

Опираясь на теорию спиральной динамики Грейса, Бейкера и Кована [Бек 2010] в интерпретации исследования А. И. Яруничева и Ю. К. Белобородовой [Яруничев 2024], рассмотрим последовательность цифровой трансформации системы публичного управления. Первый уровень бежевой спирали отражает индивидуальные навыки компьютерной грамотности, формируя базовый уровень социально-сетевой грамотности. На этом уровне происходит получение первичного опыта использования ключевых сетевых платформ — таких как Госуслуги, и закрепляется понимание их влияния на социальные процессы. Уже в исследовании 2017 года [Габуев 2017] упоминается, что каждый второй пользователь сети Интернет является и пользователем портала государственных услуг Российской Федерации www.gosuslugi.ru. К 2025 году уровень проникновениякратно увеличился и приблизился к 98 %, достигнув 112 млн человек на конец 2024 года². Этот виток спирали можно однозначно считать пройденным. В соответствии с данными The ICT Development Index 2023 года [The ICT Development Index 2023], количество индивидуальных пользователей сети интернет составляет 88,2 %, а количество домохозяйств с доступом в сеть интернет составляет 84 %, уровень проникновения мобильного широкополосного интернета превышает 108,2 %

(т. е. используются услугами более чем одного оператора или аккаунта), площадь покрытия интернет-связью четвертого поколения превышает 89 %, а число пользователей мобильной связью составляет 98,1 %.

Второй виток спирали, фиолетовый уровень, предполагает развитие цифрового общества. Здесь на первое место выходят количество и частота транзакций при групповом взаимодействии — от двух человек и более. Ключевое значение на данном этапе приобретают социальные сети и электронные мессенджеры, среди пользователей которых также активно взаимодействуют представители органов власти, включая первых лиц. На сегодняшний день губернаторы регионов имеют персональные аккаунты во всех распространённых социальных сетях, периодически устраивая прямые эфиры и непосредственные коммуникации с жителями своих регионов.

Третий, красный виток спирали, характеризуется появлением технологических стартапов, создающих и развивающих цифровые технологии и продукты на их основе. Если первые два витка, бежевый и фиолетовый, характеризовали цифровую зрелость индивидуумов и домохозяйств, то успешное прохождение красного витка свидетельствует о цифровой зрелости организаций. Процесс достижения цифровой зрелости организаций не однородный, существуют лидеры, далеко выбивающиеся вперёд, и предприятия догоняющих отраслей. Отраслевые и межотраслевые цепочки создания ценностей будут иметь цифровую зрелость всей цепочки по наименьшему уровню цифровой зрелости, участвующих в их функционировании предприятий. Крайне важно обеспечить единую цифровую зрелость организаций, создающих инфраструктурный каркас для цифровизации процессов публичного управления.

На уровне синей спирали происходит цифровая трансформация вертикали власти, затрагивающая все её ветви — законодательную, исполнительную и судебную. Данный процесс предполагает не только автоматизацию с помощью современных средств ключевых процессов государственного и публичного управления, но и создание принципиально новых средств коммуникаций между органами власти и гражданами, внедрение новых цифровых сервисов. Здесь происходит формирование новых системных элек-

2 На портале «Госуслуг» зарегистрированы более 112 млн пользователей. Текст : электронный // Журнал Стратегия : сайт. 18.12.2024. URL: <https://strategyjournal.ru/gosudarstvo/na-portale-gosuslugi-zaregistrirovany-bolee-112-mln-polzovatelej/> (дата обращения 10.01.2025)

тронных платформ — общегосударственных, образовательных, реестров различных прав и т. п.

На уровне оранжевой спирали происходит дальнейшее улучшение и развитие электронных платформ публичного управления, совершенствование предоставляемых продуктов и услуг, улучшение технологических инфраструктурных механизмов жизнедеятельности электронных платформ. Достигается оптимальная скорость, безопасность и стабильность работы электронных платформ публичного управления.

Следующий виток — уровень зелёной спирали, характеризуется появлением социально-ориентированных стартапов, трансформации электронных платформ публичного управления в полноценные экосистемы публичного управления. Верхние уровни спирали развития, жёлтые и бирюзовые спирали, направлены на дальнейшее качественное и структурное развитие экосистем публичного управления, приобретение ими характеристики саморегулирующихся систем с устойчивым динамическим развитием.

Принципы и характеристики электронной экосистемы публичного управления

Ключевыми принципами систем публичного управления на основе электронных экосистем являются:

- управление на основе взаимовыгодного сотрудничества;
- управление на основе вовлечения граждан;
- управление на основе баланса регулирования и убеждения, достижения справедливого компромисса;
- управление с помощью независимых высококвалифицированных экспертных сообществ;
- управление посредством адаптивной политики и предвидения.

Использование цифровой экосистемы в качестве модели публичного управления позволяет достичь необходимой открытости и подотчётности государственного управления, базирующейся на транспарентности транзакций платформы. Увеличение количества информационных коммуникаций в рамках государственного управления в рамках электронной экосистемы позволяет наиболее эффективно обрабатывать объёмы информации, принимать качественные управленческие решения. Управляющая подсистема пере-

стает напрямую регулировать поведение объекта управления, её целью становится создание механизма саморегулирования и самоорганизации. Транзакции экосистемы представляют собой социальную технологию управления этими процессами регулирования взаимодействия публичной власти и гражданского сообщества.

Сформулируем ключевые характеристики электронной экосистемы публичного управления как модели управления.

Модульность. Компоненты экосистемы публичного управления должны иметь единую архитектуру, предполагая при этом независимость разработки. Любая государственная услуга должна иметь возможность быть собранной из альтернативных независимых компонентов, в создании которых могут принимать участие конкурирующие провайдеры.

Кастомизация. Экосистема должна позволять представлять государственные и социальные услуги, кастомизированные под потребности конкретных сообществ и даже отдельных граждан. Активные транзакции, обращения и взаимодействия акторов экосистемы позволяют накопить объем данных, необходимый и достаточный для адаптации государственных услуг под индивидуальный профиль.

Многосторонний подход. Участники экосистемы участвуют во множестве диадных (двусторонних) взаимодействий, однако общий эффект обуславливается всей совокупностью отношений в пределах платформы. Увеличение количества транзакций приводит к росту причинно-следственных связей, прямым и косвенным способом, влияющим на каждую конкретную транзакцию. Прежде всего это касается многостороннего взаимодействия всех участников в рамках транзакций одной цепочки создания ценности.

Координация. В отличие от ранних бюрократических моделей государственного управления, публичное управление на основе цифровой экосистемы требует принципиально иного управления, основанного на правовых и этических правилах взаимодействия, гражданской инициативе и высоком уровне социальной ответственности.

Выводы

Таким образом перспективной системой публичного управления в условиях дальнейшей цифровой трансформации общества является система управления, основанная на модели цифро-

вой экосистемы. Она позволяет обеспечить эффективное публичное управление в условиях усложнения взаимодействия акторов, увеличения разнообразия их потребностей и возможностей; адаптивности механизмов системы управления. накопленных цифровых следов взаимодействия акторов экосистемы; усложнения управляемых процессов, систем и объектов за счёт высокой эффективности взаимодействия акторов, увеличения разнообразия их потребностей и возможностей; адаптивности механизмов системы управления. эффективному использованию больших данных и

Список источников

1. Бек 2010 — *Бек Д.* Спиральная динамика: управляя ценностями, лидерством и изменениями [в XXI веке] / Д. Бек, К. Кован ; Дон Бек, Крис Кован; [перевод с английского]. Санкт-Петербург : Бест Бизнес Букс [и др.], 2010. 419 с. ISBN: 978-5-9743-0187-2.
2. Василенко 2021 — *Василенко Л. А.* Цифровой прорыв: достаточно ли умным в цифровом государстве будет публичное управление и насколько умны элита и граждане. DOI: 10.26425/2658-347X-2021-4-3-6-15. EDN: HDGNUP // Цифровая социология = Digital Sociology. 2021; 4(3):6–15. ISSN: 2658-347X; eISSN: 2713-1653.
3. Восканов 2019 — *Восканов М. Э.* Государственная политика в области публичного управления развитием социально-экономических макросистем в условиях глобализации и становления информационного общества. EDN: RWGKZK // KANT. 2019; 3:261–265. ISSN: 2222-243X.
4. Габуев 2017 — *Габуев С. В.* Электронные государственные услуги в политико-административном управлении. EDN: ZFBCMJ // Политика и общество = Politics and Society. 2017; 8:19–35. ISSN: 1812-8696; eISSN: 2454-0684.
5. Маркова 2019 — *Маркова В. Д.* Платформенные модели бизнеса: подходы к созданию. DOI:10.30680/ECO0131-7652-2019-5-106-123 // ЭКО. 2019; 49(5):106–123. ISSN: 0131-7652; eISSN: 2686-7605.
6. Сапрыка 2021 — *Сапрыка В. А.* Цифровизация публичного управления в странах ЕАЭС / В. А. Сапрыка, А. В. Пастюк, Н. И. Кулакова. DOI: 10.26425/2658-347X-2021-4-3-27-35. EDN: JDQHFS // Цифровая социология = Digital Sociology. 2021; 4(3):27–35. ISSN: 2658-347X; eISSN: 2713-1653.
7. Сморгун 2019 — *Сморгунов Л. В.* Партисипаторная государственная управляемость: платформы и сотрудничество. DOI: 10.31171/vlast.v27i5.6712. EDN: ULUOEO // Власть = The Authority. 2019; 27(5):9–19. ISSN: 2071-5358; eISSN: 2071-5366.
8. Сухина 2020 — *Сухина Ю. В.* Совершенствование системы оценки эффективности публичного управления в условиях глобализации. DOI: 10.47629/2074-9201_2020_20_12_11. EDN: TSORPG // Вестник академии права и управления. 2020. № 3(60). С. 62-69. ISSN: 2074-9201.
9. Яруничев 2024 — *Яруничев А. И.* Совершенствование публичного управления через цифровую трансформацию общества / А. И. Яруничев, Ю. К. Белобородова. EDN: KMBAWL // Вестник Академии знаний. 2024. 3:945–949. ISSN: 2304-6139; eISSN: 2687-0983.
10. Alonso 2015 — *Alonso R., Dessein W., Matouschek N.* Organizing to Adapt and Compete †. DOI: 10.1257/mic.20130100 // American Economic Journal : Microeconomics. 2015; 7:158–187.
11. Belleflamme 2017 — *Belleflamme P., Peitz M.* Platform Competition: Who Benefits from Multi-homing? DOI:10.1016/j.ijindorg.2018.03.014 // International Journal of Industrial Organization. 2017; 64.
12. Frederickson 1996 — *Frederickson H. G.* Comparing the reinventing government movement with the new public administration. DOI: 10.2307/976450 // Public Administration Review, 1996, 56 (3), pp. 263– 270.
13. Frederickson 1980 — *Frederickson H. G.* New Public Administration. University of Alabama Press, 1980. ISBN: 978-0817300401.
14. Gawer 2020 — *Gawer A.* Digital platforms boundaries: The interplay of firm scope, platform sides, and digital interfaces. DOI:10.1016/j.lrp.2020.102045 // Long Range Planning. 2020; 54(5):102045.
15. Hagiu 2015 — *Hagiu A., Wright J.* Multi-Sided Platforms. DOI:10.1016/j.ijindorg.2015.03.003 // International Journal of Industrial Organization. 2015; 43(1).
16. Henry 1975 — *Henry N.* Paradigms of Public Administration // Public Administration Review. 1975; 35(4):378–386. Текст : электронный. URL: <https://sangyubr.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/02/paradigms-of-public-administration.pdf> (дата обращения 10.01.2025).
17. Henry 2017 — *Henry N.* Public Administration and Public Affairs. 13th Edition. Routledge, 2017. 534 p. ISBN: 9781138693524.
18. Lin 2016 — *Lin M., Wu R., Zhou W.* Two-Sided Pricing and Endogenous Network Effects. DOI: 10.2139/ssrn.2426033. 2016. Текст : электронный. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2426033> (дата обращения 10.01.2025).

19. Open Government 2010 — Open Government: Collaboration, Transparency, and Participation in Practice, Ed. by D. Lathrop, L. Ruma. O'Reilly Media, Sebastopol, Calif., USA, 2010. pp. 11–40. ISBN : 978-0596804350.
20. The ICT Development Index 2023 — The ICT Development Index 2023 / The UN agency for digital technologies, 2023. Текст : электронный. Режим доступа: https://www.itu.int/hub/publication/D-IND-ICT_MDD-2023-2/ (дата обращения 10.01.2025). Требуется регистрация.

References

1. Beck D. *Spiral'naya dinamika: upravlyaya tsennostyami, liderstvom i izmeneniyami (v XXI veke)* [Spiral Dynamics: Managing Values, Leadership, and Change (in the 21st Century)] By D. Beck, K. Cowan; Don Beck, Chris Cowan; [translated from English]. St. Petersburg : Best Business Books [et al.] Publ., 2010. 419 p. ISBN: 978-5-9743-0187-2 (in Russ.).
2. Vasilenko L. A. Tsifrovoy proryv: dostatochno li umnym v tsifrovom gosudarstve budet publichnoye upravleniye i naskol'ko umny elita i grazhdane [Digital Breakthrough: Will Public Administration Be Smart Enough in a Digital State, and How Smart Are the Elite and Citizens]. DOI: 10.26425/2658-347X-2021-4-3-6-15. EDN: HDGNUP. *Digital Sociology*. 2021; 4(3):6–15. ISSN: 2658-347X; eISSN: 2713-1653 (in Russ.).
3. Voskanov M. E. Gosudarstvennaya politika v oblasti publichnogo upravleniya razvitiyem sotsial'no-ekonomicheskikh makrosistem v usloviyakh globalizatsii i stanovleniya informatsionnogo obshchestva [State policy in the field of public administration of the development of socio-economic macrosystems in the context of globalization and the formation of the information society]. EDN: RWGKZK. *KANT*. 2019; 3:261–265. ISSN: 2222-243X (in Russ.).
4. Gabuev S. V. Elektronnyye gosudarstvennyye uslugi v politiko-administrativnom upravlenii [Electronic government services in political and administrative management]. EDN: ZFBCMJ. *Politics and Society*. 2017; 8:19–35. ISSN: 1812-8696; eISSN: 2454-0684 (in Russ.).
5. Markova V. D. Platformennyye modeli biznesa: podkhody k sozdaniyu [Platform business models: approaches to creation]. DOI:10.30680/ECO0131-7652-2019-5-106-123. *ECO*. 2019; 49(5):106–123. ISSN: 0131-7652; eISSN: 2686-7605 (in Russ.).
6. Sapryka V. A. Tsifrovizatsiya publichnogo upravleniya v stranakh YeAES [Digitalization of Public Administration in the EAEU Countries]. By V. A. Sapryka, A. V. Pastyuk, N. I. Kulakova. DOI: 10.26425/2658-347X-2021-4-3-27-35. EDN: JDQHFS. *Digital Sociology*. 2021; 4(3):27–35. ISSN: 2658-347X; eISSN: 2713-1653 (in Russ.).
7. Smorgunov L. V. Partisipatornaya gosudarstvennaya upravlyayemost': platformy i sotrudnichestvo [Participatory Public Governance: Platforms and Cooperation]. DOI: 10.31171/vlast.v27i5.6712. EDN: ULUOEO. *The Authority*. 2019; 27(5):9–19. ISSN: 2071-5358; eISSN: 2071-5366 (in Russ.).
8. Sukhina Yu. V. Sovershenstvovaniye sistemy otsenki effektivnosti publichnogo upravleniya v usloviyakh globalizatsii [Improving the system of assessing the effectiveness of public administration in the context of globalization]. DOI: 10.47629/2074-9201_2020_20_12_11. EDN: TSORPG. *Vestnik akademii prava i upravleniya*. 2020. No. 3(60). P. 62-69. ISSN: 2074-9201 (in Russ.).
9. Yarunichev A. I. Sovershenstvovaniye publichnogo upravleniya cherez tsifrovuyu transformatsiyu obshchestva [Improving public administration through digital transformation of society]. By A. I. Yarunichev, Yu. K. Beloborodova. EDN: KMBAWL. *Vestnik Akademii znaniy*. 2024. 3:945–949. ISSN: 2304-6139; eISSN: 2687-0983 (in Russ.).
10. Alonso R., Dessein W., Matouschek N. Organizing to Adapt and Compete †. DOI: 10.1257/mic.20130100. *American Economic Journal : Microeconomics*. 2015; 7:158–187.
11. Belleflamme P., Peitz M. Platform Competition: Who Benefits from Multi-homing? DOI:10.1016/j.ijindorg.2018.03.014. *International Journal of Industrial Organization*. 2017; 64.
12. Frederickson H. G. Comparing the reinventing government movement with the new public administration. DOI: 10.2307/976450. *Public Administration Review*. 1996; 56 (3), pp. 263– 270.
13. Frederickson H. G. *New Public Administration*. University of Alabama Press, 1980. ISBN: 978-0817300401.
14. Gawer A. Digital platforms boundaries: The interplay of firm scope, platform sides, and digital interfaces. DOI:10.1016/j.lrp.2020.102045. *Long Range Planning*. 2020; 54(5):102045.
15. Hagiu A., Wright J. Multi-Sided Platforms. DOI:10.1016/j.ijindorg.2015.03.003. *International Journal of Industrial Organization*. 2015; 43(1).
16. Henry N. Paradigms of Public Administration. *Public Administration Review*. 1975; 35(4): 378–386. Text : electronic. URL: <https://sangyubr.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/02/paradigms-of-public-administration.pdf> (accessed 01/10/2025).
17. Henry N. *Public Administration and Public Affairs*. 13th Edition. Routledge, 2017. 534 p. ISBN: 9781138693524.

18. Lin M., Wu R., Zhou W. Two-Sided Pricing and Endogenous Network Effects. DOI: 10.2139/ssrn.2426033. 2016. Text : electronic. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=2426033> (accessed 01/10/2025).
19. Open Government: Collaboration, Transparency, and Participation in Practice, Ed. by D. Lathrop, L. Ruma. O'Reilly Media, Sebastopol, Calif., USA, 2010. ISBN: 978-0596804350.
20. *The ICT Development Index 2023*. The UN agency for digital technologies, 2023. Текст : электронный. Режим доступа: https://www.itu.int/hub/publication/D-IND-ICT_MDD-2023-2/ (accessed 01/10/2025). Registration required.

Информация об авторах:

Таймасханов Хасан Элимсултанович — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономическая теория и государственное управление», AuthorID (РИНЦ): 447609, SPIN-код: 3657-6836;

Мальсагов Имам Сайд-Эминович — аспирант.

Место работы авторов: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М. Д. Миллионщикова» (ФГБОУ ВО «ГНТУ им. акад. М. Д. Миллионщикова», проспект Хусейна Исаева, 100, Грозный, 364024, Россия.

Information about the authors:

Taymaskhanov Hasan E. — Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economic Theory and Public Administration, AuthorID (RSCI): 447609, SPIN-code: 3657-6836; **Malsagov Imam S.-E.** — Postgraduate Student.

Authors' Place of Employment: Grozny State Petroleum Technological University named after Academician M. D. Millionshchikov, 100 Khusein Isaev Avenue, Grozny, 364024, Russia.

Статья поступила в редакцию 30.01.2025; одобрена после рецензирования 14.02.2025; принята к публикации 28.02.2025. The article was submitted 01/30/2025; approved after reviewing 02/14/2025; accepted for publication 02/28/2025.