

## ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ · ECONOMICS: PROBLEMS AND

Вестник МИРБИС. 2026. № 3 (47): С. 51–57  
Vestnik MIRBIS. 2026; 3 (47): 51–57

Научная статья  
УДК: 378(470.4)  
DOI: 10.25634/MIRBIS.2026.3.6

### Охват школьников высшим образованием в регионах Поволжья: опыт Нижегородской области и Республики Татарстан

Алия Аюповна Гатауллина<sup>1,2</sup>, Алина Фаридовна Осокина<sup>1,3</sup>, Алина Рустановна Сафина<sup>1,4</sup>

**Аннотация.** Цель публикации заключается в исследовании охвата школьников высшим образованием в двух ведущих с точки зрения высших учебных заведений регионов Приволжского федерального округа — Республики Татарстан и Нижегородской области. Работа выполнена в количественной методологии с применением метода анализа документов, содержащих данные о планах приема в вузы, также применены экономико-математические методы, свойственные социальным и общественным наукам. Проведено сопоставление исследуемых регионов с позиции охвата бюджетным образованием, рассмотрен образовательный сектор каждого региона в целом, выработаны рекомендации по совершенствованию как планов приема в вузы, так и организации предоставления информации о контрольных цифрах приема на порталах вузов в Интернете. Полученные данные демонстрируют неоднородность экспансии высшего образования даже в регионах, традиционно представляемых как сосредоточение студенчества, что может объясняться различными социально-экономическими положениями регионов, и дополнительно ставит вопрос о необходимости продолжения исследований в области доступности высшего образования в различных регионах страны.

**Ключевые слова:** высшее образование, региональное развитие, стратегическое развитие, план приема, целевое обучение, школьники

**Для цитирования:** Гатауллина А. А. Охват школьников высшим образованием в регионах Поволжья: опыт Нижегородской области и Республики Татарстан / А. А. Гатауллина, А. Ф. Осокина, А. Р. Сафина. DOI: 10.25634/MIRBIS.2026.3.6 // Вестник МИРБИС. 2026; 3:51–57.

JEL: B23, B49, C18, C81, D02

Original article

### Enrollment of schoolchildren in higher education in the Volga regions: the experience of Nizhny Novgorod Oblast and the Republic of Tatarstan

Aliya A. Gataullina<sup>5,6</sup>, Alina F. Osokina<sup>5,7</sup>, Alina R. Safina<sup>5,8</sup>

**Abstract.** The aim is to study the enrollment of schoolchildren in higher education in two leading regions of the Volga Federal District in terms of higher education institutions — the Republic of Tatarstan and the Nizhny Novgorod Region. The work was carried out in a quantitative methodology using the method of analyzing documents containing data on university admission plans, as well as economic and mathematical methods peculiar to social sciences and social sciences. The comparison of the studied regions from the perspective of budget-funded education coverage was carried out, the educational sector of each region as a whole was considered, recommendations were made to improve both university admission plans and the organization of providing information on admission control figures on university portals on the Internet. The data obtained demonstrate the heterogeneity of the expansion of higher education even in regions traditionally represented as a concentration of students, which may be explained by the different socio-economic conditions of the regions, and additionally raises the question of the need to

1 Казанский (Приволжский) федеральный университет (КФУ), Казань, Россия.

2 [a.shugaepova@mail.ru](mailto:a.shugaepova@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5361-7360>

3 [AFGaryaeva@kpfu.ru](mailto:AFGaryaeva@kpfu.ru), <https://orcid.org/0009-0006-9357-7205>

4 [1scaura4@mail.ru](mailto:1scaura4@mail.ru), <https://orcid.org/0009-0009-4784-7675>

5 Kazan Federal University, Kazan, Russia.

6 [a.shugaepova@mail.ru](mailto:a.shugaepova@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-5361-7360>

7 [AFGaryaeva@kpfu.ru](mailto:AFGaryaeva@kpfu.ru), <https://orcid.org/0009-0006-9357-7205>

8 [1scaura4@mail.ru](mailto:1scaura4@mail.ru), <https://orcid.org/0009-0009-4784-7675>

continue research in the field of accessibility of higher education in different regions of the country.

**Key words:** higher education, regional development, strategic development, enrollment plan, targeted training, schoolchildren

**For citation:** Gataullina A. A. Enrollment of schoolchildren in higher education in the Volga regions: the experience of Nizhny Novgorod Oblast and the Republic of Tatarstan. By A. A. Gataullina, A. F. Osokina, A. R. Safina. DOI: 10.25634/MIRBIS.2026.3.6. *Vestnik MIRBIS*. 2026; 3:51–57 (in Russ.).

JEL: B23, B49, C18, C81, D02

## Введение

Проблематика соотношения студентов и школьников, формирования плана приема и охвата перспективных абитуриентов высшим образованием привлекают внимание многих исследователей и ученых в области образования. Целью представленной работы является исследование охвата перспективных абитуриентов высшим образованием в регионах страны на основе авторского подхода с последующей апробацией на примере отдельных субъектов страны. Для достижения цели были поставлены следующие задачи: сбор данных по контрольным цифрам приема в вузах субъектов России; сбор статистической информации по школьникам регионов; расчет данных по плану бюджетного и целевого приема в регионах; расчет охвата школьников высшим образованием; разработка рекомендации на основании полученных результатов.

## Теоретическая рамка исследования

В одной из своих работ Абдрахманова Л. В. проанализировала факторы, влияющие на выбор абитуриентами учебного заведения, а также разработала рекомендации, способствующие оптимизации составления плана приема. К тому же Абдрахманова Л. В. подчеркивала неоспоримую важность учета потребностей изменяющегося рынка труда при подготовки контрольных цифр приема в высшие учебные заведения [Абдрахманова 2017]. Эзрох Ю. С. также внес значительный вклад в изучение данной темы. В своих исследованиях он обращает особое внимание на важность целевого приема и его влияние на качество образования, рассматривая механизмы взаимодействия школ и вузов и роль профориентационного процесса в выборе будущей профессии абитуриентами [Эзрох 2022]. Работа Ефимова В. С. представляет собой комплексный анализ вызовов, стоящих перед высшим образованием в России,

и предлагает пути их преодоления для обеспечения устойчивого развития образовательной системы в условиях XXI века [Ефимов 2010]. На основе выявленных проблем он предположил свои варианты развития высшего образования России в будущем, рассмотрел сценарии будущего процесса обучения в ситуации неопределенности и при возникновении новых вызовов для образовательной системы. Астахова Н. Н., Федорова М. А., Федоров М. Г. в своей работе «Факторный анализ функционирования и развития рынка высшего образования в Орловской области» определили факторы, влияющие на сферу образования, включая выбор вузов, на примере Орловской области [Астахова 2022]. Коновалова А. С. в своей работе «Высшее образование в России: проблемы и перспективы развития» отметила, что сокращение бюджетных мест является одним из основных факторов, влияющих на сокращение количества обучающихся в вузах [Коновалова 2022]. Вопросы региональной доступности рассмотрены в работе А. Смоленцевой [Смоленцева 2017]. Интерес также представляют публикации о доступности высшего образования, связанной с контрольными цифрами приема. Авторы сосредотачиваются на изучении контрольных цифр приема в отдельных регионах и рассматривают их с различных позиций и во взаимосвязи со статистическими данными [Гатауллина 2025; Драчена 2019; Эзрох 2024].

Представленный обзор работ ученых-исследователей подчеркивает, с одной стороны, актуальность и востребованность работ в области изучения объектов подготовки студентов, различных форм приема на обучения в вузах и с другой — необходимость более детального анализа доступности высшего образования для школьников как потенциальных абитуриентов, исследова-

1 © А. А. Гатауллина, А. Ф. Осокина, А. Р. Сафина, Институт МИРБИС, 2026  
Вестник МИРБИС, 2026, № 3(47), с. 51–57.

2 © А. А. Gataullina, A. F. Osokina, A. R. Safina, Institute MIRBIS, 2026  
*Vestnik MIRBIS*, 2026, # 3(47), pp. 51–57

ние которой является предметом данной статьи.

### **Материалы и методы исследования**

В исследовании применялись методы количественной методологии такие, как расчет охвата высшим образованием по массиву данных вузов о контрольных цифрах приема, метод сравнения объектов исследования по заданным параметрам, а также анализ документов вузов с информацией о правилах и плане приема; использовались статистические данные Росстата по стране и регионам и данные Министерства науки и высшего образования.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Проведенное в рамках данной работы исследование позволяет систематизировать информацию о планах приема в образовательные учреждения высшего образования и численности школьников выпускных классов, проанализировать соотношение бюджетного приема и численности школьников как потенциальных абитуриентов высшей школы на примере двух регионов России, в которых расположены так называемые студенческие города страны: Нижегородская область с центром студенческой жизни Нижним Новгородом и Республика Татарстан со столицей в Казани. Выбор данных регионов обусловлен также концентрацией в них наиболее сильных вузов Поволжья, входящих в топ авторитетных национальных рейтингов.

Предлагаемый подход предполагает анализ на основе данных о контрольных цифрах приема (КЦП) на первый курс на 2024–2025 учебный год, собранных на официальных сайтах вузов. Для каждого вуза сводились данные о КЦП для бюджетных и платных мест по каждому направлению по разным формам обучения по программам бакалавриата и специалитета. Также в рамках КЦП для бюджетного приема отдельно учитывались места для особой квоты (дети-инвалиды, дети-сироты и др.), отдельной квоты (герои РФ, обладатели трех орденов Мужества и др.) и целевой квоты (абитуриенты, заключившие с будущим работодателем договор о целевом обучении). Необходимо отметить, что при сборе данных, авторы столкнулись с рядом трудностей, обусловленных отсутствием единообразия в предоставлении информации о планах приема. Среди них можно упомянуть: неисправная работа сайтов; хаотичное, неочевидное расположение документов о КЦП; отсутствие таковых документов; некор-

ректное заполнение данных о КЦП; отсутствие данных о КЦП филиалов; отсутствие разбивки на квоты или формы обучения. Учитывая перечисленные трудности, можно выдвинуть следующие рекомендации: создать единый шаблон и инструкции по заполнению данных о КЦП для всех вузов РФ; создать централизованную базу данных, где будет собрана информация о количестве мест по всем направлениям и формам обучения; размещать данные КЦП филиалов на сайтах головных организаций, а также создать сайты для филиалов, содержащих основную информацию. Для анализа численности школьников в разрезе региона использовалась официальная статистика Росстат.

Далее рассмотрим основные результаты оценки сектора высшего образования в регионах. В проведенном исследовании были проанализированы 28 вузов Нижегородской области, 27 из которых имеют бюджетный прием, общее количество бюджетных мест по всем формам обучения бакалавриата и специалитета в них составляет 10 297: 86,4 % — по очной форме обучения, 3,1 % — по очно-заочной форме обучения и 10,5 % — по заочной форме обучения. В Нижегородской области есть 24 высших учебных заведения без профильной специфики, а также по одному вузу, специализирующемуся на транспорте, творчестве, сельском хозяйстве и медицине. Доля бюджетных мест данных вузов от общего числа бюджетных мест бакалавриата и специалитета вузов региона составляет 86,2 % для вузов без профильной специфики, 1,3 % для транспортного, 1 % для творческого, 6,3 % для сельскохозяйственного и 5,2 % для медицинских вузов. Таким образом, для перспективных абитуриентов имеется различный диапазон профильных направлений для будущей специализации.

В Нижегородской области 16,3 % от бюджетных мест бакалавриата и специалитета региона отведены на целевое обучение. В вузах без профильной специфики количество целевых мест составляет 13,4 % от числа бюджетных мест вузов без профильной специфики; в творческих — 18,5 %; в транспортных — 65,2 % от числа бюджетных мест транспортных вузов; в медицинских — 70,9 % от числа бюджетных мест медицинских вузов. Целевое обучение характерно больше для медицинских и транспортных специальностей.

Согласно нашему анализу в Республике Татар-

стан высшее образование можно получить в 43 образовательных организациях, 31 из которых имеет бюджетный прием, общее количество бюджетных мест по всем формам обучения по программам бакалавриата и специалитета в регионе составляет 17 621: 84,2 % — по очной форме обучения, 1,1 % — по очно-заочной форме обучения и 14,7 % — по заочной форме обучения. В регионе предоставляется больше бюджетных мест для потенциальных абитуриентов в сравнении с Нижегородской областью.

В Республике Татарстан 35 высших учебных заведений относятся к образовательным организациям без профильной специфики, 3 — к творческому профилю, 2 — к сельскохозяйственному, а также находится по 1 вузу транспортной, спортивной и медицинской специфики, таким образом, в республике представлены все профили вузов в соответствии с отраслевой спецификой деятельности организаций высшего образования, установленной Министерством науки и высшего образования. Доля бюджетных мест вузов от общего числа бюджетных мест бакалавриата и специалитета вузов региона составляет 81,1 % для вузов без профильной специфики, 1,5 % для транспортного, 3,2 % для творческого, 2,9 % для медицинского вузов, 4,3 % для спортивного и 7 % для сельскохозяйственного.

В Республике Татарстан 13,9 % от бюджетных мест бакалавриата и специалитета региона отведены на целевое обучение. В вузах без профильной специфики количество целевых мест составляет 11,2 % от числа бюджетных мест вузов без профильной специфики, в транспортных соответственно — 9,8 %, в спортивных — 11 %, в сельскохозяйственных — 20 %, в творческих — 26,8 %, в медицинских — 64,3 % от числа бюджетных мест медицинских вузов. Целевое обучение характерно больше для медицинских специальностей.

В целом можно предположить, что целевое обучение в обоих регионах активно используется для подготовки специалистов в областях, где существует высокая потребность в высокопрофессиональных кадрах в медицине и транспортной сфере, а также может свидетельствовать о востребованности специалистов в данных областях в регионах. Таким образом, целевое обучение может быть важным инструментом для подготовки специалистов для рынка труда в ключевых отраслях экономики в регионах.

Проанализировав данные о КЦП двух регионов, перейдем к исследованию соотношения бюджетных мест вузов и количеству школьников в регионах. Анализ такого соотношения отражает степень охвата потенциальных абитуриентов высшим образованием. Два исследуемых нами региона, Нижегородская область и Республика Татарстан, входят в состав Приволжского федерального округа (ПФО), который насчитывает 109 710 школьников 11 и 12 классов на конец 2023 года, что составляет 17,5 % от численности школьников 11 и 12 классов в России, которые являются потенциальными абитуриентами вузов на 2024–2025 учебный год. Школьники выпускных классов Нижегородской области составляют 11,13 % от численности аналогичных школьников ПФО. При этом на 10 297 бюджетных мест в вузах региона приходится 12 210 школьников 11 и 12 классов Нижегородской области, что составляет 84,33 % и не позволяет всем будущим абитуриентам претендовать на бюджетные места. Школьники 11 и 12 классов Республики Татарстан составляют 13,52 % от численности школьников ПФО, находящихся в выпускных классах. При этом на 17 621 бюджетное место в вузах региона приходится 14 834 школьников 11 и 12 классов Татарстана, что составляет 118,79 % и позволяет всем будущим абитуриентам региона претендовать на бюджетные места, также предоставляет возможность абитуриентам из других регионов страны претендовать на бюджетные места обучения по программам бакалавриата и специалитета, что может стимулировать студенческую мобильность и миграцию.

### Выводы

Согласно вышеизложенному анализу данных можем сделать следующие выводы об охвате перспективных абитуриентов высшим образованием в Нижегородской области и Республики Татарстан как студенческих регионов страны. Республика Татарстан предлагает больше бюджетных мест по сравнению с Нижегородской областью, что обусловлено в первую очередь большей численностью населения региона в сравнении с Нижегородской областью. В то же время большее количество бюджетных мест может также указывать и на более высокую конкуренцию среди абитуриентов в получении высшего образования. Отметим, однако, что в Нижегородской области большее количество мест отведено под целевое

обучение в сравнении с Татарстаном, что может быть связано с большей долевой частью вузов с бюджетным приемом в области от общего количества учебных заведений на данной территории. Образование по договору о целевом приеме особенно актуально в условиях, когда современная система высшего образования не всегда успевает адаптироваться к потребностям рынка труда, что приводит к возникновению дисбаланса в кадровых ресурсах. Таким образом, акцент на целевые места способствует более эффективному удовлетворению потребностей этих ключевых отраслей [Астахова 2022].

На доступность образования также влияет экономическая ситуация в регионе: в Татарстане наблюдается большой приток инвестиций в высшее образование, что способствует расширению возможностей для будущих студентов и показывает, что «государству необходимо разрабатывать и реализовывать политику с целью усиления шанса на доступ к высшему образованию для всех групп населения», согласно анализу категории «доступность высшего образования» Фурсовой В. В. и Ха Ва Хоанга [Ха Ван Хоанг 2019]. Кроме того, регион является одним из передовых в промышленном развитии, а также по привлечению инвестиций и в экономику региона, что, несомненно, создает спрос на будущие кадры. В регионе функционируют вузы, участвующие в федеральных программах как подготовка кадров в рамках проекта Передовые инженерные школы, Приоритет–2030 и пр. На примере Нижегородской области можно увидеть недостаток мест для всех потенциальных абитуриентов региона, что, безусловно, является фактором, влияющим на доступность высшего образования. Несмотря на наличие в регионе ведущих вузов страны, их численность значительно ниже в сопоставлении с Республикой Татарстан. С одной стороны, это может повысить конкуренцию среди поступающих абитуриентов, с другой, говорить о перетоке перспективных кадров в другие регионы, что может сказаться на потенциальном кадровом резерве региона.

Заметим, что проведенное исследование имеет также и утилитарное значение. В первую очередь проведенный анализ документов вузов, связанных с публикацией данных о цифрах приема, позволяет выдвинуть рекомендации по усовершенствованию предоставляемой информации:

- размещение данных о КЦП на основной

странице приемной кампании вуза и/или в разделе «Поступающим», «Абитуриенту» рядом с правилами приема;

- размещение документов с цифрами приема как по головной организации, так и по филиалам при их наличии, на основном сайте вуза;
- при наличии у филиалов своих сайтов — размещать информацию и на них тоже;
- унифицировать предоставление КЦП для всех высших учебных заведений, с указанием формы обучения и разделением на бюджетные и контрактные места, с указанием отдельной, особой и целевой квот при их наличии.

Во-вторых, отдельное внимание в управлении информационно-коммуникационной составляющей необходимо уделить модернизации и обновлению сертификатов доменов сайтов вузов. Третья часть предлагаемых рекомендаций связана с определением охвата высшим образованием школьников. Так, полученные результаты могут лечь в основу стратегических документов исследуемых регионов в части совершенствования приема в высшие учебные заведения и подготовки кадров по запросам рынка труда и потребностей экономики. Нижегородской области в этой части можно рекомендовать уделить внимание объему КЦП на следующие годы с учетом количества школьников, превышающего количество бюджетных мест в вузах региона, что может стимулировать миграцию из других субъектов, а с другой — оставить часть потенциальных абитуриентов в своем же регионе.

### Заключение

Проведенное исследование и сопоставительный анализ двух субъектов РФ позволяет нам сделать вывод, что экспансия высшего образования регионально неоднородна. Это может объясняться различными факторами, связанными как с территориальными особенностями регионов, так и социально-экономическими условиями, в которых они находятся, которые были упомянуты ранее: большая численность населения Татарстана, большее количество самих вузов в этом регионе, а также приток инвестиций федерального уровня, обусловленный в первую очередь большим количеством участников федеральных программ развития университетов в республике. Данное исследование, проведенное на двух силь-

ных с точки зрения высших учебных заведений школьников высшим образованием во всех регионах, может быть очередным этапом в изучении доступности высшего образования. При этом, причем не только бюджетным, но платным, отдельно исследовать вопросы целевого приема мененная методика позволяет рассчитать охват в условиях трансформации его механизмов.

### Список источников

- Абдрахманов, А. Л. Криптовалюта как альтернативная денежная система / А. Л. Абдрахманов, Л. В. Абдрахманова // Вестник экономики, права и социологии = The Review of Economy, the Law and Sociology. 2017; 3:7–9. EDN ZNLGGD.
- Астахова, Н. Н. Факторный анализ функционирования и развития рынка высшего образования в Орловской области / Н. Н. Астахова, М. А. Федорова, М. Г. Федоров // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус = Psychological-Pedagogical Journal Gaudeamus. 2022; 21(4):49–60. DOI 10.20310/1810-231X-2022-21-4-49-60. EDN KDEILT.
- Гатауллина, А. А. Доступность высшего образования для молодежи: анализ на примере г. Санкт-Петербурга / А. А. Гатауллина, А. Ф. Гаряева, С. И. Мамаджанова // Вестник МИРБИС. 2025; 2:159–168. DOI 10.25634/MIRBIS.2025.2.18. EDN TNZMII.
- Драчена, И. П. Влияние контрольных цифр приема на финансирование региональных вузов // Аудит. 2019; 3:28–33. EDN MIQFDR.
- Ефимов, В. С. Высшее образование в России: вызовы XXI века / В. С. Ефимов, А. В. Лаптева // Университетское управление: практика и анализ = Journal University Management: Practice and Analysis. 2010; 4: 6–17. EDN NBJHXV.
- Коновалова, А. С. Высшее образование в России: проблемы и перспективы развития // ИТ Арктика. 2022; 3:11–18. EDN AADWOQ.
- Ха Ван Хоанг. Доступность высшего образования в российском и вьетнамском обществах сравнительный анализ / Ха Ван Хоанг, В. В. Фурсова; Казанский федеральный университет. Казань : КФУ, 2019. 188 с. ISBN: 978-5-00130-137-0.
- Эзрох, Ю. С. Целевой приём в российские вузы: текущее состояние, проблемы и пути их решения // Высшее образование в России = Higher Education in Russia. 2022; 31(3):9–27. DOI 10.31992/0869-3617-2022-31-3-9-27. EDN RURMKH.
- Эзрох, Ю. С. О повышении эффективности предоставления бюджетных мест в российских вузах (на примере инженерно-технических направлений обучения) // Перспективы науки и образования = Perspectives of Science and Education. 2024; 4:774–795. DOI 10.32744/pse.2024.4.47. EDN ZBXTJD.
- Smolentseva, A. Universal higher education and positional advantage: Soviet legacies and neoliberal transformations in Russia // Higher Education. 2017; 73(2):209–226. DOI 10.1007/s10734-016-0009-9. EDN YULQEJ.

### References

- Abdrakhmanov, A. L. Kriptovalyuta kak al'ternativnaya denezhnaya sistema [Cryptocurrency as an Alternative Monetary System]. By A. L. Abdrakhmanov, L. V. Abdrakhmanova. *The Review of Economy, the Law and Sociology*. 2017; 3:7–9. EDN ZNLGGD (in Russ.).
- Astakhova, N. N. Faktornyy analiz funktsionirovaniya i razvitiya rynka vysshego obrazovaniya v Orlovskoy oblasti [Factor Analysis of the Functioning and Development of the Higher Education Market in the Oryol Region]. By N. N. Astakhova, M. A. Fedorova, M. G. Fedorov. *Psychological-Pedagogical Journal Gaudeamus*. 2022; 21(4):49–60. DOI 10.20310/1810-231X-2022-21-4-49-60. EDN KDEILT (in Russ.).
- Gataullina, A. A. Dostupnost' vysshego obrazovaniya dlya molodezhi: analiz na primere g. Sankt-Peterburga [Accessibility of Higher Education for Young People: An Analysis Using the Case of St. Petersburg]. By A. A. Gataullina, A. F. Garyaeva, S. I. Mamadzhanova. *Vestnik MIRBIS*. 2025; 2:159–168. DOI 10.25634/MIRBIS.2025.2.18. EDN TNZMII (in Russ.).
- Drachena, I. P. Vliyaniye kontrol'nykh tsifr priyema na finansirovaniye regional'nykh vuzov [The Impact of Admissions Targets on the Financing of Regional Universities]. *Audit*. 2019; 3:28–33. EDN MIQFDR (in Russ.).
- Efimov, V. S. Vyssheye obrazovaniye v Rossii: vyzovy XXI veka [Higher Education in Russia: Challenges of the 21st Century]. By V. S. Efimov, A. V. Lapteva. *Journal University Management: Practice and Analysis*. 2010; 4: 6–17. EDN NBJHXV (in Russ.).
- Konovalova, A. S. Vyssheye obrazovaniye v Rossii: problemy i perspektivy razvitiya [Higher Education in Russia: Problems and Development Prospects]. *IT Arctica*. 2022; 3:11–18. EDN AADWOQ (in Russ.).

- Ha Van Hoang. *Dostupnost' vysshego obrazovaniya v rossiyskom i v'yetnamskom obshchestvakh sravnitel'nyy analiz* [Accessibility of Higher Education in Russian and Vietnamese Societies: A Comparative Analysis]. By Ha Van Hoang, V. V. Fursova ; Kazan Federal University. Kazan : Kazan Federal University Publ., 2019. 188 p. ISBN: 978-5-00130-137-0 (in Russ.).
- Ezrokh, Yu. S. Tselevoy priyom v rossiyskiye vuzy: tekushcheye sostoyaniye, problemy i puti ikh resheniya [Targeted Admission to Russian Universities: Current Status, Problems, and Solutions]. *Higher Education in Russia*. 2022; 31(3):9–27. DOI 10.31992/0869-3617-2022-31-3-9-27. EDN RURMKH (in Russ.).
- Ezrokh, Yu. S. O povyshenii effektivnosti predostavleniya byudzhetykh mest v rossiyskikh vuzakh (na primere inzhenerno-tekhnicheskikh napravleniy obucheniya) [On Improving the Efficiency of Providing State-Funded Places in Russian Universities (using Engineering and Technical Programs as an Example)]. *Perspectives of Science and Education*. 2024; 4:774–795. DOI 10.32744/pse.2024.4.47. EDN ZBXTJD (in Russ.).
- Smolentseva, A. Universal higher education and positional advantage: Soviet legacies and neoliberal transformations in Russia. *Higher Education*. 2017;73(2):209–226. DOI 10.1007/s10734-016-0009-9. EDN YULQEI.

*Информация об авторах:*

**Гатауллина Алия Аюповна** — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры проектного менеджмента и оценки бизнеса Института управления, экономики и финансов, WoS Researcher ID: D-7359-2015; SPIN-код: 8006-0457, AuthorID: 795634.

**Осокина (Гаряева) Алина Фаридовна** — главный специалист сектора по взаимодействию с рейтинговыми агентствами, SPIN-код: 1231-7252, AuthorID: 1246213.

**Сафина Алина Рустемовна** — студент Института управления, экономики, и финансов.

Место работы авторов: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (КФУ), ул. Кремлевская, 18/1, Казань, 420008, Россия, ИНН: 1655018018.

*Information about the authors:*

**Gataullina Aliya A.** — Candidate of Sciences (Economics), Docent, Associate Professor of Project Management and Business Evaluation Dept. of the Institute of Management, Economics and Finance, WoS Researcher ID: D-7359-2015; SPIN-code: 8006-0457, AuthorID: 795634.

**Osokina Alina F.** — Main Specialist of the Sector for Ranking Agencies Interaction, SPIN-code: 1231-7252, AuthorID: 1246213.

**Safina Alina R.** — Student of the Institute of Management, Economics and Finance.

Authors' Affiliations: Kazan (Volga region) Federal University (KFU), 18/1 Kremlevskaya st., Kazan, 420008, Russia.

Статья поступила в редакцию 13.03.2026; одобрена после рецензирования 30.03.2026; принята к публикации 25.09.2026.

The article was submitted 03/13/2026; approved after reviewing 03/30/2026; accepted for publication 09/25/2026.