

ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ БИЗНЕСА

Международный научно-практический журнал «Вестник МИРБИС» ISSN 2411-5703 <http://journal-mirbis.ru/>
№ 3 (19) 2019, DOI: 10.25634/MIRBIS.2019.3

Ссылка для цитирования: Крайнов Г. Н. О социальном статусе преподавателей российских вузов [Электронный ресурс] // Вестник МИРБИС. 2019. № 3 (19). С. 174–178. DOI: 10.25634/MIRBIS.2019.3.21

Дата поступления 08.07.2019 г.

УДК 316.334.3, 378.124

Григорий Крайнов¹

О СОЦИАЛЬНОМ СТАТУСЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ

Аннотация. В статье рассматриваются теоретико-методологические и практические аспекты социального статуса преподавателей российских вузов, его критериев и особенностей в современном обществе.

Показана важность и необходимость повышения социального статуса профессорско-преподавательского состава вузов при реализации социальной, научной и образовательной политики государства.

Предложены практические рекомендации для повышения социального статуса преподавателей российских вузов.

Ключевые слова: социальное положение, социальный статус, социальная структура, социальная группа, профессорско-преподавательский состав, преподаватель вуза.

1 Крайнов Григорий Никандрович — доктор исторических наук, профессор. РУТ (МИИТ). Москва, Россия. E-mail: krainovgn@mail.ru.
Author ID: 355443

Введение

Сегодня преподаватели российских вузов, несмотря на высокий образовательный, интеллектуальный потенциал и важность выполняемых ими функций в обществе, оказались в ситуации понижения своего социально-профессионального статуса, что выразилось в ухудшении их материального положения, качества жизни, падении профессиональной престижности и значимости в глазах общества данной профессии.

При этом известно, что в царской России профессора и приват-доценты были весьма почитаемыми и материально обеспеченными членами общества, с высоким социальным статусом. В 1950–60-е годы социальное положение ученых, преподавателей вузов было достойным по сравнению с другими социальными группами. Соответственно были результаты: полеты в космос, достижение ядерного паритета и мировое сообщество признавало лидирующие позиции советской системы образования и науки.

В зарубежных странах кадровая политика опирается прежде всего на эффективный менеджмент и рост квалификации работников, особенно ключевых сотрудников [Похвощев, Панов, Модянова, 2012].

И сегодня назрела острая необходимость вернуться лицом к ученому, преподавателю вуза, повышать их социальный статус. На состоявшемся 1 февраля 2018 г. Первом профессорском форуме Общероссийской общественной организа-

ции «Российское профессорское собрание» было подчеркнуто: «Наша задача — повышение статуса профессора. Статус профессора, что мы вкладываем в это понятие? Безусловно, это уважение общества... А уважение проявляется через корректное поведение, и безусловно, через достойную зарплату» [Крайнов, 2018].

Выступая с трибуны Профессорского форума, ученый секретарь ВАК И. М. Мацкевич отметил, что сегодня в России насчитывается 29 900 профессоров с подтвержденным статусом, из них более 50 % находятся в возрасте 60 лет и старше и, что страну в ближайшее время ждет серьезный «профессорский кризис». Не способствует обновлению профессорского корпуса и то, что статус профессора в России принижен по сравнению с западными вузами. Так, в Германии статус профессора даже указывается в паспорте рядом с фамилией гражданина, а бюджет любого ВУЗа строится «от профессора», сначала считается сколько денег профессорам этого ВУЗа нужно на год, а затем рассчитываются остальные затраты на обеспечение учебного процесса².

Теоретико-методологические основы

Социальный статус — это определенное место (социальное положение) индивида или социальной группы в конкретном обществе, зависимое от их прав и обязанностей. Личный статус — это положение индивида в малой группе, в близком

2 В Москве прошел Первый Профессорский форум // Регионы Online, 02.02.2018. [WWW документ]. URL <http://www.gosrf.ru/news/34552/>

его окружении. Человек вступает в отношения с другими людьми в соответствии со своим статусом, вернее статусами. Можно выделить несколько видов статусов человека:

- статус при рождении человека (пол, раса, национальность и др.) — это природный статус;
- статус, приобретаемый человеком вне зависимости от своего желания или усилия (возраст, наследственная иерархическая страта и др.) — это предписанный статус;
- статус достигаемый человеком при жизни благодаря своим умственным, волевым, физическим усилиям (образование, профессия, должность, звание и др.) — это приобретенный статус.

В современном социуме преобладают приобретенные (достигаемые) статусы, т. к. они более справедливо занимают престижные должности в соответствии со своими личными качествами, профессионализмом.

Человек занимает в обществе несколько позиций (статусов), поскольку участвует в различных группах и организациях: (профессор (по званию), заведующий кафедрой (по должности), отец (для детей), муж (для жены) и др. В совокупности все эти статусы образуют статусный набор личности.

Вместе с тем, в статусном наборе наблюдается определенная иерархия статусов. Статусный ранг может быть высоким, средним и низким. Главным социальным статусом современного человека является его положение в обществе, которое определяется уровнем образования, профессией, должностью, званием. Этот статус и должен быть высоким, от этого зависит материальное благосостояние, морально-психологическое благополучие, образ жизни, манера и стиль поведения, круг знакомых и др.

Можно говорить о престижных статусах или не престижных. Престиж статуса — это высокая оценка социальной значимости статуса в общественном мнении и в данной культуре, определяемая практической полезностью данных социальных функций и ценностями, традициями общества.

В ситуации, когда престиж каких-либо статусов бывает завышен или, наоборот, занижен, то нарушается социальное равновесие статусов и общество вступает в фазу конфликтного развития. Например, явное нарушение равновесия статусов — уровень образования преподавателя вуза высокий, а уровень дохода низкий, что приводит к социальному недовольству (протесту).

Социальный статус может повышаться или понижаться, что ведет к адекватному изменению поведения индивида или социальной группы. Можно попытаться повысить свой статус, объединяясь в движения и лоббируя свои интересы (например, 1 февраля 2018 г. в Москве состоялся Первый Профессорский форум, который проанализировал статусное положение профессоров в российских вузах, констатировал их пониженный статус и принял программу действий по повышению профессорского статуса в России).

В зарубежной социологии (Г. Мейн, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Т. Парсонс, Д. Голторп, П. Бурдьё и др.) социальный статус анализируют через призму многомерного социально — стратификационного подхода, определяя престиж, репутацию, авторитет, положение в обществе. Английский юрист, историк и социолог Г. Д. Мейн в понятие «статус» включил кроме «положения человека в обществе» и «самооценку» индивидом своего места в обществе в сравнении с положением других людей, а также оценку индивида обществом. Высокий статус человека в обществе коррелируется с соответствующими количественными и качественными показателями (заработная плата, премии, награды, звания, привилегии и др.)³.

При определении критериев социально-стратификационной структуры общества и социального статуса личности у российских социологов нет единого концептуального подхода. Но распространенным является многомерный подход, когда учитываются разные признаки: 1) материальное положение, собственность, 2) положение в иерархии политической системы, власти, 3) положение в системе общественного разделения труда, престиж профессии, 4) образ жизни, поведения, 5) положение в системе распределения и потребления, 6) уровень дохода, 7) уровень образования, 8) этническое происхождение и др. [Бадарев, 2009].

Социальный статус взаимосвязан с социальными функциями человека, поэтому его поведение, образ жизни обычно ассоциируется с тем статусом, который он занимает. Это понимается как социальная роль, типичный образец поведения статусного индивида. Например, преподаватель вуза культурный, интеллигентный, образованный педагог с высокими моральными, нравственными качествами, обучающий и воспитывающий студентов, молодых специалистов для страны.

³ Социальный статус служащий // Центр управления финансами (н. д./ 2019). [WWW документ]. URL <http://center-yf.ru/data/stat/Socialnyi-status-sluzhashii.php>

Таким образом, социальный статус преподавателя вуза определяется такими показателями, как: уровень дохода, материальное положение, уровень образования, звание, должность, доступ к власти и управлению, положение в иерархии политической системы, положение в системе распределения и потребления, общественного разделения труда и др. Обобщенной, интегральной оценкой социального статуса преподавателей вузов является их самооценка своего места в обществе, их социальное самочувствие.

Методика исследования. В январе–феврале 2018 г. методом глубинного и полуструктурированного интервью было опрошено 24 эксперта (3 эксперта в возрасте от 30 до 40 лет, 8 — от 41 до 55 лет, 8 — от 56 до 60 и 5 — от 60 лет и старше, среди них 17 респондентов мужского и 7 респондентов женского пола), в числе которых профессорско-преподавательский состав (профессора, доценты, преподаватели), менеджеры из администрации вузов, бизнес-сообщества, связанные с образовательным и управленческим процессом в вузе. Для отбора экспертов была использована восьмиочленная выборка (по И. Штейнбергу). Состоялось восемь фокус-групп с ключевыми информантами с целью тестирования социального статуса и самочувствия преподавателей вузов. Полученная информация сопоставлялась с данными статистики, вторичных исследований.

Результаты исследования

Большинство опрошенных связывают социальный статус с принадлежностью индивида к определенной социальной группе и с престижем, репутацией данной группы в обществе. Основными критериями социальной стратификации были названы власть, доход, образование и престиж.

Отвечая на вопрос «Какую социальную роль выполняет преподаватель в вузе?», большинство респондентов выделили несколько ролей: педагог, воспитатель, ученый, служащий, член коллектива, руководитель (администратор). 86 % опрошенных экспертов в качестве основной роли назвали «педагог, воспитатель, член коллектива».

Какие проблемы и изменения в статусе преподавателей вузов выявило наше исследование?

Одна из актуальных проблем в статусе преподавателя — уровень дохода, оплата труда преподавателей. Например, в 50–60-е годы XX в. зарплата преподавателей вузов по отношению к средней зарплате по промышленности составляла 263 % (профессор, доктор наук получал больше работников в промышленности более чем в 4 раза), то в 1997 г. зарплата профессорско-препо-

давательского состава составляла лишь 82 % размера оплаты труда в промышленности (а в среднем по экономике и региону — ниже), а зарплата ассистента не превышала 28 % зарплаты работников промышленности [Бондаренко, 2000].

В 2012 г. было опубликовано исследование в 28 странах мира «Зарплаты профессуры. Глобальный сравнительный анализ компенсаций и других условий трудовых договоров», где Россия оказалась на предпоследней 27-й позиции и где преподавателям вузов платят меньше, чем в среднем составляет валовый внутренний продукт на душу населения — всего 60 %. Например, в передовых западных странах средняя зарплата профессоров 9–10 тыс. долларов, а в России — 570. И этого не хватает для поддержания уровня жизни на уровне среднего класса. Более благополучные страны с высокой зарплатой «высасывают» «умные мозги» из менее богатых стран, где низкая зарплата, в том числе из России¹.

Вместе с этим происходит рост учебной нагрузки. Если в 1998/1999 учебном году средний объем учебной нагрузки для преподавателя на полной ставке составлял 760 часов и на одного преподавателя приходилось 8 студентов, то в 1999/2000 учебном году объем нагрузки вырос до 880 часов в год при 10 студентах на преподавателя, а в 2018/2019 учебном году — 900 часов в год при 12 студентах на одного преподавателя. Однако с ростом нагрузки оплата труда не увеличивается.

Другая проблема — несоответствие различных элементов социального статуса преподавателя вуза, прежде всего таких, как уровень образования, квалификации и уровень дохода, престиж (при высоком образовательном уровне наблюдается снижение престижа и дохода). Расогласованность статусных показателей ведет к возникновению чувства неудовлетворенности у преподавателей своим положением, ухудшению их социального самочувствия. «Статусную кристаллизацию» преподаватели пытаются достигнуть путем вторичной занятости или дополнительных подработок.

Следующая проблема, волнующая преподавателей — введение «эффективного контракта», который напрямую влияет на уровень дохода и статус преподавателя. Предлагалось разделить оплату труда преподавателя на гарантированную часть (70 %, в зависимости от профессиональ-

1 «The New York Times» изучила, как различаются зарплаты профессоров в разных странах мира // News2.Ru, 24.09.2012. [WWW документ]. URL: <http://news2.ru/story/363117>

но-квалификационного уровня) и стимулирующую (30%, в зависимости от выполнения показателей и критериев эффективности труда). На основе методических указаний регулятора, вуз принимает показатели и критерии эффективности работы преподавателей и в зависимости от количества и качества их выполнения начисляет стимулирующие выплаты [Крайнов, 2018].

Однако, опыт внедрения «эффективного контракта» в вузах показывает, что базовую, гарантированную часть зарплаты снизили до 30–50 %, а стимулирующую часть повысили до 50–70 %, поэтому зарплата профессорско-преподавательского состава остается низкой. При значительной доли стимулирующей части, но при отсутствии необходимых показателей эффективности, администрация вынуждена выплачивать зарплату более равномерно, чтобы удержать преподавателей и избежать конфликтных ситуаций. Поэтому, предлагаем повысить долю гарантированной части оплаты труда до 70–80 %, что существенно снизит имитацию «производства эффективности» и повысит ответственность преподавателей за свою работу. Это также увеличивает гарантированный уровень дохода преподавателя и повышает в конечном счете его социальный статус.

В погоне за рейтинговыми результатами регулятор пытается внедрить «эффективный контракт» административно-бюрократическими процедурами, усилением роли менеджмента вузов, который выводится из-под контроля профессионального сообщества.

Выводы

Слабое экономическое развитие нашей страны, перманентные реформы в сфере образования и науки существенно повлияли на понижение социального статуса преподавателей вузов. Проблема низкого социального статуса преподавателя вуза, обусловленная непрестижностью профессии и невысокой оплатой труда, требует решения, поскольку создает угрозу качественной подготовке специалистов, обеспечения системы высшего образования кадрами высшей квалификации.

Для повышения престижа профессии преподавателя вуза и социального статуса преподавателя вуза можно предложить следующие рекомендации:

1. Поскольку социальный статус тесно связан с уровнем доходов, предоставить научным организациям и вузам больше свобод в выборе систем и форм оплаты труда для кадров высшей квалификации
2. Привязать оклады (не среднюю заработную плату) преподавателей к средней зарплате по промышленности региона с ежегодной его индексацией по инфляции
3. Наделить педагогических работников статусом государственных служащих с предоставлением им соответствующих социальных льгот
4. Для повышения престижности, популяризации педагогического труда в СМИ публиковать материалы о достижениях выдающихся педагогов нашего времени.

Список источников

- Бадараев Д. Д. Социальный статус человека и критерии его определения в современном обществе // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. № 5. С. 224–228.
- Бондаренко Л. Ю. Изменения в структуре и социальном статусе преподавателей высшей школы // Социологические исследования. 2000. № 10. С. 125–127.
- Крайнов Г. Н. Первый форум Российского профессорского собрания // Социологические исследования. 2018. № 8. С. 165–166. DOI:10.31857/S013216250000772-2
- Крайнов Г. Н. Будет ли эффект от эффективного контракта в вузе? // Социологические исследования. 2018. № 7. С. 170–172.
- Похвоцев В. А., Панов А. И., Модянова Т. В. Зарубежные концепции формирования и реализации кадровой политики // Путеводитель предпринимателя. 2012. №14. С. 178–196.

Grigory Kraynov¹

ON THE SOCIAL STATUS OF TEACHERS OF RUSSIAN UNIVERSITIES

Abstract. In article from sociological positions, teoretiko-methodological and practical aspects of the social status of teachers of the Russian higher education institutions, its criteria and features in modern society are considered.

Importance and need of increase of the social status of the faculty of higher education institutions at realization of social, scientific and educational policy of the state is shown.

Practical recommendations for increase of the social status of teachers of the Russian higher education institutions are offered.

Key words: status, social status, social structure, social group, faculty, university professor.

1 **Kraynov Grigory Nikandrovich** – Dr. of Sci. (History), Professor. Russian university of transport (RUT). Moscow, Russia. E-mail: krainovgn@mail.ru.
Author ID: 355443

References

Badarayev D. D. Sotsial'nyy status cheloveka i kriterii yego opredeleniya v sovremennom obshchestve [Social status of a person and criteria for its determination in modern society]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Buryat State University]. 2009. No. 5. P. 224–228 (in Russian).

Bondarenko L. Yu. Izmeneniya v strukture i sotsial'nom statuse prepodavateley vysshey shkoly [Changes in the structure and social status of higher school teachers]. *Sotsiologicheskiye issledovaniya* [Sociological studies]. 2000. No. 10. P. 125–127 (in Russian).

Kraynov G. N. Pervyy forum Rossiyskogo professorskogo sobraniya [First Forum of the Russian Professor's Assembly]. *Sotsiologicheskiye issledovaniya* [Sociological studies]. 2018. No. 8. P. 165–166. DOI: 10.31857/S013216250000772-2 (in Russian).

Kraynov G. N. Budet li effekt ot effektivnogo kontrakta v vuze? [Will there be an effect of an effective contract at a university?]. *Sotsiologicheskiye issledovaniya* [Sociological studies]. 2018. No. 7. P. 170–172 (in Russian).

Pokhvoshchev V. A., Panov A. I., Modyanova T. V. Zarubezhnyye kontseptsii formirovaniya i realizatsii kadrovoy politiki [Foreign concepts of the formation and implementation of personnel policy]. *Putevoditel' predprinimatelya* [Entrepreneur Guide]. 2012. No. 14. P. 178–196 (in Russian).