МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Международный научно-практический журнал «Вестник МИРБИС» ISSN 2411-5703 http://journal-mirbis.ru/ № 1 (21)' 2020, DOI: 10.25634/MIRBIS.2020.1
Ссылка для цитирования: Лукашин Ю. П., Рахлина Л. И. Перспективы развития российской экономики в условиях санкций // Вестник МИРБИС. 2020. № 1 (21). С. 6–22. DOI: 10.25634/MIRBIS.2020.1.1
Дата поступления 10.02.2019 г.

УДК 338.1

Юрий Лукашин[1], Людмила Рахлина[2],[3]

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Аннотация. В статье дается текущий анализ влияния американских санкций на экономику России. На основе изучения статистики, экспертных суждений, большого числа источников авторы приходят к выводу о двояком воздействии санкций США и стран, поддерживающих их, на Россию. С одной стороны, это снижение темпов прироста ВВП вплоть до отрицательных значений, сокращение объемов внешнеторгового оборота. С другой стороны, барьер на пути импортных товаров привел к оживлению и даже развитию отдельных собственных отраслей промышленности и сельского хозяйства. Россия из импортера превратилась в экспортера зерна, выйдя на первое место в мире. Разработка и производство новых видов вооружений способствовали укреплению обороноспособности и суверенитета страны, позволили уверенно держать вторую позицию на рынке вооружений после США. Положительное сальдо внешней торговли дало возможность Банку России аккумулировать значительные международные резервы в объеме 558,9 млрд $США. Реализован или в стадии завершения ряд крупных проектов страны. Восстанавливаются объемы внешней торговли, меняются лишь партнеры. Западная сторона также почувствовала негативное влияние санкций на внешнюю торговлю и темпы прироста ВВП, но и она находит обходные пути. В целом санкции невыгодны ни тем, ни другим. Они осложняют жизнь, снижают эффективность, ухудшают отношения с Россией, без которой трудно решать сложные проблемы международных отношений. Поэтому ряд западных стран выступает за смягчение и отмену этих санкций. Надеяться на это в ближайшем будущем, однако, не стоит. Следует научиться эффективно управлять собственными немалыми ресурсами.

Актуальность статьи обусловлена обострением конкурентной борьбы на мировом рынке, необходимостью быстро и эффективно обеспечить опережающее развитие инновационных технологий в России, в том числе и вложением средств в человеческий капитал. Статья предназначена для органов государственного управления, научных сотрудников, студентов.

Ключевые слова: мировая экономика, антироссийские санкции, инновационные технологии, цифровая экономика.

JEL: B27; G18; F02; F62; O11

1 **Лукашин Юрий Павлович** — доктор экономических наук, профессор. E-mail: loukashin@rambler.ru. **ORCID: 0000-0003-2559-2463; AuthorID: 370877**

2 **Рахлина Людмила Ильинична** — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник. E-mail: rahlinali@mail.ru. **AuthorID: 913629**

3 Место работы авторов: ИМЭМО РАН им. Е. М. Примакова, Москва, Россия.

Введение

Цель статьи дать текущий анализ результатов санкционной войны, проводимой США прежде всего против России, а также против Китая, Европейского союза и других стран. Дать оценку глубины воздействия санкций на российскую экономику. Рассмотреть отрицательные и положительные промежуточные итоги для российской экономики. Попытаться выяснить истинную причину и конечную цель санкций, и степень ее достижения в настоящее время и в будущем. Определить перспективы санкционной войны.

Хронология введения антироссийских санкций

В марте 2014 г. были введены первые санкции в отношении России в связи с воссоединением с Крымом и ситуацией на Восточной Украине. Эти санкции были инициированы преимущественно руководством США, к ним присоединились страны ЕС, государства Большой семёрки и некоторые другие страны во многом под давлением США. На первом этапе

речь шла об индивидуальных санкциях, направленных против отдельных лиц и компаний. Они предусматривали введение визовых ограничений и замораживание активов российских и украинских политиков, которых считали виновниками отделения Крыма от Украины. Санкции также включали сворачивание контактов и сотрудничества с российскими организациями в различных сферах. Специальные жесткие санкции были введены в отношении Крыма. Они предусматривают запрет на импорт и экспорт товаров и технологий, касаются физических лиц и различных компаний. Санкции в связи с присоединением Крыма продлеваются регулярно, последний раз ЕС продлил санкции на 12 месяцев, с 20 июня 2019 года до 23 июня 2020 года.

Последующие санкции в 2014 году были введены в связи с катастрофой Боинга 777 в Донецкой области в июле 2014 г. Всего в 2014 году было введено три вида санкций — персональные (против отдельных лиц и организаций), секторальные (касаются отдельных секторов экономики) и «крымские».

В дальнейшем санкции регулярно продлевались, ужесточались и дополнялись. Поводами для введение новых санкций и продления старых стали «разжигание конфликта на востоке Украины и всяческая поддержка ополчения». Санкции вводились за поддержку правительства Сирии, поставку туда оружия и авиатоплива, в связи с позицией России по КНДР. Новые санкции были введены за кибершпионаж и вмешательство в выборы в США в 2016г. В марте 2018 г. Западные страны обвинили власти РФ в химическом отравлении экс-полковника ГРУ Сергея Скрипаля и его дочери. В связи с этим в августе 2018 г. США ввели против России очередные санкции. ЕС ввел санкции в связи с захватом украинских военных кораблей в Керченском проливе и арестом их экипажа в ноябре 2018 года. Далее санкции вводятся в отношении судов, занимающихся укладкой газопроводов «Северный поток — 2» и «Турецкий поток». В 2019 году США ввели санкции против компаний, участвующих в строительстве газопровода «Северный поток — 2», против партнёров Газпрома и самого газопровода с целью максимально осложнить завершающий этап строительства.

И, наконец, последний пакет санкций США разработан с целью «наказания России» за якобы вмешательство в выборы президента США. Этот пакет, который называют «санкциями из ада» был одобрен комитетом по международным отношениям сената США в конце 2019 г. Этот пакет еще должен пройти голосование общим составом сената и в случае его поддержки большинством за него должна будет проголосовать палата представителей, после чего он поступит на подпись президенту. Наиболее существенные пункты этого пакета — полный запрет на любые финансовые операции, связанные с госдолгом РФ, который, в частности, не позволит гражданам США инвестировать в российские гособлигации. Законопроект также предусматривает ограничительные меры в отношении банковского, энергетического и оборонного секторов России.

Подробное описание санкций, их поэтапного введения и продления[4].

Ответные шаги России

В ответ Россия в августе 2014 г. ввела на год эмбарго на поставки сельхозпродукции из стран, которые ввели санкции против России. Под запретом оказались мясо, морепродукты, молочная продукция, фрукты, овощи, орехи, колбасы из ЕС, США, Канады и ряда других стран. Основной урон от этого понесли страны ЕС, осуществлявшие крупномасштабные поставки сельхозпродуктов в Россию. Россия ввела эти ограничения, в основном, с целью поддержать отечественного производителя и увеличить поставки продукции из других, более дружественных стран. Бывший премьер-министр России Д. А. Медведев говорил о том, что наши сельскохозяйственные производители постоянно обращаются в правительство с просьбой не отменять введенные ограничения, чтобы поддержать отечественный сектор. Последний раз продуктовое эмбарго было продлено до 31 декабря 2019 г.[5]

Ограничения были введены на импорт медицинской продукции, запрет не касался лекарств, аналоги которых не производятся в России.

Россия продлевала и дополняла ответные санкции, расширяла списки стран и импортируемых продуктов. Были также составлены списки лиц, для которых въезд в Россию объявлен нежелательным, и лиц, которым запрещен въезд в Россию. Адекватного ответа на санкции Россия дать не может в силу несопоставимости масштабов экономик России и стран Запада. Однако ответные санкции в

4 Шесть лет санкций против России. Главное // РБК, 2020. URL: https://www.rbc.ru/politics/14/02/2020/5bffb0f09a79470ff5378627 (дата обращения 15.01.2020).

5 Медведев заявил, что сельхозпроизводители счастливы и просят не отменять продэмбарго // Коммерсантъ, 11.09.2019. URL: https://www.kommersant.ru/doc/4088908 (дата обращения 15.01.2020).

чем-то себя оправдали. В частности, «они нанесли достаточно ощутимый удар по некоторым сельскохозяйственным производителям. Так, с осени 2014 года ряд производителей сельхозпродукции, прежде всего из ЕС, заявили о крупных убытках. По оценке Еврокомиссии, российское эмбарго затронуло 4,2 % всего экспорта 28 стран ЕС на общую сумму €5 млрд. Власти ЕС вынуждены были оказывать помощь аграриям, пострадавшим от российского эмбарго, ее общая сумма в сентябре 2014 года оценивалась в €164 млн».[1]

Влияние антироссийских санкций на экономику

Существует несколько подходов к классификации санкций в зависимости от их цели, объекта, числа участников и пр. [Кнобель и др., 2019].

Есть политические и финансово-экономические санкции. Выделяются блокирующие и секторальные санкции. Блокирующие санкции касаются отдельных лиц и компаний. Их собственность на территории стран, которые их ввели, замораживается, с ними нельзя сотрудничать, проводить любые операции. Физическим лицам запрещен въезд на территорию этих стран. В настоящее время в этих списках состоят около 300 человек, сам список составляет министерство финансов США по консультации с государственным департаментом[2].

Секторальные санкции распространяются на конкретных лиц, ведущих деятельность в определенных секторах экономики, а также на компании, находящиеся в собственности или под контролем таких лиц. Активы компаний, включенных в секторальный список, не замораживаются. Попавшие в такой список банки не изолируются, им ограничивается предоставление нового финансирования, они не могут привлекать займы в виде облигаций или кредиты. Запрет не распространяется на долг сроком менее 14 дней (для санкций США) и 30 дней (для санкций ЕС).

Попытка количественно оценить влияние санкций на экономику осложнена тем, что в экономике России одновременно действовал ряд параллельных процессов, оказывавших на неё негативное воздействие. В РФ до введения санкций и принятия ответных мер уже наблюдалось замедление темпов прироста ВВП (1,3 % в 2013 г. против 3,5 % в 2012 г.), промышленного производства, вложений в основной капитал, потребительского спроса [Клинова, Сидорова, 2017]. С одной стороны, российская экономика начала замедляться из-за внутренних проблем до введения санкций: демографические факторы, неэффективное регулирование, слабая деловая активность. С другой стороны, в то же самое время произошло значительное падение цен на нефть, негативно повлиявшее на экономику. Президент ИМЭМО РАН академик А. А. Дынкин в своем интервью Российской газете отмечает, что «если говорить о причинах рецессии 2015–2016 годов, то наполовину она была связана с неэффективностью экономики, еще на треть — с падением цен на углеводороды, завершением очередного глобального сырьевого цикла, и лишь процентов на 20 — с санкциями»[3].

Важным фактором замедления роста экономики России стало сокращение численности населения. В интервью РИА Новости 14 января 2020 г. глава Счетной палаты Алексей Кудрин сказал: «Главными рисками для ускорения темпов роста российской экономики являются сокращение численности трудоспособного населения, невысокая производительность труда и низкие доходы граждан». Ещё одним препятствием для ускорения развития экономики он назвал низкие доходы россиян. Внутренний спрос не может обеспечить темпов роста ВВП в 5 %. В этой ситуации следует увеличивать производство за счёт экспорта[4].

Одно из первых и явных последствий санкций было резкое падение курса рубля. В начале 2014 г. обменный курс доллара США к рублю составлял 33,93 рублей, а к январю 2015 г. он подскочил до 65,15 рублей (почти 200 %) и держится где-то на уровне 61–66 руб. Снижение курса рубля увеличивает рублёвую выручку крупных монополий от экспорта сырья и энергоресурсов, но для большей части населения России это озна-

1 Ответные меры России на санкции. Досье // ТАСС, 14.05.2018. URL: https://tass.ru/info/5197244 (дата обращения 15.01.2020).

2 Specially Designated Nationals And Blocked Persons List (SDN) Human Readable Lists // An official website of the United States Government, 2020. URL: https://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/SDN-List/Pages/default.aspx// (дата обращения 15.01.2020).

3 Предсказанному верить. Александр Дынкин: Без реформ России придется догонять не США, а Мексику и Бразилию // Российская газета, 28.06.2017. URL: https://rg.ru/2017/06/28/aleksandr-dynkin-bez-reform-rossii-pridetsia-dogoniat-ne-ssha-a-meksiku.html (дата обращения 15.01.2020).

4 Кудрин высказался о рисках для роста экономики РФ // News.ru, 14.01.2020. URL: https://news.ru/economics/kudrin-vyskazalsya-o-riskah-dlya-rosta-ekonomiki-rf/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews (дата обращения 15.01.2020).

чает существенное ухудшение их материального положения из-за роста цен на импортные товары. Показатели инфляции см. на рисунке 1. Значительный рост цен приходится на 2014–2015 годы. Затем инфляция сдерживается. Реальные доходы населения сокращались после введения санкций, в 2018 году они показали незначительный рост — на 0,1 %. См. рисунок 2.

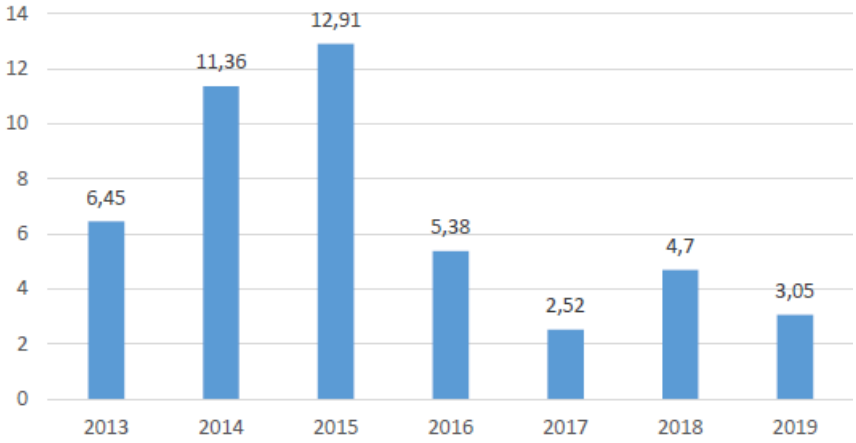

Рис. 1. Инфляция в России (%)
Источник: диаграмма построена авторами по данным Росстата
URL: https://www.statbureau.org/ru/russia/inflation-table (дата обращения 15.01.2020).

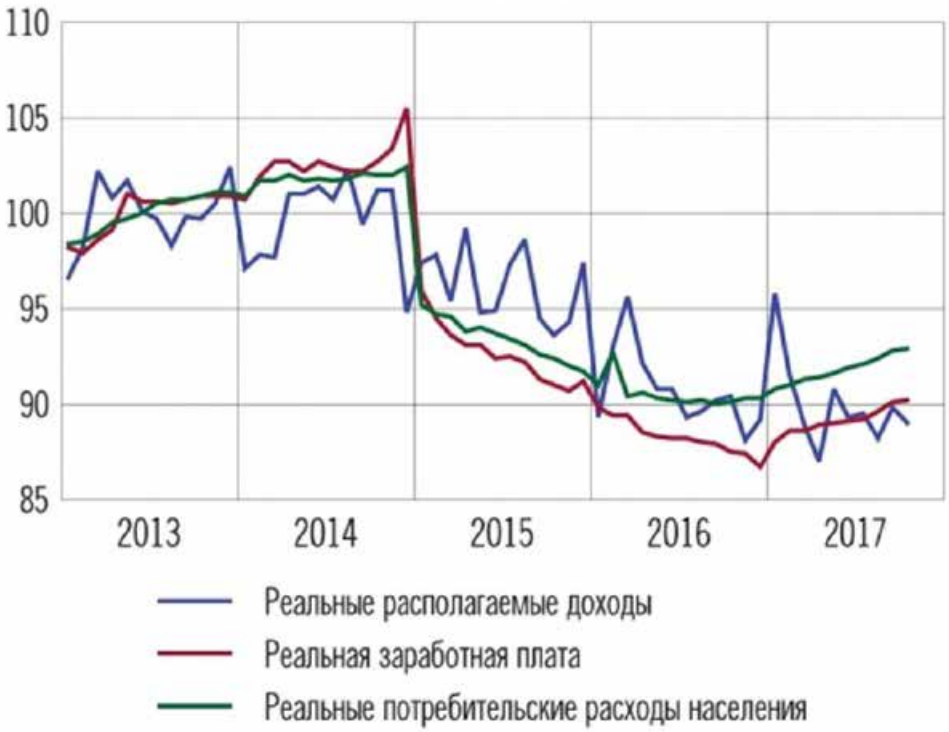

Рис. 2. Реальные доходы населения России. Заработная плата, располагаемые доходы и потребительские расходы населения в реальном выражении (с исключением сезонного фактора, 2013 г. = 100%)
Источник: Реальные доходы населения России|США|Европы // Смартлаб, 04.03.2018. URL: https://smart-lab.ru/blog/456144.php (дата обращения 15.01.2020).

На рисунке 3 показана динамика численности населения России. Из графика видно резкое сокращение населения в 90-е и нулевые годы вследствие кризисных явлений, оттока эмигрантов, сокращения рождаемости, дефолта. С 2010 вроде бы начался некоторый подъем кривой народонаселения, который можно связывать с некоторой стабилизацией в экономике, с ценами на нефть, успехами в снижении младенческой смертности. В 2014 году скачок связан с воссоединением с Крымом. Еще несколько лет продолжалась положительная тенденция, а после 2018

года кривая опять пошла вниз. Объясняют это, конечно, и волной низкого деторождения в 90-е годы. Сейчас пришла очередь рожать тех, кто родился тогда. Но, несомненно, здесь присутствует и влияние антироссийских санкций, снижение доходов населения.

Рис. 3. Численность постоянного населения России на 1 января за последние 30 лет
Источник: диаграмма построена авторами по данным Росстата
URL: https://www.gks.ru/ (дата обращения 15.01.2020).

Таблица 1. **Сравнение темпов прироста ВВП в некоторых странах мира (в %)**

ГОД	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Весь мир					3,2	3,0
США	1,6	2,4	2,6	1,5	2,3	2,9
Евросоюз	0,1	1,4	1,8			
Еврозона						1,9
Китай	7,7	7,4	6,8	6,7	6,9	6,6
Россия	1,3	0,5	–3,9	–0,2	1,5	2,3
Германия	0,5	1,4	1,5	1,9	2,2	1,4
Франция	0,3	0,4	1,2	1,2	1,8	1,7
Великобритания	1,8	3,2	2,5	1,9	1,8	1,4
Канада	1,6	2,3	1,0	1,4	3,0	1,9
Япония	2,0	1,3	0,6	0,9	1,7	0,8
Индия	3,2	5,6	7,3	7,1	6,6	7,0

Источник: таблица составлена авторамина основе данных Всемирного банка (World Bank GDP growth (annual %) Рейтинг стран по темпам роста ВВП // NoNews, 2018. URL: https://nonews.co/directory/lists/countries/gdp-temp (дата обращения 15.01.2020).

В последние годы для России характерны низкие темпы прироста ВВП, ниже среднемировых, китайских, американских, а в 2015 и 2016 и вовсе отрицательные. И это весьма тревожный показатель. См. сравнение темпов прироста ВВП в ряде стран в таблице 1. Настоящий список отображает реальный темп прироста ВВП с учетом инфляции.

Отразились американские санкции и на внешней торговле. В таблице 2 показана статистика основных показателей внешней торговли РФ за последние годы.

Как видим, самый низкий торговый оборот приходится на 2016 год. То же касается экспорта и импорта. Однако отметим, что сальдо внешнеторгового баланса всегда было положительным и в 2018 г. достигло максимального значения.

Такой результат объясняется не только экспортом нефти и газа, но и проводимой политикой импортозамещения, экспортом зерна, вооружений, металлов и т. д. Можно констатировать, что экономика России устояла и начала адаптироваться к новым обстоятельствам.

Таблица 2. **Внешняя торговля Российской Федерации (по методологии платежного баланса, в фактически действовавших ценах)**

Годы	2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017	2018
	Миллиардов долларов США							
Внешнеторговый оборот	141,4	363,9	638,4	804,7	534,4	473,2	591,7	693,1
экспорт	99,2	240	392,7	496,8	341,4	281,7	353,5	444
импорт	42,1	123,8	245,7	307,9	193	191,5	238,1	249,1
Сальдо торгово-го баланса	57,1	116,2	147	188,9	148,4	90,2	115,4	195

Годы	2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017	2018
в том числе:								
со странами дальнего зарубежья								
экспорт	85,4	207,3	333,6	428,1	292,1	241,7	303,4	387,7
импорт	30,2	104,3	213,2	271,9	170,6	170,8	212,8	222,5
сальдо торгового баланса	55,1	103	120,4	156,3	121,5	70,8	90,6	165,1
Со странами СНГ								
экспорт	13,9	32,7	59	68,7	49,3	40	50,2	56,3
импорт	11,9	19,5	32,4	36	22,4	20,7	25,4	26,5
сальдо торгового баланса	2	13,2	26,6	32,7	26,9	19,4	24,8	29,8
	В процентах к предыдущему году							
Внешнеторговый оборот	132,2	133,7	132,7	93,2	66,4	88,5	125	117,1
экспорт	142,4	135	132,1	95,2	68,7	82,5	125,5	125,6
импорт	113,1	131,4	133,6	90,2	62,7	99,2	124,4	104,6
из него:								
Со странами дальнего зарубежья:								
экспорт	146,9	139,7	132,4	96,5	68,2	82,7	125,5	127,8
импорт	108,3	136,4	131,1	92,2	62,7	100,1	124,6	104,6
со странами СНГ								
экспорт	120	111	130,8	88,1	71,8	81,2	125,3	112,3
импорт	127,1	110	152,6	77,7	62,3	92,1	122,7	104,7

Источник: таблица составлена авторами по данным [Россия в цифрах.., 2019]

Этот же вывод подтверждается динамикой международных резервов в Банке России, см. график на рисунке 4. Как видим, с начала санкций резервы стали таять, но затем, начиная с 2016 года вновь стали расти и превысили уровень января 2014 года.

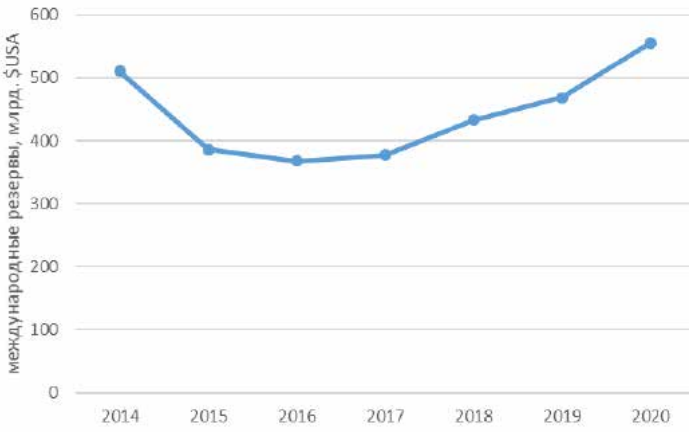

Рис. 4. Международные резервы Российской Федерации 2014–2020 гг.
Источник: диаграмма построена авторами по данным Банка России. URL: https://www.cbr.ru/hd_base/mrrf/mrrf_7d/?UniDbQuery.Posted=True&UniDbQuery.FromMonth=7&UniDbQuery.FromYear=2013&UniDbQuery.ToMonth=1&UniDbQuery.ToYear=2020 (дата обращения 15.01.2020).

За последние годы различными структурами были проведены исследования с целью количественной оценки эффекта от санкций, отделив его от других факторов. Агентство ТАСС 19 февраля 2019 г. приводит подсчеты с презентации Минэкономразвития РФ. «Предполагаемый ущерб от введенных в отношении России другими странами различных ограничительных мер, включая санкции, составил на конец 2018 года $6,3 млрд. Более всего от ограничительных мер пострадала металлургическая промышленность. Нанесенный ей ущерб оценивается более чем в $3,99 млрд. На втором месте — сельскохозяйственная промышленность, понесшая ущерб в $1,1 млрд, на третьем — химическая промышленность — $640,7 млн». Заметный урон понесла также автомобильная промышленность. Минэкономразвития оценило его в $306 млн[1].

Обзор работ по оценке воздействия санкций на экономику России, проведенный институтом переходных экономик Банка Финляндии (BOFIT) показывает, что в разных исследованиях вырисовывается схожая общая картина, хотя конкретные оценки несколько разнятся от исследования к исследованию [Korhonen, 2019].

Санкции имели существенный отрицатель-

1 Минэкономразвития оценило ущерб от антироссийских ограничительных мер на конец 2018 года // ТАСС, 19.02.2019. URL: https://tass.ru/ekonomika/6132334 (дата обращения 15.01.2020).

ный эффект на экономический рост, но «по своей значимости он был существенно меньше, чем эффект от падения цен на нефть», «относительное влияние падения цен на нефть оказывается примерно в несколько раз больше, чем эффект от санкций».

По оценкам МВФ, санкции привели к сокращению ВВП на 0,2 процентных пункта в год, в то время как снижение цен на нефть отъедало по 0,7 процентных пункта в год[1].

Рецессия была неизбежным сценарием для российской экономики после 2014 года. Западные санкции повлияли на спад, но не были его главным катализатором. К такому выводу пришли эксперты Центра экономических исследований Института экономики Чехии Анна Пестова и Михаил Мамонов в своей статье «Стоит ли беспокоиться? Экономический эффект финансовых санкций на российскую экономику», подготовленной для Института переходных экономик Банка Финляндии (BOFIT). Работа опубликована на сайте института[2].

Прогноз был сделан по методике байесовских векторных авторегрессий (BVAR). Оценивался эффект от санкций в 2014 г. В анализ были включены 14 макроэкономических показателя: внешние, внутренние нефинансовые и внутренние финансовые. По каждому из них было сделано 2 ретроспективных прогноза на 2014–2015 гг. Один основывался только на падении цен на нефть без учета санкций, другой учитывал и падение цен на нефть и ограничение доступа к внешним займам. Разница между прогнозами показывает эффект от санкций. Авторы пришли к выводу, что «эффект от финансовых санкций был относительно скромным, но все же существенным для большинства экономических показателей. Так, рост ВВП из-за санкций оказался на 0,43 п. п. меньше фактического в 2014 году и на 0,74 п. п. в 2015 году. Это означает, что в 2014–2015 годах экономика России фактически сократилась на 1,62 %, а если бы санкций не было, сокращение составило бы 0,45 %, то есть за два кризисных года санкции «отняли» у роста ВВП 1,17 п. п. В деньгах потери экономики от санкций можно оценить более чем в 800 млрд руб. в ценах 2011 года»[3]. Специалисты аналитического кредитного рейтингового агентства (АКРА), склоняются к тому, что влияние санкций может оказаться более ощутимым в долгосрочной перспективе и для отдельных компаний, и для экономики в целом.

Санкции стран Запада в 2014–2018 гг. охватили пятую часть ВВП России. По данным агентства, в настоящее время бюджеты 10 из 85 субъектов России более чем на 20% зависят от компаний под санкциями. В основном это касается регионов, в которых осуществляется добыча нефти и газа. «Расширение санкций способно повлечь за собой снижение отчислений по налогу на прибыль в их бюджеты, однако негативный эффект от этого будет частично компенсирован стабильными поступлениями с налогов на доходы физических лиц, налогов на имущество и акцизов»[4].

По подсчетам аналитиков агентства Bloomberg, за пять лет действия санкций (2014–2018 гг.) Россия потеряла порядка 6 % ВВП[5].

Есть ряд оценок, в которых цена санкций для российской экономики укладывается где-то в диапазон 1–2 % ВВП ежегодно, или, если оценивать суммарные потери за 2014–2018 гг., примерно в 50–100 млрд долларов США[6].

Центр развития при Высшей школе экономики (ВШЭ) проследил динамику российского ВВП с 2014 года. На структуру валового продукта повлияли: рост сельскохозяйственного производства; увеличение добычи полезных ископаемых; замедление развития промышленного производства в сфере высоких технологий; падение оптовой и розничной торговли.

В своем анализе Центр развития использовал также последние данные Федеральной службы государственной статистики, в которых сообщалось:

1. За первое полугодие 2019 года ВВП выро

1 Экономисты оценили потери России от санкций в 800 млрд руб. // РБК, 14.08.2019. URL: https://www.rbc.ru/economics/14/08/2019/5d51780c9a7947cd5eb6eb56 (дата обращения 15.01.2020).

2 Anna Pestova and Mikhail Mamonov: Conditional forecasting with BVAR model for Russia: the role of oil prices, sanctions, and monetary policy // BOFIT, 15 March 2016. URL: https://www.bofit.fi/en/research/seminars/past-seminars/2016/anna-pestova-and-mikhail-mamonov-conditional-forecasting-with-bvar-model-for-russia-the-role-of-oil-prices-sanctions-and-monetary-policy/ (дата обращения 15.01.2020).

3 Экономисты оценили потери России от санкций в 800 млрд руб. // РБК, 14.08.2019. URL: https://www.rbc.ru/economics/14/08/2019/5d51780c9a7947cd5eb6eb56 (дата обращения 15.01.2020).

4 Изменение экономической политики — основной канал влияния санкций на российскую экономику // АКРА, 10.07.18. URL: https://www.acra-ratings.ru/research/819 (дата обращения 15.01.2020).

5 Ударят по рублю: чем грозят России «санкции из ада» // Газета.ru, 18.12.2019. URL: https://www.gazeta.ru/business/2019/12/18/12873092.shtml (дата обращения 15.01.2020).

6 Игорь Николаев. Какова настоящая цена санкций для России // Открытые медиа, 25.06.2019. URL: https://openmedia.io/news/kakova-nastoyashhaya-cena-sankcij-dlya-rossii/ (дата обращения 15.01.2020).

на 0,5 % в сравнении с аналогичным периодом 2018 года
2. Российская экономика стала полярной: в одних секторах зафиксирован стабильный рост, тогда как другие — стабильно снижают выпуск продукции
3. 9 секторов экономики оказались «в плюсе» (40,2 % от общего объема ВВП)
4. 8 секторов экономики показывают отрицательное значение (59,8 % от всей совокупности ВВП)

Ученые ВШЭ считают, что необходимы инвестиции в человеческий капитал, требуется обучение высококвалифицированных кадров. И для этого Правительству РФ придется пересмотреть бюджетные приоритеты.

Основной критерий для увеличения темпов роста ВВП — поддержание высокого спроса и выпуск большого количества товаров и услуг. Ведущими отраслями экономики, которые способны существенно ускорить рост ВВП, названы финансовые услуги, транспорт, торговля и обрабатывающая промышленность. В случае, если Россия войдет в число стран с высоким доходом на душу населения, она сможет вновь направить инвестиции на развитие добывающей отрасли и сельского хозяйства[7].

Самые большие угрозы и урон для России несет запрет доступа к высоким технологиям и финансовым рынкам. Эти санкции значительно усиливают технологическое отставание страны, страдает конкурентоспособность отечественных компаний, инвестиционная привлекательность, существенно замедляется экономический рост. Последствия санкций будут особенно ощутимы в долгосрочной перспективе.

Доктор экономических наук Игорь Николаев заключает: «Настоящая цена санкций — это цена того, что в условиях санкционного противостояния никакие экономические реформы не способны дать тот эффект, который они могли бы принести в нормальных условиях. Но тогда нельзя рассчитывать даже на 2–3-процентный рост ВВП. Не будет этого, не будет вообще экономического роста, и цена санкций будет измеряться не десятками, а сотнями млрд долларов США. Жить с санкциями — можно, развиваться — невозможно»[8].

Зарубежные исследователи, опираясь на данные МВФ, Всемирного банка и другие источники выделяют следующие негативные последствия в первые годы введения санкций:

- замедление экономического роста (1,8 % в 2013 г., 0,7 % в 2014 г., –2,3 — в 2015 г., –0,2 — в 2016 г.). Заметим, что в 2017 г. тенденция изменилась: 1,5 % — в 2017 г., 2,3 % — в 2018 г., 1,4 % в 2019 г.[9]
- отток капитала (сравниваются данные 2013 года — 61 млрд долл. США и 2014 г. — 152 млрд долл.)
- девальвация рубля на 50 % и более
- значительный рост инфляции в первые годы введения санкций (с 6,8 % в 2013 г. до 15,5 % в 2015 г.)
- увеличение дефицита бюджета (0,9 % ВВП в 2013 г., 3,5 % в 2016 г.) В 2019 г — 1,8 % ВВП
- рост бедности населения (15.5 % в 2013 г., 19 % в 2019 г.[10] [Nelson, 2017].

Если смотреть по отдельным составляющим экономики, можно выделить следующие особенно чувствительно ударившие по экономике России санкции.

Рост экономики России в большой степени зависит от нефтегазовой промышленности, продукция которой в структуре экспорта РФ превышает 50 %. По данным Минфина доля нефтегазовых доходов в бюджете в разные годы варьировалась от 36 до 51 %, по итогам 2018 года составила 46 %[11].

Санкции против российских нефтяных и их дочерних предприятий включают запрет на экспорт в Россию технологий нефтедобычи и нефтепереработки, ·отказ от совместных проектов в нефтяной сфере и инвестирования перспективных проектов. Эксперты отмечают, что Российские компании не могут пока без технической помощи Запада проводить сложные работы, связанные с освоением новых месторождений, бурением и другими. Тот факт, что в первые годы санкций добыча нефти и газа в России росла, объясняется накопленными инвестициями в новые месторождения, деваль-

7 ВШЭ рассказала, как менялся ВВП России с 2014 года // Долг.рф, 15.08.2019.URL: https://долг.рф/stat/ekonomika/vshe-rasskazala-kak-menyalsya-vvp-rossii-s-2014-goda/ (дата обращения 15.01.2020).

8 Игорь Николаев. Какова настоящая цена санкций для России // Открытые медиа, 25.06.2019. URL: https://openmedia.io/news/kakova-nastoyashhaya-cena-sankcij-dlya-rossii/ (дата обращения 15.01.2020).

9 ВВП России по годам: 1991–2019 // Мировые финансы, 2019. URL: http://global-finances.ru/vvp-rossii-po-godam/ (дата обращения 15.01.2020).

10 Уровень бедности по данным Росстат // Росстат, 2020. URL: https://rosinfostat.ru/uroven-bednosti/ (дата обращения 15.01.2020).

11 Треть доходов бюджетной системы России оказалась связана с нефтью и газом // РБК, 22.08.2019. URL: https://www.rbc.ru/economics/22/08/2019/5d555e4b9a7947aed7a185de (дата обращения 15.01.2020).

вацией рубля и поддержкой государства в виде налоговых льгот.

По данным Федеральной таможенной службы (ФТС) удельный вес топливно-энергетических товаров в структуре экспорта РФ в январе–июле 2019 г составил 64,2 % (в январе–июле 2018 года — 64,3 %)[1]. Эксперты Энергетического центра бизнес-школы СКОЛКОВО на презентации в пресс-центре информационного агентства «Росбалт» 14 марта 2018 г. представили результаты исследования «Перспективы российской нефтедобычи: жизнь под санкциями». В докладе отмечено, что «в данный момент можно говорить о том, что российская нефтяная отрасль адаптировалась к санкциям, и результаты проведенного нами моделирования показывают, что до 2020 года сокращения добычи не предвидится, поскольку основные проекты в «нефтянке» уже профинансированы». «Серьезная уязвимость российского нефтегазового сектора перед санкциями проявится через семь лет — к 2025 году. Отсутствие доступа к новому оборудованию и неразвитость собственных технологий нефтедобычи на фоне роста трудноизвлекаемых запасов начнет оказывать фатальное влияние на отрасль». При сохранении санкций к 2025 году Россия потеряет 5 % от текущей добычи нефти, а к 2030 году — 10 % (1,1 миллион баррелей в день). В денежном эквиваленте это составит порядка 28,5 миллиардов экспортной выручки в год[2].

Основной вывод сводится к тому, что санкции не повлияли на сегодняшний день, но ситуация с добычей нефти серьезно осложнится в долгосрочной перспективе.

С 2018 г. в РФ вступило в силу новое бюджетное правило, в соответствии с которым, все доходы от цен на нефть выше базового значения, заложенного в бюджете, используются для покупки валюты Минфином и размещения в Фонде Национального Благосостояния (ФНБ). Новое правило снижает зависимость экономики от внешних факторов и позволяет сформировать надежный резерв на периоды дефицита бюджета[3].

Другой серьезной проблемой экономики страны является сокращение иностранных инвестиций. Санкции привели к тому, что бизнес в России стал делом весьма рискованным. По данным, приведенным в докладе Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД), в 2013 году Россия заняла третье место в мире после США и Китая по сумме вложенных в нее иностранных инвестиций: в 2013 году в экономику страны было вложено $94 млрд, что на 83 % больше, чем годом ранее[4].

Экономисты из РАНХиГС и Института Гайдара оценили масштабы сокращения прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в экономику России. На протяжении 2014–2018 годов объем ПИИ в экономику России составил почти 99 миллиардов долларов. В то же время вывод капитала уже превысил 360 миллиардов долларов.

Чистый отток капитала из РФ в январе–апреле 2019 года составил 34,7 млрд долл. США (почти в два раза выше аналогичного показателя предыдущего года) и достиг половины от всего объема вывезенного капитала в прошлом году. Тогда из страны ушло около 63,3 млрд долл. [Кнобель, Зайцев, 2019].

Эксперты Института международных финансов (IIF, глобальная ассоциация банков) подсчитали, что Россия за годы 2015–2018 гг. привлекла меньше всего ПИИ среди 23 вошедших в анализ развивающихся рынков. Самый высокий показатель ПИИ в среднем за 2015–2018 годы (без учета реинвестированных доходов) показала Бразилия — 3,4 % ВВП, далее идут Колумбия (2,9 %), Украина (2,7 %), на предпоследнем месте Нигерия (0,3 %), на последнем — Россия 0,2 % ВВП. Низкий показатель ПИИ у Китая (0,4 % ВВП) объясняется тем, что Китай проводит активную политику поощрения обратного вложения доходов в предприятие, в результате большую часть ПИИ в Китае составляет реинвестирование[5].

К значительному сокращению притока иностранных инвестиций привели финансовые санкции. Основные ограничения в банковском секторе включают заморозку российских финан-

1 Федеральная таможенная служба — официальный сайт. URL: http://customs.ru/statistic

2 Вышло исследование «Перспективы российской нефтедобычи: жизнь под санкциями» // Сколково, 14.03.2018. URL: https://energy.skolkovo.ru/ru/senec/media/1476-news-senec-14032018/ (дата обращения 15.01.2020).

3 Галактионов Игорь. Что такое бюджетное правило и почему доходы от дорогой нефти не идут в экономику // БКС Экспресс, 17 мая 2018.URL: https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/chto-takoe-biudzhetnoe-pravilo-i-pochemu-dokhody-ot-dorogoi-nefti-ne-idut-v-ekonomiku (дата обращения 15.01.2020).

4 Иностранный капитал зашел в Россию // Коммерсантъ, 30.01.2014. https://www.kommersant.ru/doc/2395256 (дата обращения 15.01.2020).

5 России насчитали самые низкие зарубежные инвестиции на emerging markets // РБК, 22.05.2019. https://www.rbc.ru/economics/22/05/2019/5ce428019a7947bb86b574c2 (дата обращения 15.01.2020).

совых активов физических и юридических лиц, отключение российских банковских структур от международных платёжных систем, сокращение клиентского портфеля за рубежом, ограничение доступа к инвестиционным проектам и кредитам, ограничение финансовой свободы российских компаний за рубежом. Под санкции попали ведущие государственные российские банки, на долю которых приходится более половины банковских активов, что в свою очередь, сократило их возможности финансировать долгосрочные проекты развития и серьёзно усложнило ведение бизнеса.

Для уменьшения негативного влияния «необходимо расширить практику регионального и двустороннего кредитования совместных инвестиционных проектов и уменьшить участие американских и европейских банков, которые могут отказаться осуществлять операции и потребовать досрочного возвращения кредитов и инвестиционных ресурсов» [Платонова, 2019].

Математический анализ влияния финансовых санкций на экономический рост по годам, а также обзор этих оценок в разных исследованиях приведен в статье кандидата физико-математических наук И. В. Прилепского. Согласно различным оценкам, введение санкций в первые годы замедлило темпы роста ВВП на 0,5–1,0 п. п.

Рассматривая механизмы влияния санкций на экономику России, автор показал, что давление санкций на приток капитала в РФ сокращалось в 2016–2017 гг., благодаря адаптации экономики и уменьшения неопределенности. «Негативное влияние санкций на ВВП РФ в 2014–2017 гг. было существенно меньше влияния падения цен на нефть и с течением времени имело тенденцию сокращаться». В 2018 г. давление санкций усилилось в результате ужесточения нажима санкций со стороны США [Прилепский, 2019].

Санкции привели к сокращению внешнеторгового оборота России (см. таблицу 2). За первое полугодие 2019 г. внешнеторговый оборот РФ составил $318 млрд, этот показатель почти на 20 % ниже первой половины 2014 г. — $396,3 млрд (статистика федеральной таможенной службы ФТС).

В базе данных экспорта и импорта России (ВЭД) приведена статистика динамики экспорта и импорта по годам 2013–2018 гг. В 2013 г. были самые высокие показатели импорта (315,3 млрд долл.) и экспорта (526 млрд долл.).

Самое большое сокращение импорта на 43 % по сравнению с 2013 г. произошло в 2016 г. Показатель экспорта также наиболее существенно снизился в 2016 г — 46,6 %. Отметим, что на этот год приходится самое значительное падение цен на нефть. В дальнейшем показатели импорта и экспорта стали повышаться и к 2018 г. составили 75,6 % и 85,5 % от импорта и экспорта 2013 г. соответственно. В 2019 г. произошло некоторое увеличение импорта на 9,09 % за октябрь 2019 г. по сравнению с аналогичным периодом 2018 г. Экспорт за этот период сократился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 13,4 %.

Важную роль в повышении объема внешнеторгового оборота РФ после 2016 г. сыграло увеличение товарообмена с государствами — членами ЕАЭС, основными торговыми партнерами среди которых стали Республика Беларусь, Казахстан, Армения и Киргизия.

В общем объеме товарооборота РФ первые места занимают страны дальнего зарубежья. В совокупной структуре импорта за 2013–2018 гг. на первом месте Китай, его доля составляет 19,3 %, на втором месте Германия (11,2 %). В структуре экспорта на первом месте Нидерланды (11,7 %), на втором — Китай (9,1 %). По данным за ноябрь 2018 — ноябрь 2019 гг. на первом месте и по импорту, и по экспорту Китай (13 % и 22,2 % соответственно), на втором месте по импорту Нидерланды (10,8 %), по экспорту в Россию Германия (10,3 %). Несмотря на санкции, США занимает третье место по экспорту товаров в Россию (5,4 %, 14,1 млрд долл.).

Основные импортируемые товары за ноябрь 2018 — ноябрь 2019 гг. «Машины, оборудование и аппаратура» (30,1 %), «Продукция химической промышленности» (13,8 %), транспорт (10,9 %). Основная статья экспорта — «Минеральные продукты» (53,5 %), значительную часть которых составляет нефть и нефтепродукты и «Скрытый раздел» (13,4 %)[6].

Согласно статистике ФТС, в структуре внешней торговли России по странам международных интеграционных объединений первое место принадлежит ЕС, на долю которого в январе-июле 2019 года приходилось 42,1 % российского внешнеторгового товарооборота (в январе-июле 2018 года — 43,8 %), далее идут страны АТЭС — 31,7 % (30,0 %), товарооборот со странами СНГ занимает третье место — 12,2 % (12,0 %), со странами ЕАЭС — 8,4 % (8,5 %).

Авторы исследования международной ауди-

6 Экспорт и импорт России по товарам и странам // Ru-Stat, н./д. URL: https://ru-stat.com/date-Y2013-2018/RU/import/world; URL: https://ru-stat.com/date-Y2013-2018/RU/export/world (дата обращения 15.01.2020).

торско-консалтинговой сети FinExpertiza отмечают, что «страны «санкционного лагеря» показали лучшие результаты по восстановительному росту торговли с Россией» в 2018 г. Согласно данным Росстата, из 27 стран, значительно нарастивших товарооборот с Россией, 17 поддерживают антироссийские санкции[1]. За последние 5 лет Россия только с Китаем существенно увеличила внешнеторговый оборот (рост на 17 %). Россия стала более активно торговать со странами постсоветского пространства (Белоруссия, Казахстан, Узбекистан, Армения и т. д.). Согласно статистике ФТС, размеры взаимной торговли с девятью из 10 основных торговых партнеров России по итогам первой половины 2019 года сократились по сравнению с тем же периодом 2014 года. Наибольший оборот с РФ кроме Китая имеют Нидерланды ($25,9 млрд в первой половине 2019 года, минус 31 %) и Германия ($25,2 млрд, минус 29 %). На 53 % упали обороты торговли с Италией, с Японией — на 36 %, с Турцией — на 24 %. Почти не изменились обороты с крупнейшими партнерами России по ЕАЭС — Белоруссией и Казахстаном[2].

Поскольку огромная доля экспорта России ориентирована на европейский рынок, то на практике введение санкций означает вытеснение российских компаний с европейского рынка.

Большие сложности в экономике РФ вызывают ограничения в поставках высокотехнологичного европейского оборудования для промышленности. За шесть лет запреты ужесточились и распространились на многие отрасли промышленности, в частности, на многие предприятия оборонно-промышленного комплекса России. Сокращение передачи новых технологий, с одной стороны, замедляет экономический рост и увеличивает отставание России от передовых в технологическом отношения стран. С другой стороны, данный запрет стал стимулом для ускорения мероприятий по импортозамещению.

Анализ динамики внешнеторгового оборота показывает, что Россия смогла сгладить потери от санкций. Этому способствует переориентация Россией торговли на другие рынки, расширение торговых связей с другими странами и интенсификация сотрудничества с ними. Развитию внешнеторгового сотрудничества способствуют совместные строительные проекты. В структуре экспорта увеличилась доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, при этом ее доля в импорте снизилась, поскольку в настоящее время Россия в большей степени обеспечивает себя продуктами сельского хозяйства. Значительному росту российского экспорта способствовал рост цен на нефть и увеличение продажи энергоресурсов.

Развитие российской экономики в условиях санкций

Правительство РФ предпринимает меры по уменьшению негативных последствий западных санкций. Такие меры включают географическую переориентацию деловых, финансовых, хозяйственных связей на Китай, Индию, станы арабского региона и ряд стран Латинской Америки. Это помогает частично компенсировать утерянные источники финансирования, восполнить пробелы технологического характера за счет корейских, японских, китайских технологий, расширить импорт продовольственных и других товаров.

Как уже отмечалось, наиболее интенсивно развивается экономическое сотрудничество России с Китаем. Согласно статистике, в январе-августе 2019 года на Китай пришлось 16,2 % внешнеторгового оборота России, а на страны СНГ вместе взятые — 12,1 %[3].

Посол КНР в РФ Чжан Ханьхуэй, выступая перед китайскими и российскими бизнесменами 14 января 2020 г., отметил, что «китайско-российские торгово-экономические отношения новой эпохи "идут вперед большими шагами". В 2019 году товарооборот между двумя странами установил новый рекорд. За 11 месяцев прошлого года товарооборот между Китаем и Россией составил 100,3 млрд долларов США. "Данный показатель уже два года подряд превышает 100 млрд долларов США"»[4].

«Санкции подталкивают к необходимым внутренним преобразованиям» — отметил президент ИМЭМО РАН академик Дынкин А. А. Среди них — создание национальной платежной системы, которую имеет каждая крупная страна, освобождение от внешней конкуренции секторов эко-

1 Санкции не мешают торговать с Европой // Рамблер, 28.01.2019. URL: https://news.rambler.ru/other/41631047/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения 15.01.2020).

2 В плюсе только Китай // Коммерсантъ, 09.08.2019. URL: https://www.kommersant.ru/amp/4054828 (дата обращения 15.01.2020).

3 Экспорт и импорт России по товарам и странам // Ru-Stat, н./д. URL: https://ru-stat.com/ (дата обращения 15.01.2020).

4 Деловые круги Китая и России играют важную роль в укреплении торгово-экономического сотрудничества двух стран — посол КНР в РФ // Russian.people.cn, 15.01.20. URL: http://russian.people.com.cn/n3/2020/0115/c31519-9648805.html (дата обращения 25.01.2020).

номики, как-то сельское хозяйство, радиопром, тяжелое машиностроение, химическая промышленность. Санкции «дисциплинируют компании, заставляют их жить по средствам, уменьшать внешнюю кредиторскую задолженность»[5]. Санкции стимулировали процесс импортозамещения в стране, способствовали переориентации экономики с производства сырьевых товаров на переработку сырья на отечественных предприятиях. Некоторые мероприятия вводились до принятия санкций (например, в 2010 г. была разработана программа по импортозамещению сельскохозяйственной продукции), но введение санкций ускорило реализацию и темпы внедрения намеченных мер.

Плюсом санкций можно считать то, что власти перешли от слов к делу в области поддержки российских производителей, отмечает глава Ассоциации предприятий компьютерных и информационных технологий (АПКИТ) Николай Комлев, это делается «не совсем рыночными средствами — от льгот и преференций до прямых запретов»[6].

Согласно постановлению правительства от 16 ноября 2015 г., с 2016 года госорганы при закупках программного обеспечения (ПО) должны отдавать предпочтение отечественному софту. К 2022 году российское ПО в них должно составлять более половины софта. Минкомсвязи в апреле 2019 г. сообщило, что доля российского ПО в госзакупках выросла с 20 % в 2015 г. до 65 % в настоящее время (апрель 2019 г.). Таким образом санкции способствовали развитию отечественных ИТ.

Минпромторг также предложил госсектору закупать отечественную бытовую технику, ПК, телекоммуникационное оборудование, если они есть на рынке. Госзаказчики при закупках должны будут сверяться с реестром соответствующей отечественной техники и отклонить предложения иностранных производителей[7].

Серьёзные успехи в импортозамещении наблюдаются в сельском хозяйстве. Для решения проблем сельского хозяйства реализуется разработанная в 2010 г. в России программа развития и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия, рассчитанная на период до 2020 года. Она определяет главные цели и ключевые направления развития отрасли. Программа задавала значения показателей отечественного производства по мясу, молоку, овощам, фруктам. Ставилась цель производить 85–90 % того или иного продукта в России.

Россия близка к самообеспеченности по ряду продуктов. По данным Росстата и Министерства сельского хозяйства на 2018 г. Россия производит 99 % необходимого ей зерна, 93 % мяса и мясных продуктов, 95 % сахара, 84 % молока. В то же время, сохраняется зависимость России от иностранных поставщиков оборудования, кормов, саженцев, семян. 50 % добавленной стоимости в агропродовольственном секторе создается с помощью иностранного участия[8].

В газете «Экономика и жизнь» приведены результаты четвертого ежегодного исследования компании Делойт, СНГ, «Обзор рынка сельского хозяйства в России». На протяжении 2018–2019 гг. ключевым фактором повышения конкурентоспособности АПК России, по мнению представителей отрасли, является государственная поддержка (0,89), а самой важной мерой государственной поддержки являются субсидии, способствующие экспорту продукции (54 %). На втором месте находится стабильность законодательной политики, большое значение имеет также повышение производственно-технического потенциала (по 0,86). Абсолютное большинство участников опроса (92 %) оценивают ситуацию в своих компаниях положительно или скорее положительно[9].

В целом, эксперты отмечают, что российская экономика достаточно устойчиво «перенесла» санкции и называют основные факторы, которые помогли экономике продержаться в условиях санкций:

- рост мировых цен на нефть. в начале 2016 года цена на нефть опустилась до 30 долларов за баррель, и потом выросла почти в 2,5 раза
- санкционные ограничения не были самыми тяжелыми. Гораздо более серьезную угрозу представляют «санкции из ада» в случае их принятия в США. Эти санкции предполага-

5 Предсказанному верить. Александр Дынкин: Без реформ России придется догонять не США, а Мексику и Бразилию // Российская газета, 28.06.2017. URL: https://rg.ru/2017/06/28/aleksandr-dynkin-bez-reform-rossii-pridetsia-dogoniat-ne-ssha-a-meksiku.html (дата обращения 15.01.2020).

6 Эксперты назвали самые изменившиеся из-за санкций отрасли экономики // РБК, 28.10.2019. URL: https://www.rbc.ru/economics/28/10/2019/5db1a76a9a794744a5d6e13a (дата обращения 15.01.2020).

7 Там же.

8 Там же.

9 Оценка состояния АПК понизилась // Экономика и жизнь, 24.01.2020. URL: https://www.eg-online.ru/article/414011/ (дата обращения 25.01.2020).

ют запрет на покупку американскими инвесторами российских облигаций, изоляцию России от валютных рынков
- Россия активно тратила резервы. С 1 февраля 2018 года прекратил существование Резервный фонд, в котором были триллионы рублей. Сегодня у России остался только один резервный фонд — Фонд национального благосостояния (ФНБ)
- относительно эффективная денежно-кредитная политика, в самый острый период рубль не обвалился
- политика импортозамещения[1].

Причины санкций

Длинный список санкций, введение все новых санкций, постоянное их продление и анализ их содержания наводит на мысль о том, что их причиной не является «несоблюдение женевских обязательств», ни «подрыв демократических процессов», ни недопустимое вмешательство во внутренние дела другого суверенного государства (Украины). Часть санкций против России, а также Ирана и КНДР формулировались как «Закон о противодействии противникам Америки посредством санкций»[2].

Многие эксперты, оспаривая правомерность введения санкций за Крым, указывают на Косовский прецедент, где даже референдум не проводился.

В том, как США поддерживают украинскую власть, финансами и поставками оружия прослеживается явная заинтересованность сверхдержавы оттеснить Россию от Украины и установить там зону своего влияния. Но и это не всё. По словам председателя совета директоров «Банк Индеза» Антонио Фалико, настоящая причина введения санкций США против России, даже если заявлены другие предлоги, заключается в том, чтобы не дать российской экономике восстановиться и взлететь, став опасным международным конкурентом[3].

Перспективы развития России

Дальнейшее развитие России зависит от успехов дипломатии, от модернизации системы управления, от подготовки квалифицированных кадров, от освоения и развития высоких технологий, социально-ориентированной экономической политики. Развитие России отягчено двумя факторами постоянного действия: 1) большая часть страны лежит в более суровом климате, чем в США, Китае, Европе; 2) нас никто не защитит, кроме нас самих, нам не на кого надеяться. И это, конечно, требует значительных затрат. Но и преимущества налицо: огромная территория, запасы недр, пресной воды, накоплены международные резервы в объеме 558,9 млрд $США на 17.01.2020[4], наличие собственных квалифицированных кадров, опыт и готовность работы с иностранными приглашенными специалистами по самым разным направлениям.

Успехи в разработке новейших видов оружия, когда мы впервые из догоняющих стали лидерами, показывают, что, с одной стороны, мы многое можем, с другой, требуют от нас аналогичных результатов хотя бы в некоторых гражданских отраслях или в производстве новых продуктов массового потребления. Этому и посвящены 10 национальных проектов и стратегия создания инновационных кластеров [Лукашин, Рахлина, 2019].

Международное противодействие американским санкциям

Американские санкции против России, Китая, ЕС, Ирана и др. стран мира сказались негативным образом и на внешней торговле и экономике западных стран — партнеров США по блоку НАТО.

В таблице 3 показаны объемы экспорта и импорта у крупнейших зарубежных стран. Здесь также видно снижение внешнеторговых оборотов в 2015–2016 гг. И в этом случае американские антироссийские санкции сыграли свою роль. Но постепенно мировая внешняя торговля перестраивается, меняются товарные и денежные потоки, восстанавливаются объемы. Однако это ведет к увеличению транспортных путей, усложнению логистики и, как следствие, к росту цен. Желание вернутся к более эффективной экономике, к рациональной внешней торговле является естественным во многих странах мира.

В странах Западной Европы нарастает противодействие дальнейшему усилению антироссийских санкций, которые другим концом бьют по их собственным экономическим интересам.

Будущее коалиционное правительство Австрии

1 Игорь Николаев. Какова настоящая цена санкций для России // Открытые медиа, 25.06.2019. URL: https://openmedia.io/news/kakova-nastoyashhaya-cena-sankcij-dlya-rossii/ (дата обращения 15.01.2020).

2 История закона «О противодействии противникам Америки посредством санкций». Досье // ТАСС, 29.01.2018. URL: https://tass.ru/info/4911988 (дата обращения 15.01.2020).

3 Названа настоящая причина введения США санкций против России // Газета.Ру, 24.10.2019. URL: https://www.gazeta.ru/business/news/2019/10/24/n_13616816.shtml (дата обращения 15.01.2020).

4 Международные резервы Российской Федерации // ЦБР, 2000. URL: https://www.cbr.ru/hd_base/mrrf/mrrf_7d/ (дата обращения 15.01.2020).

во главе с канцлером Себастьяном Курцем продолжит курс на смягчение санкций против России.

Таблица 3. **Мировая внешняя торговля** (OECD TOTAL, Total trade, в миллиардах $США)

Годы		2014	2015	2016	2017	2018
Весь мир	импорт	11409	10079	9915	10876	11914
	экспорт	10705	9497	9348	10202	11092
27 стран ЕС	импорт	4471	3953	3951	4290	4721
	экспорт	4477	3918	3955	4279	4731
США	импорт	970	914	887	946	1033
	экспорт	1382	1310	1279	1358	1461
Великобритания	импорт	366	324	293	320	349
	экспорт	520	475	492	493	516
Германия	импорт	1071	966	962	1038	1127
	экспорт	922	802	794	867	969
Франция	импорт	462	403	393	421	455
	экспорт	548	470	468	509	548
Япония	импорт	342	321	332	358	371
	экспорт	244	207	206	217	256
Канада	импорт	429	364	347	380	403
	экспорт	387	351	337	359	386
Китай	импорт	1448	1420	1379	1495	1625
	экспорт	770	681	680	777	862

Источник: таблица составлена авторамина основе данных International trade by commodity statistics – OECD v. 2019, issue 6, p. 493.URL: https://read.oecd-ilibrary.org/trade/international-trade-by-commodity-statistics-volume-2019-issue-6_b6126936-en#page1 (дата обращения 15.01.2020).

Об этом говорится в опубликованной рабочей программе нового правительства[5].

Канцлер Германии Ангела Меркель выступила против санкции, которые США вводят из-за российского трубопровода «Северный поток — 2»[6].

Все больше европейских политиков и экспертов высказываются за необходимость ответных мер со стороны ЕС для защиты своих интересов в связи с американскими санкциями против строящегося газопровода «Северный поток — 2». Действия Вашингтона осудила «Ассоциация европейского бизнеса», там заявили, что США таким образом вмешиваются в энергетическую политику Европы[7].

Немецкие эксперты по энергетике считают, что за санкционной политикой США скрывается расчет продавать Европе свой сжиженный газ. Координатор правительства ФРГ по трансатлантическому сотрудничеству Петер Байер в свою очередь поспешил заявить, что «Северный поток — 2» необходим для энергобезопасности Германии». Так же глава МИДа Нидерландов высказал мнение, что Вашингтону не следует указывать, откуда получать энергоносители его государству[8].

«Санкции не только не эффективны, а, наоборот, контрпродуктивны. Они усиливают напряженность вместо того, чтобы способствовать разрядке». Так же считает австрийский канцлер Вернер Файман, который назвал их глупостью. Того же мнения придерживаются словацкий премьер Роберт Фицо и венгерский премьер Виктор Орбан». Президент Чехии Милош Земан высказался за скорейшую отмену антироссийских санкций. По его словам, давление на Россию является безрезультатным и ведет к усилению напряженности в отношениях с Западом, заявил он[9].

Список глав государств, представителей законодательной и исполнительной власти, политиков и бизнесменов западных стран, выступающих за ослабление или полную отмену санкций, можно было бы продолжить. Тем не менее, в конце декабря были продлены еще на 6 месяцев (до 31 июля 2020 г.) экономические санкции ЕС в отношении России, срок действия которых истекает 31 января 2020 года. Причина — не полностью выполнены минские соглашения[10]. Заметим, что минские соглашения предполагают соблюдение двусторонних обязательств и Россией, и Украиной.

Руководство России в отличие от США призывает страны объединиться для совместного решения глобальных проблем мирового развития: освоения космоса, мирного решения региональных конфликтов, борьбы с международным терроризмом, распространением ядерного и бактериологического оружия и т.п. Россия призывает страны к взаимовыгодному сотрудничеству на условиях равноправия и невмешательства во внутренние дела.

5 Новое правительство Австрии выступит за смягчение антироссийских санкций // НТВ, 02.01.2020. URL: https://www.gazeta.ru/business/news/2019/10/24/n_13616816.shtml (дата обращения 15.01.2020).

6 Меркель выступила против санкций США по «Северному потоку — 2» // РИА новости, 18.12.2019. URL: https://ria.ru/20191218/1562538033.html (дата обращения 15.01.2020).

7 Гром Г. Санкционная политика США // Политфорум, 13.01.2020. URL: https://www.politforums.net/usa/1578920658.html (дата обращения 15.01.2020).

8 Там же.

9 Президент Чехии: санкции против России контрпродуктивны и усиливают напряженность // ТАСС, 03.05.2015. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1947123 (дата обращения 15.01.2020).

10 ЕС продлил на полгода экономические санкции против России // ТАСС, 19.12.2019. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/7383247 (дата обращения 15.01.2020).

Выступая на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ) 2 июня 2017 г. президент России В. В. Путин сказал: «Только вместе, объединяя усилия, можно преодолеть нынешние дисбалансы и обеспечить устойчивый рост мировой экономики, выработать справедливые правила торговли и честной конкуренции, снизить уровень бедности, справиться с угрозами терроризма, региональных конфликтов, распространения национализма и ксенофобии»[1].

Подчеркивая насущность и необходимость консолидации мирового сообщества для решения ключевых проблем международной безопасности, президент В. В. Путин заявил:

«К сожалению, в наши дни человечество вновь оказалось у опасной черты: множатся региональные конфликты, растут угрозы терроризма и экстремизма, разрушается система контроля над вооружениями, в неустойчивом состоянии находится и глобальная экономика»[2].

Заключение

Антироссийские санкции заставили нас задуматься и всерьез взяться за экономику. Они послужили сигналом к началу действий, в том числе и не популярных. Нацеленность на импортозамещение способствовала развитию сельского хозяйства и ряда отраслей. Внешняя торговля имеет устойчивый положительный баланс. Заканчиваются или уже приняты в эксплуатацию такие проекты как «Сила Сибири», «Турецкий поток», «Северный поток — 2», «Крымский мост». Разрабатываются программные средства для искусственного интеллекта и IT-технологий. Реализован целый ряд проектов по укреплению обороноспособности. Цель авторов антироссийских санкций «добить» нашу страну новой волной «холодной войны», а заодно и нанести ущерб своим конкурентам — нашим торговым партнерам, явно не достигнута, хотя негативные последствия, в виде торможения развития, конечно, налицо.

Отметим, что мир изменился и продолжает меняться. Сегодня Азиатско-Тихоокеанский регион стал локомотивом мировой экономики. Американцы крайне обеспокоены ростом Китая. Они хотят каким-то образом ограничить или затормозить возвышение КНР.

Для этого у них осталось не так много рычагов. Здесь военная сила, финансы и хайтек. Наступление ведется по всем этим направлениям.

Меняется и Европа. Уже по многим вопросам нет единого мнения. Нет согласия с США. Известны негативные высказывания президента Франции Макрона относительно блока НАТО. Если страны ЕС примут решение о защите своих интересов собственными силами, то после выхода Великобритании из ЕС, Франция окажется единственной страной ЕС с ядерным оружием. И это придаст ей значительный вес в Европе и на мировой арене. Ее желание иметь хорошие отношения с Россией будет важным фактором стабилизации мировой экономики и торговли. Конечно, до этого еще очень далеко, но подвижки в осознании того, что США руководят НАТО, преследуя, прежде всего, собственные политические и экономические интересы, имеются.

Американская мечта о возвращении к однополярному миру не реалистична, уже слишком много игроков. Желание американцев наказывать всех неугодных становится несбыточным. Наоборот, у США будут появляться все новые оппоненты. Рассматривая дилемму «за демократию» или «в интересах США», Америка всегда отвергала все, что, по мнению ее руководства, не соответствует интересам США, нарушая при этом международное право, принципы ВТО, действуя в обход ООН, выходя из уже заключенных договоров. Однако настают новые времена. По данным МВФ, Китай обошел США по ВВП, подсчитанным по ППС, в 2014 году[3]. США остается крупной передовой державой, генератором инноваций. Но они уже не будут монополистом в этой области. Мир заинтересован в обмене новейшими технологиями, ведущему ко всеобщему росту благосостояния и качества жизни. Санкции «из ада» могут только мешать этому процессу и являются продуктом уязвленного эгоизма.

1 Пленарное заседание Петербургского международного экономического форума // Официальный сайт Президента России, 02.06.2017. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/54667 (дата обращения 15.01.2020).

2 Путин: мир оказался у «опасной черты» из-за разрушения контроля над вооружениями // ТАСС, 05.02.2020. URL: https://tass.ru/politika/7689981 (дата обращения 06.02.2020).

3 Китайская экономика официально стала крупнейшей в мире // РБК, 08.10.2014. URL: https://www.rbc.ru/economics/08/10/2014/5434f48dcbb20faeeafe2a0a (дата обращения 15.01.2020).

Список источников

Клинова М. В., Сидорова Е. А. Россия — Евросоюз: продолжение санкционного противостояния. Вопросы экономики. 2017. № 6. С. 114–127. DOI: 10.32609/0042-8736-2017-6-114-127

Кнобель А. Ю. и др. Санкции: всерьез и надолго / А. Ю. Кнобель, К. М. Багдасарян, А. Н Лощенкова, К. А. Прока. Москва: Дело, 2019.

Кнобель А., Зайцев Ю. Прямые иностранные инвестиции в 2018 г. // Мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития. 2019. No 9 (92). Июнь / Зайцев Ю., Клячко Т., Кнобель А., Полякова А., Тищенко Т. Под редакцией Гуревича В. С., Дробышевского С. М., Колесникова А. В., Мау В. А., Синельникова-Мурылева С. Г.; Институт экономической политики им. Е. Т. Гайдара, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 20 с. URL: http://www.iep.ru/files/text/crisis_monitoring/2019_9-92_June.pdf (дата обращения 15.01.2020).

Платонова И. Н. Влияние финансовых санкций на привлечение иностранных инвестиций в российскую экономику // Инвестиционный, финансовый и управленческий анализ. 2019. № 3. Т. 9. С. 117–121.

Прилепский И. В. Финансовые санкции: влияние на потоки капитала и экономический рост РФ // Журнал Новой экономической ассоциации, № 3 (43), 2019, с. 163–172.

Korhonen, Iikka. Sanctions and counter-sanctions – What are their economic effects in Russia and elsewhere? // BOFIT Policy Brief, 2/2019, p. 14.

Nelson R. M. U.S. Sanctions and Russia's economy // Congressional research service. 17.02.2017. URL: https://fas.org/sgp/crs/row/R43895.pdf (дата обращения 15.01.2020).

WORLD ECONOMY AND INTERNATIONAL COOPERATION

Yuri Lukashin[1], Lyudmila Rakhlina[2],[3]

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ECONOMY IN THE CONTEXT OF SANCTIONS

Abstract. The article gives a current analysis of the impact of U.S. sanctions on the Russian economy. Based on the study of statistics, expert judgments, a large number of sources, the authors come to the conclusion about the double impact of sanctions by the United States and countries supporting them on Russia. On the one hand, it is a decrease in the rate of GDP growth down to negative values, a decrease in the volume of foreign trade turnover. On the other hand, the barrier to imported goods has led to the revitalization and even development of some of its own industries and agriculture. Russia has become a grain exporter from importer, coming out on top in the world. The development and production of new types of weapons contributed to the strengthening of the country's defense capability and sovereignty, allowed to confidently hold the second position in the arms market after the United States. The positive balance of foreign trade allowed the Bank of Russia to accumulate significant international reserves of $558.9 billion. A number of major projects in the country have been implemented or are in the process of being completed. The volumes of foreign trade are restored, only partners are changing. The West has also felt the negative impact of sanctions on foreign trade and GDP growth, but it is also finding workarounds.

In general, sanctions are unprofitable to either. They complicate life, reduce efficiency, worsen relations with Russia, without which it is difficult to solve complex problems of international relations. A number of Western countries are therefore in favour of easing and lifting these sanctions. It is not worth hoping for this in the near future, however. It is necessary to learn to manage their own considerable resources effectively.

The relevance of the article is due to the aggravation of competition in the world market, the need to quickly and effectively ensure the rapid development of innovative technologies in Russia, including investment in human capital. The article is intended for government agencies, academics, students.

Key words: global economy, anti-Russian sanctions, innovative technologies, digital economy.

JEL: B27; G18; F02; F62; O11

1 **Lukashin Yuri Pavlovich** — Doctor of Sci. (Econ.), Professor, Leading Researcher. E-mail: loukashin@rambler.ru.
ORCID: 0000-0003-2559-2463; AuthorID: 370877

2 **Rakhlina Lyudmila Ilyinichna** — Candidate of Sci. (Econ.), senior research fellow. E-mail: rahlinali@mail.ru.
AuthorID: 913629

3 Place of work: IMEMO RAS, Moscow, Russia

References

Klinova M. V., Sidorova Ye. A. Rossiya – Yevrosoyuz: prodolzheniye sanktsionnogo protivostoyaniya [Russia – European Union: continuation of the sanctions standoff]. *Voprosy ekonomiki*. 2017. No. 6. P. 114–127. DOI: 10.32609/0042-8736-2017-6-114-127 (in Russian).

Knobel A. Yu. et al. *Sanktsii: vser'yez i nadolgo* [Sanctions: seriously and permanently]. A.Yu. Knobel, K. M. Bagdasaryan, A. N. Loshchenkova, K. A. Proca. Moscow: Delo Publ., 2019 (in Russian).

Knobel A., Zaitsev Yu. Pryamyye inostrannyye investitsii v 2018 g. [Direct foreign investment in 2018]. *Monitoring ekonomicheskoy situatsii v Rossii: tendentsii i vyzovy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya* [Monitoring the economic situation in Russia: trends and challenges of socio-economic development]. 2019.No 9 (92). June. Zaitsev Yu., Klyachko T., Knobel A., Polyakova A., Tishchenko T. Edited by Gurevich V. S., Drobyshevsky S. M., Kolesnikov A. V., Mau V. A., Sinelnikova-Muryleva S. G .; Institute of Economic Policy named after E. T. Gaidar, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. 20 p. URL: http://www.iep.ru/files/text/crisis_monitoring/2019_9-92_June.pdf (accessed 01.15.2020) (in Russian).

Platonova I. N. Vliyaniye finansovykh sanktsiy na privlecheniye inostrannykh investitsiy v rossiyskuyu ekonomiku [The effect of financial sanctions on attracting foreign investment in the Russian economy]. *Investitsionnyy, finansovyy i upravlencheskiy analiz* [Investment, financial and managerial analysis]. 2019. No. 3. Vol. 9. P. 117–121 (in Russian).

Prilepskiy I. V. Finansovyye sanktsii: vliyaniye na potoki kapitala i ekonomicheskiy rost RF [Financial sanctions: impact on capital flows and economic growth of the Russian Federation]. *Zhurnal Novoy ekonomicheskoy assotsiatsii = Journal of the New Economic Association*, No. 3 (43), 2019, p. 163–172 (in Russian).

Korhonen, Iikka. *Sanctions and counter-sanctions – What are their economic effects in Russia and elsewhere? BOFIT Policy Brief,* 2/2019, p. 14.

Nelson R. M. U.S. Sanctions and Russia's economy. *Congressional research service*. 17.02.2017. URL: https://fas.org/sgp/crs/row/R43895.pdf (accessed 01/15/2020).