

Вестник МИРБИС. 2024. № 2 (38): С. 87–98.

Vestnik MIRBIS. 2024; 2 (38): 87–98.

Научная статья

УДК 65.012.8

DOI: 10.25634/MIRBIS.2024.2.10

Корпоративная безопасность: теоретический подход

Александр Александрович Ломейко — Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы (РУДН), Москва, Россия. 1142220832@rudn.ru

Аннотация. Независимо от того, на каком этапе общественного развития находится управление корпоративной безопасностью, производственные предприятия придают большое значение, поскольку развитие предприятий неотделимо от безопасного производства. Среди этих производственных факторов проблемы корпоративной безопасности серьезно влияют на бесперебойное производство и работу предприятия, поэтому необходимо обеспечить безопасность. Именно из-за этого, теория корпоративной безопасности должна использоваться в управлении предприятием для эффективного решения проблемы безопасности, с целью уменьшения неблагоприятных последствий, угроз безопасности, чтобы осуществлять более безопасное управление предприятием и обеспечивать гарантии экономических выгод и получение дохода. Целью статьи является разработка мероприятий, направленных на совершенствование системы корпоративной безопасности.

Используемые в данной работе методы включают абстрактный и морфологический анализ; группировку и классификацию; индуктивные и дедуктивные методы; экономические и статистические методы анализа; методы графического анализа.

Результаты данного исследования заключается в интеграции системных инструментов в вопросах корпоративной безопасности и разработке мер по повышению корпоративной безопасности теплоэнергетического комплекса, подверженных колебаниям рынка.

Ключевые слова: безопасность, экономическая безопасность, корпоративная безопасность, персонал, бизнес.

Для цитирования: Ломейко А. А. Корпоративная безопасность: теоретический подход. DOI: 10.25634/MIRBIS.2024.2.10 // Вестник МИРБИС. 2024; 2: 87–98.

JEL: L94, L97, M40, M41

Original article

Enterprise security: a theoretical approach

Alexander A. Lomeiko — Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba (RUDN University), Moscow, Russia. 1142220832@rudn.ru

Abstract. No matter what stage of the company's development is enterprise safety management, manufacturing enterprises are of great significance, because it is impossible to separate the enterprise from safe production. Among the factors of enterprise safety, these factors of production affect the continuous production and operation of the enterprise, so safety must be guaranteed. This is why enterprise security theory should be used to effectively solve the security problems of enterprises in order to reduce risks, reduce risks, ensure the safety of enterprises, and ensure economic benefits and profits. The purpose of this article is to formulate measures aimed at improving the company's security system. The methods used in this work include abstract and morphological analysis; grouping and classification; inductive and deductive methods; economic and statistical methods of analysis; and methods of graphical analysis. The results of this research will be incorporated into the issue of corporate safety and measures will be formulated to improve the corporate safety of thermal power plants due to market fluctuations.

Key words: security, economic security, corporate security, personnel, business.

For citation: Lomeiko A. A. Enterprise security: a theoretical approach. DOI: 10.25634/MIRBIS.2024.2.10. Vestnik MIRBIS. 2024; 2: 87–98 (in Russ.).

JEL: L94, L97, M40, M41

Введение

Формирование методологической базы обеспечения безопасности предприятий сегодня в основном обеспечивается основными положениями корпоративной безопасности [Захаров 2021]. Прежде всего, разработка условий безопасности каждого предприятия, обусловленных длительностью переходного процесса и сложными условиями ведения бизнеса и из-за нестабильности национальной экономики. В частности, важность компаний, работающих сегодня, их роль в экономическом процессе нашей страны и их влияние в будущем будут зависеть от корпоративной безопасности. Поскольку корпоративная безопасность напрямую связана с деятельностью предприятия.

Ведь рыночные отношения, стремительный рост количества предприятий, появление новых методов управления ими и усиление конкуренции, коренным образом изменили условия работы предприятий [Экономическая безопасность предприятия 2019]. Изменение условий безопасности сопровождается появлением новых проблем, которые требуют теоретического понимания деятельности предприятия и практических предложений по их решению. Прежде всего, необходимо решить проблему обеспечения корпоративной безопасности, независимо от формы собственности предприятий, которые становятся столь активными в рыночных условиях [Бидзюра 2022].

Теоретические и практические исследования по обеспечению корпоративной безопасности коммерческих структур отражены в работах ученых: А. В. Арефьева, Т. Б. Кузенко, С. В. Васильчак, Л. П. Гончаренко, Е. С. Куценко, Я. М. Кипчарская и др. Тем не менее, хотя изучение корпоративной безопасности оказывает значительное научное влияние упомянутых ученых, следует отметить, что теоретическая база по этой теме нуждается в дальнейшем развитии. Основной актуальностью исследования является определение уровня корпоративной безопасности коммерческих организаций, особенно для предприятия в секторе ТЭК.

Обсуждение

Концепция «корпоративной безопасности» — это сложный, взаимосвязанный и взаимоисключающий процесс, который является неотъем-

лемой частью любого предприятия [Боженкова 2018].

Корпоративная безопасность — это комплекс мер и процессов, направленных на защиту информационных, экономических, научных, технических и правовых аспектов деятельности организации [Корпоративная безопасность 2022].

Компания представляет собой ассоциацию, состоящую из промышленных, научных и коммерческих интересов. Целью предприятия является обеспечение законных прав и интересов акционеров и обеспечение равенства участников корпоративных отношений [Показаньева 2020].

Следовательно, для обеспечения корпоративной безопасности предприятия необходимо применять системный подход, который позволяет полностью охватить конкретные объекты безопасности и защитить их от внешних и внутренних угроз [Шаповалова 2019]. В свою очередь, использование корпоративных систем безопасности является объективной мерой защиты. До сих пор в научной литературе корпоративная безопасность предприятий считается недостаточно изученной, но существует большое количество научных работ, которые определяют экономическую безопасность предприятий.

Анализируя научные методы определения экономической безопасности предприятия, считаем, что ключевые методы уместны для рассмотрения ресурсных функций системы безопасности предприятия, особенно предпосылок, предварительных условий и решений. Чтобы понять корпоративную безопасность (систему безопасности бизнеса), которая включает в себя набор специальных и взаимосвязанных системных элементов, необходимо ее правильно рассматривать с точки зрения теории систем [Меркушева 2017].

Принимая во внимание специфические обстоятельства деятельности компании, она представляет собой ряд взаимосвязанных производственных, научных и коммерческих интересов [Нохрин 2024]. Ее цель заключается главным образом в обеспечении законных прав и интересов акционеров и обеспечении баланса между участниками взаимоотношений компании. Поэтому добавим новый элемент в список функций корпоративной безопасности предприятия — безопасность организации и совета директоров.

Результаты

Формирование системы корпоративной без-

опасности АО «Мосэнергосбыт» мотивировано результативности мероприятий по управлению усилением экономической нестабильности и тре- корпоративной безопасности является кадровая буует сосредоточения внимания на аспектах безо- и экономическая безопасность. опасности.

Оценку состояния корпоративной безопасно- быт», которая является одной из крупнейших сти АО «Мосэнергосбыт» выполнено по ограни- энергосбытовых компаний Российской Федера- ченному перечню показателей и индикаторов. ции, входит в Группу «Интер РАО».

Следует отметить, что обобщающим показателем

Таблица 1. Анализ соотношения темпов роста производительности труда и заработной платы АО «Мосэнергосбыт» за 2019–2023 гг.

	Соотношение темпов роста производительности труда и заработной платы					Обеспечение опережающих темпов роста производительности труда				
	2019	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023	2019
Безопасность жизнедеятельности	0,942	1,436	0,687	1,073	0,837	–	+	–	+	–
Социально-мотивационная безопасность	0,928	1,064	1,072	0,925	1,048	–	+	+	–	+
Профессиональная безопасность	0,971	0,865	0,821	1,118	1,056	–	–	–	+	+
Антиконфликтная безопасность	1,157	0,983	1,028	1,039	1,110	+	–	+	+	+

Источник: составлено автором на основании данных бухгалтерской отчетности и годового отчета предприятия

Динамика изменений показателей формирования производительности труда и заработной платы, показала, что в социально-экономической системе наблюдаются негативные тенденции, связанные с кризисным процессом.

Таблица 2. Динамика интегральных показателей уровня формирования корпоративной безопасности АО «Мосэнергосбыт»

	Значение интегрального показателя					Изменение интегрального показателя			
	2019	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023
Безопасность жизнедеятельности	0,687	0,635	0,536	0,630	0,508	↓	↓	↑	↓
Социально-мотивационная безопасность	0,481	0,488	0,303	0,313	0,391	↑	↓	↑	↑
Профессиональная безопасность	0,396	0,434	0,305	0,552	0,572	↑	↓	↑	↑
Антиконфликтная безопасность	0,680	0,639	0,716	0,659	0,665	↓	↑	↓	↑

Источник: составлено автором на основании данных бухгалтерской отчетности и годового отчета предприятия

Анализ уровня организации по обеспечению безопасности персонала отражает все аспекты и учитывает интересы этих процессов. В то же время, если компания не внедряет технологию выявления явных и скрытых мотиваций сотрудников, а кадровый состав пассивен, то сотрудники всегда будут искать более выгодную работу.

Таблица 3. Количественные показатели для оценки корпоративной безопасности АО «Мосэнергосбыт»

Наименование показателей	2021	2022	2023	Отклонение 2023–2022
Производительность труда, руб.	1 622,13	1 604,52	1 606,86	2,34
Коэффициент использования рабочего времени, %	21,3	19,2	19,6	0,4
Рентабельность персонала, %	42,0	44,3	45,6	1,3
Текучесть кадров, %	32,6	33,0	34,1	1,1

Источник: составлено автором на основании данных бухгалтерской отчетности и годового отчета предприятия

По данным таблицы производительность труда персонала в 2023 г. увеличилась на 2,34 руб. С 2021 г. до 2022 г. коэффициент использования рабочего времени снижается, а в 2023 г. составил 19,6 % (+0,4 % по сравнению с 2022 г.). Рентабельность персонала показывает рост с каждым годом и составило 45,6 % (изменение +1,3 % по сравнению с 2022 г.). Текучесть кадров повышается с 2021 г. и в 2023 г. составило 34,1 %. На макроуровне проведем анализ, который представляет совокупность факторов внешней среды, оказывающих влияние на корпоративную деятельность предприятия.

Таблица 4. Взвешенная балльная оценка факторов корпоративной безопасности АО «Мосэнергосбыт» (в баллах)

Факторы макросреды		Вес	Оценка	Средневзвешенная оценка
Технологические	Желание части населения работать и иметь средства для существования	0,06	5	0,3
	Готовность людей менять специализацию ради заработка	0,04	2	0,08
	Возможность разработки новых видов продукции	0,07	5	0,35
	Необходимость регулярного контроля технологии производства	0,05	3	0,15
	Ужесточение соблюдения САНПИН	0,02	5	0,1
Экономические	Рост цен на продукцию	0,08	4	0,32
	Рост уровня инфляции	0,06	4	0,24
	Привлекательные условия кредитования и лизинга	0,06	4	0,24
Экологические	Соблюдение правил экологической безопасности производства (например, ФЗ «Об охране окружающей среды»)	0,04	2	0,08
	Необходимость соблюдения нормативно-правовых актов (например, ГК РФ, ТК РФ, ФЗ «О защите прав потребителей» и другие)	0,04	2	0,08

Источник: составлено автором на основании данных бухгалтерской отчетности и годового отчета предприятия

В ходе проведенного анализа АО «Мосэнергосбыт» были определены следующие проблемы в деятельности предприятия: зависимость предприятия от технологических и экономических факторов. Рассмотрим особенности управления рисками и угрозами в таблице 6.

Таблица 5. Управление рисками и угрозами экономической безопасности АО «Мосэнергосбыт»

Вид рисков и угроз экономической безопасности	Особенности управления рисками и угрозами
Риск изменения процентной ставки	Обществом осуществляется мониторинг стоимости кредитных ресурсов и предпринимаются необходимые действия для оптимизации уровня процентных ставок
Инфляционный риск	Негативное влияние высоких темпов инфляции в России компенсируется Обществом путем регулярной индексации цены на свою продукцию, а также увеличением доли продаж продукции с высокой добавленной стоимостью
Риск увеличения дебиторской задолженности	Ускорение оборачиваемости дебиторской задолженности, с помощью факторинга
Кредитный риск	Контролирует в рамках процедур, позволяющих производить оценку надежности и кредитоспособности каждого контрагента, включая взимание дебиторской задолженности.
Риски, связанные с изменением валютного регулирования	Общество полагает, что изменение валютного законодательства на внешних рынках, не окажет существенного влияния на его деятельность. Общество оценивает риски изменения валютного законодательства на внешнем рынке как незначительные.
Уменьшения числа клиентов (контрагентов)	Работает над повышением качества выпускаемой продукции, развитием долгосрочных отношений с поставщиками и потребителями

Источник: составлено автором на основании данных бухгалтерской отчетности и годового отчета предприятия

Все эти проблемы негативно влияют на корпоративную безопасность АО «Мосэнергосбыт».

Таблица 6. Динамика показателей информационно-технической безопасности АО «Мосэнергосбыт» за 2021-2023 гг. (балл по шкале: 0 низкое значение, 1 – наивысший уровень)

Показатели	Годы			Отклонение (+, -)	
	2021	2022	2023	2023 г. от 2021 г.	2023 г. от 2022 г.
Обеспечение информационной безопасности при назначении и распределении ролей и обеспечении доверия к персоналу	0,75	0,5	0,75	0	0,25
Уровень организации обнаружения и реагирования на инциденты информационно-технической безопасности	0,5	0,75	0,75	0,25	0
Обеспечение информационной безопасности автоматизированных систем на стадиях жизненного цикла	0,75	0,5	0,75	0	0,25

Показатели	Годы			Отклонение (+,-)	
	2021	2022	2023	2023 г. от 2021 г.	2023 г. от 2022 г.
Обеспечение информационной безопасности при управлении доступом и регистрации	0,5	0,75	1	0,5	0,25
Обеспечение информационной безопасности средствами антивирусной защиты при использовании средств криптографической защиты	1	1	1	0	0
Обеспечение информационной безопасности при использовании ресурсов сети Интернет	1	1	1	0	0
Обеспечение информационно-технической безопасности платежных технологических процессов	1	1	1	0	0
Обеспечение информационной безопасности информационных технологических процессов	0,75	1	1	0,25	0
Организация и функционирование службы информационной безопасности	0,75	1	1	0,25	0
Разработка и организация реализации программ по обучению и повышению осведомленности сотрудников в области информационной безопасности	0,5	0,5	0,75	0,25	0,25
Среднее значение уровня показателей информационно-технической безопасности	0,75	0,8	0,9	0,15	0,1

Источник: составлено автором на основании данных бухгалтерской отчетности и годового отчета предприятия

На основании приведенных данных в таблице видно, что улучшается информационно-техническая безопасность компании. Так если в 2021 г. показатель составлял 0,75, то в 2023 г. снижение до 0,8 и в 2025 г. снижение до 0,75.

Итак, в результате проведенной оценки было определено состояние корпоративной безопасности за 2021–2023 гг. Исследование показало, что в течение последних трех лет показатель корпоративной безопасности предприятия держался на высоком уровне.

Таблица 7. Источники угроз корпоративной и экономической безопасности АО «Мосэнергосбыт»

Риски и угрозы	Субъекты возникновения угроз				
	Руководители	Органы государственной власти	Персонал		
			Внештатный и штатный персонал с доступом к конфиденциальной информации	Персонал с доступом к финансовым ресурсам	Технический персонал
Хищение имущества и причинение вреда доступным материальным ресурсам					
Присвоение средств и растраты					
Огласка коммерческой тайны, покушение на интеллектуальную собственность					
Коррупция на высших уровнях управления и злоупотребление должностными обязанностями					
Недостаточная квалификация персонала и несоответствие квалификационного уровня (слабая организация системы обучения)					
Слабая корпоративная политика и неэффективная система мотивации					

Риски и угрозы	Субъекты возникновения угроз				
	Руководители	Органы государственной власти	Персонал		
			Внештатный и штатный персонал с доступом к конфиденциальной информации	Персонал с доступом к финансовым ресурсам	Технический персонал
Разрушение сплоченного морального климата (непредвиденные реакции персонала, срывы и психозы)					
Участие в корпоративной разведке, в шпионаже или даже в уничтожении объектов научно-технической информации, объектов авторского права					
Руководство конкурентов на переманивание и обеспечение лучших условий мотивации					
Компьютерные преступления					
Рейдерские атаки					

Источник: составлено автором на основании данных бухгалтерской отчетности и годового отчета предприятия

В центре социально-экономических отношений, особенно АО «Мосэнергосбыт», всегда является сотрудник, трудовая жизнь которого несет в себе определенный экономический потенциал и который может стать объектом угрозы, то есть потерять здоровье, жизнь и т. д.

С другой стороны, сам же работник своим поведением, деятельностью, кроме положительного влияния, может наносить вред предприятию. По результатам исследования, АО «Мосэнергосбыт» может нести убытки от служебных злоупотреблений и мошенничества работниками (несанкционированный доступ, попытки взлома сети, продажа информации), похищения и шантажа руководителей или ключевых специалистов.

Необходимо соблюдение концептуальных основ корпоративной безопасности в АО «Мосэнергосбыт», в основе которых лежит система мер, рычагов и инструментов предотвращения кадровых рисков и угроз. Интеграция правил, алгоритмов и процедур управления персоналом в общей системе менеджмента, а также создание динамических систем мотивации и стимулирование персонала с учетом компенсации негативных проявлений его экономического поведения участвует в процессе выполнения производственных и управленческих функций и обязанностей.

Формализованные процедуры выбора рациональной стратегии соблюдения корпоративной безопасности АО «Мосэнергосбыт» должны основываться на применении инструментов принятия управленческих решений в условиях неопреде-

ленности, оценке уровней корпоративной безопасности, рисков и угроз. Применение стратегии корпоративной безопасности позволяет элиминировать и нивелировать негативные проявления факторов внутренней и внешней среды, а также создавать условия для осуществления эффективной деятельности предприятия.

На основе представленной последовательности выбора стратегии обеспечения корпоративной безопасности, которая учитывает результаты интегральной оценки уровня корпоративной безопасности, экспертной оценки уровня кадровых рисков и уровня угроз, обоснованы методические аспекты выбора рациональной стратегии, которая в наибольшей мере соответствует потребностям АО «Мосэнергосбыт» и существующим возможностям. При этом целесообразным является выделение трех типов стратегий управления кадровой безопасностью, а именно: стратегии стабилизации, стратегии развития и стратегии трансформации.

Далее выбрана методика для анализа состояния корпоративной безопасности с использованием интегральных индексов (с помощью универсальной интегрированной аналитической системы Statistica10).

Полученные результаты факторного анализа можно интерпретировать следующим образом: состояние корпоративной социальной ответственности, экономической составляющей, достойного труда и корпоративного гражданства определяется влиянием определенных латентных факторов в составе указанных показателей:

Таблица 8. Совокупность показателей факторного анализа состояния корпоративной безопасности АО «Мосэнергосбыт»

Группы показателей	Показатели	Код	Данные за 2023 год
Экономическая составляющая			
Финансово-экономическая	Коэффициент рентабельности операционной деятельности	X1	13,41
	Индекс дохода от реализации продукции	X2	2,88
	Коэффициент рентабельности активов (ROA)	X3	2,51
	Коэффициент рентабельности продаж (ROS)	X4	1,83
	Производительность труда	X5	108 960,92
	Индекс динамики производительности труда	X6	108 960,92
	Коэффициент соотношения индексов динамики производительности труда и заработной платы	X7	2,66
Материально-техническая	Фондовооруженность	X8	1 969,68
	Коэффициент пригодности основных средств	X9	5,6
	Коэффициент обновления основных средств	X10	3,9
	Коэффициент инвестирования в основные средства	X11	1,8
Составляющая «достойный труд»			
Занятость, условия и оплата труда	Индекс динамики среднесписочной численности штатных работников	X12	1,16
	Коэффициент работников, работающих в условиях, соответствующих санитарно-гигиеническим нормам	X13	1,88
	Индекс среднемесячной номинальной заработной платы	X14	1,25
	Коэффициент соотношения фонда оплаты труда и дохода от реализации продукции	X15	1,05
	Коэффициент соотношения фонда оплаты труда и операционных расходов	X16	1,19
	Коэффициент соотношения среднемесячной зарплаты работников предприятия и перерабатывающей промышленности	X17	2,34
	Коэффициент соотношения среднемесячной зарплаты и прожиточного минимума	X18	5,36
	Обратный коэффициент задолженности по выплате заработной платы	X19	3,99
Занятость, условия и оплата труда	Наличие объектов социальной инфраструктуры	X20	1,8
	Коэффициент соотношения затрат на содержание социальных объектов и дохода от реализации продукции	X21	1,34
Социально-трудовые отношения	Коэффициент членства работников в профсоюзе	X22	2,97
	Коэффициент выполнения коллективных договоров по вопросам занятости, оплаты и охраны труда	X23	2,96
	Коэффициент акций, принадлежащих работникам	X24	1,00
	Коэффициент работников в составе руководящих органов АО	X25	0,2
	Коэффициент работников, повысивших квалификацию в течение года	X26	2,19
	Коэффициент удовлетворенности морально-психологическим климатом в коллективе	X27	1,65
Коэффициент доверия работников руководству предприятия	X28	1,34	
Составляющая «Корпоративное гражданство»			

Группы показателей	Показатели	Код	Данные за 2023 год
Деловая этика	Коэффициент соотношения расходов на уплату налогов и операционных расходов	X29	2,33
	Коэффициент соотношения расходов на уплату штрафов за нарушение прав граждан, потребителей, партнеров и операционных расходов	X30	2,22
Охрана окружающей среды, взаимодействие с государством и общественностью	Коэффициент соотношения расходов на уплату штрафов за вред окружающей среде и операционных расходов	X31	0,95
	Коэффициент соотношения затрат на благотворительность и дохода от реализации продукции	X32	0,56

Источник: составлено автором на основании данных бухгалтерской отчетности и годового отчета предприятия

Таблица 9. **Определение главных компонент по факторным нагрузкам вариативных признаков АО «Мосэнергосбыт»**

Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6	Factor 7	Factor 8	Factor 9	Factor 10
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
0,683580	0,270204	0,221360	0,224464	0,123720	0,416566	0,075278	-0,115523	0,025297	0,004843

Источник: составлено автором на основании данных бухгалтерской отчетности и годового отчета предприятия

В результате факторного анализа было определено 10 главных компонент указанных выше по критерию факторных нагрузок вариативных признаков (таблица 9).

Таблица 10. **Собственные значения переменных корреляционной матрицы по результатам факторного анализа АО «Мосэнергосбыт»**

X	Значение	% от факторов	Совокупное значение	Итоговый %
1	5,657342	19,50808	5,65734	19,5081
2	3,249177	11,20406	8,90652	30,7121
3	2,594270	10,94576	11,50079	39,6579
4	1,693847	5,84085	13,19464	45,4987
5	1,609713	5,55073	14,80435	51,0495
6	1,507621	5,19869	16,31197	56,2482
7	1,453875	5,01336	17,76584	61,2615
8	1,358182	4,68339	19,12403	65,9449
9	1,191005	4,10691	20,31503	70,0518
10	1,027092	3,54170	21,34212	73,5935
11	0,969055	3,34157	22,31118	76,9351
12	0,950575	3,27785	23,26175	80,2129
13	0,831299	2,86655	24,09305	83,0795
14	0,777255	2,68019	24,87031	85,7597
15	0,618714	2,13350	25,48902	87,8932
16	0,572667	1,97471	26,06169	89,8679
17	0,513652	1,77121	26,57534	91,6391
18	0,435215	1,50074	27,01055	93,1398
19	0,401605	1,38484	27,41216	94,5247
20	0,358876	1,23750	27,77103	95,7622
21	0,322575	1,11233	28,09361	96,8745
22	0,292222	1,00766	28,38583	97,8822
23	0,213906	0,73761	28,59974	98,6198

X	Значение	% от факторов	Совокупное значение	Итоговый %
24	0,136889	0,47203	28,73663	99,0918
25	0,096971	0,33438	28,83360	99,4262
26	0,092894	0,32033	28,92649	99,7465
27	0,055123	0,19008	28,98161	99,9366
28	0,009982	0,03442	28,99160	99,9710
29	0,008404	0,02898	29,00000	100,0000
30	0,831299	2,86655	24,09305	83,0795
31	0,777255	2,68019	24,87031	85,7597
32	1,609713	5,55073	14,80435	51,0495

Источник: составлено автором на основании данных бухгалтерской отчетности и годового отчета предприятия

Репрезентативность анализа составила 72,4 %, характеристические корни корреляционной матрицы соответствуют необходимым условиям: у первых трех признаков вариация превышает 10 %, а накопленная вариация — 39,6 % (таблица 10).

Определены главные компоненты и вариативные признаки со средней (0,5–0,7) и сильной (>0,7) степенью факторных нагрузок, вошедших в их состав.

Полученные результаты факторного анализа можно интерпретировать следующим образом: состояние корпоративной социальной ответственности, экономической составляющей, достойного труда и корпоративного гражданства определяется влиянием определенных латентных факторов.

Определение с помощью факторного анализа по методу главных компонент совокупности показателей, которые характеризуют деятельность предприятий по внедрению достойного труда и реализации корпоративной социальной ответственности, открыло возможность построить научно обоснованную методику оценки состояния корпоративной безопасности. Оценка проведена на основе интегрального индекса использованием таксономического метода 1, позволяющего провести свертку пространства признаков в один обобщающий индекс. Ранг (Иксо) определен из значений от большего к меньшему.

Итак, из данных таблицы видно, что среднегодовые коэффициенты рентабельности операционной деятельности, рентабельности активов и рентабельности продаж исследуемого предприятия имели нестабильную динамику, а в последний год — меньше нормативных значений. Несмотря на определенные экономические трудности, исследуемое предприятие не прекращало инвестировать в собственное развитие.

Таблица 11. Интегральные индексы корпоративной безопасности и ранги АО «Мосэнергосбыт» определенные по методу таксономии

Код	2021		2022		2023	
	Иксо	Ранг	Иксо	Ранг	Иксо	Ранг
X1	0,789	3	0,880	1	0,862	1
X4	0,759	4	0,734	3	0,788	3
X5	0,814	2	0,613	11	0,667	6
X7	0,655	5	0,513	16	0,560	16
X12	0,644	6	0,646	8	0,680	5
X13	0,879	1	0,763	2	0,852	2
X14	0,632	8	0,700	4	0,730	4
X16	0,616	13	0,599	15	0,599	14
X17	0,611	14	0,621	10	0,635	11
X21	0,587	16	0,604	13	0,586	15
X23	0,617	12	0,632	9	0,640	9
X25	0,629	9	0,649	7	0,643	8
X26	0,602	15	0,612	12	0,617	12
X27	0,640	7	0,662	5	0,636	10
X28	0,622	10	0,601	14	0,606	
X29	0,619	11	0,652	6	0,658	7

Источник: составлено автором на основании данных бухгалтерской отчетности и годового отчета предприятия

Производительность труда на исследуемом предприятии АО «Мосэнергосбыт» имела весьма большой диапазон значений — от 0,814 до 0,667 на одного работника, что объясняется особенностями отрасли, видом продукции, технологий, состоянием оборудования и т. д. Поэтому для анализа использовали другие показатели — индекс динамики производительности труда и коэффициент соотношения динамики производительности труда и заработной платы.

Соотношение расходов на оплату труда и дохода от реализации продукции, показали, что среднегодовые значения этого показателя варьировались от 0,587 до 0,586.

Серьезной социальной проблемой является задолженность по выплате заработной платы. На исследуемом предприятии суммы задолженности по выплате заработной платы равнялись в среднем на год 0,640 среднемесячного фонда оплаты труда, что намного меньше по сравнению с соответствующими показателями по отрасли.

Одним из основных направлений внедрения достойного труда и корпоративной социальной ответственности является обеспечение надлежащих условий труда. Поскольку аттестация рабочих мест проводится нерегулярно или не проводится совсем, состояние условий труда определяется по показателям количество и доля работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, количество и удельный вес пострадавших с утратой трудоспособности на один рабочий день и более и со смертельным исходом, что отражается в статистической отчетности.

Итак, действенным фактором, что дает возможность увеличивать трудовой потенциал, стимулировать трудовую активность и создавать условия для восстановления способности работников к труду, является социальная инфраструктура предприятия.

Определено также и то, что механизм управления корпоративной безопасностью является составляющей механизма управления предприятием. Никакие управленческие решения субъектов безопасности не могут быть реализованы без согласования с другими составляющими механизма управления предприятием. Существует также и обратная связь, когда реализация любых мероприятий и изменения в финансово-хозяйственной деятельности предприятия должны осуществляться с учетом аспекта безопасности, то есть вероятности появления роста дополнительных рисков, возникновения новых внутренних и внешних угроз.

В процессе моделирования механизма управления корпоративной безопасностью для АО «Мосэнергосбыт» нужно учесть потребность в финансовых ресурсах, то есть текущие расходы, а также формирование резервов для реализации оперативных решений (с учетом масштабов деятельности предприятия, организационной структуры и прогнозов изменения среды функцио-

нирования). Важной составляющей механизма управления корпоративной безопасностью является техника и технология управления корпоративной безопасностью предприятия, которые непосредственно связаны с разработкой, принятием и реализацией управленческих решений. То есть речь идет об управленческих решениях, которые принимаются субъектами безопасности для воздействия на объекты безопасности, а также их защиты от негативного действия внутренних и внешних угроз.

Таким образом, необходимо предложить приоритетные направления и меры по повышению защищенности АО «Мосэнергосбыт», которые не только будут способствовать стабилизации кадровых процессов и нивелированию рисков и угроз со стороны персонала, но и их реализация позволит улучшить уровень формирования и обеспечения корпоративной безопасности, что, в свою очередь, обеспечит максимально эффективное и стабильное функционирование предприятия.

Необходимо отметить, что корпоративная безопасность является самым важным вопросом для АО «Мосэнергосбыт» во времена нестабильности. Из-за снижения лояльности персонала АО «Мосэнергосбыт» наблюдается активизация их деструктивных намерений, начиная от кражи и заканчивая шпионажем. Чтобы предотвратить такое развитие событий необходимо обеспечить защищенность и возможность противостоять угрозам со стороны персонала.

Рекомендуется использовать методические основы оценки условий формирования и соблюдения корпоративной безопасности АО «Мосэнергосбыт» путем сочетания статического и процессного подходов к идентификации существенных характеристик корпоративной безопасности, как управленческого и экономического явления, с выявлением на этой основе резервов повышения уровня корпоративной безопасности предприятия.

Полученные факторы влияния конкретизируют требования к соблюдению корпоративной безопасности АО «Мосэнергосбыт» с целью создания необходимых условий для защищенности его деятельности. Рост неопределенности, сложности и динамичности государственных процессов вызывают расширение спектра угроз деятельности АО «Мосэнергосбыт», которые способны существенно препятствовать достижению поставленных целей, снижать уровень результативности функционирования и развития.

Заключение (Выводы)

Исходя из осведомленности о безопасном производстве, предприятиям следует усилить корпоративную безопасность. Необходимо направлять сотрудников на достижение своевременной коммуникации и взаимного сотрудничества, чтобы добиться защиты предприятия. На этой основе еще больше укреплять управление безопасностью сотрудников, поощрять сотрудников, контролировать их и своевременно выявлять нестандартное поведение, сопряженное с рисками для корпоративной безопасности.

В процессе производственных операций высокая степень осведомленности сотрудников о корпоративной безопасности является первым элементом обеспечения безопасности АО «Мосэнергосбыт». Конечно, предприятие также должно активно принимать соответствующие меры по управлению корпоративной безопасностью и создавать системы безопасности. Внедрение

системы ответственности за корпоративную безопасность является главным приоритетом производственной и эксплуатационной деятельности предприятия. Построение корпоративной безопасности предприятия неотделимо от полной и эффективной системы гарантий ответственности. Чтобы внедрить систему ответственности за безопасность, необходимо создать многоуровневую систему ответственности для реализации конкретных обязанностей сотрудников предприятия.

Основное управление безопасностью на предприятии АО «Мосэнергосбыт» должно быть основано на обеспечении необходимой корпоративной безопасности с учетом всех аспектов системы управления, операторов, машин и оборудования. Только путем усиления управления безопасностью вышеуказанных аспектов, внедрения системы ответственности за безопасность можно достичь цели по обеспечению необходимой корпоративной безопасности компании.

Список источников

1. Боженкова 2018 — *Боженкова А. В.* Планирование экономической безопасности предприятия. EDN: YYPXTV // Молодёжь третьего тысячелетия : сборник научных статей XLII региональной студенческой научно-практической конференции, Омск, 02–27 апреля 2018 года. Омск : Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 2018. 1614 с. С. 619–623. ISBN: 978-5-7779-2279-3.
2. Бидзюра 2022 — *Бидзюра Е. А.* Теоретико-методологические подходы к определению экономической безопасности промышленных предприятий. DOI: 10.21122/2309-6667-2022-15-100-108. EDN: PQACFK // Экономическая наука сегодня. 2022; 15:100–108. ISSN: 2309-6667.
3. Захаров 2021 — *Захаров А. Н.* Управление корпоративной безопасностью в нефтегазовом секторе. EDN: GXJXQE // Деловой журнал Neftegaz.RU. 2021; 5:68-71. ISSN: 2410-3837.
4. Корпоративная безопасность 2022 — Корпоративная безопасность. Текст : электронный // Солар : официальный сайт компании. URL: https://rt-solar.ru/products/solar_dozor/blog/3335/. Дата публикации 20.02.2022.
5. Меркушева 2017 — *Меркушева М. В.* Теоретические основы экономической безопасности предприятия EDN: ZTPRUD / М. В. Меркушева, Н. А. Товстоноженко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук = International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2017; 10:163-165. ISSN: 2500-1000; eISSN: 2500-1086.
6. Нохрин 2024 — *Нохрин М.* Что такое корпоративная безопасность и как выстроить ее систему в компании? Текст : электронный // SpectrumData : сайт. URL: <https://spectrumdata.ru/blog/proverka-soiskatelya/chtotakoe-korporativnaya-bezopasnost-i-kak-vystroit-ee-sistemu-v-kompanii/>. Дата публикации 15.04.2024.
7. Показаньева 2020 — *Показаньева Ю. Н.* Управление экономической безопасностью предприятия. EDN: PFMRGW // Наука через призму времени. 2020; 4:70–73. ISSN: 2541-9250.
8. Шаповалова 2019 — *Шаповалова И. М.* Теоретические подходы к определению понятия «экономическая безопасность субъектов хозяйствования». DOI: 10.26140/anie-2019-0801-0095. EDN: ZBIZID // Азимут научных исследований: экономика и управление = Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration. 2019; 8(1):397-400. ISSN: 2309-1762; eISSN: 2712-8482.
9. Экономическая безопасность предприятия 2019 — Экономическая безопасность предприятия : монография / А. К. Моденов, Е. И. Белякова, М. П. Власов, Т. А. Лелявина ; СПбГАСУ. Санкт-Петербург, 2019. 550 с. ISBN 978-5-9227-0968-2.

References

1. Bozhenkova A.V. Planirovaniye ekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya [Planning the economic security of an enterprise]. EDN: YYPXTV. *Molodozh' tret'yego tysyacheletiya* [Youth of the third millennium] : Proceedings

- of the 42nd regional student scientific and practical conference, Omsk, April 02–27, 2018. Omsk : Omsk State University named after F. M. Dostoevsky Publ., 2018. 1614 p. Pp. 619–623. ISBN: 978-5-7779-2279-3.
2. Bidzyura E. A. Teoretiko-metodologicheskiye podkhody k opredeleniyu ekonomicheskoy bezopasnosti promyshlennykh predpriyatiy [Theoretical and methodological approaches to determining the economic security of industrial enterprises]. DOI: 10.21122/2309-6667-2022-15-100-108. EDN: PQACFK. *Ekonomicheskaya nauka segodnya*. 2022; 15:100–108. ISSN: 2309-6667.
 3. Zakharov A. N. Upravleniye korporativnoy bezopasnost'yu v neftegazovom sektore [Corporate security management in the oil and gas sector]. EDN: GXJXQE. *Delovoy zhurnal Neftegaz.RU*. 2021; 5:68-71. ISSN: 2410-3837.
 4. Korporativnaya bezopasnost' [Corporate security]. Text : electronic. *Solar* : official website of the company. Available at https://rt-solar.ru/products/solar_dozor/blog/3335/. Publication date 02/20/2022.
 5. Merkusheva M. V. Teoreticheskiye osnovy ekonomicheskoy bezopasnosti predpriyatiya [Theoretical foundations of economic security of an enterprise]. EDN: ZTPRUD. By M. V. Merkusheva, N. A. Tovstonozhenko. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2017; 10:163-165. ISSN: 2500-1000; eISSN: 2500-1086.
 6. Nokhrin M. Chto takoye korporativnaya bezopasnost' i kak vystroit' yeye sistemu v kompanii? Tekst : elektronnyy [What is corporate security and how to build its system in a company?]. Text : electronic. *SpectrumData* : website. Available at <https://spectrumdata.ru/blog/proverka-soiskatelya/chto-takoe-korporativnaya-bezopasnost-i-kak-vystroit-ee-sistemu-v-kompanii/>. Publication date 04/15/2024.
 7. Pokazanieva Yu. N. Upravleniye ekonomicheskoy bezopasnost'yu predpriyatiya [Management of economic security of an enterprise]. EDN: PFMRGW. *Nauka cherez prizmu vremeni*. 2020; 4:70–73. ISSN: 2541-9250.
 8. Shapovalova I. M. Teoreticheskiye podkhody k opredeleniyu ponyatiya "ekonomicheskaya bezopasnost' sub'yektov khozyaystvovaniya" [Theoretical approaches to defining the concept of "economic security of business entities"]. DOI: 10.26140/anie-2019-0801-0095. EDN: ZBIZID. *Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*. 2019; 8(1):397-400. ISSN: 2309-1762; eISSN: 2712-8482.
 9. Ekonomicheskaya bezopasnost' predpriyatiya [Economic security of an enterprise]. By A. K. Modenov, E. I. Belyakova, M. P. Vlasov, T. A. Lelyavina; SPbGASU. St. Petersburg, 2019. 550 p. ISBN 978-5-9227-0968-2.

Информация об авторе:

Ломейко Александр Александрович — аспирант экономического факультета, кафедра менеджмента. Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы (РУДН), ул. Миклухо-Маклая, 6, Москва, 117198, Россия.

Information about the author:

Lomeiko Alexander A. – Postgraduate student, Faculty of Economics, Department of Management. RUDN University, 6 Miklukho-Maklaya st., Moscow, 117198, Russia.

*Статья поступила в редакцию 19.03.2024; одобрена после рецензирования 30.03.2024; принята к публикации 01.07.2024.
The article was submitted 03/19/2024; approved after reviewing 03/30/2024; accepted for publication 07/01/2024.*