

МЕНЕДЖМЕНТ: СОВРЕМЕННЫЙ РАКУРС · MANAGEMENT: A MODERN PERSPECTIVE

Вестник МИРБИС. 2026. № 3 (47)'. С. 148–159.

Vestnik MIRBIS. 2026; 3 (47)': 148–159.

Научная статья

УДК: 330.1:005

DOI: 10.25634/MIRBIS.2026.3.16

Социально-экономические отношения. Пьеса. Действующие лица и исполнители

Михаил Стефанович Мокий^{1,2}, Ольга Валентиновна Азоева^{1,3}

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью переосмысления методологических основ экономической науки и науки управления в контексте современных вызовов и необходимости трансдисциплинарного подхода к изучению социально-экономических процессов. Новизна подхода заключается в том, что использование метода аналогии с пьесой позволяет яснее и корректнее выделить всех «действующих лиц» в пьесе «социально-экономические отношения», обозначить их роли и значение с системных позиций, дать объективные объяснения поведения человека, как единственного исполнителя всех этих ролей. Использование системно-трансдисциплинарной концепции позволило сформулировать объективное описание ролей действующих лиц и установление их иерархии. Показано, каким образом системные законы проявляются в поведении всех участников экономических отношений. Особое значение приобретает описание системных особенностей поведения людей при исполнении ими соответствующих ролей и их индивидуальные ментальные модели. Выявлено, что главным действующим лицом является домашнее хозяйство и семья. Системной целью развития социально-экономических отношений является повышение благосостояния каждого домашнего хозяйства. Обосновано влияние характера и параметров целевых показателей на развитие организаций и экономики в целом. Показано, что проблемы социально-экономического развития обусловлены тем, что существующие показатели развития экономических отношений дисфункциональны, поскольку нарушают принцип коэволюционного развития планеты. Материалы статьи представляют практическую ценность для исследователей в области экономической методологии прогнозирования и моделирования социально-экономических процессов, а также преподавателей экономических дисциплин.

Ключевые слова: экономическая теория, менеджмент, системный подход, экономические отношения, показатели развития экономики

Для цитирования: Мокий М. С. Социально-экономические отношения. Пьеса. Действующие лица и исполнители / М. С. Мокий, О. В. Азоева. DOI: 10.25634/MIRBIS.2026.3.16 // Вестник МИРБИС. 2026; 3:148–159.

JEL: A12, A13, I15, I25, L29, L30

Original article

Socio-economic relations. Play. Characters and actors

Michail S.Mokiy^{4,5}, Olga V.Azoeva^{5,6}

Abstract. The relevance of the study is due to the need to rethink the methodological foundations of economic science and management science in the context of modern challenges and the need for a transdisciplinary approach to the study of socio-economic processes. The novelty of the approach lies in the fact that the use of the play analogy method allows for a clearer and more accurate identification of all the «actors» in the play «socio-economic relations,» as well as the designation of their roles and significance from a systemic perspective, and the provision of objective explanations for human behavior as the sole performer of all these roles. The use of a systemic-transdisciplinary concept has allowed for the formulation of an objective description of the roles

1 Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС); Государственный университет управления (Москва, Россия)

2 mokiy2000@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9504-0536>

3 o.azoeva@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2674-0774>

4 The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA); State University of Management (Moscow, Russia)

5 mokiy2000@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9504-0536>

6 o.azoeva@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2674-0774>

of the actors and the establishment of their hierarchy. It is shown how systemic laws manifest themselves in the behavior of all participants in economic relations. Of particular importance is the description of the systemic features of people's behavior when they perform their respective roles and their individual mental models. It has been revealed that the main actor is the household and the family. The systemic goal of developing socio-economic relations is to increase the welfare of each household. The influence of the nature and parameters of target indicators on the development of organizations and the economy as a whole has been substantiated. It has been shown that the problems of socio-economic development are caused by the fact that the existing indicators of economic relations are dysfunctional, as they violate the principle of co-evolutionary development of the planet. The materials of this article are of practical value for researchers in the field of economic methodology for forecasting and modeling socio-economic processes, as well as for teachers of economic disciplines.

Key words: economic theory, management, system approach, economic relations, and economic development indicators

For citation: Moki M. S. Socio-economic relations. Play. Characters and actors. By M. S. Moki, O. V. Azoeva. DOI: 10.25634/MIRBIS.2026.3.16. *Vestnik MIRBIS*. 2026; 3:148–159 (in Russ.).

JEL: A12, A13, I15, I25, L29, L30

1. Введение

В. Шекспир устами меланхоличного герцога Жака в комедии «Как вам это понравится» (1600 г.) сказал: «Весь мир — театр. В нём женщины, мужчины — все актёры. У них свои есть выходы, уходы, и каждый не одну играет роль...» [Шекспир 1959]. Если уподобить социально-экономические отношения пьесе, то очевидно, что все роли в этой пьесе исполняются людьми. И если исходить из того, что управление (как на уровне государства, так и на уровне любой организации) это целенаправленное воздействие на людей, то для обоснования любых управленческих решений необходимо понимание того, что движет человеком в социально-экономических отношениях и, какие цели могут быть поставлены.

Объяснению причин того или иного поведения людей посвящено огромное количество работ в философии, социологии, психологии, теологии и прочих отраслях науки. В экономической науке также существует большое количество точек зрения на этот счет. Со времен Джона С. Милля и Адама Смита (John S. Mill, Adam Smith) в экономическую науку вошло понятие «homo economicus», человека, который выбирает решения, приносящие ему наибольший доход. Такая трактовка цели и поведения человека стала основой для многих направлений экономической науки. Однако уже тогда были экономисты, которые были не согласны с такой трактовкой. Так российский ученый А. К. Шторх (1766–1835 гг.), считал, что политэкономия не должна ограничиваться только анали-

зом богатства. По его мнению, богатство — это внешние блага, а внутренние блага — это образование, и они должны быть направлены на развитие человека [Шторх 2008, 8]. Д. Риккардо и вслед за ним К. Маркс отрицали абстрактность понятия человека и предложили исследовать человека как производительную силу. К. Маркс, вслед за К. Шторхом, отмечал, что кроме работы, имеющееся свободное время у работника может и должно быть использовано не только для отдыха, но и для собственного развития, которое «... разумеется, превращает того, кто им обладает, в иного субъекта...» [Маркс 2023]. Советская политэкономия социализма, развивая марксистскую концепцию, трактовала основную цель общественного производства как удовлетворение материальных и духовных потребностей Человека.

Основатель «Экономикс» А. Маршалл (A. Marshall) отмечал, что экономическая наука «...с одной стороны, представляет собой исследование богатства, а с другой — образует часть исследования человека» [Маршалл 1983, 56]. В 1932 году Л. Роббинс в работе «Essay on the Nature and Significance of Economic Science» («Очерк о природе и значении экономической науки») определил экономику, как «науку, которая изучает человеческое поведение в контексте связей между целями и способами их достижения с помощью ограниченных ресурсов, допускающих множество различных применений» [Robbins 2007]. Основатели институционализма Т. Веблен, Дж. Гобсон,

1 © М. С. Мокий, О. В. Азоева, Институт МИРБИС, 2026
Вестник МИРБИС, 2026, № 3(47), с. 148–159.

2 © M. S. Moki, O. V Azoeva, Institute MIRBIS, 2026
Vestnik MIRBIS, 2026, # 3(47), pp. 148–159

Дж. Коммонс считали объектом экономической теории поведение человека, опыт, знания, обычаи, интересы, потребности и т. д. В менеджменте поведение человека является предметом исследования, поскольку менеджмент представляет собой целенаправленное воздействие на людей в экономических отношениях. Экономическая психология, теории мотивации, поведенческая экономика объясняют поведение людей через призму психологических особенностей человека или стремления удовлетворить человеческие потребности [там же].

Признавая тот факт, что человек — главный исполнитель ролей в социально-экономических отношениях мы, используя аналогию с пьесой, должны констатировать тот факт, что список «действующих лиц» довольно обширен. Это — «народ», «население», «государство», «власть», «бизнес», «домашние хозяйства», «производители», «потребители», «классы», «корпорации» и пр. Взаимосвязь и иерархия взаимоотношений между действующими лицами, а также трактовка ролей, как описание действий, которые должны выполнять эти действующие лица в социально-экономических отношениях, очень разнообразна. Это зависит от того или иного направления экономической науки.

Безусловно, многообразие точек зрения на то, как должны действовать «персонажи» и, что заставляет человека поступать определенным образом в социально-экономических отношениях, сказываются на эффективности управленческих решений, как на макро, так и на микроуровне. Рассмотрение социально экономических отношений как пьесы неизбежно вызывает вопросы — «О чем эта пьеса?» и «Кто является автором этой пьесы?». Объективность ответа на эти вопросы позволит уточнить перечень действующих лиц и их роли.

Чтобы такое описание действующих лиц и их ролей не трактовалось как еще одна точка зрения или мнение, необходимо обеспечить нужный уровень объективности и репрезентативности. Для этого это описание должно опираться на законы природы. Существует мнение, что закономерности общественного и экономического развития несводимы к законам природы. Однако если исходить из того, что человек и человечество являются фрагментами планетарной системы (то есть природы), то было бы странно

полагать, что в характере возникновения и существования человечества не проявились бы эти законы. Возможность нахождения таких законов и их экстраполяцию на экономические отношения может предоставить системный подход.

2. Методологические основы системно-трансдисциплинарной концепции

Системный подход с момента своего появления вызвал огромный интерес ученых именно потому, что декларировался как универсальный. То есть декларировалась возможность существования универсальных принципов и законов существования систем, независимо от их природы. Однако, к настоящему времени единства в онтологических и эпистемологических представлениях о системе не наблюдается [Мокий 2018].

К настоящему времени возможности такого применения активно исследуются в рамках целого ряда национальных и международных обществ. О необходимости системной парадигмы в экономической науке заявил Я. Корнаи [Корнаи 2002]. Эту идею развивает Г. Б. Клейнер в рамках Ассоциации системной экономики [Клейнер 2007]. В большинстве своем ученые-системщики явно или неявно используют дефиницию, которую дал еще А. Богданов «Система — это множество взаимосвязанных элементов, обладающих общим (системным) свойством, не сводящимся к свойствам этих элементов» [Богданов 2020, 48].

Проведенные исследования позволили сформировать системно-трансдисциплинарную концепцию системного подхода, в основе которой лежит понимание системы как порядка, обуславливающего единство и целостность объекта [Сетров 1972]. Главная функция идеализированного объекта «система вообще» — преобразование вещества и энергии. Этот идеализированный образ трактуется как «единое целое». «Единое» — как эталонное состояние системы и «целое» — как проявление этого состояния во времени и пространстве. Процесс преобразования вещества и энергии в системе осуществляется ее базовыми элементами. Развитие системы есть последовательное изменение состояния ее базовых элементов связей между ними. При этом такие изменения состояния системы детерминированы эталонной программой развития.

Для обеспечения функций преобразования между базовыми элементами возникают связи и создается структура системы, как механизм осу-

ществления этой функции. Поэтому базовые элементы в системе существуют не сами по себе, а входят в состав элементов структуры и должны, согласно функциональному изоморфизму, выполнять следующие функции:

- выработку параметров состояния системы в соответствии с эталоном;
- оценку текущего состояния системы;
- оценку количества и качества вещества и энергии;
- организацию и осуществление действия по преобразованию;
- оценку результата преобразования;
- разработку и осуществление меры по приведению параметров в соответствие с эталонными (ликвидация дисфункций).

В результате выполнения этих функций происходит распределение и обмен вещества и энергии между базовыми элементами, тем самым обеспечивается изменение их состояния. Когда величина измененных базовых элементов достигает некой «критической массы», происходят качественные преобразования системы в целом.

Объединение элементов и наличие эталона системы с необходимостью требует целенаправленного совместного или коэволюционного развития [10] всех элементов в рамках системы. Поэтому количество и качество вещества и энергии в процессе преобразования строго детерминированы главной функцией системы. Таким образом, коэволюционность развития и детерминированность количества и качества вещества и энергии в процессах преобразования — это основные принципы существования системы.

Необходимость изменения состояния системы на каждом этапе ее развития диктуется эталоном и текущим состоянием. Цель изменений и ее параметры формируются после оценки ситуации и текущего состояния системы [Анохин 2026]. После формирования цели, она и ее параметры являются обязательными к исполнению всеми структурными элементами системы.

Обязательность цели и ее параметров не означает инвариантности способа их достижения. Поэтому следующим функциональным этапом является выбор способов достижения цели. Выбор осуществляется на основе двух универсальных принципов. Это принцип Ле Шателье-Брауна, согласно которому всякая система подвижного равновесия стремится измениться таким обра-

зом, чтобы свести к минимуму эффект внешнего воздействия, сохраняя при этом свою качественную определенность. А также принцип минимума энергии или «принцип наименьшего действия Гамильтона», согласно которому система стремится к наиболее низкоэнергетическому из доступных ей состояний.

Затем, в соответствии с выбранным способом, происходит процесс преобразования вещества и энергии. По окончании процесса совершается оценка параметров результата изменения путем сравнения их с эталонными (обратная связь). В случае выявления отклонений запускается механизм ликвидации отклонений — ликвидации дисфункций.

Таким образом, цикл преобразования вещества и энергии в системе начинается с получения возбуждающего сигнала к преобразованию и заканчивается оценкой результата и ликвидацией дисфункций.

В соответствии с эталонной программой развития системы на каждом этапе ее существования происходит необходимая дифференциация функций, появляются новые элементы и связи между ними. В течении всего цикла деятельность всех элементов структуры подчинена принципам функциональной организации [Сетров 1972]. И, прежде всего, принципу последовательного сосредоточения функций элементов на выполнение главной функции системы. Любое воздействие, отклоняющее состояние системы от этого эталонного оценивается ею как дисфункция. Стремясь к самосохранению и устойчивости, в системе запускается механизм нейтрализации дисфункций. Каждый элемент структуры, являясь фрагментом системы, реализует в своем развитии указанный выше порядок структурных и функциональных изменений.

3. Результаты

В соответствии с изложенной выше концепцией, ответы на вопросы: «кто автор пьесы «Социально-экономические отношения»? и «о чем она?» будут следующим:

Автором пьесы «Социально-экономические отношения» является природа. Эта пьеса о том, как люди строят отношения между собой в процессах создания, распределения и обмена благами для удовлетворения своих потребностей. Объективность этого ответа состоит в том, что человечество является фрагментом планетарного

функционального ансамбля биосферы и на своем уровне преобразовывает вещество и энергию планеты. Такое преобразование производится базовым элементом человечества — человеком. Для осуществления процесса преобразования у человека возникает потребность в веществе и энергии. В соответствии с системными законами для удовлетворения потребностей, между людьми возникают связи и формируются элементы структуры, обеспечивающие создание, обмен и распределение вещества и энергии между элементами структуры. Вещества и энергия, необходимые для удовлетворения потребностей людей, названо благами. Системная необходимость наличия эталона проявляется в человеческом обществе в виде ценностей, то есть потребностей, сформированных в сознании людей. Поэтому номенклатура и ассортимент благ, способы их создания, обмена и распределения детерминируются ценностями и обязательны к исполнению как базовыми элементами, так и всеми элементами структуры.

Аналогия с пьесой и природные законы существования и развития систем позволяют обозначить «действующих лиц», их иерархию и описать их роли в социально-экономических отношениях. Главным «действующим лицом» является человек-создатель благ, его домашнее хозяйство и семья.

Целью и смыслом социально-экономических отношений является удовлетворение потребностей человека и каждого домашнего хозяйства. Домашнее хозяйство является базовым элементом в экономических отношениях. Домашнее хозяйство прямо или косвенно является конечным потребителем всех создаваемых в обществе благ. В домашнем хозяйстве осуществляется воспроизводство способности человека к преобразованию и воспроизводство людей, как необходимых элементов биосферы планеты. В этом смысле развитие страны и человечества есть развитие каждого человека и каждого домашнего хозяйства.

Другими «действующими лицами» являются:

- индивидуальные предприниматели — создатели благ,
- организации, которые создают блага, обеспечивают процесс обмена, распределения благ и формирования ценностей.

Организации возникают как проявление природного принципа Гамильтона для минимизации

энергоемкости функций преобразования материи и энергии.

В социальных отношениях главным действующим лицом является семья. Роль семьи состоит в том, чтобы обеспечить физическое воспроизводство и воспитание людей. Именно в семье человек получает базовый набор ценностей, на основе которых формируется его индивидуальная ментальная модель поведения [Мокий 2024].

Особую роль в социально-экономических отношениях играет такое действующее лицо как «государство». Термином «государство» обозначается совокупность организаций, где каждая организация — это совокупности людей, действующих совместно для достижения целей. Эта совокупность организаций и их взаимосвязи создают структуру управления государством, которая в соответствии с системными законами должна:

- вырабатывать совокупность ценностей;
- вырабатывать цели и определять их параметры в соответствии с каждым этапом развития экономических отношений;
- разрабатывать правила, регулирующие деятельность «действующих лиц»;
- осуществлять оценку действий людей и результаты действий в соответствии с разработанными параметрами и правилами;
- осуществлять ликвидацию дисфункций.

Данная совокупность организаций должна обладать властными полномочиями, то есть способностью и возможностью влиять на действия и поведение людей. В этом смысле можно выделить такое действующее лицо как «власть» или «власти». С позиции предлагаемого подхода это совокупность организаций, имеющих способность и возможность заставить людей делать то, что необходимо власти, даже если люди этого не хотят.

В свою очередь любая организация, являясь фрагментом экономических отношений, реализует внутри себя системные закономерности и принципы. Базовым элементом в организации являются работники, которые выполняют указанные выше функции. В этом смысле, когда мы говорим, что организация «вырабатывает цели, определяет параметры развития и т. п.», необходимо понимать, что это делает не виртуальный персонаж под названием «организация», а люди, на которых возлагается обязанность разработки цели и ее параметров. И эти параметры являются

обязательными для исполнения всеми остальными работниками. В противном случае действия работников будут оценены как дисфункциональные. Такая оценка будет осуществляться людьми, на которых возложена обязанность сравнения результатов деятельности с эталонным значением. Если деятельность работника будет оценена как дисфункциональная, то работник, как носитель дисфункции должен либо изменить свое состояние, либо уйти.

Кстати, эти системные закономерности проявляются и на уровне домашнего хозяйства и семьи. Базовыми элементами семьи являются ее члены, на которых возлагается осуществление всех системных функций. Если деятельность одного из членов семьи будет дисфункциональной, он должен также либо изменить свое состояние, либо уйти. И по аналогии с пьесой мы увидим и драму, и трагедию и, возможно, комедию. И, скорее всего, эти действия в семье не обойдутся без обязательных для пьесы диалогов и монологов действующих лиц.

Как мы указали выше, исполнителями ролей в организациях на любом уровне являются люди. Человек, являясь одновременно фрагментом организации и домашнего хозяйства, находится под воздействием параметров целей, которые они ему задают. В любых социальных группах от семьи до государства показатели задаются субъектом управления — ее создателем или руководителем. Цель деятельности работника или группы людей определяется как заранее планируемый результат их деятельности. Этот результат представляет ни что иное как количественные или качественные показатели, описывающие состояния объекта, которого нужно достичь. Показатели являются проявлением внешнего воздействия на человека и принуждают его действовать.

Но каждый работник, будучи отдельной системой, стремится к устойчивости и самосохранению. Иными словами, возможность работника сохранить свое место и его карьерный рост напрямую зависят от выполнения показателей, которые определяют вышестоящие руководители. Упомянутый нами системный механизм нейтрализации дисфункций для работника может выглядеть по-разному от физического устранения в организованной преступной группировке до штрафа или увольнения в других организациях. Но в любом случае это сказывается на уровне бла-

госостояния домашнего хозяйства работника и его семьи. Однако человек, как система, реализует в себе системные закономерности и, действуя согласно упомянутым системным принципам Ле-Шателье и Гамильтона, выбирает наименее энергоемкий способ достижения заданных параметров цели. При этом, безусловно, на выбор путей достижения параметров цели в огромной степени влияет совокупность ценностей.

Играя свои роли в организациях, люди воплощают свои интересы в институциональные установки, которые предопределяют как писанные (законы и нормативные акты), так и неписанные правила поведения людей (обычаи, традиции). Эти интересы воплощаются в показатели количества и качества требуемого вещества и энергии, то есть сущностные и статусные потребности [Мокий 2020].

От удовлетворения сущностных потребностей зависит физическое существование человека. Но для понимания своего места в той или иной совокупности людей человеку необходимо удовлетворение статусных потребностей. Однако количество и качество благ для удовлетворения статусных потребностей определяется ценностями, как потребностное отношение, формируемое в сознании человека в обществе в процессе его воспитания и образования [там же]. Сформированные в обществе и принятые человеком ценности могут изменить как количество потребляемых химических веществ и калорий, так и их качество, например, не просто много есть, а «вкусать на золотом блюде паштет из соловьиных язычков» и т.п. Ценности предопределяют интересы людей, то есть внутреннее мотивационное состояние людей, побуждающее их к деятельности и определяющее их потребностное отношение. Иными словами — ценности определяют состояние дел в экономических отношениях. Конечно, эта иерархия целей может меняться в зависимости от индивидуальной ментальной модели человека.

Таким образом, результат развития любой организации, а также экономики страны и мировой экономики в первую очередь зависит от того, насколько правильно установлены цели и ее количественные и качественные параметры. То есть зависит от людей, на которых возложена, или которые взяли на себя обязанности устанавливать цели и параметры в виде показателей развития.

Покажем, каким образом цели и показатели

развития влияют на главную системную цель социально-экономических отношений.

Анализ истории развития экономических показателей показывает, что по мере развития экономических отношений, роста масштабов производства и дифференциации производства благ показатели цели и ее параметры постепенно смещаются от натуральных к денежным. Еще Аристотель отмечал дрейф экономики в сторону хрематистики [Аристотель 2016].

В настоящее время денежные показатели развития в качестве целевых утвердились на всех уровнях экономических отношений от домашнего хозяйства до мировой экономики. Но эти показатели противоречат системной цели развития экономических отношений — улучшение благосостояния всех домашних хозяйств. Более того вынуждают «действующих лиц» нарушать требования коэволюционности процессов преобразования вещества и энергии.

По мере роста масштабов бизнеса отрицательное влияние денежных показателей увеличивается. Как известно, увеличение прибыли возможно либо путем увеличения объема выручки, либо сокращением затрат.

К XXI веку экстенсивные пути увеличения объемов продаж для большинства товаров исчезли или сильно ограничены. Поэтому рост объемов продаж достигается путем уменьшения сроков полезного использования изделий и их низкой ремонтпригодности, поскольку обратное снижает объемы продаж и, следовательно, прибыль. Достаточно привести пример с изобретением нейлона фирмой Дюпон. После его изобретения руководство фирмы инвестировало значительные средства на снижение прочностных характеристик нейлона для чулок, поскольку увеличение срока их использования в разы сократило бы объемы продаж. Таких примеров много в самых разных отраслях. Выпуск качественной продукции благотворно сказывается на благосостоянии домашних хозяйств, но уменьшает объемы продаж и прибыли организаций, ее создающих. Необходимо отметить, что указанные пути повышения объема продаж и прибыли вынуждают производителей благ выбирать способы их создания, которые ведут к перерасходу вещества и энергии и, значит, нарушают требования их детерминированности в процессах преобразования. Кроме того, увеличение выручки в зависимости от

ситуации осуществляется с помощью роста цен, сокращения срока службы изделий, изменения номенклатуры изделий и услуг в сторону более дорогостоящих позиций и т. д.

Сокращение затрат достигается использованием более дешевых видов сырья и материалов, эксплуатации работников и т. д. Эти пути наиболее эффективны для бизнеса, но ведут к сокращению благ и их доступности для домашних хозяйств. Такая картина наблюдается во многих отраслях материального производства. Мы проанализировали уставные документы 100 компаний, где доля государства, а значит, доля домашних хозяйств, составляет 50 %. Следовательно, их деятельность должна обеспечить повышение благосостояния домашних хозяйств. Но в качестве целевой функции в уставных документах указано получение прибыли и, это вынуждает менеджмент производственных компаний действовать указанными выше способами.

В сфере услуг денежные показатели делают системно невыполнимым повышение благосостояния домашних хозяйств.

Банковские услуги. Критика прибыли как целевого показателя для кредитных и банковских организаций началась с момента их возникновения. Существующий ростовщический характер их деятельности лишь очень опосредованно может повысить благосостояние домашних хозяйств. В соответствии с системной логикой роль банковских организаций состоит в том, чтобы обеспечивать «действующих лиц» финансовыми ресурсами. Однако все финансовые ресурсы — это временно свободные деньги организаций и домашних хозяйств. И, как эквивалент благ, они должны быть использованы для увеличения количества создаваемых благ. В этом смысле системной цели экономического развития более всего отвечает деятельность исламских банков, которые, по сути, являются инвестиционными организациями.

Медицинские и образовательные услуги. Несмотря на то, согласно правилам, получение прибыли не является целевой функцией учреждений здравоохранения и образования, финансовое состояние этих учреждений зависит от объема оказанных услуг, причем в денежном выражении. Объем оказанных услуг или выручка медицинского учреждения зависит от количества пациентов. Конечно, медицинская деятельность должна включать в себя лечебную деятельность,

однако лечит не медицинское учреждение, а медицинские работники. Уменьшение выручки ведет к уменьшению заработной платы врачей. В этих условиях качественное лечение системно дисфункционально. Медицинские работники, которые хорошо лечат и ратуют за профилактику, отторгаются системой как носители дисфункций, поскольку снижают количество обращений в медицинские учреждения.

С позиции задаваемых показателей профилактическая медицина и пропаганда здорового образа жизни имеют такой же дисфункциональный характер, как и фармацевтическая промышленность. Здоровые люди не нуждаются в лекарствах и, это наносит сильнейших удар по показателям прибыли фармацевтических фирм. Но болезней пока не удастся избежать и, существует потребность в лекарственных препаратах. В этом случае, стремление к увеличению объема продаж в денежном выражении достигается сокращением выпуска дешевых препаратов. Поэтому наблюдается рост цен на лекарства во всем мире, часто путем простого изменения названия. Так цены на препараты одинаковой лекарственной формы и дозировки различаются от двух до десяти раз. В результате доступность этих благ для домашних хозяйств сокращается.

Денежные показатели для образовательных организаций нашей страны системно ведут к падению качества образования. С системной точки зрения образовательные учреждения должны обеспечить подготовку человека как работника для различных организаций. Однако целевым показателем для вуза является количество принятых студентов, то есть объем продаж в денежном выражении. Высокие требования к уровню подготовки абитуриентов ведут к снижению приема, а значит к снижению бюджета. С учетом того, что соотношение бюджетных и платных мест в топовых вузах сегодня — примерно 40 % на 60 %, для большинства вузов высокий уровень оплаты обучения снижает количество студентов, а значит, уменьшает бюджет вуза.

С другой стороны, отчисление слабого студента — это также сокращение бюджета. Но учит не образовательное учреждение, а преподаватели. А отчисление студента за неуспеваемость — это уменьшение фонда заработной платы. Поэтому преподаватели вынуждены ставить удовлетворительную оценку. В результате экономика страны

получает неквалифицированных работников, которые плохо играют свои роли в любых организациях — от фирм до государственных организаций. Итогом является снижение благосостояния всех домашних хозяйств в стране.

4. Заключение

Аналогия социально-экономических отношений с пьесой позволяет понять, что исполнителем ролей, как в домашнем хозяйстве, так и в организациях является человек. Поведение человека в экономических отношениях объективно объясняется тем, что человек является одновременно и фрагментом организации, и фрагментом домашнего хозяйства. Играя предложенную или выбранную роль в организациях и соблюдая обязательность достижения параметров организации, человек выбирает с точки зрения повышения благосостояния своего домашнего хозяйства наименее энергоемкий путь их достижения.

Таким образом, все руководители организаций (люди) в любой стране вынуждены действовать исходя из параметров цели (показателей), которые задают государственные органы власти (люди) в законах и конкретизируют в подзаконных актах.

В свою очередь, опираясь на целевые показатели, полученные сверху, руководители организаций разрабатывают параметры цели для своей организации. Все наемные работники как базовые элементы организации вынуждены обеспечить достижение показателей, заданные сверху. В противном случае сработает системный механизм нейтрализации дисфункций. То есть люди могут понимать несовершенство или нелепость разрабатываемых начальством требований и показателей, но вынуждены их выполнять, в противном случае это отрицательно скажется на состоянии домашних хозяйств работников. Поэтому наемный работник чаще всего ведет себя так, как описал поэт Е. Евтушенко (1957): «Сосед-ученый Галилея Был Галилея не глупее. Он знал, что вертится Земля, Но у него была семья..».

С позиции системно-трансдисциплинарного подхода проблемы экономического развития объясняются тем, что существующие цели и монетарные параметры социально-экономического развития не отвечают системным требованиям. Монетарные показатели заставляют людей выбирать наиболее выгодные с точки зрения прибыли пути их достижения. В подавляющем числе случа-

ев эти пути нарушают системные требования коэволюционности развития всех фрагментов биосферы планеты. Такие ценности не соответствуют системному требованию — удовлетворение потребностей всех людей и ведут к нерациональному расходованию вещества и энергии. Богатство как цель социально-экономических отношений и установление прибыли как главной цели развития предприятий предопределяют такую номенклатуру и ассортимент благ, такие способы их производства и такие правила из обмена и распределения, которые направлены на удовлетворение потребностей лишь отдельных домашних хозяйств: вождей племен, князей, царей, королей или чиновников и владельцев компаний.

Существующая совокупность показателей социально-экономического развития объективно нуждается в пересмотре. Системным требованием и критерием создания такой совокупности показателей должно быть удовлетворение потребностей всех домашних хозяйств с учетом коэволюционности развития и детерминированности потребностей. Иными словами, совокупность целевых показателей должна способствовать тенденции, которую Г. Б. Клейнер отмечает, как переход от «экономики корпораций к «экономике физических лиц» [Клейнер 1996, 81–95].

Однако пересмотр целей и параметров развития экономики и общества будет невозможен без пересмотра системы ценностей, которая всегда лежит в основе параметров показателей благосостояния. Дело в том, что человеку, как системе, для существования и развития необходимо удовлетворение сущностных и статусных потребностей [Мокий 2015]. Сущностные связаны с необходимостью поддержания физического существования человека. Иными словами, человек и члены его семьи должны пить, есть, одеваться и где-то жить. А вот что и как есть, во что одеваться и в каком доме жить выражается в статусных потребностях. Статусные потребности человека связаны с его положением в обществе, и обуславливают потребность человека в благах, подтверждающих этот статус. Это может быть корона, отдельный кабинет, марка машины, доступ к благам в спецраспределителях и т. п. На номенклатуру статусных потребностей и благ влияет множество факторов: религия, культура,

образовательный ценз, воспитание и т. д. Эти факторы и обуславливают совокупность ценностей. В этом отношении определение совокупности благ для удовлетворения статусных потребностей нуждается в дополнительном обосновании и прежде всего по важности или статусу профессий. Это безусловно достаточно сложная задача, однако вектор установления такой иерархии можно иллюстрировать словами Голды Мейер: «..если вы хотите построить страну, откуда уезжать будут только в сезон отпусков, если вы хотите построить страну, у которой не будет чувства страха за будущее, то сделайте всего лишь два шага:

1. Приравняйте коррупцию к измене Родине, а коррупционеров — к предателям, вплоть до седьмого колена...
2. Сделайте три профессии самыми высокооплачиваемыми и уважаемыми. Это — военные, учителя и врачи»¹.

5. Рекомендации

Описанные закономерности, и описание ролей «действующих лиц и исполнителей» имеют объективный характер. Людям, как исполнителям ролей в государственных и властных организациях, необходимо осознать, что системной целью развития экономики и общества является повышение благосостояния каждой семьи и каждого домашнего хозяйства. Корректировка совокупности целевых показателей развития экономики должна отражать совокупность потребностей и, соответственно, благ для их удовлетворения и должна определяться исходя из понимания коэволюционности развития всех базовых элементов, что подразумевает строго детерминированное количество и качество вещества и энергии. В этом смысле ценностные установки СССР «от каждого по способностям каждому по труду» в большей степени соответствуют системным требованиям коэволюционного развития. Этим же требованиям соответствуют ценности основных религиозных конфессий, провозглашающих недопустимость стяжательства и ряд других моральных ценностей.

Системные требования коэволюционности развития отношений между людьми трансформируются в человеческом сообществе в понятия «справедливость» и «несправедливость». Соб-

1 Великая Голда Меир. Текст : электронный // КСОПС : официальный сайт координационного совета. Н/д. URL: <https://www.ks-israel.com/single-post/великая-голда-меир> (дата обращения 15.04.2026).

ственно говоря, все перемены в человеческих показателях развития страны, необходима раз-
сообщества происходят потому, что люди интуи- работка мер по изменению совокупности цен-
тивно ощущают нарушений системных законов и ностей, навязанной «экономикой потребления».

Безусловно, что в этом деле огромную роль долж-
ны играть люди, работающие в образовательных
Если цели и целевые показатели не буду соот- организациях. И конечно же люди, регулирую-
ветствовать указанным выше, то в человеческом щих контент социальных сетей. Именно этот фак-
сообществе включится механизм «нейтрализа- тор в настоящее время оказывает сильнейшее
ции дисфункций». Его действие проявляется в влияние на формирование «критической массы»
виде волнений — от глухого недовольства дей- людей, которая может изменить состояние обще-
ствиями начальства до забастовок и революций. ства в ту или иную сторону

Список источников

- Анохин, П. А. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем (1973) Текст : электронный // Наноструктуры. Математическая физика и моделирование = Nanostructures. Mathematical Physics and Modeling, 2026: 28(1):26–83. URL: https://nano-journal.ru/28_1_Anokchin.html (дата обращения 01.07.2026).
- Аристотель. Политика [перевод с древнегреч. С. А. Жебелева]. Москва : АСТ, 2022 с. 384 с. ISBN: 978-5-17-099791-6.
- Богданов, А. А. Всеобщая организационная наука. Тектология. Москва : Академический проект, 2020. 712 с. ISBN: 978-5-904954-54-3.
- Клейнер, Г. Б. Системная парадигма и экономическая политика // Общественные науки и современность = Social Sciences and Contemporary World. 2007; 2:141–149. EDN: HZFXTF.
- Клейнер, Г. Современная экономика России как «экономика физических лиц» / Г. Клейнер // Вопросы экономики. 1996; 4:81–95. EDN VJTDQL.
- Корнаи, Я. Системная парадигма // Вопросы экономики. 2002; 4: 4–22. ISSN: 0042-8736.
- Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года. Москва : АСТ, 2023. 224 с. ISBN: 978-5-17-152737-2.
- Маршалл, А. Принципы политической экономии. В 3-х т. Т. 1. Москва : Прогресс, 1983. 312 с.
- Мокий, М. С. «Действующие лица и исполнители» в экономических отношениях // Первый Международный Львовский форум — 2020 : Сборник научных докладов, Москва, 20–21 октября 2020 года / Под ред. Г. Б. Клейнера. Москва : Государственный университет управления, 2020. 178 с. С. 154–156. ISBN 978-5-215-03400-2. EDN JMEMGR.
- Мокий, М. С. Ментальные модели и системные особенности поведения людей в социально-экономических отношениях / М. С. Мокий, О. В. Азоева // Экономическая наука современной России = Economics of Contemporary Russia. 2024; 2:29–38. DOI 10.33293/1609-1442-2024-2(105)-29-38. EDN QJBCWT.
- Мокий, М. С. Онтологические проблемы системного подхода // Системное моделирование социально-экономических процессов : труды 41-ой Международной научной школы-семинара, Нижний Новгород, 30 сентября — 04 октября 2018 года. Воронеж : Воронежский государственный университет, 2018. 568 с. С. 94–97. ISBN 978-5-4473-0218-4. EDN QBIIFF.
- Мокий, В. С. Трансдисциплинарные аспекты человеческого мировоззрения // Universum: общественные науки. 2015; 4: 4. EDN TPSUCZ.
- Сетров, М. И. Основы функциональной теории организации : Философский очерк / АН СССР. Ленингр. кафедра философии. Ленинград : Наука, 1972. 164 с.
- Шекспир, В. Полное собрание сочинений : В 8 т. Москва : Искусство, 1957–1960. 8 т.; Т. 5 / Послесловия А. Аникста и А. Смирнова. 1959. 637 с.
- Шторх, А. К. Курс политической экономии, или Изложение начал, обуславливающих народное благоденствие ; Размышления о природе национального дохода. Москва : Экономическая газета, 2008. 1118 с. ISBN 978-5-900792-37-8.
- Robbins, L. An Essay on the Nature and Significance of Economic Science. Ludwig von Mises Institute, 2007. 141 p. ISBN 9781610160391.

References

- Anokhin, P. A. Printsipial'nyye voprosy obshchey teorii funktsional'nykh sistem [Fundamental Issues of the General Theory of Functional Systems] (1973). Online text. *Nanostructures. Mathematical Physics and Modeling*, 2026: 28(1):26–83. Available at https://nano-journal.ru/28_1_Anokchin.html (accessed 01.07.2026) (in Russ.).
- Aristotle. *Politika* [Politics]. Translated from ancient Greek by S. A. Zhebelev. Moscow : AST Publ., 2022, p. 384 p. ISBN: 978-5-17-099791-6 (in Russ.).
- Bogdanov, A. A. *Vseobshchaya organizatsionnaya nauka. Tektologiya* [General Organizational Science. Tectology]. Moscow : Akademicheskyy Proekt Publ., 2020. 712 p. ISBN: 978-5-904954-54-3 (in Russ.).
- Kleiner, G. B. Sistemnaya paradigma i ekonomicheskaya politika [The Systemic Paradigm and Economic Policy]. *Social Sciences and Contemporary World*. 2007; 2:141–149. EDN: HZFXTF (in Russ.).
- Kleiner, G. Sovremennaya ekonomika Rossii kak "ekonomika fizicheskikh lits" [The Modern Economy of Russia as an "Economy of Individuals"]. *Voprosy ekonomiki*. 1996; 4:81–95. EDN: VJTDQL (in Russ.).
- Kornai, J. Sistemnaya paradigma [The Systemic Paradigm]. *Voprosy ekonomiki*. 2002; 4: 4–22. ISSN: 0042-8736 (in Russ.).
- Marx, K. *Ekonomicheskoye-filosofskoye rukopisi 1844 goda* [Economic and Philosophical Manuscripts of 1844]. Moscow : AST Publ., 2023. 224 p. ISBN: 978-5-17-152737-2 (in Russ.).
- Marshall, A. *Printsipy politicheskoy ekonomii* [Principles of Political Economy]. In 3 vols. Vol. 1. Moscow : Progress Publ., 1983. 312 p. (in Russ.).
- Mokiy, M. S. "Deystvuyushchiye litsa i ispolniteli" v ekonomicheskikh otnosheniyakh ["Actors and Performers" in Economic Relations]. *Pervyy Mezhdunarodnyy L'vovskiy forum — 2020* [First International Lviv Forum — 2020] : Collection of Scientific Papers, Moscow, October 20–21, 2020. Ed. G. B. Kleiner. Moscow : State University of Management Publ., 2020. 178 p. pp. 154-156. ISBN: 978-5-215-03400-2. EDN: JMEMGR (in Russ.).
- Mokiy, M. S. Mental'nyye modeli i sistemnyye osobennosti povedeniya lyudey v sotsial'no-ekonomicheskikh otnosheniyakh [Mental Models and Systemic Features of Human Behavior in Socioeconomic Relations]. By M. S. Mokiy, O. V. Azoeva. *Economics of Contemporary Russia*. 2024; 2:29–38. DOI: 10.33293/1609-1442-2024-2(105)-29-38. EDN: QJBCWT (in Russ.).
- Mokiy, M. S. Ontologicheskoye problemy sistemnogo podkhoda [Ontological Problems of the Systems Approach]. *Sistemnoye modelirovaniye sotsial'no-ekonomicheskikh protsessov* [Systems Modeling of Socioeconomic Processes] : Proceedings of the 41st International Scientific School-Seminar, Nizhny Novgorod, September 30 – October 4, 2018. Voronezh : Voronezh State University Publ., 2018. 568 p. pp. 94–97. ISBN 978-5-4473-0218-4. EDN: QBIIFF (in Russ.).
- Mokiy, V. S. Transdistsiplinarnyye aspekty chelovecheskogo mirovozzreniya [Transdisciplinary Aspects of the Human Worldview]. *Universum: Social Sciences*. 2015; 4: 4. EDN: TPSUCZ (in Russ.).
- Setrov, M. I. *Osnovy funktsional'noy teorii organizatsii: Filosofskiy ocherk* [Fundamentals of the Functional Theory of Organization : A Philosophical Essay]. USSR Academy of Sciences. Leningrad Department of Philosophy. Leningrad : Nauka Publ., 1972. 164 p. (in Russ.).
- Shakespeare, V. *Polnoye sobraniye sochineniy* [Complete Works] : In 8 Volumes. Moscow : Iskustvo Publ., 1957–1960. 8 volumes; Vol. 5. Afterwords by A. Anikst and A. Smirnov. 1959. 637 p. (in Russ.).
- Shtorkh, A. K. *Kurs politicheskoy ekonomii, ili Izlozheniye nachal, obuslovlivayushchikh narodnoye blagodenstviye; Razmyshleniya o prirode natsional'nogo dokhoda* [Course in Political Economy, or an Exposition of the Principles Determining National Welfare; Reflections on the Nature of National Income]. Moscow : Ekonomicheskaya Gazeta Publ., 2008. 1118 p. ISBN: 978-5-900792-37-8 (in Russ.).
- Robbins, L. *An Essay on the Nature and Significance of Economic Science*. Ludwig von Mises Institute, 2007. 141 p. ISBN 9781610160391.

Информация об авторах:

Мокий Михаил Стефанович — доктор экономических наук, профессор, SPIN-код: 4996-2445, AuthorID: 387064;

Азоева Ольга Валентиновна — кандидат экономических наук, доцент, SPIN-код: 4068-2728, AuthorID: 255728.

Место работы авторов: 1) федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет управления» (ГУУ), Рязанский проспект, 99, Москва, 109542, Россия. ИНН: 7721037218; 2) федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (РАНХиГС), проспект Вернадского, 82/1, Москва, 119571, Россия. ИНН 7729050901.

Information about the authors:

Mokiy Michael S. — Doctor of Economics, Professor, SPIN-code: 4996-2445, AuthorID: 387064;

Azoeva Olga V. — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, SPIN-code: 4068-2728, AuthorID: 255728.

Authors' Affiliations: 1) State University of Management (SUM), 99 Ryazansky prospect, Moscow, 109542, Russia; 2) The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), 82/1 Vernadsky Prospect, Moscow, 119571, Russia.

Статья поступила в редакцию 13.07.2026; одобрена после рецензирования 10.07.2026; принята к публикации 25.09.2026.

The article was submitted 06/24/2026; approved after reviewing 07/10/2026; accepted for publication 09/25/2026.