

РОССИЙСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ: СОВРЕМЕННЫЙ РАКУРС

Международный научно-практический журнал «Вестник МИРБИС» ISSN 2411-5703 <http://journal-mirbis.ru/>
№ 1 (17) 2019 DOI: 10.25634/MIRBIS.2019.1

Ссылка для цитирования этой статьи: Мкртумова А. А. Институциональная среда России и возможные перспективы развития [Электронный ресурс] // Вестник МИРБИС. 2019. № 1 (17). С. 179–183.
DOI: 10.25634/MIRBIS.2019.1.21

УДК 33.338.28

Анаит Мкртумова¹

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА РОССИИ И ВОЗМОЖНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация. Не для кого не секрет, что стабильные связи между людьми, которые предоставляют основной набор параметров их взаимодействия, определяются институтами, а точнее формальными и неформальными правилами, которые образуют надежную основу работоспособности любого общества. Формальные институты или формальные правила — продукт целенаправленной деятельности государства, в котором организуется иерархия определенных законов и административных актов. В то же время существуют и неформальные институты или неформальные правила, которые не закреплены в законах, но всё же определенным образом регулируют различные взаимодействия между людьми как бытового так и официального плана. Невозможно отрицать то, что в отсутствии формальных и неформальных норм и институтов невозможно выстроить успешно действующую национальную экономику. При грамотной институциональной политике и действенных реформах институционального характера можно говорить о повышении качества жизни населения и улучшении общего экономического состояния государства. В связи с актуализацией проблем институционализации российской экономики *тема исследования является актуальной* и присутствует объективная необходимость более глубокого теоретического исследования институциональных преобразований и особенностей экономики России. *Методологической основой* исследования послужили работы современных и зарубежных авторов по данной тематике. Были использованы методы: синтеза и анализа. Рассмотренные в исследовании институциональные преобразования могли бы внести *существенный вклад* в улучшение состояния экономики страны, а тем самым на все сферы деятельности населения.

Ключевые слова: институциональная экономика, институционализация, социально-экономическое развитие, институт, экономическая деятельность.

JEL: B52, E02, E00

¹ **Мкртумова Анаит Аркадьевна** — аспирант кафедры национальной экономики, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Россия, 191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, 21. Email: mkrtumova-anait@mail.ru

ORCID ID: 0000-0002-0640-9945; РИНЦ AuthorID: 902636.

Введение

Несомненно, в нынешнее столетие мир вступил с некоторыми характеристиками новой экономики, которая основывается на процессах макроэкономической глобализации, а также достаточно динамичном развитии информационных технологий. Научно-техническая революция 1970-х годов послужила основной предпосылкой для развития направления новой экономики в развитых странах, в то время как в СССР, в период жесткого планирования экономики ограничения распространения социально значимой информации, этого произойти не могло. Следующие далее рыночные реформы сняли некоторые ограничения, но сама стратегия реформ, которая была выбрана, значительно пошатнула экономическую систему государства. Последние несколько десятков лет Россия идет по пути энерго-сырьевого развития экономики, что отличается от пути,

выбранного промышленно развитыми странами, которые предпочли поступательный инновационный рост. Полагаю, что в настоящий момент научно-технологический потенциал и база знаний определяют, как место страны в МРТ (международном разделении труда), так и основные перспективы её развития. В наше время, мировая научная общественность полагает, что новая экономика, которая базируется на ИТ (информационно-технологических) технологиях, бросила вызов неоклассическому направлению, так как некоторые выводы и закономерности экономики индустриального типа не смогли объяснить явления, характерные для новой экономики.

В данном контексте нельзя не отметить слова нобелевского лауреата по экономике Д. Норта, который выступая на одной из конференций Ассоциации объединенных общественных наук отметил, что «мир, в котором мы живём, изменя-

ется столь быстро, что практически не представляется возможным что-либо прогнозировать или строить на основе существующих теорий, а нынешняя теория является статичной и предполагает решение проблем в определенный период, в то время как наши сегодняшние проблемы — динамичны». Именно поэтому есть некая объективная предопределенность и интерес к другим альтернативным теориям, и прежде всего это институционализм.

Рассматривая существующие российские реалии, наблюдается первоочередная задача комплексного регулирования, а также управления спектром институциональных преобразований. И именно совершенствование институционального механизма может привести к тому, что различные нормы и правила, существующие в экономической системе государства, начнут функционировать в установленных институтах.

На сегодняшний день большая часть российских экономических институтов скорее искусственно формируются нежели создаются или конструируются. Именно недостаточная эффективность институционального проектирования говорит об отсутствии четкой выстроенной теоретической и методологической баз в современной России. До сих пор остаются нерешенными проблемы, связанные с государственной политикой, нормативно-правовой базой инновационной деятельности, и, к сожалению, недооцененным остаётся место институциональных факторов в структурном развитии экономики всего государства [Нуреев, 2014].

На данном этапе кардинально меняется роль государства в вопросе экономической политики, а также институциональных инструментах её реализации. Это связано с тем, что в государстве практически параллельно проходят три процесса: процесс рыночных преобразований, модернизация экономики страны и, упомянутый ранее, переход к инновационному типу развития. Одновременное протекание этих трёх процессов можно назвать особенностью современного этапа трансформации как экономики в целом так и её наиболее важной социально-экономической составляющей.

Таким образом, сложно говорить об оценке состояния институциональной среды России, так как данная структура находится в постоянной динамике. На сегодняшний день определенно жизненно важными являются институциональные реформы. Для повышения их эффективности рекомендуются:

- Необходимо не ограничиваться принятием лишь пакетов законов, но также изучать их соответствие практике и проводить соответствующую корректировку.
- Создавать новые институты необходимо там, где более всего очевидна неэффективность работы старых, при этом не нужно одновременно упразднять старые институты, так как они поддерживают существующее «институциональное равновесие».
- Удачное введение в практику новых институтов возможно только при поддержке социальных слоев, которые реально заинтересованы в утилизации этого института.
- Необходимо также добиваться взаимодополняемости институтов, для определения влияния, которое они будут оказывать друг на друга.
- Нужно учитывать, что, как и любой другой процесс, процесс адаптации институтов достаточно долгий и требует системных усилий государственных органов, определенных средств на внедрение и последующий контроль, сопровождение и обучение кадров.

Институциональное преобразование российской экономики в большей мере зависит от уровня реструктуризации банковской системы. На данном этапе финансовая система страны не готова предложить развивающемуся бизнесу инвестиции, необходимые для совершенствования и развития наукоёмкого, венчурного, а также высокотехнологического секторов. А пролификация финансовых рынков выступает важнейшим условием институциональных преобразований, так как они являются основным источником капитала для последующего экономического роста. [Нуреев, 2014]

Для иллюстрации особенностей российской институциональной среды было исследовано состояние: законодательной, исполнительной власти, частная собственность, институты социальной сферы. В связи с чем, к примеру, в сфере частной собственности мы наблюдаем некий парадокс, когда под лозунгом рыночных реформ, где основу составляет эффективный собственник, средний класс, фактически происходит «разрушение важнейших элементов рынка», в результате чего до трети собственности в РФ переходит из рук в руки ежегодно. [Петросян, 2014; Фурботн, Рихтер, 2005]

Если говорить о составляющих инвестиционного климата в стране, напрямую зависящих от

правительства и законодательной власти, то Россия сопоставима с некоторыми другими странами в этом контексте, однако, воплощение этого на практике мы не наблюдаем. Здесь просматривается несоответствие формальных и неформальных институтов, которое объясняется механическим перенесением определённых формальных норм из практик или теории других стран, но нормального функционирования обеспечить не может. Более того, в нашей стране чаще всего при реформировании института происходит лишь коррекция способа или механизма управления, в связи с чем мы часто сталкиваемся с отторжением нововведений [Eggertson, 1995; Львов, 2005].

Модернизация системы социально-экономических институтов выступает основным условием реализации тех задач, которые были отражены в прогнозе о социально-экономическом развитии Российской Федерации на 2018–2020 годы. Институциональные реформы в указанный период направлены на повышение уровня эффективности системы госуправления, развитие ЧК (человеческого капитала), а также на успешное функционирование и постоянное развитие национальной экономики при помощи механизма стратегического планирования.

В плане также предусмотрено:

- создание документов по стратегическому планированию, которые будут регулировать различные стратегии развития (социально-экономического, пространственного), а также вносить изменения в государственные программы и документацию стратегического планирования;
- подготовка ФЗ о механизмах и инструментах территориального развития;
- модернизация механизма регулирования внешней и внутренней миграции;
- продолжение развития сети МФЦ (многофункциональных центров) по регионам¹.

Необходимо отметить, что в условиях слабых институтов невозможно достичь высоких показате-

телей экономического роста, и даже активизация реформ других секторов не поможет компенсировать роль институтов.

В современной экономической науке до сих пор не разработаны надежные методы количественной оценки институтов, с чем связано более теоретическое рассмотрение проблемы в данной работе. Сегодня существуют лишь исследования отдельных авторов, которые выявляют некоторые факторы, оказывающие влияние на определенные экономические показатели при помощи регрессионного анализа.

Выводы

Рассмотрев нынешнее состояние институциональной среды России очевидно, что институциональные перестройки необходимы. Данные изменения должны опираться на ошибки прошлых лет. Именно в связи с этим усовершенствование социальных и экономических институтов является важнейшей целью осуществления задач Прогноза социального и экономического развития Российской Федерации на 2018–2020 годы. Без изменений в институциональной среде становится практически невозможным последующее развитие экономики страны в целом, а также достижение высоких результатов социально-экономического развития.

Бесспорно, на современном этапе развития страны наблюдается сложность трансформации экономических отношений, а также некое обострение социально-экономической ситуации. К сожалению, мы наблюдаем некоторое отставание институциональных и структурных реформ от макроэкономических, но государство предпринимает усилия для улучшения состояния сферы институтов и, соответственно, повышения качества жизни граждан. Ознакомившись с опытом развитых стран, которые также стояли на пути институциональных преобразований, можно сделать вывод о том, что в их реформах была одна важнейшая составляющая: результаты преобразований обязательно должны отражать интересы широких слоёв населения страны, а также получать их поддержку. Полагаю, что, если государство и население сделают выбор в пользу институционального преобразования, это будет первым большим и успешным шагом в счастли-
вое будущее прекрасной страны.

1 Информация Минэкономразвития России (Министерства экономического развития РФ) от 27 октября 2017 г. "Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов" // ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71700494/#ixzz5kDPdKAel>

Литература

Львов Д. С. Введение в институциональную экономику. М.: Экономика, 2005.

Гасанов М. А., Тютюшев А. П. Воздействие институциональной среды на структурные сдвиги экономики // Вестник науки Сибири. 2012. № 1 (2).

Нуреев Р. М., Эрнандо де Сото. Экономика развития: неоинституциональный подход // Журнал институциональных исследований. 2014. № 4.

Петросян, Д. С. Институциональная экономика. Управление формированием и развитием социально-экономических институтов. М.: ИНФРА-М, 2014.

Фурботн Э. Г., Рихтер Р. Институты и экономическая теория: достижения новой институциональной экономической теории. СПб: СПбГУ, 2005.

Eggertson T. Economic Behavior and Institutions. Cambridge: Cambridge University Press, 1995.

RUSSIAN MANAGEMENT: A MODERN PERSPECTIVE

Anait Mkrtumova¹

INSTITUTIONAL STRUCTURE OF RUSSIA AND THE PROSPECTS FOR FUTURE DEVELOPMENT

Abstract. It is no secret that stable relations between people, which provide the basic set of parameters of their interaction, are determined by institutions, or rather formal and informal rules, which form a reliable basis for the performance of any society. Formal institutions or formal rules are the product of the purposeful activity of the state, in which a hierarchy of certain laws and administrative acts is organized. At the same time, there are also informal institutions or informal rules that are not enshrined in laws, but still regulate in a certain way the various interactions between people, both domestic and official. It cannot be denied that, in the absence of formal and informal norms and institutions, it is impossible to build a successful national economy. With a competent institutional policy and effective institutional reforms, we can talk about improving the quality of life of the population and improving the overall economic condition of the state. In connection with the actualization of the problems of institutionalization of the Russian economy, the research topic is relevant and there is an objective need for a deeper theoretical study of institutional reforms and features of the Russian economy. The methodological basis of the study were the works of modern and foreign authors on this topic. Methods were used: synthesis and analysis. The institutional changes considered in the study could make a significant contribution to the improvement of the country's economy, and thus to all spheres of activity of the population.

Key words: institutional economics, institutionalization, socio-economic development, institute, economic activity.

JEL: B52, E02, E00

1 **Mkrtumova Anait Arkad'evna** – graduate student of the Saint-Petersburg state University of Economics, 21 Sadovaya street, St. Petersburg, 191023, Russia. E-mail: mkrtumova-anait@mail.ru

ORCID 0000-0002-0640-9945

References

L'vov D. S. *Vvedeniye v institutsional'nyuyu ekonomiku* [Introduction to Institutional Economics]. Moscow: Ekonomika Publ., 2005. (In Russian).

Gasnov M. A., Tyutyushev A. P. Vozdeystviye institutsional'noy sredy na strukturnyye sdvigi ekonomiki [The Impact of the Institutional Environment on the Structural Shifts of the Economy]. *Vestnik nauki Sibiri* [Siberian Science Bulletin]. 2012. No. 1 (2). (In Russian).

Nureev R. M., Hernando de Soto. Ekonomika razvitiya: neoinstitutsional'nyy podkhod [Development Economics: A Neo-Institutional Approach]. *Zhurnal institutsional'nykh issledovaniy* [Journal of Institutional Studies]. 2014. No. 4. (In Russian).

Petrosyan D. S. *Institutsional'naya ekonomika. Upravleniye formirovaniyem i razvitiyem sotsial'no-ekonomicheskikh institutov* [Institutional Economics. Management of the formation and development of socio-economic institutions]. Moscow: INFRA-M Publ., 2014. (In Russian).

Furobotn E. G., Richter R. *Instituty i ekonomicheskaya teoriya: dostizheniya novoy institutsional'noy ekonomicheskoy teorii* [Institutions and Economic Theory: Achievements of a New Institutional Economic Theory]. St. Petersburg: SPbGU [St. Petersburg State University] Publ., 2005. (In Russian).

Eggertson T. *Economic Behavior and Institutions*. Cambridge: Cambridge University Press, 1995.