

ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ · ECONOMICS: PROBLEMS AND

Вестник МИРБИС. 2026. № 3 (47): С. 17–26

Vestnik MIRBIS. 2026; 3 (47): 17–26

Научная статья

УДК: 37:001

DOI: 10.25634/MIRBIS.2026.3.2

Образование и наука в единстве и взаимодействии

Людмила Николаевна Андропова^{1,2}, Надежда Михайловна Ланцова^{1,3}

Аннотация. В статье представлен обзор изменения динамики профессионального и высшего образования за последние 20 лет (2005–2025 годам) по России и округам страны (по данным Росстата). Отдельно проиллюстрированы данные по Москве и Санкт-Петербургу, городам, которые остаются безусловными центрами притяжения студентов. Также показаны тенденции изменения динамики профессионального и высшего образования по отдельным постсоветским странам, таким как Армения, Беларусь, Казахстан, Молдова. Приведено сравнение показателей численности студентов по различным образовательным программам по России, Федеральным округам, по Москве и Санкт-Петербургу. Представлена статистика по финансированию затрат на НИОКР, образованию в России и странах, которые лидируют в высокотехнологичных отраслях экономики. Описан успешный опыт реформ в сфере образования в Казахстане — республике, которая столкнулась с проблемами в системе образования, как и все постсоветские страны, включая и нашу страну, но поэтапно нашла подходы к их решению. Приведены государственные документы по поддержке науки, образования в России на период до 2030 года, в которых поставлена цель технологического развития страны, создания инновационной экономики, увеличения финансирования науки и образования.

Ключевые слова: наука, образование, тенденции, человеческий капитал

Для цитирования: Андропова Л. Н. Образование и наука в единстве и взаимодействии / Л. Н. Андропова, Н. М. Ланцова. DOI: 10.25634/MIRBIS.2026.3.2 // Вестник МИРБИС. 2026; 3:17–26.

JEL: J15, O15, O31

Original article

Education and science in unity and interaction

Lyudmila N. Andronova^{4,5}, Nadezhda M. Lantsova^{4,6}

Abstract. This article presents an overview of changes in vocational and higher education over the past 20 years (2005–2025) in Russia and its federal districts (according to Rosstat). Data for Moscow and St. Petersburg, cities that remain undisputed student magnets, are separately illustrated. Trends in vocational and higher education dynamics in individual post-Soviet countries, such as Armenia, Belarus, Kazakhstan, and Moldova, are also shown. A comparison of student enrollment figures for various educational programs is provided across Russia, the Federal Districts, and Moscow and St. Petersburg. Statistics on R&D funding and education in Russia and countries leading in high-tech sectors are presented. The successful experience of education reform in Kazakhstan is described. Kazakhstan, a republic that, like all post-Soviet countries, including our own, faced challenges in its education system, but has gradually found approaches to address them. The article presents government documents on supporting science and education in Russia through 2030, which set the goal of promoting the country's technological development, creating an innovative economy, and increasing funding for science and education.

Key words: science, education, trends, human capital

For citation: Andronova L. N. Education and science in unity and interaction. By L. N. Andronova, N. M. Lantsova. DOI: 10.25634/MIRBIS.2026.3.2. *Vestnik MIRBIS*. 2026; 3:17–26 (in Russ.). JEL: J15, O15, O31

1 Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук (ИНП РАН), Москва, Россия.

2 <https://orcid.org/0000-0001-7659-4595>

3 nad.lantsova2015@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7889-0750>

4 Institute of National Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences (INP RAS), Moscow, Russia.

5 <https://orcid.org/0000-0001-7659-4595>

6 nad.lantsova2015@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7889-0750>

Введение

Современное развитие экономики и общества характеризуется все возрастающей сложностью, высоким уровнем неопределенности и скорости происходящих процессов, ключевую роль в которых играет образование, наука и технологии [Голубев 2024].

Наличие наукоемкого потенциала, человеческого капитала, уровня образования и квалификации специалистов помимо других условий становится одним из основных факторов достижения устойчивого социально-экономического развития, безопасности и конкурентоспособности России.

В апреле 2022 был опубликован Указ Президента Российской Федерации № 231 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий»³. В 2023 году в России утверждена Концепция технологического развития на период до 2030 года⁴. Вместе с названной Концепцией приняты, реализуются и имеют законодательную основу и поддержку другие решения в этой сфере. Это Стратегия научно-технического развития РФ⁵, ФЗ №478 «О развитии технологических компаний в Российской Федерации»⁶, и другие государственные программы и национальные проекты, которые относятся к отраслям высоких технологий. И таких правовых и нормативных актов очень много.

Один из ключевых показателей инновационного развития страны — это расходы на НИОКР, выраженных в % от ВВП. Согласно этому критерию пятерка стран лидеров по затратам на НИО-

КР в процентах к ВВП (2024): Израиль — 5,56 %; Ю. Корея — 4,93 %; США — 3,46 %; Бельгия — 3,43 %; Швеция — 3,42%. Россия занимает 43 позицию по этой оценке и составляет 0,94 % от ВВП и этот показатель в последние годы не меняется⁷.

Россия принадлежит к небольшой группе стран с низкими и что еще более редко — снижающимися расходами на НИОКР такие как Италия, Бразилия, Индия, Турция по данным 2023 года [Белоусов 2026]

На НИОКР Россия сейчас тратит чуть меньше 1 % ВВП, а импортирует результаты НИОКР на 1,5 % [Широв 2025].

Уровень внутреннего финансирования НИОКР в России (т. е. за счет отечественных источников) в последнее время вдвое меньше среднемирового значения, не говоря уже о финансировании в технологически передовых странах. Необходимые средства можно взять только из роста экономики — из других источников доходы не получить [О роли научно-технологического прогноза... 2026]. Россия в последние годы находится под санкциями США и стран Европейского союза и рассчитывать на их инвестиции в высокотехнологичное производство, науку и образование в нашу страну в среднесрочной перспективе не приходится.

Результаты исследования

Образование в России

Одной из характеристик инновационного развития страны является качество образования. Отношение к сфере образования выражается

1 © Л. Н. Андропова, Н. М. Ланцова, Институт МИРБИС, 2026
Вестник МИРБИС, 2026, № 3(47), с. 17–26.

2 © L. N. Andronova, N. M. Lantsova, Institute MIRBIS, 2026
Vestnik MIRBIS, 2026, # 3(47), pp. 17–26

3 Российская Федерация : Президент РФ : Указы : Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий : от 25.04.2022 г. № 231. Текст : электронный // Президент России : официальный сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47771> (дата обращения 15.05.2026).

4 Российская Федерация : Правительство РФ : Распоряжения : от 20 мая 2023 г. № 1315-р. 59 с. Текст : электронный. URL: <http://static.government.ru/media/files/KIJ6A00A1K5t8Aw93NfRG6P8OlbBp18F.pdf> (дата обращения 15.05.2026).

5 Российская Федерация : Президент РФ : Указы : О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации : от 01.12.2016 г. № 642. Текст : электронный // Президент России : официальный сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41449> (дата обращения 15.05.2026).

6 Там же: Российская Федерация : Законы РФ : О развитии технологических компаний в Российской Федерации : от 04.08.2023 г. № 478-ФЗ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49742> (дата обращения 15.05.2026).

7 Россия в мировых рейтингах инновационного развития / А. Х. Казанбаева, Я. О. Зубов. Текст : электронный // Ведомости : сетевое издание. 28 августа 2025. URL: https://www.vedomosti.ru/press_releases/2025/08/28/rossiya-v-mirovih-reitingah-innovatsionnogo-razvitiya (дата обращения 15.05.2026)..

через долю государственных расходов в ВВП. Для России особенно актуальна необходимость государственной поддержки в подготовке квалифицированных кадров, без которых невозможна инновационная экономика, создание основ конкурентоспособности страны на внешних рынках и как итог — устойчивый экономический рост.

Таблица 1. Расходы на образование, в % ВВП

	Страны ЕС, имеющие самые высокие показатели	2023 г.
	Среднее в ЕС	4,7
1	Швеция	7,2
2	Финляндия	6,3
3	Бельгия	6,3
4	Эстония	6,3
5	Латвия	6,1
6	Дания	5,5

Источник: таблица авторов по данным: Государственные расходы на образование. Текст, изображение : электронные // Eurostat : официальный сайт. 21.03.2025. URL: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Government_expenditure_on_education#Expenditure_on_education (дата обращения 15.05.2026).

К странам Европы, имеющие самые низкие показатели по данным 2023 года можно отнести следующие страны: Норвегия 4,6; Греция 4,0; Италия 3,9; Румыния 3,3; Россия 3,2; Ирландия 2,8.

Россия находится среди европейских стран с низкими показателями расходов на образование, в % ВВП (3,2 %).

Первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по науке и высшему образованию, Олег Смолин, заявил: «Мы предлагаем поэтапно поднимать расходы на образование до 7 % от ВВП. Ни одна страна в мире не осуществила экономического прорыва при меньших затратах на образование»¹.

Ускоренный рост инвестиций в основной капитал и вложений в «экономику знаний» (человеческий капитал) — путь к переходу от кризиса к социально экономическому росту [Аганбегян 2021].

Согласно базовым экономическим теориям, образование вообще и профессиональное образование, в частности, выступает, с одной стороны, как способ формирования человеческого капитала, знаний, умений, навыков, востребованных на рынке труда, а с другой стороны, является подтвержде-

нием способностей и мотивации индивида к интеллектуальной деятельности [Разумова 2021].

Ключевое влияние на формирование перспективного рынка труда будет оказывать система образования. Правильная настройка образовательных программ и регулирование контрольных цифр приема в учреждениях высшего и среднего специального образования могут существенно снизить напряжение на рынке труда. Баланс спроса и предложения на рынке труда будет определяться динамическими и структурными характеристиками развития экономики, а также изменениями в структуре высшего и среднего профессионального образования. Экономике требуются и будут востребованы в перспективе высококвалифицированные специалисты [Долженков 2025].

Профессиональное образование в России

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 25.04.2026) «Об образовании в Российской Федерации» в РФ устанавливаются следующие уровни профессионального образования:

- среднее профессиональное образование;
- высшее образование, которое включает: бакалавриат, специалитет и магистратуру и подготовку кадров высшей квалификации.

Профессиональное образование направленно на получение знаний, навыков и умений в определенных профессиональных областях.

Цель среднего профессионального образования — подготовить квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по общественно полезным направлениям деятельности.

Высшее образование — следующий уровень профессионального образования. Его цель — подготовить высококвалифицированных специалистов, востребованных в настоящее время на рынке труда, а также специалистов, которые будут определять контуры будущих профессий в различных социально значимых сферах экономики, науки, образовании, медицины, экологии, ИТ технологиях и других отраслях.

В 2022 году Болонская группа исключила российские вузы из Болонской системы, поэтому сейчас высшее образование России находится в процессе реформирования.

В текущем году Минобрнауки рекомендует ведущим ВУзам страны перейти на новую

¹ XI Санкт-Петербургский международный экономический конгресс (СПЭК-2026). Текст : электронный // Институт экономики и нового индустриального развития им. С. Ю. Витте : официальный сайт. URL: https://inir.ru/spek-2026/?ysclid=m_uza4h76j4673106759 (дата обращения: 15.03.2026).

систему высшего образования в пилотном режиме, а её массовое распространение состоится с 2027/2028 учебного года.

Различные виды профессионального образования в России

На рисунке 1 представлена динамика численности студентов, обучающихся по программам среднего и высшего профессионального образования по России. Для сопоставимости этот показатель и все последующие берутся в расчете на 10 000 человек населения. Здесь отчетливо видна тенденция снижения численности студентов

с 2005 по 2015 годы по двум рассматриваемым позициям. Падение численности студентов, обучающихся по программам высшего образования, было более заметное. С 2020 по 2024 годы наблюдается повышение численности студентов, обучающихся по программам высшего образования. Также заметный рост происходит и по численности студентов, обучающихся по программам среднего профессионального образования, который начался с 2015 года.

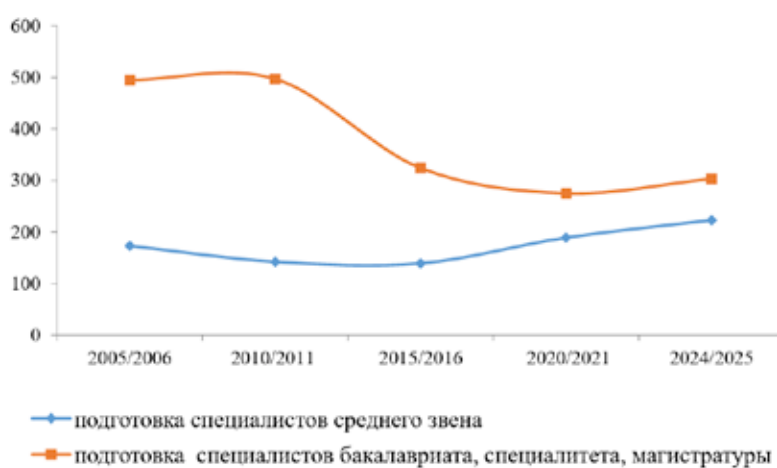


Рис. 1. Численность студентов, получающих среднее профессиональное и высшее образование по России (на начало учебного года; на 10 000 человек населения), человек

Источник: Регионы России: социально-экономические показатели: статистический сборник / Росстат. Москва 2025, 2010

Сравнение показателей численности студентов по различным образовательным программам по России и Федеральным округам

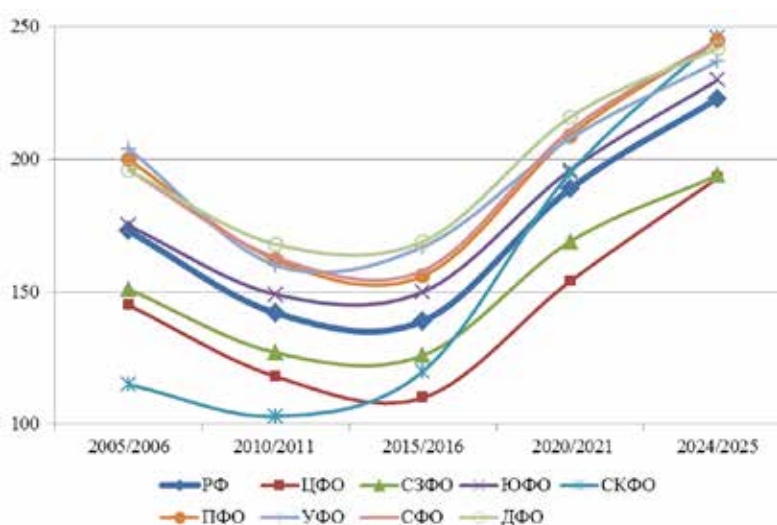


Рис. 2. Численность студентов, получающих среднее профессиональное образование по России и Федеральным округам (на начало учебного года; на 10 000 человек населения), человек

Источник: Регионы России: социально-экономические показатели: статистический сборник/Росстат. Москва 2025, 2021, 2016

На рисунке 2 отражаются значения показате- ля численности студентов, получающих среднее

профессиональное образование по России и Федеральным округам.

Значения показателя, превышающие значения по России имеют место по 5 из восьми округов. ЦФО, СЗФО имеют значения показателя существенно ниже среднероссийских.

СКФО в 2005–2010 годах имел самые низкие значения показателя, затем наблюдался резкий рост. И к 2024 году значения показателя по СКФО оказались практически выше всех остальных. Наряду с этим, округ по показателю численности студентов, получающих высшее образование, имеет самые низкие значения на протяжении всего рассматриваемого периода (рисунок 3).

С 2005 по 2015 годы наблюдалось постепенное снижение значений показателя по всем округам и по России в целом, а затем значительный рост, который продолжался вплоть до 2024 года.

Интерес к получению среднего профессионального образования значительно вырос за последние годы. Это можно объяснить несколькими факторами: более доступный путь к выбранной профессии; повышение стоимости платного высшего образования; достаточно высокий уровень трудоустройства выпускников средних специальных учебных заведений.

Одновременно рост численности студентов, получающих среднее специальное образование это актив для дальнейшего профессионального роста молодежи, получения ими высшего образования по уже выбранным специальностям. Полагаем, что актуально было бы на государственном уровне закрепить за молодыми людьми отсрочку от призыва в связи с решением получения ими высшего образования.

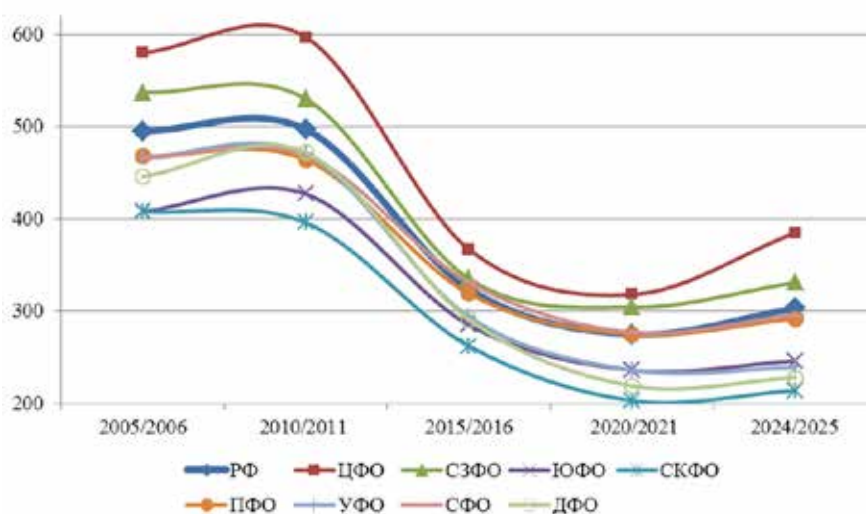


Рис. 3. Численность студентов, получающих высшее образование по России и Федеральным округам (на начало учебного года; на 10 000 человек населения), человек

Источник: Регионы России: социально-экономические показатели: статистический сборник/Росстат. Москва 2025, 2010

На рисунке 3 показана динамика показателя численности студентов, получающих высшее образование по России и Федеральным округам. Тенденции по округам и России также совпадают. С 2005 по 2010 годы наблюдалось небольшое повышение значений показателя, потом существенное снижение до 2020 года и затем опять повышение значения показателя до 2024 года. К округам, имеющим значения показателя ниже российских можно отнести практически все округа, за исключением ЦФО и СЗФО. И это не сложно объяснить, так как именно в этих двух округах находятся ведущие конкуренто-

способные университеты и ВУЗы, которые готовят высококвалифицированных специалистов с высшим образованием по самым востребованным специальностям и профессиям в стране. Резкое сокращение численности студентов, получающих высшее образование по России и округам страны с 2010 по 2020 годы объясняется уменьшением числа высших учебных заведений на 35 %; сокращением бюджетных мест, ужесточением требований к качеству образования, а также отзывом лицензий у ВУЗов, которые не соответствуют критериям Минобрнауки.

Сравнение показателей численности студентов по различным образовательным программам по России, Москве и Санкт-Петербургу

Известно, что почти каждый третий российский студент учится в Москве или Санкт-Петербурге. На рисунках 4 и 5 представлена динамика численности студентов, получающих среднее профессиональное и высшее образование по России, Москве и Санкт-Петербургу.

На рисунке 4 видно, что значения показателя

по Москве и Санкт-Петербургу ниже российских. Значения показателя по Санкт-Петербургу не так сильно отличаются от российских, как по Москве. Общая тенденция изменения значения показателя по Москве, Санкт-Петербургу и России также совпадает. С 2005 по 2015 годы наблюдалось небольшое снижение значений показателя, потом существенное повышение до 2024 года. В 2024 году значения показателя по Москве и Санкт-Петербургу практически совпали.

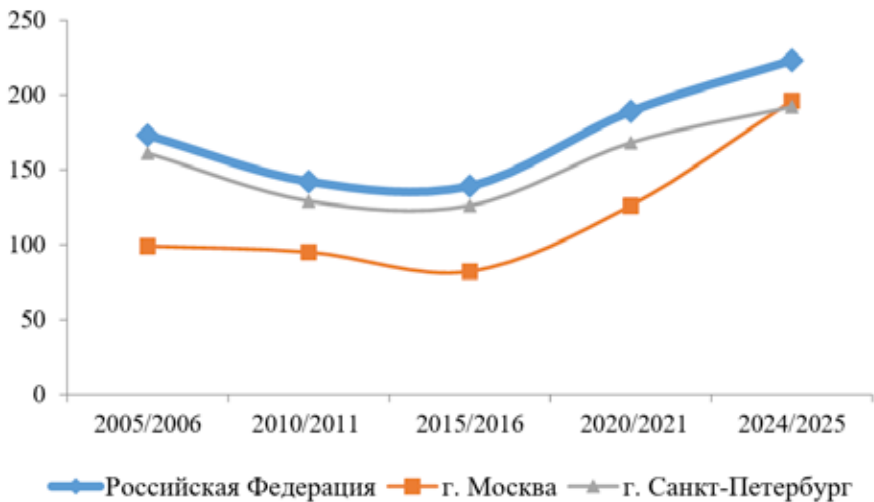


Рис. 4. Численность студентов, получающих среднее профессиональное образование по России, Москве и Санкт-Петербургу (на начало учебного года; на 10 000 человек населения, человек)

Источник: Регионы России: социально-экономические показатели: статистический сборник/Росстат. Москва 2025, 2021, 2016

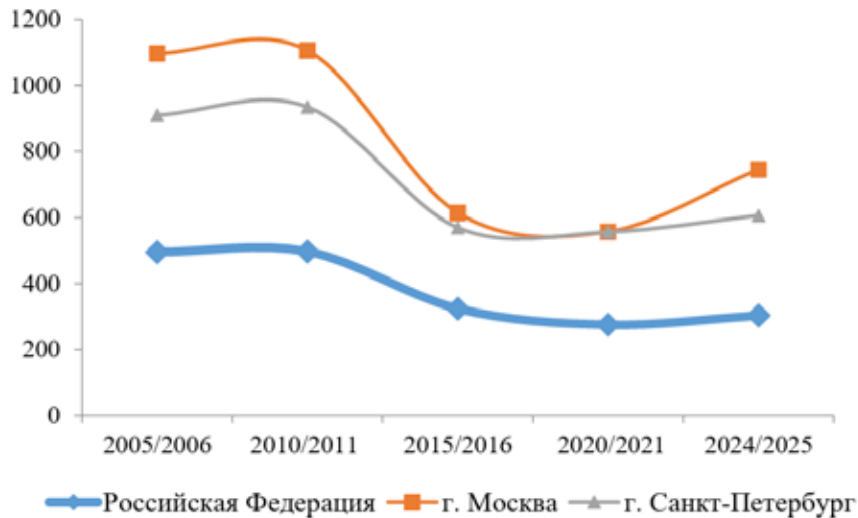


Рис. 5. Численность студентов, получающих высшее образование по России, Москве и Санкт-Петербургу (на начало учебного года; на 10 000 человек населения), человек

Источник: Регионы России: социально-экономические показатели: статистический сборник/Росстат. Москва 2025, 2010

Тенденция изменения значения показателя по Москве, Санкт-Петербургу и России, показанная на рис 5, также совпадает, как и по другим показателям. С 2010 по 2020 годы наблюдалось снижение значения показателя по всем трем позициям. По Москве в 2020–2024 годах произошел более зна-

чительный рост, чем по Санкт-Петербургу и России. Значения показателя по Москве и Санкт-Петербургу были более высокими, чем по России. Университеты и ВУЗы обеих столиц имеют столетние традиции. Эти столичные образовательные центры должны стать флагманами и примером для всех регионов России в единстве науки и образования, в прорыве новых технологий, профессий, всеобъемлющих знаний, необходимых для роста экономики, влияющих на развитие науки и инновационных решений.

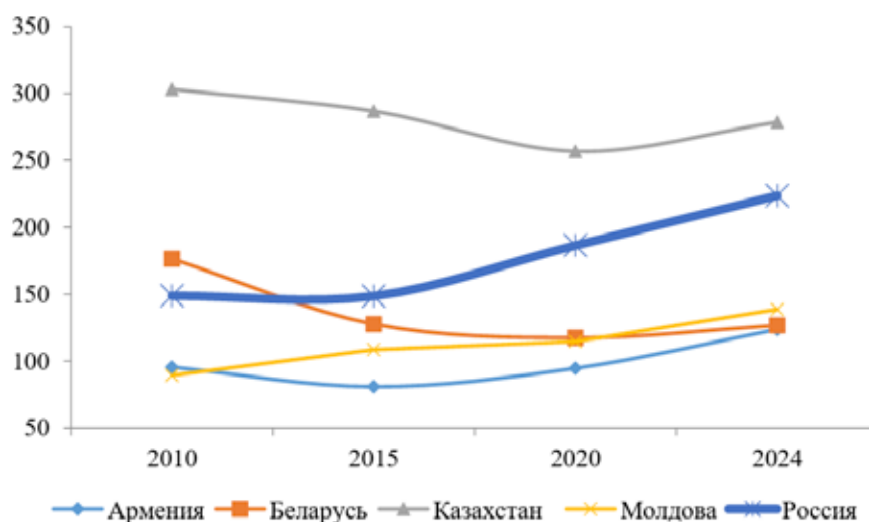


Рис. 6. Численность студентов, получающих среднее профессиональное образование (на начало учебного года; на 10 000 человек населения), человек

Источник: *Население, занятость и условия жизни в странах Содружества Независимых Государств 2024: статистический сборник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. Москва, 2025*

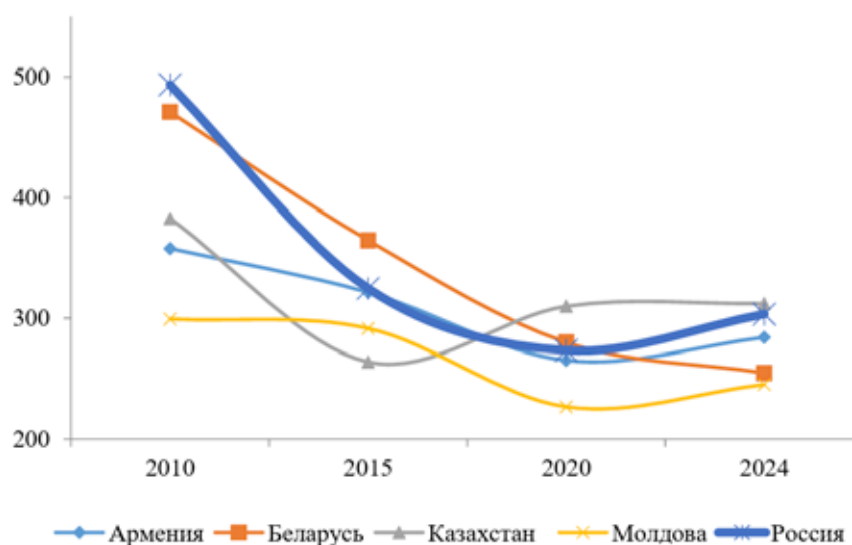


Рис. 7. Численность студентов, получающих высшее образование (на начало учебного года; на 10 000 человек населения), человек

Источник: *Население, занятость и условия жизни в странах Содружества Независимых Государств 2024: статистический сборник / Межгосударственный статистический комитет СНГ. Москва, 2025*

Сравнение показателей численности студентов по различным образовательным программам по России и отдельным постсоветским странам. Они получили независимость, но в системе образования у них остались советские стандарты. В то же время некоторые из них были ориентированы на стандарты европейского союза, например, Армения.

ния и Молдова. Но все эти страны в программе получения высшего образования придерживались Болонской системы. И сейчас также как и Россия находятся в процессе реформирования. На рисунках 6 и 7 представлена динамика численности студентов, получающих среднее профессиональное и высшее образование.

На рисунке 6 видна общая тенденция для трех стран: России, Армении и Молдовы. На протяжении всего рассматриваемого периода наблюдался небольшой рост значений показателя вплоть до 2020 года, затем произошел более существенный рост. А по Казахстану и Беларуси наблюдалось снижение значений данного показателя с 2010 по 2020 год, затем произошел рост значений показателя по Казахстану, а по Беларуси прекратилось снижение значений.

На рисунке 7 видна общая тенденция изменения численности студентов, получающих высшее образование для стран России, Армении, Беларуси и Молдовы. Начиная с 2010 года, происходило снижение показателя вплоть до 2020 года, а к 2024 году показатели несколько выросли. Казахстан имел несколько иную тенденцию: вначале имело место падение численности вплоть до 2015 года, затем рост к 2020 году, и к 2024 году значение этого показателя превысило значения всех остальных стран. Можно констатировать, что образовательные тенденции в этих странах вполне сопоставимы с тем, что происходят в нашей стране.

Казахстан

Казахстан — это пример страны, где реформы образования прошли успешнее, чем в других постсоветских странах. После распада Союза страна столкнулась с уменьшением финансирования в образование, ухода из профессии преподавателей, закрытия сельских школ, дефицита учебников. На этот вызов Казахстан ответил принятием государственной программы реформирования образования (1996 г.), которая проходила в пять этапов. Современный этап (2020–2025 гг.) ориентирован на инновации и цифровизацию. Такой подход с продуманной политикой и учетом обратной связи от школ является эффективным и сейчас.

Заключение (Выводы)

Надеемся, что наметившиеся позитивные тенденции, такие как рост численности студентов, получающих среднее профессиональное (начиная с 2015 г.) и высшее образование (начиная

с 2020 г.) по России и регионам страны, сохраняться в текущем и последующем десятилетиях. Считаем целесообразным в текущем периоде поэтапное увеличение финансирования науки и образования в первую очередь России, а в перспективе и других стран-соседей, так как это может увеличить качество и приток квалифицированных трудовых мигрантов. Расширение сотрудничества с этими странами по совместному поиску востребованного специального опыта в новых и инновационных профессиях, образовательного опыта, стажировок между ВУЗами или специальными профессиональными учреждениями, проведение научных и образовательных конференций, семинаров, учебных программ, предоставление грантов и стипендий для учащихся в целях стимулирования развития науки и образования в России. С перспективой перехода этих стран на единые образовательные стандарты. Продуманные и обоснованные меры в этом направлении помогут приблизить оценочное значение (6 % ВВП на образование), используя уже удачный имеющийся опыт реформирования сферы образования в Казахстане.

Авторы полагают, что работающую в советское время систему студенческих научных обществ (СНО), которая хорошо себя зарекомендовала, целесообразно возродить, одновременно с внедрением новых форм занятия студентов в научных исследованиях, создание конструкторских бюро, финансирование стартапов, используя опыт других университетов. Результатом этих действий могло бы стать укрепление и расширение существующего кадрового состава для будущих научных исследований.

Представляется разумным расширение своевременной информационной доступности по прогнозированию возможностей появления новых профессий, профилей специальностей для более справедливого и своевременного ознакомления и выбора профессий для будущих студентов, создание реестра специальностей, которые будут востребованы в текущей и среднесрочной перспективе.

На внешнем контуре просматривается активизация сотрудничества с КНР в области науки, образования, развития инноваций. Годы 2026–2027 — это годы российско-китайского сотрудничества в области образования. Обмен студентами между Москвой и Пекином необходимо развивать

на государственном, региональном и университетских уровнях. Помимо обменов студентами, двусторонняя научно-образовательная повестка между РФ и КНР включает совместные исследования в приоритетных для обоих государств областях. Опыт сотрудничества в науке и образовании России и КНР может быть востребован и интересен для таких стран как Индия и Вьетнам. Возможно создание образовательного фонда для этих стран, а в перспективе получение студентами грантов, стипендий для всех на равных условиях. Выражаем оптимизм, что все государственные программы технологического развития нашей страны будут выполнены с учетом повышения социального и материального статуса со стороны государства и общества, людей с образованием, востребованной специальностью и людей, которые решили заниматься наукой.

Список источников

- Аганбегян, А. Г. О преодолении текущего кризиса и путях развития экономики России / А. Г. Аганбегян, Б. Н. Порфирьев, А. А. Широв // Научные труды Вольного экономического общества России = Scientific Works of the Free Economic Society of Russia. 2021; 227(1):193–213. DOI: 10.38197/2072-2060-2021-227-1-193-213. EDN: ADNTBF.
- Белоусов Д. Р. О некоторых аспектах научно-технологического развития России : доклад / Д. Р. Белоусов при участии В. А. Артеменко, Р. Г. Волковой, В. А. Сальниковой // Ориентиры научно-технологической развития России : Материалы заседания секции управления экономикой Центрального Дома Ученых. Москва, 15.01.2026 г. 32 с. Текст : электронный. URL: <http://www.forecast.ru/ARCHIVE/Presentations/DBelousov/2026-12-15CDU.pdf> (дата обращения: 15.03.2026).
- Голубев, С. С. Современные инструменты повышения качества научно-технологических прогнозов / С. С. Голубев, А. М. Губин, Н. Ю. Романенко // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН = Scientific Proceedings: Institute of Economic Forecasting RAS. 2024; 22(1):44–70. DOI: 10.47711/2076-3182-2024-1-44-70. EDN: EMHHHO.
- Долженков, А. Российская экономика: вызов брошен. Текст : электронный // Монокль : сетевая версия журнала. №49 (1414) 1.12.2025. URL: <https://monocle.ru/monocle/2025/49/rossiyskaya-ekonomika-vyzov-broshen/> (дата обращения: 15.03.2026). Режим доступа: по подписке.
- О роли научно-технологического прогноза в повышении уровня и качества жизни россиян рассказал академик Борис Порфирьев / А. Бургомистров. Текст : электронный // Научная Россия : портал информационного агентства. 23.01. 2026. URL: <https://scientificrussia.ru/articles/o-rol-i-nauchno-tehnologiceskogo-prognoza-v-povyshenii-urovna-i-kacstva-zizni-rossian-rasskazal-akademik-boris-porfirevm> (дата обращения: 15.03.2026).
- Разумова, Т. О. Трансформация системы высшего образования: вызовы и перспективы / Т. О. Разумова, И. Г. Телешова // Уровень жизни населения регионов России = Living Standards of the Population in the Regions of Russia. 2023; 19(3):338–349. DOI: 10.52180/1999-9836_2023_19_3_338_349. EDN: GGKNRO.
- Широв, А. А. Российская экономика: изменение факторов роста // Проблемы прогнозирования. 2025; 6:8–20. DOI 10.47711/0868-6351-213-8-20. EDN YIQZEA.

References

- Aganbegyan, A. G. O preodolenii tekushchego krizisa i putyakh razvitiya ekonomiki Rossii [On Overcoming the Current Crisis and Paths for Developing the Russian Economy]. By A. G. Aganbegyan, B. N. Porfiryev, A. A. Shirov. *Scientific Works of the Free Economic Society of Russia*. 2021; 227(1):193–213. DOI: 10.38197/2072-2060-2021-227-1-193-213. EDN: ADNTBF (in Russ.).
- Belousov, D. R. O nekotorykh aspektakh nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya Rossii [On Some Aspects of Russia's Scientific and Technological Development: Report]. By D. R. Belousov with the participation of V. A. Artemenko, R. G. Volkova, V. A. Salnikova. *Oriyentiry nauchno-tekhnologicheskoy razvitiya Rossii* [Landmarks of Russia's Scientific and Technological Development] : Proceedings of the Meeting of the Economic Management Section of the Central House of Scientists. Moscow, 01/15/2026. 32 p. Online text. Available at <http://www.forecast.ru/ARCHIVE/Presentations/DBelousov/2026-12-15CDU.pdf> (accessed: March 15, 2026) (in Russ.).
- Golubev, S. S. Sovremennyye instrumenty povysheniya kachestva nauchno-tekhnologicheskikh prognozov [Modern tools for improving the quality of scientific and technological forecasts]. By S. S. Golubev, A. M. Gubin, N. Yu. Romanenko. *Scientific Proceedings: Institute of Economic Forecasting RAS*. 2024; 22(1):44–70. DOI: 10.47711/2076-3182-2024-1-44-70. EDN: EMHHHO (in Russ.).
- Dolzenkov, A. Russian economy: the challenge is thrown down. Online text. *Monocl* : online version of the

journal. No. 49 (1414) December 1, 2025. Available at <https://monocle.ru/monocle/2025/49/rossiyskaya-ekonomika-vyzov-broshen/> (Accessed March 15, 2026). Access mode: by subscription (in Russ.).

Academician Boris Porfiryev spoke about the role of scientific and technological forecasting in improving the standard and quality of life of Russians. By A. Burgomistrov. Online text. *Nauchnaya Rossiya* : information agency portal. January 23. 2026. Available at <https://scientificrussia.ru/articles/o-rol-i-naucno-tehnologicheskogo-prognoza-v-povyshenii-urovna-i-kachestva-zizni-rossian-rasskazal-akademik-boris-porfirevm> (date of access: 15.03.2026) (in Russ.).

Razumova, T. O. Transformatsiya sistemy vysshego obrazovaniya: vyzovy i perspektivy [Transformation of the Higher Education System: Challenges and Prospects]. By T. O. Razumova, I. G. Teleshova. *Living Standards of the Population in the Regions of Russia*. 2023; 19(3):338–349. DOI: 10.52180/1999-9836_2023_19_3_3_338_349. EDN: GGKNRO (in Russ.).

Shirov, A. A. Rossiyskaya ekonomika: izmeneniye faktorov rosta [Russian economy: changing growth factors]. *Problemy prognozirovaniya*. 2025; 6:8–20. DOI 10.47711/0868-6351-213-8-20. EDN YIQZEA (in Russ.).

Информация об авторах:

Андропова Людмила Николаевна — научный сотрудник, Researcher ID: 57190338198, AuthorID: 249826;

Ланцова Надежда Михайловна — научный сотрудник, AuthorID: 558949.

Место работы авторов: Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской академии наук (ИНП РАН), Нахимовский проспект, 47, Москва, 117418, Россия. ИИН: 7727063214.

Information about the authors:

Andronova Lyudmila N. — researcher, Researcher ID: 57190338198, AuthorID: 249826;

Lantsova Nadezhda M. — researcher, AuthorID: 558949.

Authors' Affiliations: Institute of Economic Forecasting of the Russian Academy of Sciences (INP RAS), 47 Nakhimovsky Prospekt, Moscow, 117418, Russia.

Статья поступила в редакцию 24.06.2026; одобрена после рецензирования 10.07.2026; принята к публикации 25.09.2026.

The article was submitted 06/24/2026; approved after reviewing 07/10/2026; accepted for publication 09/25/2026.