

## МЕНЕДЖМЕНТ: СОВРЕМЕННЫЙ РАКУРС · MANAGEMENT: A MODERN PERSPECTIVE

Вестник МИРБИС. 2025. № 1 (41): С. 184–190.

Vestnik MIRBIS. 2025; 1 (41): 184–190.

Научная статья

УДК: 005.8

DOI: 10.25634/MIRBIS.2025.1.21

### Понятийный аппарат риск-менеджмента в управлении национальными проектами

**Сергей Александрович Дубачев** — Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», Москва, Россия. [dubauskas@bk.ru](mailto:dubauskas@bk.ru)

**Аннотация.** Развитие понятийного аппарата риск-менеджмента, используемого в управлении национальными проектами, является актуальной задачей, решение которой позволяет предотвратить вероятность возникновения различных потерь в ситуации неопределенности. В статье показана необходимость постоянного обновления знаний и понятий, на основе которых формируются отношения между людьми, управляющими национальными проектами, расходуются ресурсы, используются технологии и принимаются риск-решения. Эти знания систематизированы, представлены в виде понятий и категорий, без овладения которыми, невозможно эффективно управлять национальными проектами в условиях риска. Проведенное исследование позволило разработать авторскую трактовку понятийного аппарата риск менеджмента, основанную на таких составляющих, как «специальные знания», «межотраслевые отношения», «инновационные технологии управления», «искусственный интеллект», «экономические, управленческие и неформальные законы общественного развития». По сравнению с имеющимися оно более широкое для понимания, ближе к реальной действительности и полезнее на практике.

**Ключевые слова:** понятийный аппарат, риск-менеджмент, управление национальными проектами, категории менеджмента, искусственный интеллект, инновационные технологии управления.

**Для цитирования:** Дубачев С. А. Понятийный аппарат риск-менеджмента в управлении национальными проектами. DOI: 10.25634/MIRBIS.2025.1.21 // Вестник МИРБИС. 2025; 1: 184–190.

JEL: F02, F43, O54

Original article

### Conceptual framework of risk management innational project management

**Sergey A. Dubachev** — National University of Sciens and Technklogy "MISIS", Moscow, Russia. [dubauskas@bk.ru](mailto:dubauskas@bk.ru)

**Abstract.** The development of the conceptual framework of risk management used in the management of national projects is an urgent task, the solution of which makes it possible to prevent the likelihood of various losses in a situation of uncertainty. The article shows the need for constant updating of knowledge and concepts, on the basis of which relationships are formed between people managing national projects, resources are spent, technologies are used and risk decisions are made. This knowledge is systematized, presented in the form of concepts and categories, without mastering which it is impossible to effectively manage national projects in conditions of risk. The conducted research made it possible to develop an author's interpretation of the conceptual framework of risk management based on such components as "special knowledge", "intersectoral relations", "innovative management technologies", "artificial intelligence", "economic, managerial and informal laws of social development". Compared to the available ones, it is broader to understand, closer to reality and more useful in practice.

**Key words:** conceptual framework, risk management, national project management, management categories, artificial intelligence, innovative management technologies.

**For citation:** Dubachev S. A. Conceptual Framework of Risk Management in National Project Management. DOI: 10.25634/MIRBIS.2025.1.21. Vestnik MIRBIS. 2025; 1: 184–190 (in Russ.).

JEL: F02, F43, O54

## Введение

Процессы формирования и реализации национальных проектов генерируют многообразие рисков, обусловленных соответствующими причинами и факторами. Развитие науки управления национальными проектами в российских условиях отстает от скорости, темпов их реализации и решения проблем содержательного характера. Такие основополагающие вопросы, как разработка понятийного аппарата, создания необходимой системы понятий и категорий, отражающих новые знания и закрепляющие их в соответствующих определениях, находятся в стадии работы, нуждаются в завершении и будут весьма полезны для управления рисками национальных проектов.

Зачастую в особенности национальных проектов генерируют риски и требуют осмысления через знания, формализованные в виде четких определений. Являясь современным инструментом социально-экономического развития государства, призванным вывести приоритетные отрасли на новый уровень развития на основе комплексных программ, они имеют общенациональную значимость, требуют масштабных вливаний государственных средств [Городкова 2022] и имеют соответствующие риски их эффективного использования. В связи с этим, процесс их формирования и реализации нуждается в экономическом и социальном сопровождении путем использования и обработки соответствующей информации. Это, прежде всего, экономическая информация, которая с одной стороны позволяет получать характеристику хода реализации национальных проектов на всех этапах их реализации, а с другой предотвращать возникновение неопределенных ситуаций и рисков, способных привести к неожиданным потерям.

Другая особенность состоит в рассредоточении национальных проектов по значительному числу субъектов Российской Федерации, что накладывает определенную специфику на организационные и управленческие аспекты их деятельности, сопровождающуюся рисками. Специфика национальных проектов состоит в работе над ними огромного числа организаций, органов власти и управления, использующих соответствующие ресурсы, нуждающиеся в постоянном мониторинге и контроле [Янковая 2020]. В первую

очередь это мониторинг отношений с налоговыми органами различных уровней Федеральной налоговой службы России, отслеживающие факторы риска и возможности их своевременного предупреждения. Немаловажной особенностью реализации национальных проектов является их высокая социальная значимость, четко ориентированная на стратегическое решение задач населения и требующая особо надежной защиты от возникновения рисков ситуаций. Данное исследование, результаты которого представлены в статье, нацелены на развитие понятийного аппарата риск-менеджмента в управлении национальными проектами. Она также затрагивает при этом смежные области знаний.

## Методы исследования

В работе применялись различные методы исследования. В качестве информационной базы использовались научные публикации в периодической печати и сети Интернет. В рамках изучаемой тематики проводился критический анализ первоисточников, раскрывающих сущность понятийного аппарата и категорий риск-менеджмента национальных проектов. Применялись методы сравнительных исследований логического анализа.

## Результаты и обсуждение

Существует множество представлений о том, что такое понятийный аппарат в различных сферах деятельности, из которых они начали проникать в систему риск-менеджмента. Они постепенно адаптировались к его среде и стали использоваться на практике. Однако в силу эволюционного — постепенного, без резких изменений характера развития понятийного аппарата риск-менеджмента, общепринятого представления о нем, закрепленного в виде конкретного понятия, пока не разработано, не говоря уже о такой прикладной сфере риск-менеджмента, как управление национальными проектами.

Это происходит примерно так. К примеру, Янковая В. Ф., рассматривая проблемы понятийного аппарата современного документоведения, считает, что это совокупность понятий, раскрывающих сущность предметной области, объектов и процессов, составляющих и протекающих в этой предметной области, их признаков и свойств, уточняя при этом, что через понятийный аппарат находят свое выражение наши знания и представления о предметной области [Янковая 2020].

Хорошее определение, дающее представление о понятийном аппарате в данной сфере деятельности, но есть более широкая его трактовка в иной сфере деятельности. Так, Талгат Муханов дополняет понятийный аппарат, такой важнейший элемент, как «отношения»<sup>1</sup>. Он считает, что понятийный аппарат представляет собой не только совокупность понятий и категорий, образующих целостную систему, но и многообразие отношений связывающих понятия между собой, подчиняющихся законам логики<sup>2</sup>.

Действительно, отношения являются важнейшей составляющей понятийного аппарата, особенно если он используется в конкретных сферах деятельности, таких, как менеджмент, экономика, риск — менеджмент. Отношение между людьми здесь специальные, поскольку выстраиваются на основе понятийного аппарата, обеспечивающего взаимопонимание представителей различных ведомств, участвующих в реализации национальных проектов и обеспечивают принятие адекватных риск-решений. Правда, не совсем понятно, почему отношения должны подчиняться только законам логики, из за чего данное определение можно считать несколько узковатым. Ведь разумности, рациональности, правильности мышления не всегда достаточно для того, чтобы оно было правомерным и эффективным. Необходимо, чтобы логика использовалась с учетом экономических и других законов, например законов управления, а также неформальных законов общественного развития. Кроме того, содержащаяся в понятийном аппарате система знаний о риск-менеджменте, подвержена постоянному обновлению и совершенствованию с помощью цифровизации [Суровцева 20198; Управленческие приемы... 2022], Искусственного Интеллекта, которые также подчиняются не только законам логики.

Основная проблема формирования понятийного аппарата, адекватного запросам времени состоит в том, что эволюционный путь его развития, в ряде сфер деятельности, заменяется на

революционный. Это касается в первую очередь цифровой экономики, цифрового менеджмента, цифровизации, искусственного интеллекта, нормативно-правовой базы.

Обобщение знаний понятийного аппарата накопленных в различных сферах деятельности и использование ключевых характеристик его определений дает возможность их адаптации и развития с учетом специфики для создания понятия применительно мнений специалистов различных сфер деятельности.

С учетом приведенных аргументов, по нашему мнению понятийный аппарат риск-менеджмента национальных проектов, это постоянно обновляющаяся система специальных знаний о его сущности, составляющих, объектах, субъектах, процессах, свойствах, инновационных технологиях управления и межотраслевых отношениях, реализуемых при управлении национальными проектами в рамках экономических, управленческих законов и неформальных законов общественного развития, а также возможностей использования искусственного интеллекта.

Формулировка понятийного аппарата риск-менеджмента, на основе таких важных его составляющих как «специальные знания», «межотраслевые отношения», «инновационные технологии управления», «искусственный интеллект», «экономические, управленческие и неформальные законы общественного развития», делает его более широким для понимания, близким к реальной действительности и полезным с точки зрения практического использования.

Важнейшее место в понятийном аппарате занимает категориальный аппарат — многообразная и взаимосвязанная система понятий, раскрывающих и характеризующих разные стороны риск-менеджмента, соответствующая общепринятым стандартам управление рисками<sup>3</sup>. Известен также международный ISO стандарт 31000 управления рисками<sup>4</sup>. Категориальный аппарат риск-менеджмента, это наиболее фундаменталь-

1 См. Муханов Т. Понятийный аппарат — это... Текст : электронный // Ответы на mail.ru : пост "Образование". 2011 г. URL: <https://otvet.mail.ru/question/48629492> (дата обращения 04.01.2025).

2 Посудин С. В. Методика работы с понятийным аппаратом в политологии (на примере понятия "политическая партия"). Текст : электронный // Zhurnal.lib.ru. Политология : блог автора. 17/02/2009. URL: [https://zhurnal.lib.ru/p/posudin\\_sergej\\_wladimirovich/metodik\\_arabotysponjatijnymapparatom.shtml](https://zhurnal.lib.ru/p/posudin_sergej_wladimirovich/metodik_arabotysponjatijnymapparatom.shtml) (дата обращения 04.01.2025).

3 Стандарты управления рисками. Москва : Федерация европейских ассоциаций риск менеджеров, 2003. 16 с. С. 3. URL: <https://www.ferma.eu/app/uploads/2011/11/a-risk-management-standard-russian-version.pdf> (дата обращения 04.01.2025).

4 ISO 31000:2018 : Международный стандарт : Управление рисками — Руководство = Management du risque — Lignes directrices. 22 с. С. 1–17. Текст : электронный. URL: [https://pqm-online.com/assets/files/pubs/translations/std/iso-31000-2018-\(rus\).pdf](https://pqm-online.com/assets/files/pubs/translations/std/iso-31000-2018-(rus).pdf) (дата обращения 04.01.2025).

ные, категории, характеризующие его первооснову, наиболее фундаментальные черты и ключевые особенности.

Национальные проекты, как особый объект, содержат не только стандартные, но и особенные риски, вероятность потерь при управлении которыми требует использования специального инструментария риск-менеджмента. Особенность риск менеджмента национальных проектов во многом определяется выбором ракурса его применения, рассмотрения объекта управления под определенным углом и применения соответствующих мер защиты.

В данном случае мы исследуем риски управления национальными проектами, возникающие в связи с начислением налогоплательщиками, участвующими в реализации национальных проектов, налогов, сборов и страховых взносов, полнотой и своевременностью их уплаты в бюджетную систему Российской Федерации и применения соответствующих риск-решений, защищающих государство от вероятности возможных потерь в данной сфере деятельности, в условиях использования искусственного интеллекта. По сути, это риски, необходимость управления которыми возникли в связи с потребностью создания эффективной системы управления реализацией национальных проектов, цель реализации которых определена Президентом Российской Федерации 07.05.2018 г., подписавшим Указ № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года» по 12 направлениям, 21.07.2020 подписан Указ № 474 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2030 года» по ряду направлений, 07.05.2024 подписан Указ № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, в структуре Федеральной налоговой службы создана специализированная межрегиональная инспекция, уполномоченная осуществлять контроль за правильностью исчисления налогоплательщиками, участвующими в реализации национальных проектов, налогов, сборов и страховых взносов, полнотой и своевременностью их уплаты в бюджетную систему Российской Федерации и при необходимости, принимать

соответствующие решения. Данная инспекция является территориальным органом, осуществляющим функции мониторинга за полнотой и своевременностью внесения в соответствующий бюджет налогов, сборов и страховых взносов при осуществлении налогоплательщиками финансово-хозяйственной деятельности, связанной с выполнением национальных проектов, созданием объектов капитального строительства, а также реализацией иных мероприятий, финансируемых за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и внебюджетных фондов и направленных на достижение национальных целей и стратегических задач развития Российской Федерации.

Межрегиональная инспекция ФНС России выступает в качестве центра компетенции по контролю и надзору за налогоплательщиками в сфере бюджетного финансирования, в функции которой входит проведение соответствующей аналитической и контрольной работы. Преимущественной формой реализации национальных проектов является выделение бюджетных средств на приобретение материальных благ, существование которых напрямую связано с достижением национальных целей Российской Федерации. В связи с этим, факты нецелевого использования выделяемых бюджетных средств РФ, а также допущение в процессе использования бюджетных средств существенных нарушений, в том числе законодательства о налогах и сборах, препятствует эффективному достижению национальных целей.

Ключевой задачей является выявление и пресечение использования налогоплательщиками схем ухода от налогообложения и минимизации налоговых обязательств при расходовании ими бюджетных средств, выделенных на реализацию национальных проектов. Кроме того, в целях осуществления контроля за реализацией национальных проектов Российской Федерации, организовано межведомственное взаимодействие, в рамках которого ведется работа по формированию организационного, методологического и информационного обеспечения участников работы с рисками, в котором Инспекция является участником.

Таким образом, эффективным инструментом управления реализацией национальных проектов, должен стать риск-менеджмент, осуществля-

ющий целенаправленное воздействие на систему специальных рисков, возникающих в процессе управления национальными проектами и разработку мер по их предотвращению.

Рассмотрим, в чем состоят особенности национальных проектов, генерирующие возможности появления особых рисков. Отметим, что национальные проекты являются современным инструментом социально-экономического развития государства, призванным вывести приоритетные отрасли на новый уровень развития на основе комплексных программ, имеющих общенациональную значимость и требующих масштабных вливаний государственных средств [Городкова 2022] и их эффективного использования. Процесс их формирования и реализации должен иметь экономическое и социальное сопровождение путем использования и обработки соответствующей информации. Это, прежде всего, экономическая информация, которая с одной стороны позволяет получать характеристику хода реализации национальных проектов на всех этапах их реализации, а с другой предотвращать возникновение неопределенных ситуаций и рисков, способных привести к неожиданным потерям.

Первая особенность состоит в рассредоточении национальных проектов по значительному числу субъектов Российской Федерации, которые затрагивают самые различные отрасли национальной экономики, включая такие крупные, как строительство, дорожное строительство, требующие инновационных решений [Корчагин 2021]. Часто возникают вопросы и с обеспечением энергетической безопасности эксплуатации объектов, создаваемых с помощью национальных проектов [Сухарева 2024]. Это накладывает определенную специфику на организационные, управленческие аспекты их деятельности, а также на устойчивость региональной экономики [Дронов 2024]. С другой стороны, над проектами работает огромное число организаций, органов власти и управления, использующих соответствующие ресурсы, нуждающиеся в постоянном

мониторинге и контроле. В первую очередь это касается отношений с налоговыми органами различных уровней Федеральной налоговой службы России<sup>1</sup>. Немаловажной особенностью реализации национальных проектов является их высокая социальная значимость, четкая ориентация на решение стратегических задач населения.

### **Заключение (Выводы)**

В ходе проведенного исследования, выявлена потребность в революционном характере развитии понятийного аппарата риск менеджмента, способствующем устранению допущенного отставания в управлении рисками национальных проектов. Разработано авторское определение понятийного аппарата риск-менеджмента национальных проектов, представленное как постоянно обновляющаяся система специальных знаний о его сущности, составляющих, объектах, субъектах, процессах, свойствах, инновационных технологиях и межотраслевых отношениях, реализуемых в управлении национальными проектами в рамках экономических, управленческих и неформальных законов общественного развития, а также растущих возможностей использования искусственного интеллекта.

Авторская формулировка понятийного аппарата риск-менеджмента, отличается от имеющихся важными, но не используемыми ранее в представленном сочетании составляющих: «специальные знания», «межотраслевые отношения», «инновационные технологии управления», «Искусственный Интеллект», «экономические, управленческие и неформальные законы общественного развития», что более широко и точно раскрывает сущность понятийного аппарата, приближает его содержание к реальному процессу использования, повышает практическую значимость.

<sup>1</sup> ФНС России обозначила основные направления развития налогового мониторинга на ближайшие годы. Текст : электронный // ФНС России : официальный сайт. 24.05.2024. URL: [https://www.nalog.gov.ru/m77/news/activities\\_fts/14944945/](https://www.nalog.gov.ru/m77/news/activities_fts/14944945/) (дата обращения 04.01.2025).

### **Список источников**

1. Городкова 2022 — *Городкова С. А.* Национальные проекты России как механизм устойчивого промышленного развития / С. А. Городкова, М. В. Макарова, Е. А. Малышев. DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-8-114-123. EDN: AAGRNW // Вестник Забайкальского государственного университета = Transbaikal State University Journal. 2022; 28(8):114–123. ISSN: 2227-9245; eISSN: 2500-1728.
2. Дронов 2024 — *Дронов В. Н.* Проблемы и риски устойчивого развития регионов / В. Н. Дронов, О. Н. Махрова, В. С. Чернявский. DOI: 10.25634/MIRBIS.2024.1.6. EDN: TQWLWP // Вестник МИРБИС. 2024;1:55–62. eISSN: 2411-5703.

3. Корчагин 2022 — Корчагин А. П. Управление инновационной деятельностью в дорожной отрасли / А. П. Корчагин, В. В. Соловьев, В. Г. Миллер. DOI: 10.25634/MIRBIS.2021.4.8. EDN: XTTVOM // Вестник МИРБИС. 2021; 4:78–90. eISSN: 2411-5703.
4. Уколов 2022 — Уколов В. Ф. Адаптация инструментария и объектов мониторинга социально-экономического развития регионов к изменяющимся условиям / Уколов В. Ф., Шабуневич О. В. // Вестник МИРБИС. 2022. № 2 (30). С. 150-157. eISSN: 2411-5703.
5. Суровцева 2019 — Суровцева Н. Г. Проблемы трансформации понятийного аппарата управления документами в условиях цифровизации гуманитарного знания. EDN: DSYLPR // Управление документами в цифровой экономике: проблемы взаимодействия : Материалы II Международной научно-практической конференции, Москва, 6 ноября 2019 г. Москва : РГУ, 2019. 344 с. С. 185–193. ISBN: 978-5-7281-2540-2.
6. Сухарева 2024 — Сухарева Е. В. Обеспечение энергетической безопасности в условиях расширения масштабов использования цифровых технологий в мировой экономике / Е. В. Сухарева, Е. И. Рукина. DOI: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.424-431. EDN: QUDGRB // Человек: преступление и наказание. 2024; 32(3):424–431. ISSN: 1999-9917; eISSN: 2687-1238.
7. Управленческие приемы... 2022 — Управленческие приемы мотивации персонала в условиях цифровой экономики / А. В. Демин, И. В. Рыбальченко, В. Б. Зотов [и др.] DOI: 10.52176/2304831X\_2022\_03\_14. EDN: KMPDOS // Муниципальная академия = Municipal Academy. 2022. № 3. С. 14-22. ISSN: 2304-831X.
8. Янковая 2020 — Янковая В. Ф. Проблемы понятийного аппарата современного документоведения. EDN: KRMOGQ // Документальное наследие и историческая наука : Материалы Уральского историко-архивного форума, посвященного 50-летию историко-архивной специальности в Уральском университете (Екатеринбург, 11–12 сентября 2020 г.). Екатеринбург : Уральский университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, 2020. 784 с. С. 315–322. ISBN: 978-5-7996-3078-2.

### References

1. Gorodkova S. A. Natsional'nyye proyekty Rossii kak mekhanizm ustoychivogo promyshlennogo razvitiya [National projects of Russia as a mechanism for sustainable industrial development]. By S. A. Gorodkova, M. V. Makarova, E. A. Malyshev. DOI: 10.21209/2227-9245-2022-28-8-114-123. EDN: AAGRNW. *Transbaikal State University Journal*. 2022; 28(8):114–123. ISSN: 2227-9245; eISSN: 2500-1728 (in Russ.).
2. Dronov V. N. Problemy i riski ustoychivogo razvitiya regionov [Problems and risks of sustainable development of regions]. By V. N. Dronov, O. N. Makhrova, V. S. Chernyavsky. DOI: 10.25634/MIRBIS.2024.1.6. EDN: TQWLWP. *Vestnik MIRBIS*. 2024;1:55–62. eISSN: 2411-5703 (in Russ.).
3. Korchagin A. P. Upravleniye innovatsionnoy deyatel'nost'yu v dorozhnoy otrasli [Innovation Management in the Road Industry]. By A. P. Korchagin, V. V. Soloviev, V. G. Miller. DOI: 10.25634/MIRBIS.2021.4.8. EDN: XTTVOM. *Vestnik MIRBIS*. 2021; 4:78–90. eISSN: 2411-5703 (in Russ.).
4. Ukolov V. F. Adaptatsiya instrumentariya i ob'yektov monitoringa sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov k izmenyayushchimsya usloviyam [Adaptation of Tools and Objects of Monitoring the Socio-Economic Development of Regions to Changing Conditions]. By V. F. Ukolov, O. V. Shabunovich. *Vestnik MIRBIS*. 2022. No. 2 (30). P. 150-157. eISSN: 2411-5703 (in Russ.).
5. Surovtseva N. G. Problemy transformatsii ponyatiynogo apparata upravleniya dokumentami v usloviyakh tsifrovizatsii gumanitarnogo znaniya [Problems of Transformation of the Conceptual Apparatus of Document Management in the Context of Digitalization of Humanities.] EDN: DSYLPR. *Upravleniye dokumentami v tsifrovoy ekonomike: problemy vzaimodeystviya* [Document Management in the Digital Economy: Problems of Interaction] : Proceedings of the II International Scientific and Practical Conference, Moscow, November 6, 2019. Moscow : Russian state university for the humanities Publ., 2019. 344 p. Pp. 185–193. ISBN: 978-5-7281-2540-2 (in Russ.).
6. Sukhareva E. V. Obespecheniye energeticheskoy bezopasnosti v usloviyakh rasshireniya mashtabov ispol'zovaniya tsifrovoykh tekhnologiy v mirovoy ekonomike [Ensuring Energy Security in the Context of Expanding the Use of Digital Technologies in the Global Economy]. By E. V. Sukhareva, E. I. Rukina. DOI: 10.33463/2687-1238.2024.32(1-4).3.424-431. EDN: QUDGRB. *Chelovek: prestupleniye i nakazaniye*. 2024; 32(3):424–431. ISSN: 1999-9917; eISSN: 2687-1238 (in Russ.).
7. Upravlencheskiye priyemy motivatsii personala v usloviyakh tsifrovoy ekonomiki [Managerial techniques for motivating personnel in the digital economy]. By A. V. Demin, I. V. Rybalchenko, V. B. Zotov [et al.] DOI: 10.52176/2304831X\_2022\_03\_14. EDN: KMPDOS. *Municipal Academy*. 2022. No. 3. Pp. 14-22. ISSN: 2304-831X (in Russ.).
8. Yankovaya V. F. Problemy ponyatiynogo apparata sovremennogo dokumentovedeniya [Problems of the conceptual apparatus of modern documentation]. EDN: KRMOGQ. *Dokumental'noye naslediye i*

*istoricheskaya nauka* [Documentary heritage and historical science] : Proceedings of the Ural historical and archival forum dedicated to the 50th anniversary of the historical and archival specialty at the Ural University (Ekaterinburg, September 11-12, 2020). Ekaterinburg : Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin Publ., 2020. 784 с. Pp. 315–322. ISBN: 978-5-7996-3078-2 (in Russ.).

*Информация об авторе:*

**Дубачев Сергей Александрович** — аспирант, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет "МИСИС"», Ленинский проспект, 4/1, Москва, 117049, Россия, Москва, Россия. Место работы: МИ ФНС России по контролю и надзору за налогоплательщиками в сфере бюджетного финансирования (Москва, Россия), начальник.

Information about the author:

**Dubachev Sergey A.** – postgraduate student, National University of Science and Technology MISIS, 4/1 Leninsky Prospekt, Moscow, 117049, Russia, Moscow, Russia. Place of work: MI FTS of Russia for control and supervision of taxpayers in the sphere of budget financing (Moscow, Russia), Head.

*Статья поступила в редакцию 12.12.2024; одобрена после рецензирования 03.01.2025; принята к публикации 28.02.2025.  
The article was submitted 12/12/2024; approved after reviewing 01/03/2025; accepted for publication 02/28/2025.*