

## ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ БИЗНЕСА

Международный научно-практический журнал «Вестник МИРБИС» ISSN 2411-5703 <http://journal-mirbis.ru/>  
№ 2 (18) 2019 DOI: 10.25634/MIRBIS.2019.2

**Ссылка для цитирования этой статьи:** Широкова Я. С. Международный рейтинг вузов как инструмент влияния на глобальные процессы в высшем образовании [Электронный ресурс] // Вестник МИРБИС. 2019. № 2 (18). С. 160–165. DOI: 10.25634/MIRBIS.2019.2.21 *Дата поступления 19.05.2019 г.*

УДК 338.49 : 378

*Яна Широкова<sup>1</sup>*

### МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЕЙТИНГ ВУЗОВ КАК ИНСТРУМЕНТ ВЛИЯНИЯ НА ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

**Аннотация.** В статье рассмотрено влияние международных рейтингов на национальные образовательные системы. Проанализировано понятие «рейтинг» и его классификация. Представлена сводная таблица критериев международных рейтингов. Описаны данные мировых рейтингов за 2018 г. и 2019 г. и присутствие российских университетов в них. Выявлены изменения в образовательной сфере в связи с реализацией государственной программы РФ «5/100/2020» в области образования. Проанализированы проблемы российских вузов по вхождению в мировые рейтинги. В заключении представлены рекомендации по модернизации системы высшего образования ввиду включения российских университетов в топ 100 международных рейтингов.

**Ключевые слова:** глобализация, высшее образование, международные рейтинги, проект «5/100/2020», AWRU, THE, QS. *JEL: F69*

<sup>1</sup> Широкова Яна Сергеевна — аспирант, Государственный университет «Дубна». Россия, 141982, г. Дубна, ул. Университетская, 19.  
E-mail: [korovina.jana@yandex.ru](mailto:korovina.jana@yandex.ru).

#### Введение

В современном мире, в связи с процессами глобализации, борьба университетов за абитуриентов вышла на новый уровень. В этой конкуренции главным инструментом выступают международные рейтинги. Участие в них, как отмечают эксперты, становится ведущей деятельностью государственной политики в области образования в странах современного мира. Высокий рейтинг формирует престижность вуза, мировое признание дипломов, привлекательность образования. Фактором появления рейтингов в образовании стала открытость образовательных учреждений и заинтересованность акторов: абитуриентов, работодателей, преподавателей, средств массовой информации, государственных структур.

История международных рейтингов высших образовательных учреждений берет начало с 1863 г. Руководитель статистической службы в Баварии К. Коржистка сравнил 13 институтов Европы, дислоцирующихся в Германии, Бельгии, Швейцарии, Франции и Англии [Измерение рейтингов., 2014, с.15]. В последующие годы, на протяжении более 156 лет формировались и совершенствовались международные методики.

Впервые российские университеты были включены в мировые рейтинги в 2003г. в рейтинг AWRU. В этом рейтинге МГУ им. М. В. Ломоносова вошел в число 150 лучших вузов мира.

Отечественные вузы — в силу разных, в том

числе и объективных причин — не занимают в международных рейтингах ведущих мест, хотя, безусловно, следует отметить положительную динамику как следствие того, что внимание правительственных программ направлено на увеличение присутствия российских университетов в международном ранжировании. Например, государственная программа в сфере образования РФ «5/100/2020», нацелена на вхождение 5 российских вузов в топ 100 мировых университетов к 2020 году<sup>2</sup>.

Между тем, методика формирования международных рейтингов ещё далеко не совершенна и необъективна. В таком случае может ли рейтинг оценить объективно деятельность университета? Ведь на состояние высшего учебного заведения могут влиять разного рода внешние обстоятельства, характер социально-экономической системы, международные отношения, инвестиционный климат и т. п.

В чем же суть рейтинга и какие его разновидности существуют? Если учитывать, что рейтинг — это определенный порядок ранжирования объектов по различным критериям, то очевидно, что

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [Электронный ресурс]: Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35263> (дата обращения 13.05.2019).

чем разнообразнее критерии и всесторонне раскрыт объект, тем точнее возможно расположить объекты по порядку от лидеров до аутсайдеров. Другими словами, рейтинг — это попытка объективно оценить субъективное явление.

Существует 3 типа рейтинга систем образования с целевыми, дифференцированными и смешанными показателями [Гугелев, Семченко, 2015, с. 34]. Суть целевого рейтинга состоит в том, что изначально предполагается набор показателей, каждому из которых присваивается определенный вес значимости. На основании этого впоследствии создается оценка целого вуза. Такой тип присущ американскому рейтингу QS World University Rankings.

Сущность рейтинга с дифференцированным показателем осуществляется по конкретным дисциплинам. В этом случае ранжируются не вузы, а отдельные образовательные программы. Примером служит немецкий образовательный рейтинг CHE Hochschulranking, который ориентирован на оценку отдельных специальностей, а не учебного заведения в целом.

Рейтинг со смешанным показателем акцентирует внимание на собственных методиках, которые трудно объединить в один вид.

По структуре рейтинги делят на 3 вида: порядковые, кластерные и комбинированные [Там же, с. 34]. Содержание порядкового рейтинга в том, что вузу присваивается номер и в соответствии с этим номером ранжируется вуз. Кластерный рейтинг имеет несколько групп, например лидеры, средняя группа и аутсайдеры, в связи с этим вуз по количеству набранных баллов попадает в какую-либо из названных групп, например рейтинг «Штерн» в Германии. Комбинированный рейтинг основывается на количественной оценке. Такой метод применяют в Японии в журнале «Рекрут», информация распространяется только по топ-50 вузов.

Рейтинги различаются также по базам данных: отчеты вузов или опрос преподавателей, студентов и работодателей, интервью экспертов. В итоге оптимальной моделью служит порядковый рейтинг с целевыми показателями. Именно таково большинство международных рейтингов, которые представлены сегодня в мире. Объективность рейтингов обеспечивается регулярной экспертизой их результатов независимыми, специализированными некоммерческими организациями. Например, американские некоммерческие организации в сфере образования Teach for America, Room to Read, TED и многие другие.

Число международных рейтингов растет: ежегодно в мире появляется один глобальный, два региональных и три национальных рейтинга<sup>3</sup>.

В таблице 1 представлено 3 известных мировых рейтинга Times Higher Education World University Rankings (THE), QS World University Ranking (QS) и Shanghai Ranking ARWU. В основе этих рейтингов лежат разные критерии. В скобках указано количество критериев, по которым ранжируются университеты.

Таблица 1. Международные рейтинги

THE World University Rankings* (13)	QS World University Ranking** (6)	Shanghai Ranking ARWU*** (5)
Академическая репутация		Масштаб университета
Численность иностранных преподавателей		
Численность иностранных студентов		
Цитируемость научных статей		
Репутация университета в научных областях	Отношение работодателей к выпускникам	Сотрудники обладатели Нобелевской премии
Финансирование инновационной деятельности, преподавателей и студентов	Соотношение числа преподавателей и студентов	Студенты обладатели Нобелевской премии

Источник: составлено автором на основании данных:

\* THE World University Rankings [Электронный ресурс] // Times Higher Education (THE): caim. URL: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings> (дата обращения 12.05.2019);

\*\* QS World University Ranking [Электронный ресурс] // QS (Quacquarelli Symonds): caim. URL: <https://www.qs.com/rankings/> (дата обращения 12.05.2019);

\*\*\* Shanghai Ranking [Электронный ресурс] // Academic Ranking of World Universities (ARWU): caim. URL: <http://www.shanghairanking.com> (дата обращения 12.05.2019).

Первое место мировые рейтинги в области образования отдают научной деятельности, которую измеряют цитируемостью научных статей и академической репутацией. В Шанхайском рейтинге важны лауреаты премий, а в рейтинге Times Higher Education — вклад в инновации и научные исследования. Каждый рейтинг создан под определенные цели, что в дальнейшем усложняет процесс их сравнения. При этом оценки качества образования ни в одном из трех мировых рейтингов нет.

Рассмотрим наиболее известные национальные рейтинги. Большинство национальных рей-

3 Сивински: России нужен свой надежный рейтинг вузов [Электронный ресурс: РИА новости: новостной сайт, 19 ноября 2015] URL: <https://na.ria.ru/20151119/1324110918.html>. (дата обращения 12.05.2019)

тингов существует в Соединенных Штатах Америки в их основе лежат разные показатели по оценке колледжей и вузов. Например, The Top American Research Universities основывается на измерении только результатов деятельности исследовательских университетов, а в основе рейтинга SR Monthly Undergraduate College Rankings лежит опрос студентов по разным направлениям. Рейтинг America's Best Colleges строится на изучении карьеры выпускников университета, при этом отдельный рейтинг имеют гуманитарные факультеты.

Немецкий рейтинг DFG Funding Ranking учитывает в большей степени финансовые показатели университета, а рейтинг CHE Hochschulranking основан не на оценке самого вуза, а отдельных образовательных программ.

Образовательные рейтинги Великобритании составляются в большинстве случаев не специальными организациями или университетами, а авторитетными газетами. Рейтинг Good University Guide создается газетой Guardian для абитуриентов и их родителей. В основе данного ранжирования лежит методика весовых коэффициентов.

Швейцарский центр изучения науки и технологий выдвигает свой рейтинг CEST Scientometrics Ranking, сравнивая результаты научной деятельности университетов на основе показателей библиометрии и наукометрии.

Канадский рейтинг Top-50 Research Universities использует финансовые показатели и оценивает квалификацию профессорско-преподавательского состава, при этом включены архивные материалы для того, чтобы понять стабильность или изменчивость результатов рейтинга.

Польский рейтинг «Перспектива» основан на предоставляемых вузами отчетах, системы Scopus, министерства образования, Центрального управления статистики, а также на собственных социологических исследованиях.

Итак, национальные рейтинги в большинстве случаев преследуют какую-то одну цель, устанавливая приоритетный показатель: у одних это финансирование, у других исследовательская деятельность, у третьих — образовательные программы.

Рассмотрим наиболее известные российские рейтинги в сфере образования. Надо сказать, что российского рейтинга, который признан международным сообществом, пока не существует. П. А. Новгородов сравнивает наши рейтинги с аттракционом, утверждая, что необходимо переосмыслить методику и изменить оценку вузов

через рейтинги [Новгородов, 2018, с. 53].

Рейтинги российских вузов составляют агентство «Интерфакс», где в основе лежат такие показатели как: образовательная, международная и научно-исследовательская деятельность, социальная среда и бренд вуза [Иванова, 2016], рейтинговое агентство «Эксперт», где изучают условия получения качественного образования, востребованность выпускников на рынке и научно-исследовательскую активность. Также составлением рейтингов университетов занимаются РИА «Новости», МИА «Россия сегодня», агентство RUR, Благотворительный фонд В. Потанина и многие другие общественные организации.

Главное отличие российских рейтингов от зарубежных состоит в том, что упор делается на образовательную составляющую университета, а не на финансирование, научную деятельность или Нобелевских лауреатов.

Далее рассмотрим российские университеты в составе международных рейтингов на 2018/2019 год. В таблице 2 представлены данные по 3 международным рейтингам THE, QS, и ARWU с соответствующими местами наших университетов в топ-500.

Таблица 2. Российские университеты в составе международных рейтингов на 2018/2019 год

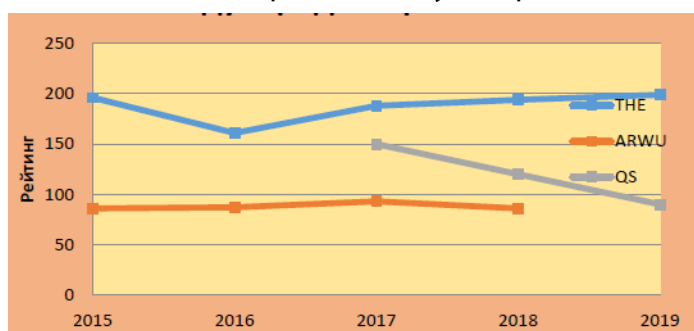
Рейтинг/университет	QS (2019)	ARWU (2018)	THE (2019)
МГУ им. М. В. Ломоносова	90	86	199
Санкт-Петербургский государственный университет	235	337	—
Новосибирский государственный университет	244	444	—
Томский государственный университет	277	—	—
МГТУ им. Н. Э. Баумана	299	—	—
Московский физико-технический институт	312	435	251-300
НИЯУ МИФИ	329	—	351-400
НИУ «Высшая школа экономики»	343	—	301-350
Московский государственный институт международных отношений (МГИМО)	355	—	—
Национальный исследовательский томский политехнический университет	373	—	—
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	404	—	—
Уральский Федеральный университет	412	—	—

Рейтинг/университет	QS (2019)	ARWU (2018)	THE (2019)
Казанский федеральный университет	439	–	–
Российский университет дружбы народов	446	–	–
Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	476	–	–

Источник: составлено автором на основании данных: THE World University Rankings [Электронный ресурс] // Times Higher Education (THE): сайт. URL: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings> (дата обращения 12.05.2019); QS World University Ranking [Электронный ресурс] // QS (Quacquarelli Symonds): сайт. URL: <https://www.qs.com/rankings/> (дата обращения 12.05.2019); Shanghai Ranking [Электронный ресурс] // Academic Ranking of World Universities (ARWU): сайт. URL: <http://www.shanghairanking.com> (дата обращения 12.05.2019).

Остается год до подведения итогов государственной программы РФ в сфере образования до 2020 г., где говорится о 5 вузах РФ, которые должны войти в число 100 лучших вузов мира. Правда, в документе не сказано, в соответствии с какими рейтингами, но обозначены университеты, которые должны стремиться к достижению цели.

В рейтинг топ-100 по одному из самых престижных рейтингов QS входит на 2019 год только Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. В топ-300: Санкт-Петербургский государственный университет, Новосибирский государственный университет, Томский государственный университет и МГТУ им. Н. Э. Баумана. Всего в топ-500 входят 15 российских университетов. При этом в мировые рейтинги THE и ARWU входят только по 4 российских университета.



**Рис. 1.** Место МГУ им. М. В. Ломоносова в международных рейтингах  
 Источник: составлено автором на основании данных: THE World University Rankings [Электронный ресурс] // Times Higher Education (THE): сайт. URL: <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings> (дата обращения 12.05.2019); QS World University Ranking [Электронный ресурс] // QS (Quacquarelli Symonds): сайт. URL: <https://www.qs.com/rankings/> (дата обращения 12.05.2019); Shanghai Ranking [Электронный ресурс] // Academic Ranking of World Universities (ARWU): сайт. URL: <http://www.shanghairanking.com> (дата

обращения 12.05.2019).

Рассмотрим положение МГУ им. М. В. Ломоносова в международных рейтингах предыдущих лет. На рисунке 1 видно, что по рейтингу THE университет утрачивает свои предыдущие позиции. Снизились показатели по цитируемости и научным исследованиям. В рейтинге QS МГУ им. М. В. Ломоносова улучшает свои позиции. Увеличились показатели, связанные с количеством иностранных студентов, репутацией университета в обществе работодателей и академическая репутация.

Государственная программа на 2019 год дала результаты только в том, что сформированы сети ведущих вузов страны, которые изъявили желание участвовать в мировых рейтингах. Что же мешает российским университетам занять высокие места в мировых рейтингах?

Во-первых, это низкая публикационная активность профессорско-преподавательского состава и студентов в высокорейтинговых журналах. Корень проблемы связан с низким уровнем владения английским языком. Именно языковой барьер не позволяет многим нашим ученым печататься в англоязычных журналах.

Во-вторых, большая часть мировых рейтингов высоко оценивает научно-исследовательскую деятельность университета, в наших же университетах доминирует образовательная составляющая. Чаще всего в зарубежных университетах нагрузка преподавателя строится на приоритетных началах исследовательской деятельности и лишь во вторую очередь на образовательной. В российской же системе образования все наоборот: сначала образование, затем наука. При этом в структуру международных университетов входят научно-исследовательские центры, лаборатории и другие научные структурные подразделения.

В-третьих, многие зарубежные эксперты утверждают, что одной из причин отсутствия российских вузов в числе лидеров международных рейтингов выступает недостаточное финансирование системы высшего образования. Это объясняет проблему с малым количеством публикаций, оттоком преподавателей в зарубежные университеты или переквалификацию в другие сферы деятельности.

Четвертая проблема связана с недостаточно активной международной деятельностью. Доля зарубежных преподавателей и студентов в России намного ниже, чем в ведущих университетах мира. Большая часть зарубежных студентов прибывает в российские университеты из стран СНГ.

Что же предпринимает государство и российские университеты для вхождения в топ-100 мировых рейтингов? Для повышения публикационной активности были созданы центры академического письма с изучением английского языка. Такие центры есть в НИУ «ВШЭ», ЮУрГУ, РАНХиГС и мн. др. Увеличивается финансирование в научно-исследовательской и педагогической деятельности. Правительство РФ в рамках государственной поддержки национального проекта «Образование» на 2019 год выделило 21 университету, в целях повышения конкурентоспособности на международном уровне 9,9 млрд. руб.<sup>1</sup>

При этом необходимо: повысить мобильность

<sup>1</sup> О распределении субсидий ведущим университетам в целях повышения их международной конкурентоспособности. Распоряжение от 9 февраля 2019 года №179-р Минобрнауки России [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства России. URL: <http://government.ru/projects/selection/741/35706/> (дата обращения: 12.05.2019)

студентов и преподавателей из зарубежных стран с помощью увеличения финансирования вузов, внедрения международных программ по обмену студентами и преподавателями. Качественно улучшить сайты университетов, которые должны быть максимально информированным и быть не только на русском языке, но и на других иностранных языках.

Итак, рейтинги «отражают узкий сектор, и они не могут показать все богатство системы образования в стране» [Комаров, 2013, с. 10], при этом участие в рейтингах материально затратно. С другой стороны, рейтинги выступают стимулом к развитию национального образования и вхождению в мировое образовательное пространство, что открывает новые возможности. Но до тех пор, пока не произойдет переход от оценивания процесса и условий обучения к оценке результатов деятельности, российские университеты не смогут найти своего места в международной рейтинговой системе.

### Список источников

Гугелев А. В., Семченко А. А. Опыт участия вузов России в национальных и международных рейтингах как инструмент повышения их конкурентоспособности // Вестник ВГУ. Серия: экономика и управление, 2015, № 3, С. 33–40.

Иванова Ю. О. Позитивный имидж рейтинговых образовательных организаций высшего образования и факторы их привлекательности [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами: электронный научный журнал, 2016, № 89. URL: <http://www.uecs.ru/marketing/item/4014-2016-07-12-07-22-21> (дата обращения: 12.05.2019).

Измерение рейтингов университетов: международный и российский опыт / Под ред. Ф. Э. Шереги и А. Л. Арефьева. Москва: Центр социологических исследований, 2014, 504 с.

Комаров В. В. Российские университеты в динамике международных рейтингов // Научный журнал, 2013, № 15. С. 9–13.

Новгородов П. А. Эффективность деятельности вузов: от мониторинга и рейтингов к оценке интеллектуального капитала // Управленец, 2018, т. 9, № 1. С. 48–55.

Yana Shirokova<sup>2</sup>

## INTERNATIONAL RANKING OF UNIVERSITIES AS A TOOL TO INFLUENCE GLOBAL PROCESSES IN HIGHER EDUCATION

**Abstract.** The scientific article discusses the impact of international rankings on national educational systems. Analyzed the concept of "rating" and its classification. Presents a summary table of criteria for international ratings. The data of world rankings for 2018 are described. and 2019 and there are Russian universities in them. Identified changes in the educational sphere in connection with the implementation of the state program of the Russian Federation "5/100/2020" in the field of education. Analyzed the problems in world rankings. The conclusion presents recommendations for improving the higher education system in connection with the participation of Russian universities in the top 100 international rankings.

**Key words:** globalization, higher education, international ratings, project "5/100/2020", AWRU, THE, QS.

JEL: F69

2 **Shirokova Yana Sergeevna** – postgraduate. Dubna State University. 19 Universitetskaya st., Dubna, 141982, Moscow region, Russia.  
E-mail: [korovina.jana@yandex.ru](mailto:korovina.jana@yandex.ru).

### References

Gugelev A. V. Semchenko A. A. Opyt uchastiya vuzov Rossii v natsional'nykh i mezhdunarodnykh reytingakh kak instrument povysheniya ikh konkurentosposobnosti [The Experience of Participation of Russian Universities in National and International Ratings as a Tool for Enhancing Their Competitiveness]. *Vestnik VGU. Seriya: ekonomika i upravleniye = Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*, 2015, No. 3, pp. 33–40 (in Russ.).

Ivanova Yu. O. Pozitivnyy imidzh reytingovykh obrazovatel'nykh organizatsiy vysshego obrazovaniya i faktory ikh privlekatel'nosti [Positive image of rating educational institutions of higher education and factors of their attractiveness]. *Upravleniye ekonomicheskimi sistemami: elektronnyy nauchnyy zhurnal = Management of economic systems: scientific electronic journal*, 2016, No. 89. Available at: <http://www.uecs.ru/marketing/item/4014-2016-07-12-07-22-21> (accessed 05/12/2019) (in Russ.).

*Izmereniye reytingov universitetov: mezhdunarodnyy i rossiyskiy opyt* [Measurement of university rankings: international and Russian experience]. Ed. F. E. Sheregi and A. L. Arefiev. Moscow: Tsentr sotsiologicheskikh issledovaniy Publ., 2014, 504 p. (in Russ.).

Komarov V. V. Rossiyskiye universitety v dinamike mezhdunarodnykh reytingov [Russian Universities in the Dynamics of International Ratings]. *Nauchnyy zhurnal* [Scientific Journal], 2013, No. 15. P. 9–13 (in Russ.).

Novgorodov P. A. Effektivnost' deyatel'nosti vuzov: ot monitoringa i reytingov k otsenke intellektual'nogo kapitala [The Efficiency of Higher Education Institutions: From Monitoring and Ratings to the Evaluation of Intellectual Capital]. *Upravlenets* [The Manager], 2018, Vol. 9, No. 1. Pp. 48–55 (in Russ.).