

ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ · ECONOMICS: PROBLEMS AND PROSPECTS

Вестник МИРБИС. 2023. № 2 (34): С. 61–69.

Vestnik MIRBIS. 2023; 2 (34): 61–69.

Научная статья

УДК 330.322.12

DOI: 10.25634/MIRBIS.2023.2.7

Направления развития промышленности в условиях угроз экономической безопасности

Сергей Владимирович Чернявский¹, Олег Леонтьевич Шутов²

1 Центральный экономико-математический институт Российской академии наук (ЦЭМИ РАН), Москва, Россия. vols85-85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8401-5565>

2 Майкопский Государственный Технологический Университет, Майкоп, Россия. oshutov68@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-1626-3708>

Аннотация. В статье рассмотрены основные направления развития промышленности в условиях угроз экономической безопасности. Раскрыты основные факторы и тренды стратегических изменений, Показаны тенденции развития промышленности в мире и в России. Выделены ключевые направления развития промышленности России: конкурентоспособность промышленной продукции и промышленности в целом на мировых и внутренних рынках, а также необходимость импортозамещения и развития технологического суверенитета. Рассмотрены общеэкономические и специфические региональные тренды развития промышленности с помощью ресурсно-процессной модели. Предложены подходы к обеспечению экономической безопасности на основе применения интеграционных и инновационно-диверсификационных механизмов.

Ключевые слова: промышленность, стратегические изменения, развитие, конкурентоспособность, импортозамещение, суверенитет, экономическая безопасность.

Для цитирования: Чернявский С. В. Направления развития промышленности в условиях угроз экономической безопасности / С. В. Чернявский, О. Л. Шутов.

DOI 10.25634/MIRBIS.2023.2.7 // Вестник МИРБИС. 2023; 2: 61–69.

JEL: G32

Original article

Directions of industry development in the face of threats to economic security

Sergey V. Chernyavskiy³, Oleg L. Shutov⁴

3 Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences (CEMI RAS). Moscow, Russia. vols85-85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8401-5565>

4 Maykop State Technological University. Maykop, Russia. oshutov68@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-1626-3708>

Abstract. The article discusses the main directions of industry development in the context of threats to economic security. The main factors and trends of strategic changes are disclosed, the development trends of industry in the world and in Russia are shown. The key directions of the development of the industry of Russia were highlighted: the competitiveness of industrial products and industry as a whole in world and domestic markets, as well as the need for import substitution and development of technological sovereignty. The general economic and specific regional trends of industry development using a resource-process model are considered. Approaches are proposed to ensure economic security based on the use of integration and innovative and disordering mechanisms.

Key words: industry, strategic changes, development, competitiveness, import substitution, sovereignty, economic security.

For citation: Chernyavsky S. V. Directions of industry development in the face of threats to economic security. By S. V. Chernyavsky, O. L. Shutov. DOI 10.25634/MIRBIS.2023.2.7. Vestnik MIRBIS. 2023; 2: 61–69 (in Russ.).

JEL: G32

Введение

Трансформация мировых экономических си-

стем, происходящая быстрыми темпами, в настоящее время является следствием ускорения стратегических изменений, носящих во многом революционный для развития характер.

К этим изменения можно отнести:

- экологические изменения, выразившиеся в пересмотре основ базы энергетических ресурсов для функционирования и развития, переход на экологические чистые наилучшие технологии, усилению роли общества в влиянии на развитие корпораций;
- социальные изменения, приведшие к пересмотру своей роли и месту в распределении экономических благ для десятков стран и десятков миллионов человек, изменивших коренным образом демографическую ситуацию, и коснувшиеся развитые государства мира с позиции необходимости пересмотра политики занятости в ближайшие годы;
- технологические изменения, характеризующиеся бурными темпами цифровизации и перехода на новый технологический уклад;
- политические изменения, перекроившие в результате санкций все взаимоотношения между государствами, кооперационные связи и мировые торговые потоки.

Эти изменения затронули практически все государства мира.

Экономика России, по словам президента РФ В. В. Путина, устояла даже под влиянием жестких санкций недружественных стран: «За счёт освоения бизнесом образовавшихся ниш западных компаний, ранее работающих на нашем рынке, а также благодаря активному развитию связей с быстрорастущими странами востока и юга. Однако стоит задача повысить эффективность экономики, обеспечить технологический, кадровый и финансовый суверенитет»¹.

Основные пути решения данных задач Правительство России видит в

- в устойчивом увеличении внутреннего спроса за счет роста доходов и уровня потребления населения, а также развития предпринимательской активности бизнеса с ростом инвестирования при соблюдении целевых ориентиров по уровню инфляции;
- поддержке восстановления и развития наиболее пострадавших от санкций отраслей, а также создание новых отраслей, по-

терянных для России в период перехода от плановой к рыночной экономике и перераспределения производимой продукции в пользу импортируем в ряде отраслей, особенно товаров народного потребления, а также машин и оборудования для отраслей экономики, необходимых для обеспечения суверенитета;

- запуске новых проектов системообразующего инфраструктурного и технологического развития, в том числе в обрабатывающих отраслях производства высокотехнологичной продукции;
- устранении структурных и системных ограничений, влияющих на реализацию предпринимательской активности в логистике и инфраструктурном обеспечении, а также в финансовом и кадровом обеспечении финансах, подготовке кадров и т. д.²

Методология исследования

Экономика многих государств мира в последние десятилетия ориентирована на многосекторные модели с преобладанием сферы услуг. Однако те стратегические изменения, которые произошли в последние годы показали значимость сохранения и развития промышленного сектора экономик для обеспечения экономической и социальной безопасности государств.

Большинство развитых стран мира сохранили достаточно высокую долю промышленности в валовом внутреннем продукте (ВВП) от 15 до 30 %³.

Если в прошлые десятилетия отказ от промышленного производства был вызван в основном концепцией перехода к информационной экономике с преобладанием секторов не материального производства — сферы услуг, финансового и информационного сектора, то в настоящее время процесс продолжающейся деиндустриализации некоторых развитых стран, особенно европейских, продолжается и вызван концепцией «энерго-политической независимости» реализуемой в рамках санкции против России. Высокие цены на базовый энергоресурс — газ, привозимый с помощью СПГ-перевозок, делают заведомо не выгодным и не конкурентоспособным промышленное производство в Европе, тем более при

1 Совещание с членами Правительства 29 марта 2023 года // Президент России : официальный сайт. Текст : электронный. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/70800>. Дата публикации 29.03.2023.

2 Там же.

3 Семенова А. Рейтинг стран мира по ВВП // MB Finance : сайт. Текст, данные : электронные. URL: <https://mbfinance.ru/investitsii/prognozy-i-analitika/vvp-stran-mira/> (дата обращения 20.03.2023).

наличии в других регионах, например в Азии, производителей с целью восстановления производственно-промышленного потенциала [Родионова 2009]. Промышленность при этом остается одним из ведущих секторов экономики мира и развивается, пусть и не очень высокими темпами (рисунк 1).

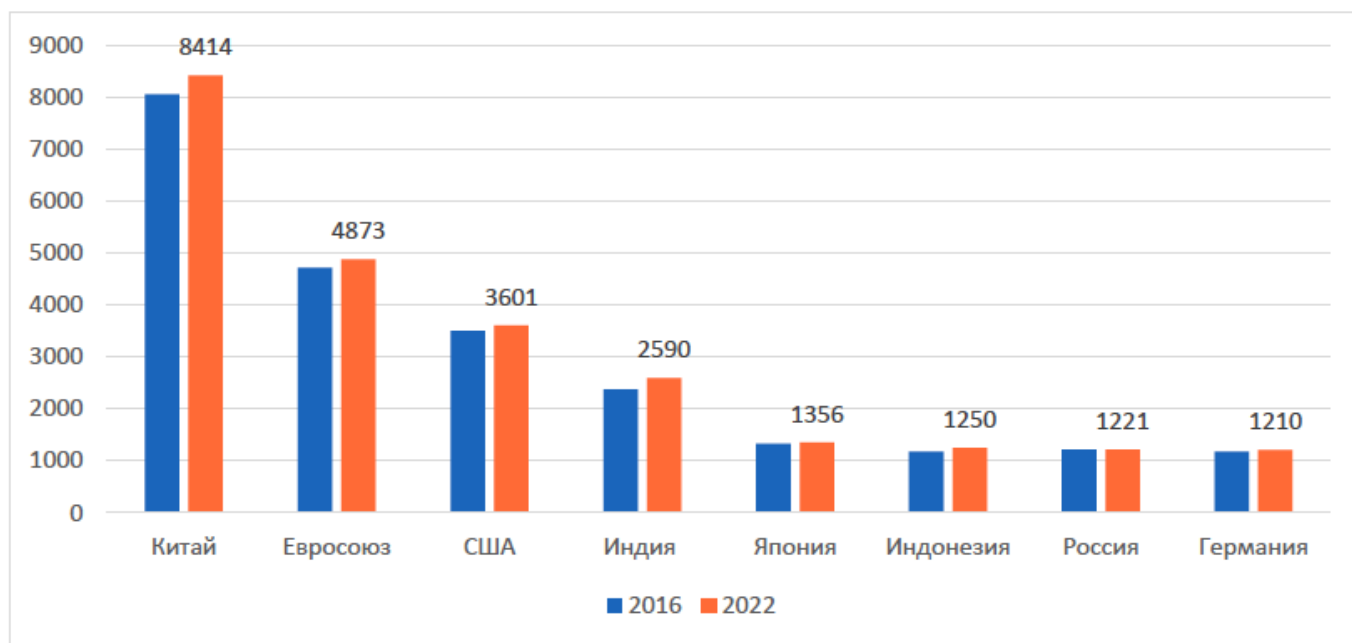


Рис. 1. Объем промышленного производства, млрд долл. США

Источник: диаграмма авторов по данным: Отрасли промышленности стран мира в таблице // VisaSam.ru : портал о путешествиях. Текст, данные : электронные. URL: <https://visasam.ru/emigration/economy/promyshlennost-stran-mira.html>. Дата публикации 23.05.2023.

«Российская промышленность на фоне военных действий на Украине и санкций Запада в отношении России по итогам 2022 года сократилась на 0,6 %, сообщил Росстат. Максимальное снижение показало производство автомобилей и бытовой техники. В последний раз снижение выпуска промышленной продукции наблюдалось в пандемическом 2020 году и составило 2,1 %» [Виноградова 2023].

Проблемы развития промышленности в мире и в России во многом имеют одни корни.

Исследования изменений в пространственной организации промышленности проводятся «с позиции изучения «уровня промышленной миграции (с прямой миграцией, косвенной миграцией и не подверженных миграции), уровня концентрации промышленности (по доле лидирующих 3, 5 и 10 стран в мировом производстве того или иного вида продукции)» [Изменения в пространственной организации... 2009; Фролова 2010], а также деловых (экономических) циклов и других

факторов и процессов. В последние десятилетия прошлого века и начале этого века «значительное влияние на сдвиги в отраслевой и территориальной структуре мировой промышленности оказали глобализация и международный обмен товарами и услугами. Основным источником структурных изменений в экономически развитых странах являлся внутренний экономический рост, который вызвал переток капитала и рабочих мест из менее рентабельных отраслей в более высокотехнологичные отрасли обрабатывающей промышленности (и сферу специализированных услуг) с большей добавленной стоимостью» [Родионова 2009].

Практически все исследования выделяют такие проблемы российской промышленности как необходимость модернизации и инновационного развития, обеспечение высококвалифицированными кадрами и финансовыми ресурсами.

Некоторые исследователи выделяют следующие тенденции мировой промышленности: про-

изводство становится науко- и интеллектуалоемким; производственные мощности продолжают перемещаться в развивающиеся страны; доля промышленности в ВВП сокращается, растет доля услуг; производство уходит в развивающиеся страны; сохраняется высокая зависимость от транснациональных корпораций; изменение демографии влияет на структуру спроса на промышленные товары в мире¹.

Стратегические изменения приводят к нарушению экономической безопасности систем как комплексной характеристики готовности реагирования на причины и факторы системных возмущений, ведущих к системной трансформации.

Родионова И. А. и Кокуйцева Т. В. считают, что на обеспечение национальной безопасности большое влияние оказывают проблемы необходимости «интенсивного развития промышленности, формирования национальной инновационной системы, повышения производительности труда, освоения новых ресурсных источников, применения ресурсо- и энергосберегающих технологий, а также модернизации производства» [Родионова 2011].

Экономическую безопасность промышленных предприятий с позиции факторов рисков и угроз, а также состояния развития экосистемы промышленности рассматривали также Габети А. В. [Габети 2010], Орлова Н. Ю. [Орлова 2008], Смирницкий Н. С. [Смирницкий 2022] и другие исследователи.

Результаты исследования

Промышленная революция «Индустрия 4.0» характеризуется продолжением и закреплением предыдущих этапов промышленных революций как переломных моментов в эволюционном развитии промышленных систем. «Движущей силой 4 промышленной революции являются цифровые технологии и искусственный интеллект, массовая персонализация и индивидуализация производства» [Беломестнов 2022].

Россия для ускоренного промышленного развития должна использовать опыт стран, которые быстрыми темпами прошли от отсталых стран с сельскохозяйственной ориентацией экономики к ведущим промышленным странам мира.

Основой экономической политики Китая явилось «стремлении уменьшить контроль центрального правительства над экономическими аспектами и облегчить механизмы естественного рынка»² [Почему все производство сосредоточено в Китае?]. Дешевая рабочая сила, активная политика привлечения инвестиций, большие запасы природных ресурсов и быстро развивающиеся фондовые рынки стали предпосылками ускоренного развития Китая.

В настоящее время выделяют два ключевых направления развития промышленности России.

Во-первых, это конкурентоспособность промышленной продукции и промышленности в целом на мировых и внутренних рынках

Так, Овчинникова А. В. считает, что ключевым направлением развития промышленности является конкурентоспособность продукции, которая обеспечивается «за счет инновационности, низкой издержкостоемкости, высокой производительности, востребованности» [Овчинникова 2012].

Конкурентоспособность способствует сохранению и развитию потенциала общения с международными партнерами из дружественных стран, которые являются традиционными экспортерами нашей не сырьевой продукции как военного, так и гражданского назначения.

Высокая конкурентоспособность также способствует созданию новых партнерских связей, выходу на новые рынки в Азии, Африке, Латинской Америке.

Процесс обеспечения и развития конкурентоспособности также способствует своеобразному аудиту и оценки уровня развития промышленности и промышленной продукции даже в случае отсутствия торговых связей с некоторыми отказавшимися от нашей продукции государствами.

Во-вторых, это необходимость импортозамещения и развития технологического суверенитета, создание стабильной системы поставок в рамках технологических цепочек производства продукции, особенно системообразующего назначения.

По данным некоторых экспертов «импортозамещение в России в 2022 году находится в пределах 30 %. Они считают, что для обеспечения относительно полной экономической безопасности и

1 The World's Industrial Transformation : A Chatham House Report / Donald Hepburn, Andrew Black, Matteo Ferrazzi et al. 2013. URL: <https://www.chathamhouse.org/> (дата обращения 20.03.2023).

2 Почему все производство сосредоточено в Китае? // Дзен : платформа для просмотра и создания контента. Текст : Электронный. URL: https://dzen.ru/a/XwM4Q3Ej5A_MWkst. Дата публикации 07.07.2020.

суверенитета доля отечественной продукции на рынке должна составить 70 %»³.

Проблема импортозамещения достаточно остра для экономики России. Пытаясь прочно войти в мировое сообщество, Россия полностью вошла в мировое разделение труда заняв место сырьевого сектора технологических цепочек по ряду видов продукции, в том числе системообразующей для экономики и основной для военно-политической безопасности.

Высокая зависимость от импорта не только привела к потере производства в целых отраслях экономики, но и сделала зависимыми практически все отрасли, где основные ключевые позиции в технологических и управленческих процессах заняли импортируемые машины и оборудования, комплектующие изделия, технологии и компетенции.

Разумеется, ранее и Советский Союз во многом всегда зависел от импорта, но при этом, во-первых, такого диспаритета не было, а был эффективный баланс импорта и экспорта промышленной продукции, кроме этого, во-вторых, некоторые системообразующие виды продукции, определяющие в числе прочего и статус развитого государства, выпускались полностью собственными силами.

«Импортозамещение в промышленности и в других секторах экономики осложняется еще тем, что в мире в ряде отраслей производство монополизировано в крупных ведущих компаниях и аналогов их продукции просто нет. Это требует создание подобных производств заново, что конечно очень затратно по интеллектуальному труду и необходимым финансам для разворачивания производства и, зачастую, из-за малого спроса не окупаемо» [Зойдов 2022].

В любом случае проблема импортозамещения при ее эффективном решении позволит модернизировать модель структуры экономики России придав ей более устойчивый характер.

Комплексная реализация обоих направлений развития, как считают авторы, будет являться наиболее перспективным путем развития промышленности и других секторов экономики государства, так как позволяет наиболее эффективным

образом задействовать экономический, социальный и научно-интеллектуальный потенциал.

Такой подход возможен, по мимо прочих административно-правовых, финансово экономически и организационно-управленческих условий при консолидации усилий крупного, среднего и малого бизнеса, в том числе средних и малых инновационных промышленных предприятий, работающих на принципах гибкого и адаптируемого производства, взаимно компенсирующих недостатки каждой из форм организации бизнеса в отдельности.

Стратегические изменения в экономике формируются в результате действия высоко вариативных и взаимосвязанных экономических, социальных и политических факторов, влияющих на тренды развития социально-экономических систем и представляющие угрозу безопасности их функционирования.

Авторы выделяют как общеэкономические, так и специфические региональные тренды развития.

Общеэкономические тренды развития, как отмечалось выше, вызваны глобальными стратегическими изменениями в мировых социально-экономических системах, такими как эколого-ресурсные процессы формирования эколого-ориентированной зеленой экономики, технолого-ресурсные процессы нового технологического уклада и промышленной революции, интеллектуально-ресурсные процессы цифровой трансформации и внедрения искусственного интеллекта.

Специфические региональные тренды развития характерны как для макро-регионов межгосударственного уровня, так и внутри государственных регионов и вызваны следующими процессами: конкурентно-ресурсные процессы диверсификации модели экономики, интеграционно-ресурсные процессы координации и кооперации систем (в том числе в рамках глобализационных процессов), инновационно-ресурсные процессы стратегических изменений.

Исследование стратегических изменений в социально-экономической системе авторы проводят с помощью ресурсно-процессной модели (рисунок 2).

Очевидно, что ресурсы регионального развития и процессы их использования определяют эффективность деятельности социально-экономических систем.

3 Каких производств не хватает в России в 2022 году — ниши для импортозамещения // Партнеркин Франшизы. Текст : электронный ресурс. URL: https://f.partnerkin.com/blog/allinfo/kakih_proizvodstv_ne_hvataet. Дата публикации 22.03.2022.

Причем, в настоящее время на первые места выходят инновационные интеллектуалоемкие ресурсы и активизация инновационно-инвестиционной предпринимательской активности их использования.

Высокая вариативность и нестабильность действующих факторов проявляется, в числе проче-

го, в виде кардинальных изменений направлений развития общеэкономических и региональных процессов и трендов развития с возможными отходами назад во времени или поворотами курса изменений. Такие примеры в настоящее время наблюдаются, например, в области энергетической политики декарбонизации экономики.



Рис. 2. Ресурсно-процессная модель стратегических изменений в социально-экономических системах

Источник: рисунок авторов по данным настоящего исследования

Очевидно, что ресурсы регионального развития и процессы их использования определяют эффективность деятельности социально-экономических систем.

Причем в настоящее время на первые места выходят инновационные интеллектуалоемкие ресурсы и активизация инновационно-инвестиционной предпринимательской активности их использования.

Высокая вариативность и нестабильность действующих факторов проявляется, в числе проче-

го, в виде кардинальных изменений направлений политики декарбонизации экономики. Экономическая безопасность, на уровне систем микро- и мезоуровня, по мнению авторов коррелируется и включает в себя финансовую, социальную, экологическую, технологическую, интеллектуальную, энергетическую, коммуникационную, информационную, кадровую, правовую и другие аспекты.

Авторы предлагают трактовать обеспечение экономической безопасности с двух подходов:

- во-первых обеспечение характеристик возможности сохранения трендов целевого развития через такие характеристики, как восстанавливаемость, стабильность, устойчивость, защищенность и др.;
- во-вторых через обеспечение возможности изменения целей и будущих трендов развития систем через такие характери-

стики, как адаптируемость, изменчивость, гибкость, альтернативность и др.

Управление экономической безопасностью, по мнению авторов, основано на комплексном применении интеграционных и инновационно-диверсификационных механизмов.

$$\Delta \text{ЭБ} = \Delta \text{Int} + \Delta \text{Ind} \quad (1.1),$$

где $\Delta \text{ЭБ}$ — приращение экономической безопасности, ΔInt — эффект от использования интеграционных механизмов, ΔInd — эффект от использования инновационно-диверсификационных механизмов.

Выводы

Управление экономической безопасностью в настоящее время является не только характеристикой развития, но и одним из приоритетов развития.

Авторы выделяют два типа процессов обеспечения экономической безопасности с позиции возможностей развития промышленности:

- во-первых, это использование интеграционных механизмов в промышленном комплексе и экосистеме промышленности регионов в целом позволяющих обеспечить

устойчивость развития промышленности и региона в условиях реализации рисков различного характера;

- во-вторых, это использование комплексного инновационно-диверсификационного механизма развития промышленной экосистемы, позволяющей за счет модернизации, инновационного развития, изменения модели экономики и других системных и структурных стратегических преобразований увеличить уровень экономической безопасности.

Авторы считают, что процесс управления экономической безопасностью должен происходить в условиях сближения методологий формирования стратегий и программ развития с политикой их реализации, т. е. некоторая оторванность этих двух важнейших документов стратегического управления развитием друг от друга не эффективна в современных условиях и требует формирования методологии непрерывного проактивного проблемно-ориентированного управления развитием.

Список источников

1. Беломестнов 2022 — Беломестнов В. Г. «Зеленая» революция как триггер перехода к ресурсно-инновационной модели экономики. EDN: AVAHEN // Проблемы современной экономики, 2022; 1:194–198. ISSN: 1818-3395. eISSN: 1818-3409.
2. Виноградова 2023 — Виноградова Е. Росстат оценил снижение промышленного производства за 2022 год // РБК : информационный канал. Текст : электронный. URL: https://www.rbc.ru/economics/01/02/2023/63da7d2b9a794701d1748abf?from=article_body. Дата публикации 01.02.2023.
3. Габети 2010 — Габети А. В. Теоретические основы обеспечения экономической безопасности малых и средних предприятий. EDN: MWIYZD // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2010; 5:100–103. ISSN: 2073-0802.
4. Зоидов 2022 — Зоидов К. Х. Моделирование влияния энергетической безопасности в процессах трансформации социально-экономических систем / К. Х. Зоидов, С. И. Борталевич, В. Г. Беломестнов, С. И. Богатырев ; Под ред. к.ф.-м.н., доцента К. Х. Зоидова. Москва : ИПР РАН, 2022. 316 с. DOI: 10.33051/978-5-6048729-2-5-2022-1-316. ISBN 978-5-6048729-2-5
5. Изменения в пространственной организации... 2009 — Изменения в пространственной организации промышленности: вторая половина XX в. — начало XXI в. / под редакцией профессора И. А. Родионовой. Москва : Экон-Информ, 2009. 258 с.
6. Овчинникова 2012 — Овчинникова А. В. Проблемы и перспективы развития промышленности России. EDN: PJBDJH // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент = Bulletin of the South Ural State University. Series: Economics and Management. 2012; 44:118–125. ISSN: 1997-0129. eISSN: 2413-1016.
7. Орлова 2008 — Орлова Н. Ю. Развитие промышленных комплексов с учетом экономической безопасности : автореферат диссертации ... кандидата экономических наук : 08.00.05. Ижевск, 2008. 27 с.
8. Родионова 2009 — Родионова И. А. Изменения в отраслевой структуре и пространственной организации промышленности мира. EDN: JGWVYA // Известия Уральского государственного экономического университета = Journal of the Ural State University of Economics, 2009; 2:116–124. ISSN: 2073-1019.

9. Родионова 2011 — Родионова И. А. Тенденции развития промышленности российской федерации в контексте обеспечения национальной безопасности / И. А. Родионова, Т. В. Кокуйцева. EDN: OKFDBV // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика = RUDN Journal of Economics. 2011; 4:5–12. ISSN: 2313-2329. eISSN: 2408-8986.
10. Смирницкий 2022 — Смирницкий Н. С. Обеспечение экономической безопасности стратегических организаций в России : автореферат диссертации ... кандидата экономических наук : 08.00.05. Санкт-Петербург, 2022. 20 с.
11. Фролова 2010 — Фролова Е. Д. Проблемы формирования и развития глобальной системы промышленности мира / Е. Д. Фролова, В. А. Кулигин, А. С. Фролова. EDN: MNLHFB // Известия Уральского государственного экономического университета = Journal of the Ural State University of Economics. 2010; 1:93–199. ISSN: 2073-1019.

References

1. Belomestnov V. G. "Zelenaya" revolyutsiya kak trigger perekhoda k resursno-innovatsionnoy modeli ekonomiki ["Green" revolution as a trigger for the transition to a resource-innovative model of the economy]. EDN: AVAHEM. *Problemy sovremennoy ekonomiki*. 2022; 1:194-198. ISSN: 1818-3395. eISSN: 1818-3409 (in Russ.).
2. Vinogradova E. Rosstat otsenil snizheniye promyshlennogo proizvodstva za 2022 god [Rosstat estimated the decline in industrial production for 2022]. RBC: information channel. Text : electronic. Available at: https://www.rbc.ru/economics/01/02/2023/63da7d2b9a794701d1748abf?from=article_body. Publication date 02/01/2023 (in Russ.).
3. Gabeti A. V. Teoreticheskiye osnovy obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti malyykh i srednikh predpriyatiy [Theoretical foundations for ensuring the economic security of small and medium-sized enterprises]. EDN: MWIYZD. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*. 2010; 5:100-103. ISSN: 2073-0802 (in Russ.).
4. Zoidov K. Kh. *Modelirovaniye vliyaniya energeticheskoy bezopasnosti v protsessakh transformatsii sotsial'no-ekonomicheskikh sistem* [Modeling the impact of energy security in the processes of transformation of socio-economic systems]. By K. Kh. Zoidov, S. I. Bortalevich, V. G. Belomestnov, S. I. Bogatyrev ; Ed. Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor K. Kh. Zoidov. Moscow : IPR RAN Publ., 2022. 316 p. DOI: 10.33051/978-5-6048729-2-5-2022-1-316. ISBN 978-5-6048729-2-5 (in Russ.).
5. *Izmeneniya v prostranstvennoy organizatsii promyshlennosti: vtoraya polovina XX v. – nachalo XXI v.* [Changes in the spatial organization of industry: the second half of the 20th century – the beginning of the 21st century]. Edited by Professor I. A. Rodionova. Moscow : Ekon-Inform Publ., 2009. 258 p. (in Russ.).
6. Ovchinnikova A. V. Problemy i perspektivy razvitiya promyshlennosti Rossii [Problems and prospects for the development of industry in Russia]. EDN: PBJDJH. *Bulletin of the South Ural State University. Series: Economics and Management*. 2012; 44:118-125. ISSN: 1997-0129. eISSN: 2413-1016 (in Russ.).
7. Orlova N. Yu. *Razvitiye promyshlennykh kompleksov s uchetom ekonomicheskoy bezopasnosti* [Development of industrial complexes taking into account economic security] : dissertation abstract ... Candidate of Economic Sciences: 08.00.05. Izhevsk, 2008. 27 p. (in Russ.).
8. Rodionova I. A. *Izmeneniya v otraslevoy strukture i prostranstvennoy organizatsii promyshlennosti mira* [Changes in the sectoral structure and spatial organization of the industry of the world]. EDN: JGWVYA. *Journal of the Ural State University of Economics*. 2009; 2:116-124. ISSN: 2073-1019 (in Russ.).
9. Rodionova I. A. *Tendentsii razvitiya promyshlennosti rossiyskoy federatsii v kontekste obespecheniya natsional'noy bezopasnosti* [Trends in the development of industry in the Russian Federation in the context of ensuring national security]. By I. A. Rodionova, T. V. Kokuytseva. EDN: OKFDBV. *RUDN Journal of Economics*. 2011; 4:5-12. ISSN: 2313-2329. eISSN: 2408-8986 (in Russ.).
10. Smirnitsky N. S. *Obespecheniye ekonomicheskoy bezopasnosti strategicheskikh organizatsiy v Rossii* [Ensuring the economic security of strategic organizations in Russia] : dissertation abstract ... candidate of economic sciences : 08.00.05 . St. Petersburg, 2022. 20 p. (in Russ.).
11. Frolova E. D., Kuligin V. A., Frolova A. S. *Problemy formirovaniya i razvitiya global'noy sistemy promyshlennosti mira* [Problems of formation and development of the global industrial system of the world]. EDN: MNLHFB. *Journal of the Ural State University of Economics*. 2010; 1:93-199. ISSN: 2073-1019 (in Russ.).

Информация об авторах:

Чернявский Сергей Владимирович — доктор экономических наук, профессор. Author ID(ПИНЦ): 637860; ResearcherID: B-2780-2018. Центральный экономикоматематический институт Российской академии наук (ЦЭМИ РАН). Нахимовский проспект, 47, Москва, 117418, Россия; **Шутов Олег Леонтьевич** — научный сотрудник, Майкопский Государственный

Технологический Университет, ул. Первомайская, 191, Майкоп 385000, Республика Адыгея, Россия. РИНЦ AuthorID: 1113142.

Information about the authors:

Chernyavsky Sergey V. – Doctor of Economics, Professor. Author ID(RSCI): 637860; Researcher ID: B-2780-2018. Central Economic and Mathematical Institute of the Russian Academy of Sciences (CEMI RAS). Nakhimovsky prospect, 47, Moscow, 117418, Russia; **Shutov Oleg L.** – research assistant, Maikop State Technological University, 191 Pervomaiskaya st., Maikop 385000, Republic of Adygea, Russia. RSCI AuthorID: 1113142.

*Статья поступила в редакцию 30.05.2023; одобрена после рецензирования 30.06.2023; принята к публикации 06.30.2023.
The article was submitted 05/30/2023; approved after reviewing 06/30/2023; accepted for publication 06/30/2023.*