

МЕНЕДЖМЕНТ: СОВРЕМЕННЫЙ РАКУРС · MANAGEMENT: A MODERN PERSPECTIVE

Вестник МИРБИС. 2025. № 1 (41): С. 196–202.

Vestnik MIRBIS. 2025; 1 (41): 196–202.

Научная статья

УДК: 330.34

DOI: 10.25634/MIRBIS.2025.1.23

Развитие частного бизнеса и его социальной ответственности в системе функций государственных органов

Катрина Бениковна Доброва — Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина, Москва, Россия.
kdobrova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7249-0924>

Аннотация. В статье рассматривается взаимосвязь развития частного бизнеса и реализации функций государственных органов. Особое внимание уделяется вопросам социальной ответственности бизнеса как важного фактора эффективного взаимодействия между государственными структурами и частным сектором экономики. Автор анализирует механизмы влияния бизнеса на выполнение государственных функций, исследуют современные тенденции развития корпоративной социальной ответственности и её роль в государственном управлении. В работе представлены практические примеры интеграции принципов социальной ответственности в деятельность частных компаний. Статья предназначена для исследователей в области государственного управления, специалистов по корпоративным отношениям и социальной ответственности бизнеса, а также для широкого круга читателей, интересующихся вопросами взаимодействия государства и частного сектора.

Ключевые слова: частный бизнес, социальная ответственность, государственные органы, функции государства, корпоративная социальная ответственность, бизнес и власть.

Для цитирования: Доброва К. Б. Развитие частного бизнеса и его социальной ответственности в системе функций государственных органов. DOI: 10.25634/MIRBIS.2025.1.23 // Вестник МИРБИС. 2025; 1: 196–202.

JEL: M14

Original article

Development of private business and its social responsibility in the system of functions of government bodies

Katrina B. Dobrova — Kosygin University, Moscow, Russia. kdobrova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7249-0924>

Abstract. The article examines the relationship between the development of private business and the implementation of the functions of government agencies. Special attention is paid to the issues of social responsibility of business as an important factor in effective interaction between government agencies and the private sector of the economy. The authors analyze the mechanisms of business influence on the performance of government functions, explore current trends in the development of corporate social responsibility and its role in public administration. The paper presents practical examples of integrating the principles of social responsibility into the activities of private companies. The article is intended for researchers in the field of public administration, specialists in corporate relations and social responsibility of business, as well as for a wide range of readers interested in issues of interaction between the state and the private sector.

Key words: private business, social responsibility, government agencies, government functions, corporate social responsibility, business and government.

For citation: Dobrova K. B. Development of private business and its social responsibility in the system of functions of government bodies. DOI: 10.25634/MIRBIS.2025.1.23. *Vestnik MIRBIS*. 2025; 1: 196–202 (in Russ.).

JEL: M14

Введение

К основным характеристикам функций госу-

дарства, по мнению отдельных авторов, следует относить: эффективность, стабильность, справедливость. Выполняя эти функции по отношению к народу своей страны, государство создаёт благоприятные предпосылки повышения эффективно-

1 © К. Б. Доброва, 2025

Вестник МИРБИС, 2025, № 1 (41), с. 196–202.

сти производства и управления им, формирует условия обеспечения в стране стабильности и справедливости.

Функциональные обязанности государства вполне можно продуцировать ко всем разновидностям частных организаций. Для менеджмента любой компании, независимо от формы собственности, объективной необходимостью является выполнение именно этих трех функций, неразрывных друг с другом и непосредственно влияющих на динамику роста экономических и социальных показателей.

Результаты и обсуждения

В конце 80-х, начале 90-х годов начался, при финансовой, материальной и информационной поддержке государства, процесс развития частного предпринимательства, создания малых предприятий и обеспечения занятости населения. Большие надежды возлагались на развитие проектного финансирования, при котором источником погашения платежных обязательств перед государством и разными коммерческими структурами, прежде всего банками, могли быть доходы, получаемые от реализации инвестиционных проектов. Возникнув в соответствии с принятием в 1995 г. Федерального закона № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» (в ред. 2008 г.)², оно касалось первоначально добывающих отраслей экономики и не распространялось на другие отрасли народного хозяйства³. Хотя согласно принятому закону всё финансирование осуществлялось крупными организациями, за счет получения прибыли от продажи преимущественно природных ресурсов и успешно действующих государственных предприятий страны, однако в очевидно выгодной ситуации оказалось не государство, а «приватизаторы», как будущие олигархи России. Этот закон получил воплощение, прежде всего, в передаче в частную

собственность объектов сырьевой и энергетической промышленности.

Привлечение долгосрочных заёмных средств посредством использования проектного финансирования для крупных инвестиционных проектов сопровождалось включением в состав учредителей компании и рядовых акционеров. Представители частного бизнеса получали определенные государственные гарантии возврата вложенных средств за счет получения доходов в будущем. Связанное с этими рисками долгосрочное ожидание прибыли могли позволить только крупные отечественные и зарубежные инвесторы. Поэтому многие из них рассматривали проектное финансирование как одну из форм кредитования на долгосрочный период.

Проведение специальной военной операции и действие в условиях антироссийских международных санкций вызвало необходимость сбалансированности интересов государства и частного бизнеса, трансформации экономики и поддержание единства действия функции эффективности, стабильности и справедливости. Решение этой проблемы преимущественно за счет роста цен на потребительские товары и услуги, а также увеличения налоговых платежей невозможно.

В интересах государства любые управленческие решения должны учитывать, прежде всего, удовлетворение потребностей социума в росте качества жизни, а не его снижении. Вектор экономической политики в настоящее время необходимо направлять на поддержку малых предприятий, занятых, прежде всего в сфере высокотехнологичных организаций. Планы технико-экономического развития институций по выпуску продукции военного и двойного назначения должны одновременно преследовать решение социальных целей.

Любая компания стремится к достижению оптимального взаимодействия экономических и социальных целей развития частного бизнеса. Их различия проявляются в содержании конкретных целевых установок. Если к основным **экономическим целям** относятся: извлечение максимальной прибыли, повышение экономической эффективности менеджмента, достижение полной занятости материальных и финансовых ресурсов, то к основным **социальным целям** относятся, соответственно: максимизация доходов акционеров и работников компании, повышение социальной эффективности управления, полная занятость че-

2 Российская федерация : Законы РФ : О соглашениях о разделе продукции от 30.12.1995 N 225-ФЗ // Президент России : официальный сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/8686> (дата обращения 12.11.2024).

3 Именно в эти годы наступила эпоха ускоренной приватизации и началось быстрое расслоение общества по имущественному признаку. Современные призывы отдельных ученых и политиков о необходимости национализации природных богатств, материальных и нематериальных активов тех, кто приобрел большие выгоды от приватизации со многими нарушениями, не получили пока поддержки на высоком правительственном уровне страны. Однако вектор государственной политики со временем может измениться.

ловеческих ресурсов (всех занятых в компании), улучшение условий труда и быта [Чеботарев 2024].

По мере роста частной предпринимательской деятельности должна повышаться её **ответственность** по выполнению определенных обязательств по отношению к работникам предприятия и жителям региона. Она может развиваться в двух направлениях: 1) как обязательная (принудительная), так и 2) добровольная (желательная) социальная ответственность.

В первом случае её необходимо рассматривать как обязательную для всех предприятий уплату налоговых платежей и распределение получаемого совокупного дохода, в зависимости от закрепленной законодательством его величины. Это касается в большей степени крупных компаний, стремящихся к сокращению объемов налогооблагаемой прибыли и к увеличению необоснованно высоких затрат на оплату труда топ-менеджеров, на строительство громоздких офисов, приобретение дорогостоящих транспортных средств и др. [Проскурин 2013].

Главные держатели акций компании, её собственники и непосредственные руководители несут все обязательства по выполнению социальной ответственности перед государственными структурами и своими работниками в виде: обеспечения безопасности их труда, медицинского страхования, установление справедливой, социально обусловленной, оплаты труда, позволяющей содержать семью, платить за жильё, давать детям образование и т. п.

К обязательной социальной ответственности частного бизнеса (СОЧБ) также можно отнести: соблюдение социальных норм и нормативов в сфере труда (что практиковалось в годы существования СССР), установление постоянного контроля за сохранение экологической и противопожарной безопасности компании, обязательные отчисления в местные бюджеты на охрану окружающей среды региона. Все эти платежи регулируются государственными структурами, которые вправе требовать от частного бизнеса четкое выполнение распоряжений, которые носят фискальный характер, ограничены рамками законов и являются обязательными для исполнения [там же].

Во втором случае государство должно формировать благоприятные условия проявления социальной ответственности менеджмента. Однако обязательная и добровольная СОЧБ конкретной

организации или отрасли в целом предполагает усиление информационной пропаганды в различных СМИ: выделение положительных сторон проявления социальной ответственности частного бизнеса¹.

В отличие от обязательных, принудительных затрат СОЧБ может проявляться в добровольном решении управляющих компании принимать участие в улучшении социальных условий труда и отдыха своих работников, жителей города, региона. Необходимо разрабатывать меры поощрения инвестирования социальных проектов региона индивидуальными и коллективными предпринимателями [Зотов 2023].

Повышение социальной ответственности предполагает её возможное осуществление за счет сокращения расходов, связанных с управлением компанией. Этот вид затрат увеличивает себестоимость продукции (раздувается аппарат управления, растут расходы на его содержание, растет документооборот и пр.). В конечном итоге, сокращаются объемы налогооблагаемой и чистой прибыли.

Объективной необходимостью является стимулирование частного бизнеса и его социальной ответственности. Требуется принятие комплексных мер по участию субъектов производства в процессах формирования расходов на содержание аппарата управления и справедливого распределения прибыли. В настоящее время объемы чистой прибыли, остающиеся у собственника компании, её акционеров, во много раз выше налоговых платежей государству.

В сложившихся условиях требуется: установление на правовой основе разницы в доходах собственников компании и рядовых акционеров, а также применение на практике не только финансового, но и социального мониторинга.

В отличие от финансового мониторинга, при котором сравнительно легко рассчитывать адекватные показатели (выручка, абсолютная ликвидность и др.), при выборе конкретных показателей для социального мониторинга необходимо учитывать общественную значимость и уникальность проекта, производственно-квалификационный

¹ Положительных примеров пропаганды добровольной социальной ответственности частного бизнеса перед жителями регионов немного — кроме С. Магницкого, жителя г. Краснодара, бывшего основателя сети магазинов «Магнит» по всей стране, назвать других бизнесменов, последовавшим его примеру, мало кто сможет.

уровень работников, интеллектуальный потенциал коллектива фирмы и т. п. Для данного вида мониторинга должны быть определены свои специфические показатели, которые, в той или иной мере достоверности, можно будет измерить количественно [Федорова 2021; Чеботарев 2022].

Следует заметить, что добровольная социальная ответственность частного бизнеса зависит от личностных (в том числе моральных) качеств работников аппарата управления, собственников бизнеса и других руководителей разных уровней управленческих структур. Она отражает наличие патриотизма, преданности стране проживания, стремления улучшить качество жизни сотрудников компании и жителей региона, на территории которого она располагается².

Увеличение международных экономических санкций к России повлияло в определенной мере на эти процессы. Одновременно оно привело не только к ослаблению, но зачастую и к полному разрыву существовавших долгие годы коммерческих связей. В системе функций государственных органов произошли изменения приоритетов модернизации отечественного производства. Был взят курс на ускорение процессов разработки новых образцов военной и гражданской техники и технологии, на производство продукции двойного назначения. Тем самым высокотехнологичные организации получили возможность увеличения собственного капитала, одна часть которого пошла на укрепление обороноспособности страны, другая часть — на информационную и организационную поддержку представителей частного бизнеса, привлекаемых в сферу наукоёмкого производства.

Важное место в развитии частного бизнеса и его социальной ответственности занимает устранение административных «барьеров торможения» частной предпринимательской деятельности, особенно когда речь идет о создании новых средств

РЭБ, робототехники, искусственного интеллекта, перспективных научных разработок военной техники и технологии производства [Корпоративное управление 2019].

Являясь составным элементом в системе функций государства, СОЧБ отражается в необходимости соблюдения им определенных правил, которые мотивируют его к росту удовлетворения растущих потребностей работников в улучшении их санитарно-гигиенических, эстетических и социально-психологических условий труда, а также в оказании материальной и финансовой помощи армии, медицинским учреждениям и др.

«Градус» повышения СОЧБ органично увязан с вопросами развития компании. Увеличение объема собственного капитала частного бизнеса создаёт возможности роста социальных инвестиций и, соответственно, укрепляет финансовую базу выполнения многообразных функций менеджмента, связанных с эффективностью и стабильностью предприятий. Рассчитать математически соотношение получаемой выгоды предпринимателей от сотрудничества с высокотехнологичными организациями и всех вероятных рисков в связи с возможными потерями, затратами, сложно по разным причинам.

Так называемая **социализация** процессов распределения доходов³ компании подталкивает её руководство:

- с одной стороны, к росту социальной ответственности перед своими работниками, направления части прибыли на социальные инвестиции в виде строительства объектов непромышленного назначения и увеличение различных надбавок к заработной плате (премий, бонусов и т. п.) [Социальная эффективность управления... 2023];
- с другой стороны, к поощрению добровольной инициативы владельцев компании, её топ-менеджеров и рядовых сотрудников принимать участие в каких-либо формах поддержки развития частного предпринимательства и его социальной направленности. К ним могут относиться: пере-

² Нередко добровольную социальную ответственность сводят к проявлению благотворительности. В этом можно убедиться, просмотрев в интернет материалы КСО — корпоративной социальной ответственности. Затраты, связанные с аппаратом управления компанией, зачастую отражают стремление руководителей к высоким расходам, выходящих за рамки экономической и моральной целесообразности и не имеющих жестких правовых ограничений. При этом оказание благотворительности можно рассматривать как индульгенцию от возможной критики за слабое участие в решении социальных вопросов предприятий и жителей региона.

³ В данном случае под социализацией доходов понимается: отчисление части получаемой прибыли, особенно сверхдоходов, на повышение качества жизни работников, в региональные и местные бюджеты, трансформируемой в создание производственной и социальной инфраструктуры, как региона, так и предприятий, расположенных на его территории.

дача транспортной техники или денежных средств на приобретение конкретных видов оборудования; отчисления в какие-нибудь региональные или местные организации поддержки высокотехнического производства; отчисления в благотворительные фонды для нужд армии, развития образования, науки, развития спорта — в т. ч. финансирования проведения чемпионатов города, области, страны.

За счет привлечения финансов частного бизнеса **удельный вес** государственных расходов в общем объеме финансирования производства (при их абсолютном росте) будет постепенно снижаться, однако эта доля, в интересах обеспечения национальной безопасности страны, в ближайшей перспективе не должна быть ниже 50 %.

Таким образом, СОЧБ может рассматриваться на каждом предприятии, в отрасли, регионе как функциональная обязанность государственных органов и управляющих частными компаниями. Это предполагает: *во-первых*, повышение заинтересованности представителей частного бизнеса в техническом и гуманитарном сотрудничестве с высокотехнологичными предприятиями; *во-вторых*, расширение горизонтальных связей в сфере технико-экономического и информационного сотрудничества с представителями этого бизнеса; *в-третьих*, предоставление организациям, связанных с охраной национальной безопасности страны, определенных преференций в налогообложении и предоставлении кредитных услуг.

Компании не могут влиять, а тем более контролировать факторы внешней среды, прежде всего уровень ключевой ставки Банка России. Её периодическая изменчивость (16 % на январь 2024 г. и 21 % на январь 2025 года) сужает круг возможностей развития частного бизнеса, тормозит процессы его привлечения к участию в совместных проектах с различными субъектами высокотехнологического производства, ограничивает расширение горизонтальных связей, а в конечном итоге, оказывает отрицательное воздействие на социальную ответственность.

Определенными сдерживающими факторами развития частного бизнеса и соответственно повышения качества жизни населения стали процессы тотальной коммерциализации, сопровождаемой повсеместной централизацией и бюрократизацией, во всех сферах экономической жизни: в

ЖКХ, образовании, здравоохранении и т. п. В целях нейтрализации негативных процессов необходимо создавать благоприятные условия **представителям** частного бизнеса и отдельным гражданским лицам выполнять некоторые госзаказы по разработке и производству продукции двойного назначения в интересах высокотехнологичных организаций. Это приведет к росту деловой активности и несомненному развитию малого и среднего бизнеса.

СОЧБ вполне встраивается в систему взаимоотношений представителей различных государственных и негосударственных субъектов промышленного производства. Вместе с тем, она влечет за собой возникновение определенных противоречий интересов частного бизнеса и государственных организаций. В целях получения ожидаемой прибыли частный бизнес стремится уменьшить расходы на обеспечение экологической безопасности, затрат на инфраструктуру и др. В свою очередь, государство стремится перенести выполнение отдельных своих функций (особенно при решении социальных вопросов), в большей степени на частные организации.

Следует учитывать тот факт, что затраты на выполнение социальных программ будут в какой-то мере, хотя и временно, тормозить экономический рост. Однако стратегические интересы социумов будут всегда превалировать над интересами отдельных государственных и частных образований. Предпочтение должно отдаваться максимизации доходов работников, улучшению качества их жизни, а не извлечению прибыли компаний - тем более, что её распределение мало связано с принципами справедливости. Должна учитываться взаимозависимость получаемых экономических и социальных результатов промышленного производства.

Повышение безопасности труда, чистый воздух и вода — всё то, что характеризует качество жизни, вполне может быть достигнуто за счет замедления темпов экономического роста и за счет увеличения расходов, например, на охрану окружающей среды. Усиление государственного вмешательства в дела частного бизнеса, касающегося вопросов загрязнения этой среды, правил безопасности и охраны здоровья, требует увеличения расходов на очистные сооружения и на улучшение условий труда [Макконнелл 1993, 386–387; Самуэльсон 2018].

Заключение (Выводы)

Стремление государственных структурных подразделений к развитию частного бизнеса и его социальной ответственности предполагает использование положительного зарубежного опыта (например, Республики Беларусь) в укреплении институциональных связей и разного рода поощрений этой социальной ответственности представителями частного бизнеса.

Практическая реализация зарубежного и отечественного опыта в развитии частного бизнеса и формирования его социальной ответственности может повлиять на процессы роста эффективности исполнения своих функций различными го-

сударственными образованиями, что в конечном итоге может привести к принятию более аргументированных управленческих решений.

Важное место в успешном решении затронутых социально-экономических вопросов отводится такой крупнейшей институции, как государству. Именно с его организационной, информационной и материальной поддержкой можно обеспечивать в разных звеньях управления функции роста эффективности частного бизнеса, обеспечение стабильности и справедливости в стране, формирование условий повышения социальной ответственности.

Список источников

1. Зотов 2023 — *Зотов В. Б.* Вовлечение институтов гражданского общества в решение вопросов местного самоуправления. DOI: 10.52176/2304831X_2023_02_13. EDN: VIDKMA // Муниципальная академия. 2023; 2:13–19. ISSN: 2304-831X.
2. Корпоративное управление... 2019 — Корпоративное управление / М. Н. Дудин, Н. В. Лясников, Ю. В. Лясникова [и др.]. Москва : РУСАЙНС, 2019. 202 с. ISBN: 978-5-4365-3605-7. EDN: HIIIOU.
3. Макконнелл 1993 — *Макконнелл К. Р., Брю С. Л.* Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2 т. Перевод с англ. 11-го изд. Т. 1. Москва : Республика, 1993. ISBN: 5-250-01249-3.
4. Проскурин 2013 — *Проскурин В.* Социальная ответственность менеджмента как составная часть управления финансами предприятия. EDN: PYTIPD // Финансовая жизнь. 2013; 1:77–81. ISSN: 2218-4708.
5. Самуэльсон 2018 — *Самуэльсон П. Э.* Экономика / Пол Э. Самуэльсон, Вильям Д. Нордхаус ; перевод с англ. О. Л. Пелявского. 19-е изд., испр. и доп. Санкт-Петербург : Альфа-Книга, 2018. 1325 с. ISBN: 978-5-9909446-9-5.
6. Социальная эффективность управления... 2023 — Социальная эффективность управления организациями наукоёмкого производства / С. С. Чеботарев, И. В. Рыжов, Б. В. Проскурин, Ю. С. Лавриненко. DOI: 10.34925/EIP.2023.150.1.257. EDN: QOIJMI // Экономика и предпринимательство. 2023; 1:1260–1266. ISSN: 1999-2300.
7. Федорова 2021 — *Федорова Л. А.* Методические рекомендации по созданию цифрового профиля профессиональных компетенций ("цифрового следа") и индивидуальных траекторий развития работников как ключевой составляющей человеческого капитала государства / Л. А. Федорова, А. А. Шиманский. DOI: 10.18334/ce.15.5.112077. EDN: KPNYKM // Креативная экономика = Creative Economy. 2021; 15(5):1825–1840. ISSN: 1994-6929; eISSN: 2409-4684.
8. Чеботарев 2022 — *Чеботарев С. С.* Векторы управления инновациями высокотехнологических организаций промышленности: методологические аспекты / С. С. Чеботарев, Б. В. Проскурин, В. А. Ельшин. Москва: РУСАЙНС, 2022. 148 с. ISBN: 978-5-4365-9899-4. EDN: UZFWHN.
9. Чеботарев 2024 — *Чеботарев С. С.* Социальные индикаторы оценки эффективности менеджмента как инновационной составляющей управленческой деятельности промышленных предприятий / С. С. Чеботарев, И. В. Рыжов, Б. В. Проскурин. EDN WLIVNG // Вестник Евразийской науки. 2024; 16(4). eISSN: 2588-0101.

References

1. Zotov V. B. Vovlecheniye institutov grazhdanskogo obshchestva v resheniye voprosov mestnogo samoupravleniya [Involvement of civil society institutions in solving local government issues]. DOI: 10.52176/2304831X_2023_02_13. EDN: VIDKMA. *Municipal Academy*. 2023; 2:13–19. ISSN: 2304-831X (in Russ.).
2. *Korporativnoye upravleniye* [Corporate governance]. By M. N. Dudin, N. V. Lyasnikov, Yu. V. Lyasnikova [et al.]. Moscow : RUSAINS Publ., 2019. 202 p. ISBN: 978-5-4365-3605-7. EDN: HIIIOU (in Russ.).
3. McConnell K. R., Brew S. L. *Ekonomiks: Printsipy, problemy i politika* [Economics: Principles, Problems and Policy]. In 2 volumes. Translation from English. 11th ed. Vol. 1. Moscow : Respublika Publ., 1993. ISBN: 5-250-01249-3 (in Russ.).

4. Proskurin V. Sotsial'naya otvetstvennost' menedzhmenta kak sostavnaya chast' upravleniya finansami predpriyatiya [Social responsibility of management as an integral part of enterprise financial management]. EDN: PYTIPD. *Finansovaya zhizn'*. 2013; 1:77–81. ISSN: 2218-4708 (in Russ.).
5. Samuelson P. E. *Ekonomika* [Economy]. By Paul E. Samuelson, William D. Nordhaus; translated from English by O. L. Pelyavsky. 19th ed., corrected and supplemented. St. Petersburg : Alfa-Kniga Publ., 2018. 1325 p. ISBN: 978-5-9909446-9-5 (in Russ.).
6. Sotsial'naya effektivnost' upravleniya organizatsiyami naukoymkogo proizvodstva [Social efficiency of management of knowledge-intensive production organizations]. By S. S. Chebotarev, I. V. Ryzhov, B. V. Proskurin, Yu. S. Lavrinenko. DOI: 10.34925/EIP.2023.150.1.257. EDN: QOIJMI. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2023; 1:1260–1266. ISSN: 1999-2300 (in Russ.).
7. Fedorova L. A. Metodicheskiye rekomendatsii po sozdaniyu tsifrovogo profilya professional'nykh kompetentsiy ("tsifrovogo sleda") i individual'nykh trayektoriy razvitiya rabotnikov kak klyuchevoy sostavlyayushchey chelovecheskogo kapitala gosudarstva [Methodological recommendations for creating a digital profile of professional competencies ("digital footprint") and individual development trajectories of employees as a key component of the human capital of the state]. By L. A. Fedorova, A. A. Shimansky. DOI: 10.18334/ce.15.5.112077. EDN: KPNYKM. *Creative Economy*. 2021; 15(5):1825–1840. ISSN: 1994-6929; eISSN: 2409-4684 (in Russ.).
8. Chebotarev S. S. *Vektory upravleniya innovatsiyami vysokotekhnologichnykh organizatsiy promyshlennosti: metodologicheskiye aspekty* [Innovation management vectors of high-tech industrial organizations: methodological aspects]. By S. S. Chebotarev, B. V. Proskurin, V. A. Elshin. Moscow : RUSAINS Publ., 2022. 148 p. ISBN: 978-5-4365-9899-4. EDN: UZFWHN (in Russ.).
9. Chebotarev S. S. Sotsial'nyye indikatory otsenki effektivnosti menedzhmenta kak innovatsionnoy sostavlyayushchey upravlencheskoy deyatelnosti promyshlennykh predpriyatiy [Social indicators for assessing the effectiveness of management as an innovative component of the management activities of industrial enterprises]. By S. S. Chebotarev, I. V. Ryzhov, B. V. Proskurin. EDN WLIVNG. *Vestnik Yevraziyskoy nauki*. 2024; 16(4). eISSN: 2588-0101 (in Russ.).

Информация об авторе:

Добрава Катрина Бениковна — доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры финансов и бизнесаналитики, Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина, ул. Малая Калужская, 1, Москва, 119071, Россия. SPIN-код: 9812-2416.

Information about the author:

Dobrova Katrina B. — Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Finance and Business Analytics The Kosygin Russian State University, Malaya Kaluzhskaya str., 1, Moscow, 119071, Russia. SPIN code: 9812-2416.

Статья поступила в редакцию 23.12.2024; одобрена после рецензирования 14.01.2025; принята к публикации 28.02.2025. The article was submitted 12/23/2024; approved after reviewing 01/14/2025; accepted for publication 02/28/2025.