# АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Международный научно-практический журнал «Вестник МИРБИС» ISSN 2411-5703 http://journal-mirbis.ru/ № 3 (19)' 2019, DOI: 10.25634/MIRBIS.2019.3

Ссылка для цитирования: Соломатин Я. В., Соломатин А. В. Разработка определения понятия «управленческие инновации» [Электронный ресурс] // Вестник МИРБИС. 2019. № 3 (19). С. 60–65.

DOI: 10.25634/MIRBIS.2019.3.7

Дата поступления 30.08.2019 г.

УДК 338.242

Ярослав Соломатин<sup>1</sup>, Александр Соломатин<sup>2</sup>

# РАЗРАБОТКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ»

Аннотация. Цель данной работы заключается во введении более полного и всеобъемлющего определения понятия «управленческие инновации». При изучении академической литературы по данной тематике, было выявлено пять подходов к определению данного понятия — инновации как объект/результат, потенциал, постоянный процесс, единичное действие и образ мышления. Рассмотрев все предложенные подходы, авторы разработали следующее определение понятия «управленческие инновации» — это реализованное действие, которое может длиться как ограниченное количество времени, так и бесконечно, результат которого изначально планировался как полезный и является новым для его потребителя».

Ключевые слова: инновация, управленческая инновация, определения инноваций, управление.

JEL: M11, M20

- 1 **Соломатин Ярослав Васильевич** соискатель. Исполнительный директор 000 «Красная крепость». Москва, Россия. **Соломатин**
- 2 **Александр Васильевич** кандидат экономических наук, доцент. Московская международная высшая школа бизнеса «МИРБИС» (Институт). Москва, Россия. E-mail: avs1129@mail.ru. ORCID: 0000-0002-4949-5425; ResearcherID: C-8956- 2015; Author ID: 567330.

# Введение

Управленческие инновации являются одной из самых популярных тем дискуссий в бизнес-среде. О них рассуждают как предприниматели, представители государства, так и ученые. Однако при обсуждении управленческих инноваций мало кто объясняет, что именно они имеют ввиду под этим термином (несмотря на то, что принятый в организации/компании/государстве подход к инновации предопределяет, какие действия будут предприняты их руководством [Рора, Preda, лее популярные подходы к определению поня-Boldea, 2010]). Данный факт и обуславливает ак- тия «управленческие инновации», используемые туальность представленного исследования.

более полного определения понятию «управ- тано авторское расширенное толкование данноленческая инновация» на основании существу- го понятия, что даст возможность в заключении ющих академических исследованиях по данной обобщить результаты сжатыми выводами. тематике.

Результаты предлагаемого исследования могут представлять интерес для двух типов агентов:

1) ученых, занимающихся исследованием

ций в широком смысле этого слова, а не только управленческих);

2) менеджеров среднего и высшего звена, внедряющих или планирующих внедрять управленческие инновации в своих компаниях, расширив понимание сущности управленческих инноваций и их свойств, что позволит обеспечить более эффективное внедрение инноваций такого рода.

В первую очередь будут рассмотрены наибов иностранной академической литературе. Затем, Целью данной статьи ставится разработка используя имеющиеся подходы, будет разрабо-

#### Материалы основного исследования

# Подходы к определению понятия «управленческие инновации»

Прежде чем выработать и дать собственное управленческих инноваций, для более четко- определение управленческих инноваций, цего/полного формулирования того, что будет лесообразно установить, что имеется ввиду под включено в объект/предмет их исследования; понятием «управленческая инновация». Изучив для дальнейшего, более глубокого, изучения академическую литературу по данной теме было теоретических основ управленческих иннова- выяснено, что среди авторов нет консенсуса отций; а также для проведения исследований в носительно даже основ понятия инноваций. Расмежных темах (например, изучение иннова- зобьём все полученные определения на смысло-

#### Соломатин Я. В., Соломатин А. В.

вые группы, выделим ключевые основы и разработаем свое собственное определение, которое применим относительно механизмов стратегического управления.

- 1. Объект/результат
- Любая политика, структура, метод, процесс, продукт или возможность на рынке, которую менеджер действующего подразделения бизнеса должен воспринимать как новую [Nohria, Gulati, 1996]
- Любые практики, которые являются новыми для организации, включая оборудования, продукты, сервисы, процессы, политики и проекты [Lin, 2007]
- Новые идеи о: новых продуктах и услугах, новом использовании существующих продуктах, новых рынков для существующих продуктах или новых маркетинговых методах [Simmonds, 1986]
- Любой новый элемент, донесенный до конечного потребителя, вне зависимости от того, является ли данный элемент новым для самой организации [Howard, Sheth, 19691
- Инструмент предпринимателя для использования изменений для различных бизнесов или услуг [Drucker, 1985]
- Идея, практика или объект, который воспринимается индивидом или иным лицом, его применяющим, как новый [Daugherty, Chen, Ferrin, 2011; Grawe, 2009; Rogers, 1995]

#### 2. Потенциал

- Возможность обнаруживать новые взаиствующих концепций [Evans, 1991]
- ства [Garcia, Calantone, 2002]

### 3. Постоянный процесс

- акционеров [Popa, Preda, Boldea, 2010]
- тинга [Lumpkin, Dess, 1996]

- [Fri, Pehrsson, Søilen, 2013]
- Процесс, с помощью которого новая идея доводится до стадии, когда она, в конечном итоге, начинает приносить деньги [Lionnet, 20031
- Процесс, а именно деятельность по созданию нового продукта, услуги, технологического процесса, организации или усовершенствованию существующего [Ramadani, Gerguri, 2010]
- Процесс трансформации возможности в свежие идеи, широко используемые в практике [Tidd, Bessant, Pavitt, Wiley, 1998]

### 4. Единичное действие

- Сделать что-то по-другому [Stenberg, 2017]
- Создание новой комбинации «продукт-рынок-технология-организация» [Boer, During, 2001]
- Разработка и/или внедрение новых идей в компании [Damanpour, 1991; Henderson, Lentz, 1995]
- Внедрение новых или улучшенных процессов, сервисов или продуктов [Bentz, 1997]
- Использование новых технических и административных знаний для предложения клиенту нового продукта или услуги [Afuah, 1998]

### 5. Образ мышления

Образ мышления вне текущих рамок, а направленный в будущее, результатом которого является новая идея или продукт [Kuczmarksi, 2003].

Из предложенной классификации можно сдемосвязи, видеть вещи под другим углом и лать вывод о том, что в академической литератуформировать новые комбинации из суще- ре существует пять основных толкований слова «инновации». Одни воспринимают ее как некую Новая рыночная возможность или возмож- политику, практику, структуру, метод, процесс, ность развития сервиса, которая может продукт, услугу и т. д., которая была внедрена на привести к развитию или успеху производ- рынок/в компанию/организацию, т. е. «инновация» — это сам результат [Daugherty, Chen, Ferrin, 2011; Drucker, 1985; Grawe, 2009; Howard, Sheth, Постоянное производство знаний и идей 1969; Lin, 2007; Nohria, Gulati, 1996; Rogers, 1995; для новых продуктов, процессов и систем Simmonds, 1986]. Другие исследователи считают, во благо как самой организации, так и её что даже возможность получения нового объекта/результата можно назвать инновацией [Evans, Процесс, который обеспечивает добав- 1991; Garcia, Calantone, 2002]. Спор других двух ленную стоимость и степень новизны для групп ученых строится на том, что, понимая под организации, поставщиков и клиентов че- инновацией некую деятельность, а не результат/ рез разработку новых процедур, решений, инструмент самой деятельности, одни трактуют продуктов и услуг и новых способов марке- её как единичное действие, в то время как другие — как бесконечный процесс, имеющий толь-Деятельность компании по решению про- ко начало. Характерной чертой позиции второй блем с помощью комбинирования знаний группы авторов является то, что инновация в

### Разработка определения понятия «управленческие инновации»

который способствует созданию нового.

# Разработка собственного определения понятия «управленческие инновации»

определение понятию «инновация», ответим на времени, так и бесконечно, результат которого пять вопросов, которые вытекают из вышеуказанных определений и позволят развить авторскую точку зрения.

- ные механизмы управления.
- личество времени или бесконечно.
- сам потенциал осуществления можно трактовать является новым для его потребителя. как инновацию? В большинстве рассмотренных работ у действия есть конкретный результат (причем неважно, что авторы считают инновацией — исследований понятия «управленческие инновасамо действие или его результат). Для того, чтобы ции», было выяснено, что существует пять основпредполагаемый результат имел место, действие ных групп подобных определений — управленобязано быть реализовано. Таким образом, в дан- ческие инновации как некий объект и/или полоной работе под инновацией имеется ввиду реа- жительный результат; как потенциал достижения лизованное однократное или пролонгированное этого объекта/результата, постоянный процесс, действие.
- иметь некую пользу для создателя и третьих зультата; и образ мышления, результатом которолиц? Отсутствие консенсуса обусловлено тем, го является объект/результат. что ряд авторов вообще не упоминают о подолжна была быть изначально заложена при потребителя».

управлении ими трактуется как образ мышления, внедрении инновации, иначе речь идет о некотором бесполезном или, возможно, негативном действии. Поэтому предлагаем под инновацией понимать реализованное действие, которое Для того, чтобы сформировать взвешенное может длиться как ограниченное количество изначально планировался как полезный.

5. Для кого результат действия должен считаться новым — для создателя и/или для ее поль-1. Чем именно является инновация — это дей- зователя? В подавляющем большинстве рассмоствие, инструмент или результат? В данной рабо- тренных работ тем или иным образом фигурируте под инновацией будет пониматься действие, в ет слово «новый» в определении инновации. Одрезультате которого формируются инновацион- нако при этом отсутствует согласие относительно того, для кого действие/инструмент/результат 2. Если воспринимать инновацию как действие, должны быть новыми — для инноватора или для то может ли единичное действие считаться инно- потребителя инноваций. В данной работе, в цевацией или это должен быть только постоянный лом, возьмем вектор не на создателя инноваципроцесс и комплекс действий? Автор не находит онных механизмов, а на тех, на кого эти механизубедительных аргументов в пользу того, что дей- мы, в конечном счете, влияют. Тем самым, ответ ствие обязательно должно быть непрерывным, в на последний вопрос дает возможность сфорэтой связи охарактеризуем инновацию как дей- мулировать определение понятию «управленчествие, которое может длиться ограниченное ко- ская инновация» как реализованное действие, которое может длиться как ограниченное коли-3. Должно ли это действие обязательно быть чество времени, так и бесконечно, результат кореализовано, чтобы считаться инновацией или торого изначально планировался как полезный и

#### Заключение

Основываясь на результатах существующих стремление к достижению объекта/результата; 4. Должен ли конечный результат действия единичное действие по достижению объекта/ре-

Использование данной классификации прелезности результата. Другие утверждают, что доставило возможность сформулировать пять он обязательно должен быть положителен, а ключевых вопросов, ответы на которые позволиостальным достаточно, чтобы при изначаль- ли выработать авторскую позицию и дать расшином планировании инновации у неё был пози- ренное определение понятию «управленческая тивный эффект. В настоящем исследовании бу- инновация», которое основывается на существудем придерживаться последней точки зрения ющих научных подходах и звучит следующим ввиду того, что внешние силы/обстоятельства, образом: «управленческая инновация — это рекоторые могут повлиять на конечный резуль- ализованное действие, которое может длиться тат инновации, не должны тем самым влиять как ограниченное количество времени, так и бесна определения того, являются ли действия конечно, результат которого изначально планиинновацией или нет; однако при этом польза ровался как полезный и является новым для его

#### Соломатин Я. В., Соломатин А. В.

## Список источников

*Afuah A.* Innovation Management: Strategies, Implementation, and Profits, New York: Oxford University Press, 1998.

Bentz F. Managing Technological Innovation: Competitive Advantage from Change, New York: Wiley, 1997.

*Boer H., During W. E.* What Innovation? A Comparison between Product, Process and Organizational Innovation. International Journal of Technology Management, 22, 83–107. 2001.

*Damanpour F.* Organizational Innovation: A Meta-Analysis of Effects of Determinants and Moderators. The Academy of Management Journal, Vol. 34, No. 3 (Sep., 1991), pp. 555–590.

Daugherty P. J., Chen H., Ferrin B. G. Organizational structure and logistics service innovation, International Journal of Logistics Management, 22 (1), 26–51. 2011.

Drucker P. F. Innovation and Entrepreneurship, (MA), Cambridge, 1985.

*Evans J. S.* Strategic flexibility for high technology maneuvers: a conceptual framework, Journal of Management Studies, Vol. 28, Iss. 1, January 1991, p. 69–89.

*Fri W., Pehrsson T., Søilen K. S.* How Phases of Cluster Development are Associated with Innovation - the Case of China, International journal of innovation science, 2013, 5:1, 31–44.

*Garcia R., Calantone R. A.* critical look at technological innovation typology and innovativeness terminology: A literature review, The journal of product innovation management, 2002,19:2, 110–132.

*Grawe S. J.* Logistics innovation: A literature-based conceptual framework, International Journal of Logistics Management, The, 2009, 20 (3), 360–377.

Henderson J. C., Lentz C. M. A. Learning, Working, and Innovation: A Case Study in the Insurance Industry. Journal of Management Information Systems, Vol. 12, 1995. Iss. 3.

Howard J. A., Sheth J. N. The Theory of Buyer Behavior, John Wiley, New York, 1969, 12–15.

*Kuczmarksi T. D.* What is innovation? And why aren't companies doing more of it? The Journal of Consumer Marketing, 2003, 20:6, 536–541.

*Lin C. Y.* Factors affecting innovation in logistics technologies for logistics service providers in China, Journal of Technology Management in China, 2007, 2 (1), 22–37.

*Lionnet P.* Innovation, the Process. ESA Training Workshop, Lisbon, April 3, 2003.

*Lumpkin G. T., Dess G. G.* Clarifying the Entrepreneurial Orientation Construct and Linking It to Performance, The Academy of Management Review, Vol. 21, No. 1 (Jan., 1996), pp. 135–172.

*Nohria N., Gulati R.* Is Slack Good or Bad for Innovation? The Academy of Management Journal, 39 (5): 1245–1264, October 1996.

*Popa I. L., Preda G., Boldea M.* A theoretical approach of the concept of innovation, Managerial Challenges of the Contemporary Society, 2010, Issue 1, p. 151.

Ramadani V., Gerguri S. Innovation: Principles and Strategies, South-East European University at Tetovo, MPRA Paper No. 22267, April 26, 2010.

Rogers E. M. Diffusion of Innovation, New York: NY, 1995.

*Simmonds K.* Marketing as innovation the eight paradigm, Journal of Management Studies. Vol. 23, lss. 5, September 1986, p. 479–500.

Stenberg A. What does Innovation mean — a term without a clear definition, 2017. [Электронный ресурс] // DiVA portal. Платный доступ: <a href="http://www.diva-portal.org/smash/resultList.jsf?query=Stenberg+A.+%282017%29">http://www.diva-portal.org/smash/resultList.jsf?query=Stenberg+A.+%282017%29</a> +What+does+Innovation+mean+-+a+term+without+a+clear+definition&language=en&searchType=SIMPLE&no OfRows=50&sortOrder=author\_sort\_asc&sortOrder2=title\_sort\_asc&onlyFullText=false&sf=all&aq=%5B%5B%5D %5D&aqe=%5B%5D%5D&af=%5B%5D (дата обращения 10 марта 2019).

*Tidd J., Bessant J., Pavitt K., Wiley J.* Managing innovation: Integrating technological, market and organizational change, Wiley, 1st ed., 1998.

# **ACTUAL ISSUES OF FINANCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT**

Yaroslav Solomatin<sup>1</sup>, Alexander Solomatin<sup>2</sup>

### **DEVELOPMENT OF THE DEFINITION OF "MANAGERIAL INNOVATION"**

**Abstract.** The goal of this article is to introduce a more complete and comprehensive definition of "managerial innovation" concept. After examination of the academic literature on given subject, five approaches to defining this concept were revealed — innovation as an object / result, a potential, a constant process, a single action and a way of thinking. After considering all the proposed approaches, the following definition of the "managerial innovation" concept was developed — it is a realized action that can last both a limited amount of time and endlessly, the result of which was initially planned as useful and new to its consumer".

**Key words:** innovation, managerial innovation, definition of innovation, management.

JEL: M11, M20

- 1 **Solomatin Yaroslav Vasilievich** degree seeker. Executive Director of Krasnaya Krepost LLC. Moscow, Russia.
- 2 **Solomatin Alexander Vasilievich** Candidate of Sci. (Econ.), associate professor. Moscow International Higher Business School "MIRBIS" (Institute). Moscow, Russia. Email: avs1129@mail.ru. ORCID: 0000-0002-4949-5425; ResearcherID: C-8956-2015; Author ID: 567330.

#### References

Afuah A. Innovation Management: Strategies, Implementation, and Profits, New York: Oxford University Press, 1998.

Bentz F. Managing Technological Innovation: Competitive Advantage from Change, New York: Wiley, 1997.

Boer H., During W. E. What Innovation? A Comparison between Product, Process and Organizational Innovation. *International Journal of Technology Management*, 22, 83–107. 2001.

Damanpour F. Organizational Innovation: A Meta-Analysis of Effects of Determinants and Moderators. *The Academy of Management Journal*, Vol. 34, No. 3 (Sep., 1991), pp. 555–590.

Daugherty P. J., Chen H., Ferrin B. G. Organizational structure and logistics service innovation, *International Journal of Logistics Management*, 22 (1), 26–51. 2011.

Drucker P. F. Innovation and Entrepreneurship, (MA), Cambridge, 1985.

Evans J. S. Strategic flexibility for high technology maneuvers: a conceptual framework, Journal of Management Studies, Vol. 28, Iss. 1, January 1991, p. 69–89.

Fri W., Pehrsson T., Søilen K. S. How Phases of Cluster Development are Associated with Innovation – the Case of China, *International journal of innovation science*, 2013, 5:1, 31–44.

Garcia R., Calantone R. A. critical look at technological innovation typology and innovativeness terminology: A literature review, *The journal of product innovation management*, 2002,19:2, 110–132.

Grawe S. J. Logistics innovation: A literature-based conceptual framework, *International Journal of Logistics Management*, *The*, 2009, 20 (3), 360–377.

Henderson J. C., Lentz C. M. A. Learning, Working, and Innovation: A Case Study in the Insurance Industry. *Journal of Management Information Systems*, Vol. 12, 1995. Iss. 3.

Howard J. A., Sheth J. N. The Theory of Buyer Behavior, John Wiley, New York, 1969, 12–15.

Kuczmarksi T. D. What is innovation? And why aren't companies doing more of it? *The Journal of Consumer Marketing*, 2003, 20:6, 536–541.

Lin C. Y. Factors affecting innovation in logistics technologies for logistics service providers in China, *Journal of Technology Management in China*, 2007, 2 (1), 22–37.

Lionnet P. Innovation, the Process. ESA Training Workshop, Lisbon, April 3, 2003.

Lumpkin G. T., Dess G. G. Clarifying the Entrepreneurial Orientation Construct and Linking It to Performance, *The Academy of Management Review*, Vol. 21, No. 1 (Jan., 1996), pp. 135–172.

Nohria N., Gulati R. Is Slack Good or Bad for Innovation? *The Academy of Management Journal*, 39 (5): 1245–1264, October 1996.

Popa I. L., Preda G., Boldea M. A theoretical approach of the concept of innovation, *Managerial Challenges of the Contemporary Society*, 2010, Issue 1, p. 151.

Ramadani V., Gerguri S. Innovation: Principles and Strategies, South-East European University at Tetovo, *MPRA Paper* No. 22267, April 26, 2010.

Rogers E. M. Diffusion of Innovation, New York: NY, 1995.

Simmonds K. Marketing as innovation the eight paradigm, *Journal of Management Studies*. Vol. 23, lss. 5, September 1986, p. 479–500.

### Solomatin Ya.V., Solomatin A.V.

65

Stenberg A. What does Innovation mean – a term without a clear definition, 2017. DiVA portal. Paid Access: http://www.diva-portal.org/smash/resultList.jsf?query=Stenberg+A.+%282017%29+What+does+Innovation  $\underline{+mean+-+a+term+without+a+clear+definition\&language=en\&searchType=SIMPLE\&noOfRows=50\&sortOrellanguage=en\&searchType=SIMPLE\&noOfRows=en\&searchType=SIMPLE\&noOfRows=eo\&sortOrellanguage=en\&searchType=SIMPLE\&noOfRows=eo\&sortOrellanguage=en\&searchType=SIMPLE\&noOfRows=eo\&sortOrellanguage=eo\&sortOrel$ der=author\_sort\_asc&sortOrder2=title\_sort\_asc&onlyFullText=false&sf=all&aq=%5B%5D%5D&aqe=%5B%5D <u>&aq2=%5B%5B%5D%5D&af=%5B%5D</u> (accessed March 10, 2019).

Tidd J., Bessant J., Pavitt K., Wiley J. Managing innovation: Integrating technological, market and organizational change, Wiley, 1st ed., 1998.