

Вестник МИРБИС. 2025. № 1 (41): С. 65–71.

Vestnik MIRBIS. 2025; 1 (41): 65–71.

Научная статья

УДК: 35.07:004

DOI: 10.25634/MIRBIS.2025.1.8

Особенности развития системы ответственности в сфере публичного управления в условиях цифровизации

Хасан Элимсултанович Таймасханов¹, Раиса Хусаиновна Азиева^{1,2}, Имам Сайд-Эминович Мальсагов¹

¹ Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М. Д. Миллионщикова, Грозный, Россия.

² raisaazieva@list.ru

Аннотация. В статье раскрыты особенности развития системы ответственности в сфере публичного управления в условиях цифровизации. Актуальность исследования обусловлена тем фактом, что публичное управление является административно-властной деятельностью, так как структура его содержания представлена органами административной власти, выступающими проводниками публичной власти. При этом цифровизацию публичного управления определяют в качестве процесса, связанного с внедрением в деятельность государственных структур цифровых технологий, нацеленных на свершение глубоких качественных преобразований при реализации функций в управленческой сфере, предназначенных как для оказания различных видов государственных услуг, так и для повышения результативности взаимодействия государственных структур с обществом и бизнесом при достижении публичных целей и интересов. Особенности развития системы ответственности в сфере публичного управления связаны с этапами развития информационного общества: 2000/2010 годов — «Электронная Россия», 2011/2017 годов — «Информационное общество» и 2018/2024 годов — «Цифровая экономика». На первом этапе принцип имущественной ответственности публичных образований был применен в качестве конституционной основы для развития системы ответственности в сфере публичного управления в цифровой среде. На втором этапе происходило развитие административно-правовых доктрин, нацеленных на единое (персональное) привлечение к ответственности субъектов, осуществляющих публичное управление и реализующих публичные функции с использованием информационных технологий. На третьем этапе была установлена публично-правовая ответственность субъектов управления, обеспечивающая соблюдение законных публичных интересов государства, общества и бизнеса при нарушении публично-правовых норм в цифровой среде и происходило ужесточение ответственности публичных органов власти, повышение прозрачности публичного управления в условиях цифровизации и противодействие коррупции государственных и муниципальных служащих.

Ключевые слова: публичное управление, государственная служба, система ответственности, условия цифровизации, служебные обязанности, функции публичного управления, публично-правовая ответственность.

Для цитирования: Таймасханов Х. Э. Особенности развития системы ответственности в сфере публичного управления в условиях цифровизации / Х. Э. Таймасханов, Р. Х. Азиева, И. С.-Э. Мальсагов. DOI: 10.25634/MIRBIS.2025.1.8 // Вестник МИРБИС. 2025; 1: 65–71.

JEL: M15; M38

Original article

Peculiarities of responsibility system development in the sphere of public administration in the conditions of digitalisation

Khasan E. Taimashanov³, Raisa Kh. Azieva^{3,4}, Imam S.-E. Malsagov³

³ Grozny State Oil Technological University named after academician M.D. Millionshchikov, Grozny, Russia.

⁴ raisaazieva@list.ru

Abstract. The article reveals the peculiarities of the development of the system of responsibility in the sphere of public administration in the conditions of digitalisation. The relevance of the research is conditioned by the fact that public administration is an administrative-power activity, as the structure of its content is represented by administrative authorities acting as agents of public power. At the same time, the digitalisation of public

administration is defined as a process associated with the introduction of digital technologies in the activities of state structures, aimed at achieving deep qualitative transformations in the implementation of functions in the management sphere, designed to provide various types of public services, as well as to improve the effectiveness of interaction between state structures and society and business in achieving public goals and interests. The peculiarities of the development of the system of responsibility in the sphere of public administration are related to the stages of the information society development: 2000/2010 – 'Electronic Russia', 2011/2017 – 'Information Society' and 2018/2024 – 'Digital Economy'. At the first stage, the principle of property responsibility of public entities was applied as a constitutional basis for the development of the system of responsibility in the field of public administration in the digital environment. At the second stage, there was the development of administrative and legal doctrines aimed at the unified (personal) bringing to responsibility of subjects carrying out public administration and realising public functions with the use of information technologies. At the third stage, the public-law liability of management subjects was established, ensuring the observance of legitimate public interests of the state, society and business in case of violation of public-law norms in the digital environment, and there was a tightening of the responsibility of public authorities, increasing the transparency of public administration in the conditions of digitalisation and combating corruption of state and municipal employees.

Key words: public administration, civil service, system of responsibility, digitalisation conditions, official duties, public administration functions, public-law responsibility.

For citation: Taimashanov Kh. E. Peculiarities of responsibility system development in the sphere of public administration in the conditions of digitalisation. By Kh. E. Taimashanov, R. Kh. Azieva, I. S.-E. Malsagov. DOI: 10.25634/MIRBIS.2025.1.8. *Vestnik MIRBIS*. 2025; 1: 65–71 (in Russ.).

JEL: M15; M38

Введение

В начале XXI века произошло стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий, обеспечивающих широкие возможности для повышения эффективности организованного взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления с гражданами Российской Федерации, органами общественного управления и бизнес-структурами. Качественно новые возможности публичного управления в цифровой среде, требуют открытости и прозрачности деятельности от представителей государственного аппарата, непосредственно задействованных в оказании государственных и муниципальных услуг и в достижении целей и интересов публичного управления.

Государственные и муниципальные чиновники выступают в качестве основных участников публичного управления. Система ответственности представителей органов публичной власти опирается на основные нормативные акты, регламентирующие деятельность и ответственность государственных служащих, на должностные регламенты и требования, должностные права и обязанности и различные виды ответственности государственных служащих, наступающих в рамках самостоятельно принятых решений управления, в рамках сроков рассмотрения и процедур

принятия решений управления в соответствии с должностными функциональными обязанностями [Васильева 2024; Каранатова 2013].

Между тем выявление особенностей развития системы ответственности в сфере публичного управления в условиях цифровизации, является актуальной задачей, так как воздействие цифровизации на публичное управление влечёт за собой необходимость адаптации публично-правовой ответственности.

Материалы и методы исследования

Авторы при проведении исследования использовали системный подход, который позволил комплексно, объективно выявить особенности развития системы ответственности в сфере публичного управления в условиях цифровизации. Авторами применены методы системного и сравнительного анализа, метод анализа трудов научной литературы. Для визуализации данных использовался графический метод. Теоретическую базу исследования представляют научные публикации зарубежных и российских исследователей, нормативно-законодательные акты Российской Федерации.

Результаты и обсуждения

Государственную службу возможно представить, как в качестве важнейшего социально-экономического и правового института, так и в виде ключевого инструмента, нацеленного на достижение социально-экономических преобразований и призванного для обеспечения националь-

ной безопасности [Белолипецкая 2021]. При реализации управляющего воздействия государства на общество и бизнес предполагается определение и закрепление мер ответственности для всех структурных элементов системы государственно-го управления.

Е. И. Добролюбова, В. Н. Южаков, А. А. Ефремов, Е. Н. Клочкова, Э. В. Талапина, Я. Ю. Старцев указывали, что структура категории системы ответственности государственного управления, многоаспектная и сложная, так как ее элементы и стороны, реализующие широкий спектр разнонаправленных внешних воздействий для достижения государственных целей и интересов тесно взаимосвязаны и взаимно обуславливают друг друга, а неправомерные действия государственных служащих, выполняющих свои служебные обязанности в условиях цифровизации, — способны вызвать глубокие социально-экономические последствия [Цифровое будущее государственного... 2019].

К. А. Хилл, Дж. Е. Хьюз в своих работах указывали на тот факт, что публичное управление является административно-властной деятельностью [Hill 1998].

О. В. Бабич, И. В. Игольникова, Л. С. Митюченко, И. Г. Чернышова в своих научных трудах отмечали тот факт, что субъектом публичного управления всегда выступает человек, так как при управлении все исходит именно от него и при этом за ним фиксируется возможность принятия участия в публично-управленческих отношениях и именно он наделен определенными полномочиями и обязанностями, поскольку управление ориентировано на реализацию публичных интересов, но объекты управленческого воздействия могут быть разнообразными [A modern enterprise... 2019].

В Приказе Минкомсвязи России N 428 от 01.08.2018 года цифровизацию определяют в качестве процесса, связанного с организацией выполнения функций и деятельности в цифровой среде².

2 Минкомсвязи России : Приказы : Об утверждении Разъяснений (методических рекомендаций) по разработке региональных проектов в рамках федеральных проектов национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» : Приказ от 01.08.2018 N 428. Текст : электронный // Кодификация.РФ : официальный сайт действующего законодательства РФ. URL: <https://rulaws.ru/acts/Prikaz-Minkomsvyazi-Rossii-ot-01.08.2018-N-428/> (дата обращения 22.11.2024).

В научной литературе исследователи выделяют три подхода к пониманию цифровизации публичного управления, объединенного воздействием интересов различной направленности при смене используемых технологий управления и связанного с отношениями отдельных субъектов, к которым относятся: представители бизнес-структур, заинтересованные в изменении бизнес-моделей для повышения эффективности процессов функционирования организаций и предприятий; представители широкой ответственности, заинтересованные в изменении основных процессов жизнедеятельности общества и в его дальнейшем развитии; представители органов государственной и муниципальной власти, заинтересованные в достижении качественных преобразований при реализации функций публичного управления в рамках оказания государственных услуг [Терещенко 2022].

В научных трудах Ю. И. Мигачёва, М. М. Полякова и Г. Ф. Чекмарёва, раскрывается опыт государственного публичного управления в Российской Федерации и зарубежных странах в условиях цифровизации, где цифровизация выступает в виде процессов использования цифровых технологий при реализации функций в управленческой сфере во время оказания различных видов государственных услуг, призванных для повышения результативности взаимодействия государственных структур с обществом и бизнесом [Мигачёв 2022].

М. Йованович, Д. Съедин, В. Парида [Jovanovic 2021], А. В. Полянин [Полянин 2020], раскрывая вопросы публичного управления на основе архитектуры цифровых платформ и сервисов, отмечали тот факт, что классические формы публичного управления (нормативные и административные акты) в условиях цифровизации выражены в виде цифровых управленческих продуктов (автоматизированных административных актов, созданных алгоритмами информационных систем), и к ним возможно применить принцип ответственности.

А. А. Лихтин в своих научных трудах выделял области системы ответственности в сфере публичного управления в условиях цифровизации [Лихтин 2021], представлены на рисунке.

Таким образом, автор статьи делает вывод, что в соответствии с системным подходом, ответственность в сфере государственного публичного управления в условиях цифровизации складыва-

ется из взаимодействия множества разнородных элементов — акторов, которые функционируют в цифровой среде и образуя определенную целостность и единство в рамках многоуровневой иерархии находятся в определенных отношениях и закономерных связях друг с другом.

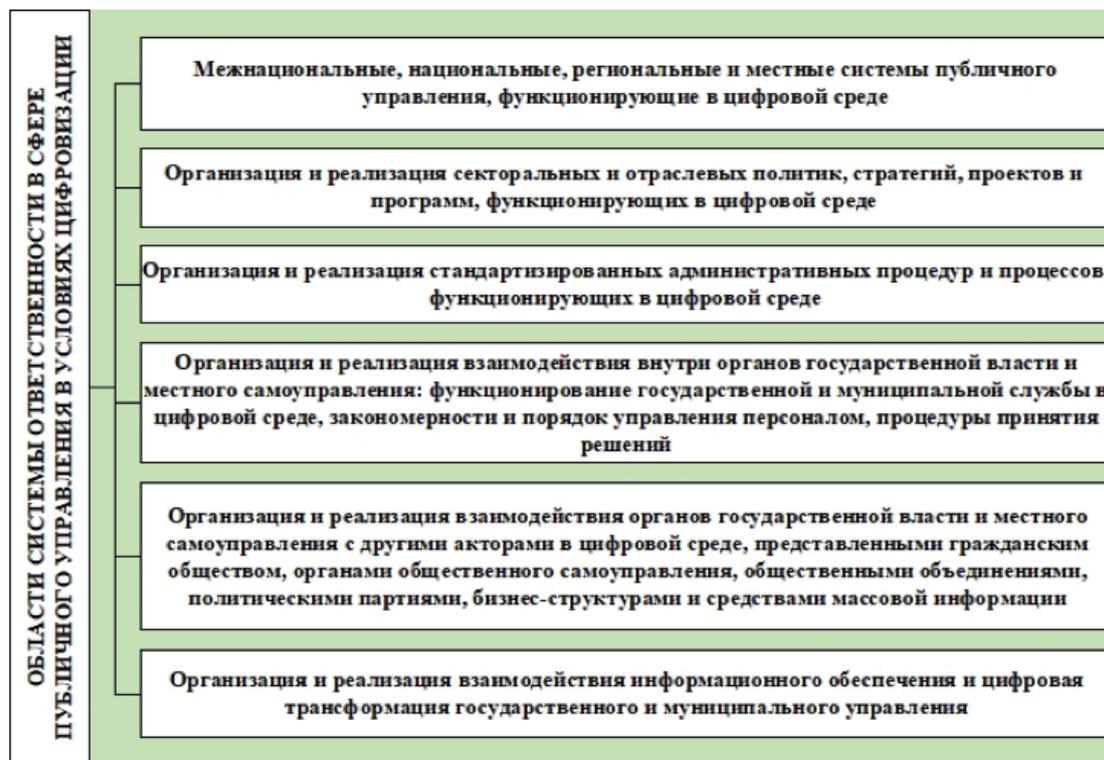


Рис. Области системы ответственности в сфере публичного управления в условиях цифровизации
 Источник: составлено автором по материалам [Лихтин 2021]

Таким образом, автор статьи делает вывод, что в соответствии с системным подходом, ответственность в сфере государственного публичного управления в условиях цифровизации складывается из взаимодействия множества разнородных элементов — акторов, которые функционируют в цифровой среде и образуя определенную целостность и единство в рамках многоуровневой иерархии находятся в определенных отношениях и закономерных связях друг с другом.

Опираясь на данные Аналитического доклада «Цифровизация государственного управления: опыт зарубежных стран и возможности его использования в России» по итогам 2000/2024 годов, раскрывающие периодизацию цифровизации в Российской Федерации в соответствии с этапами развития информационного общества, укажем особенности развития системы ответственности в сфере публичного управления [Добробаба 2024].

На первом этапе: 2000/2010 гг. — «Электронная Россия», создавалась цифровая инфраструктура систем публичного управления, осуществ-

лялась подготовка к вводу в эксплуатацию порталов электронных правительств субъектов Российской Федерации и порталов, призванных для оказания населению в электронном виде государственных и муниципальных услуг¹. Особенностью развития системы ответственности в сфере публичного управления в условиях цифровизации, выступил тот факт, что принцип имущественной ответственности публичных образований, закрепленный в статье 53 Конституции Российской Федерации и предусматривающий право каждого гражданина на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц, а также принятием неправомερных административных актов, был применен в качестве конституционной основы

¹ Российская Федерация : Правительство РФ : Распоряжения : Концепция использования информационных технологий в деятельности федеральных органов государственной власти до 2010 года и плане мероприятий по ее реализации : утверждено 27.09.2004 № 1244-р. Текст : электронный. URL: <https://digital.gov.ru/ru/documents/3017/> (дата обращения: 14.01.2025).

для развития системы ответственности в сфере публичного управления в цифровой среде [Васильева 2024].

На втором этапе: 2011/2017 гг. — «Информационное общество» происходило развитие административно-правовых доктрин, нацеленных на единое (персональное) привлечение к ответственности субъектов, осуществляющих публичное управление, реализующих публичные функции с использованием информационных технологий². Особенностью развития системы ответственности в сфере публичного управления в условиях цифровизации, выступил тот факт, что основополагающий постулат системы ответственности в сфере публичного управления в цифровой среде был нацелен на устранение распределённой реализации при выполнении функций публичного управления в условиях цифровизации, где недействительность принятых административных актов могла привести к устранению имущественной ответственности публичных органов власти или ее размытию.

На третьем этапе: 2018/2024 гг. — «Цифровая экономика» происходило развитие административно-правовых доктрин, сопровождаемых принятием актов: национальных программ «Цифровая экономика» — «Цифровое государственное управление»³, «Нормативное регулирование цифровой среды»⁴, нацеленных на ужесточение ответственности публичных органов власти, повышение прозрачности публичного управления в условиях цифровизации и противодействие коррупции государственных и муниципальных

служащих⁵. Особенностью развития системы ответственности государственных и муниципальных органов власти в сфере публичного управления в условиях цифровизации выступил тот факт, что была установлена публично-правовая ответственность субъектов управления, обеспечивающая соблюдение законных публичных интересов государства, общества и бизнеса при нарушении публично-правовых норм.

Выводы

Подводя итоги исследования, следует сделать вывод, что защиту публичных интересов общества и государства при выявлении фактов публичных правонарушений, основанных на вине коллективного или индивидуального субъекта управления и имеющих полный состав доказательств — обеспечивает целый комплекс мер публично-правовой ответственности, фокусирующий в своем составе конституционно-правовую форму ответственности, административно-правовую форму ответственности и уголовную форму ответственности, которые базируются на нормах публичного права. Высшие судебные инстанции излагают общие правила возложения публично-правовой ответственности на коллективные или индивидуальные субъекты публичного управления в принудительной и добровольной форме.

Следует отметить ключевую особенность развития системы ответственности в сфере публичного управления в условиях цифровизации. Она выражена тем, что по мере развития цифровых технологий публичного управления ужесточались требования и степень ответственности публичных органов власти и государственных и муниципальных служащих, выступающих в качестве их представителей. Это связано с тем фактором, что классические формы публичного управления (нормативные и административные акты) были выражены в виде цифровых управленческих продуктов (автоматизированных административных актов, созданных алгоритмами информационных систем), что позволило применить принцип ответственности для развития системы ответственности в сфере публичного управления в условиях цифровизации.

2 Российская Федерация : Президент РФ : Указы : Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : утверждено 09.05.2017 № 203. Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363/ (дата обращения: 11.01.2025). Свободный доступ в нерабочее время.

3 Российская Федерация : Правительство РФ : Распоряжения : Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» : утверждена от 28.07.2017 № 1632-р. URL : <http://static.government.ru/media/files/9qFM4FHj4PsB7915v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 14.01.2025).

4 Нормативное регулирование цифровой среды // Министерство экономического развития Российской Федерации : официальный сайт. URL: https://economy.gov.ru/material/directions/gosudarstvennoe_upravlenie/normativnoe_regulirovanie_cifrovoy_sredy/ (дата обращения: 14.01.2025).

5 Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018. Текст : электронный // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291976/ (дата обращения: 14.01.2025).

Список источников

1. Белолипецкая 2021 — *Белолипецкая А. Е.* Компетентностный инструментарий управления персоналом органов публичного управления. DOI: 10.24412/2309-4788-2021-10830. EDN: JSJAUE // Естественнo-гуманитарные исследования. 2021; 33 (1):47–51. ISSN: 2309-4788; eISSN: 2687-1009.
2. Васильева 2024 — *Васильева А. Н.* Принцип ответственности публичной администрации в условиях цифровизации. EDN: FGAEGT. DOI: 10.21128/1812-7126-2024-4-61-84 // Сравнительное конституционное обозрение = Comparative Constitutional Review. 2024; 33(4):61–84. ISSN: 1812-7126; eISSN: 2542-1417.
3. Добробаба 2024 — *Добробаба М. Б.* Цифровизация государственного управления: опыт зарубежных стран и возможности его использования в России : Аналитический доклад. Москва, 2024. Текст : электронный. URL: https://consortium.msal.ru/wp-content/uploads/2024/07/K_8-AD_Cifrovizaciya-gosudarstvennogo-upravleniya.pdf (дата обращения: 14.01.2025).
4. Каранатова 2013 — *Каранатова Л. Г.* Развитие системы ответственности в сфере публичного управления / Л. Г. Каранатова, Н. А. Македошина. EDN: QBQJXJ // Управленческое консультирование = Administrative Consulting. 2013; 1: 014–021. ISSN: 1726-1139; eISSN: 1816-8590.
5. Лихтин 2021 — *Лихтин А. А.* Публичное управление как объект научного исследования и направление подготовки кадров. DOI: 10.22394/1726-1139-2021-3-16-25. EDN: MUDQQT // Управленческое консультирование = Administrative Consulting. 2021; 3:16– 25. ISSN: 1726-1139; eISSN: 1816-8590.
6. Мигачёв 2022 — *Мигачёв Ю. И.* Публичные органы власти в Российской Федерации и зарубежных странах / Ю. И. Мигачев, М. М. Поляков, Г. Ф. Чекмарев. DOI: 10.17803/1994-1471.2022.145.12.060-067. EDN: TNPSOB // Актуальные проблемы российского права = Actual Problems Of Russian Law. 2022; 17(12):60–67. ISSN: 1994-1471; eISSN: 2782-1862.
7. Полянин 2020 — *Полянин А. В.* Цифровые платформы в публичном управлении на основе Agile менеджмента / А. В. Полянин, И. А. Докукина. DOI: 10.17308/econ.2020.1/2763. EDN: SUFQBL // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление = Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management. 2020; 1:126–131. ISSN: 1814-2966.
8. Терещенко 2022 — *Терещенко Л. К.* Трансформация понятийного аппарата информационного права в условиях цифровизации. DOI: 10.12737/jrl.2022.131. EDN: VFBVRF // Журнал российского права = Journal of Russian Law. 2022; 26(12):98–110. ISSN: 1605-6590; eISSN: 2500-4298.
9. Цифровое будущее государственного... 2019 — Цифровое будущее государственного управления по результатам / Е. И. Добролюбова, В. Н. Южаков, А. А. Ефремов [и др.]. Москва : Дело, 2019. 114 с. ISBN: 978-5-7749-1434-0.
10. A modern enterprise... 2019 — A modern enterprise as an element of digital economy / O. V. Babich, I. V. Igolnikova, A. M. Levin [et al.] // 34th International business information management association conference (IBIMA) – Vision 2020: sustainable economic development and application of innovation management from regional expansion to global growth: 13–14 November 2019, Madrid, Spain. P. 49874996.
11. Hill 1998 — *Hill K. A.* Cyberpolitics: citizen activism in the age of the internet. Oxford, 1998. 361 p. ISBN: 978-0847687435.
12. Jovanovic 2022 — *Jovanovic M., Sjödin D., Parida V.* Co-evolution of platform architecture, platform services, and platform governance: Expanding the platform value of industrial digital platforms. DOI: 10.1016/j.technovation.2020.102218 // Technovation. 2022; 118:102218.

References

1. Belolipetskaya A. E. Kompetentnostnyy instrumentariy upravleniya personalom organov publichnogo upravleniya [Competence-based tools for personnel management of public administration bodies]. DOI: 10.24412/2309-4788-2021-10830. EDN: JSJAUE. *Yestestvenno-gumanitarnyye issledovaniya*. 2021; 33 (1):47–51. ISSN: 2309-4788; eISSN: 2687-1009 (in Russ.).
2. Vasilyeva A. N. Printsip otvetstvennosti publichnoy administratsii v usloviyakh tsifrovizatsii [The principle of responsibility of public administration in the context of digitalization]. EDN: FGAEGT. DOI: 10.21128/1812-7126-2024-4-61-84. *Comparative Constitutional Review*. 2024; 33(4):61–84. ISSN: 1812-7126; eISSN: 2542-1417 (in Russ.).
3. Dobrobaba M. B. *Tsifrovizatsiya gosudarstvennogo upravleniya: opyt zarubezhnykh stran i vozmozhnosti yego ispol'zovaniya v Rossii* [Digitalization of Public Administration: Experience of Foreign Countries and Possibilities of Its Use in Russia] : Analytical Report. Text : electronic. URL: https://consortium.msal.ru/wp-content/uploads/2024/07/K_8-AD_Cifrovizaciya-gosudarstvennogo-upravleniya.pdf (accessed: 01/14/2025) (in Russ.).
4. Karanatova L. G. Razvitiye sistemy otvetstvennosti v sfere publichnogo upravleniya [Development of the

- Responsibility System in the Sphere of Public Administration. By L. G. Karanatova, N. A. Makedoshina. EDN: QBQJXJ. *Administrative Consulting*. 2013; 1: 014–021. ISSN: 1726-1139; eISSN: 1816-8590 (in Russ.).
5. Likhtin A. A. Publichnoye upravleniye kak ob"yekt nauchnogo issledovaniya i napravleniye podgotovki kadrov [Public administration as an object of scientific research and a direction of personnel training]. DOI: 10.22394/1726-1139-2021-3-16-25. EDN: MUDQQT. *Administrative Consulting*. 2021; 3:16–25. ISSN: 1726-1139; eISSN: 1816-8590 (in Russ.).
 6. Migachev Yu. I. Publichnyye organy vlasti v Rossiyskoy Federatsii i zarubezhnykh stranakh [Public authorities in the Russian Federation and foreign countries]. By Yu. I. Migachev, M. M. Polyakov, G. F. Chekmarev. DOI: 10.17803/1994-1471.2022.145.12.060-067. EDN: TNPSOB. *Actual Problems Of Russian Law*. 2022; 17(12):60–67. ISSN: 1994-1471; eISSN: 2782-1862 (in Russ.).
 7. Polyaniin A. V. Tsifrovyye platformy v publichnom upravlenii na osnove Agile menedzhmenta [Digital platforms in public administration based on Agile management]. By A. V. Polyaniin, I. A. Dokukina. DOI: 10.17308/econ.2020.1/2763. EDN: SUFQBL. *Proceedings of Voronezh State University. Series: Economics and Management*. 2020; 1:126–131. ISSN: 1814-2966 (in Russ.).
 8. Tereshchenko L. K. Transformatsiya ponyatiynogo apparata informatsionnogo prava v usloviyakh tsifrovizatsii [Transformation of the conceptual apparatus of information law in the context of digitalization]. DOI: 10.12737/jrl.2022.131. EDN: VFBVRF. *Journal of Russian Law*. 2022; 26(12):98–110. ISSN: 1605-6590; eISSN: 2500-4298 (in Russ.).
 9. *Tsifrovoye budushcheye gosudarstvennogo upravleniya po rezul'tatam* [The digital future of public administration based on results]. By E. I. Dobrolyubova, V. N. Yuzhakov, A. A. Efremov [et al.]. Moscow: Delo, 2019. 114 p. ISBN: 978-5-7749-1434-0 (in Russ.).
 10. A modern enterprise as an element of digital economy. By O. V. Babich, I. V. Igolnikova, A. M. Levin [et al.]. *34th International business information management association conference (IBIMA) – Vision 2020: sustainable economic development and application of innovation management from regional expansion to global growth: 13–14 November 2019, Madrid, Spain*. P. 49874996.
 11. Hill K. A. *Cyberpolitics: citizen activism in the age of the internet*. Oxford, 1998. 361 p. ISBN: 978-0847687435.
 12. Jovanovic M., Sjödin D., Parida V. Co-evolution of platform architecture, platform services, and platform governance: Expanding the platform value of industrial digital platforms. DOI: 10.1016/j.technovation.2020.102218. *Technovation*. 2022; 118:102218.

Информация об авторах:

Таймасханов Хасан Элимсултанович — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Экономическая теория и государственное управление», AuthorID (РИНЦ): 447609, SPIN-код: 3657-6836;

Азиева Раиса Хусаиновна — кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономическая теория и государственное управление», SPIN-код: 7429-2454, AuthorID (РИНЦ): 255575; **Мальсагов Имам Сайд-Эминович** — аспирант.

Место работы авторов: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М. Д. Миллионщикова» (ФГБОУ ВО «ГНТУ им. акад. М. Д. Миллионщикова», проспект Хусейна Исаева, 100, Грозный, 364024, Россия.

Information about the authors:

Taymaskhanov Hasan E. — Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economic Theory and Public Administration, AuthorID (RSCI): 447609, SPIN-code: 3657-6836; **Azieva Raisa H.** — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Theory and Public Administration, SPIN-code: 7429-2454, AuthorID (RSCI): 255575; **Malsagov Imam S.-E.** — Postgraduate Student.

Authors' Place of Employment: Grozny State Petroleum Technological University named after Academician M. D. Millionshchikov, 100 Khusein Isaev Avenue, Grozny, 364024, Russia.

Статья поступила в редакцию 30.01.2025; одобрена после рецензирования 11.02.2025; принята к публикации 28.02.2025. The article was submitted 01/30/2025; approved after reviewing 02/11/2025; accepted for publication 02/28/2025.