

РОССИЙСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ: СОВРЕМЕННЫЙ РАКУРС

Международный научно-практический журнал «Вестник МИРБИС» ISSN 2411-5703 <http://journal-mirbis.ru/>
№ 3 (19) 2019, DOI: 10.25634/MIRBIS.2019.3

Ссылка для цитирования: Шинкаренко П. В. Анализ международной практики оценки конкурентоспособности территорий и возможностей ее использования в российских условиях [Электронный ресурс] // Вестник МИРБИС. 2019. № 3 (19). С. 129–137. DOI: 10.25634/MIRBIS.2019.3.15

Дата поступления 16.07.2019 г.

УДК 332.1

Петр Шинкаренко¹

АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКИ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТЕРРИТОРИЙ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЕЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РОССИЙСКИХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В рамках статьи рассматривается вопрос оценки конкурентоспособности субъектов Российской Федерации в контексте определения приоритетов социально-экономического развития регионов и реализации национальных целей страны.

Автором проведен анализ международной практики и выделены два основных подхода определения уровня конкурентоспособности отдельных территорий — оценка на основании индекса региональной конкурентоспособности, рассчитываемого по методологии Европейской комиссии, и использование глобального индекса конкурентоспособности, разработанного экспертами Мирового экономического форума. Оба подхода включают в себя набор базовых индикаторов и прозрачный математический аппарат оценки. Однако, проведенный анализ выявил ограничения предлагаемых методологий, связанные со сложностью выбора релевантной базы для сравнения территорий, а также с использованием ряда специфических индикаторов, применимых для оценки конкурентоспособности на уровне стран, а не отдельных регионов.

В своей работе автор предлагает адаптацию вышеупомянутых подходов, широко применяемых в международной практике, для целей оценки конкурентоспособности региона с учетом социальной, экономической и политической специфики субъекта Российской Федерации.

Автором разработана модель оценки конкурентоспособности региона, состоящая из десяти факторов, которые разделены на три группы:

- базовые факторы роста;
- факторы эффективности экономики;
- факторы инновационного и технологического развития.

Разработанный подход был применен для оценки конкурентоспособности одного из регионов Центрального федерального округа Российской Федерации — Брянской области. Полученные результаты позволили сформулировать и предложить к дальнейшей проработке и внедрению ряд инициатив, основанных на развитии конкурентных преимуществ региона в области инфраструктуры и инновационной активности с целью обеспечения долгосрочного социально-экономического роста.

Ключевые слова: инновационная активность, конкурентные преимущества, нормирование, профиль конкурентоспособности, региональная конкурентоспособность, рэнкинг конкурентоспособности.

JEL: R11; R58

¹ Шинкаренко Петр Викторович — младший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории «Современные технологии в государственном управлении» ВШГУ РАНХиГС. Москва, Россия. E-mail: shinkarenko-pv@ranepa.ru.

Введение

Повышение конкурентоспособности территорий является важной задачей, как в рамках мирового экономического развития, так и в контексте стратегических ориентиров развития России. Региональные экономики играют ключевую роль в поддержке тренда глобализации, а совместно они являются «двумя аспектами одной реальности» [Dinc, 2015]. Конкурентоспособность субъектов РФ должна способствовать достижению

«нового качества жизни для всех поколений, которое может быть обеспечено только при динамичном развитии России», что было определено в послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 20 февраля 2019 года [Послание Президента., 2019].

В настоящее время не существует единой методологии для оценки конкурентоспособности территорий. Европейской комиссией разработан подход к определению индекса конкурентоспо-

способности, который используется применительно к территориям в границах ЕС. Также интересным решением по данной проблематике является индекс глобальной конкурентоспособности, который был разработан экспертами Мирового Экономического Форума. Отмеченные методики по оценке конкурентоспособности территорий могут рассматриваться в качестве базы для разработки подхода, который будет применяться в отношении российских регионов с учетом специфики и вызовов, стоящих перед экономикой РФ.

Теоретические аспекты

Различность подходов к оценке конкурентоспособности территории объясняется, в том числе, разными представлениями о «конкурентоспособности» применительно к нерыночным структурам. В соответствии с определением, предложенным экспертами Европейского Союза, конкурентоспособность региона — это его способность предлагать привлекательные и устойчивые условия для жизни и работы граждан и бизнеса [Dijkstra, Annoni, Kozovska, 2011]. Другое определение представляет собой несколько иной взгляд и заключается в следующем: «На макроуровне конкурентоспособность выражается в высоком уровне экономического роста и возможности генерировать постоянно растущие реальные доходы населения и жизненные стандарты. В свою очередь достижение социальных и природоохранных целей дополняет понятие конкурентоспособности на макроуровне и рас-

ширяет набор отражающих ее индикаторов» [Шорохов, Колькин, 2007]. Общепринятым форматом, используемым в международной практике при оценке конкурентоспособности территории, является расчет комплексного индекса на основе широкого перечня показателей, отражающих различные аспекты социально-экономической деятельности. Используемые при оценке конкурентоспособности показатели характеризуют состояние деловой и институциональной среды, уровень производительности, эффективность использования ресурсов и факторов производства и другие интегральные показатели. Конкретный набор показателей, задействованных в рамках отдельного подхода при оценке конкурентоспособности, определяется в соответствии с принятым определением «конкурентоспособности». При этом необходимо отметить, что используемые показатели, как правило, рассчитываются для отдельных стран и ограничены для применения на региональном уровне.

Как было отмечено, среди существующих методологий оценки конкурентоспособности территории основными являются индекс глобальной конкурентоспособности, рассчитываемый Мировым экономическим форумом (World Economic Forum), и Европейский индекс региональной конкурентоспособности, рассчитываемый Европейским Союзом (European Commission). Схематичное сравнение данных методологий представлено на рисунке 1.



Рис. 1. Методологии расчета индекса конкурентоспособности

Источник: рисунок автора по данным The Global Competitiveness Report 2017–2018. URL <http://cforic.org/downloads/>; European Regional Competitiveness Index. URL https://ec.europa.eu/regional_policy/en/information/maps/regional_competitiveness

Оба подхода были критически проанализированы автором и адаптированы с учетом политической, социальной и экономической специфики РФ, а также с учетом качества, доступности, актуальности требуемых первичных и статистических данных. В результате был сформирован подход к оценке конкурентоспособности субъектов РФ, увязывающий в единый комплекс широкий спектр показателей, значения которых в наименьшей степени зависят от субъективных мнений и могут быть получены из открытых источников.

В соответствии с предложенным подходом конкурентоспособность территории (региона) формируется на основании факторов, которые могут быть сгруппированы с учетом характера их влияния на уровень экономического и институционального развития региона:

- базовые факторы, традиционно рассматривающиеся как формирующие основу для устойчивого роста экономики РФ независимо от этапа развития территории, а также зрелости экономических, политических и социальных процессов;
- факторы, способствующие повышению эффективности экономических агентов и экономики в целом;
- факторы, определяющие возможность роста экономики за счет инновационных процессов и технологического развития (таблица 1).

Таблица 1. Факторы и характеристики конкурентоспособности субъекта РФ

Оценка	Факторы	Характеристики
Конкурентоспособность субъекта РФ	Базовые факторы роста	Макроэкономическая устойчивость
		Инфраструктура
		Институты
		Здоровье
		Экология
		Размер рынка товаров
	Факторы эффективности экономики	Эффективность рынка труда
		Высшее образование
		Готовность к внедрению передовых технологий
Факторы инновационного и технологического развития	Инновационная активность	

Источник: составлена автором

Математический аппарат

При проведении расчетов использовались показатели, имеющие различный масштаб и обладающие различной размерностью. Поэтому оценка каждой характеристики проводилась в два этапа.

На первом этапе осуществлялась нормировка показателей для обеспечения возможности их сопоставления:

$$x^{норм} = \frac{x - \bar{x}}{\sigma_x}$$

для показателей, более высокие значения которых положительно сказываются на уровне конкурентоспособности (например, уровень ВВП, экономический рост региона, готовность к внедрению передовых технологий);

$$x^{норм} = - \frac{x - \bar{x}}{\sigma_x}$$

для показателей, более высокие значения которых отрицательно сказываются на уровне конкурентоспособности (например, уровень смертности от сердечных заболеваний, уровень инфляции и безработицы в регионе).

Здесь \bar{x} и σ_x обозначают, соответственно, среднее значение и стандартное отклонение показателя x по всей совокупности субъектов РФ:

$$\bar{x} = \frac{\sum_1^N x_i}{N}$$

$$\sigma_x = \sqrt{\frac{\sum_1^N (x_i - \bar{x})^2}{N}}$$

В результате нормировки рассчитываются показатели, которые, с одной стороны, являются сопоставимыми с точки зрения размерности, масштаба и степени различия значений между регионами, а с другой стороны — организованы таким образом, что их более высокие значения отражают более высокую конкурентоспособность региона.



Рис. 2. Профиль конкурентоспособности субъекта РФ (пример)

Источник: рисунок автора

На втором этапе проводилась оценка величин отдельных характеристик конкурентоспособности, как среднее арифметическое нормированных значений показателей из группы, относящейся-

ся к одной характеристике. В результате оценки отдельных характеристик конкурентоспособности получается профиль конкурентоспособности субъекта РФ на основе 10-компонентного индекса (пример результирующей оценки конкурентоспособности представлен на рисунке 2). Основным источником информации для расчета значений применяемых показателей являются данные Росстата. Используемые индикаторы позволяют всесторонне оценить аспекты, критически важные для понимания и долгосрочного развития конкурентной позиции региона.

Результаты практического применения методики

На основании статистических данных о социально-экономическом развитии регионов [Послание Президента., 2019; Регионы России, 2017] были рассчитаны значения индекса конкурентоспособности для всех субъектов РФ, в соответствии с которыми был составлен рейтинг регионов по итогам 2016 г. Позиция каждого отдельного региона в рейтинге является относительной и по-

зволяет, прежде всего, оценивать динамику развития конкурентных преимуществ данного региона по сравнению с усилением конкурентных позиций прочих регионов. Кроме этого, место региона в рейтинге по отдельной группе факторов дает возможность точнее охарактеризовать степень развития региона. Например, если это базовый уровень, то регион обеспечивает минимально необходимые условия для дальнейшего развития. Если отмечается высокий уровень конкурентоспособности (относительно других регионов РФ), то он позволяет территории конкурировать за лучшие ресурсы (интеллектуальные, инвестиционные и др.), что позволит в будущем сформировать инновационную модель развития региона.

Анализ конкурентоспособности Брянской области

В результате оценки характеристик конкурентоспособности Брянской области был составлен профиль конкурентоспособности региона по итогам 2016 г., представленный на рисунке (рисунок 3).

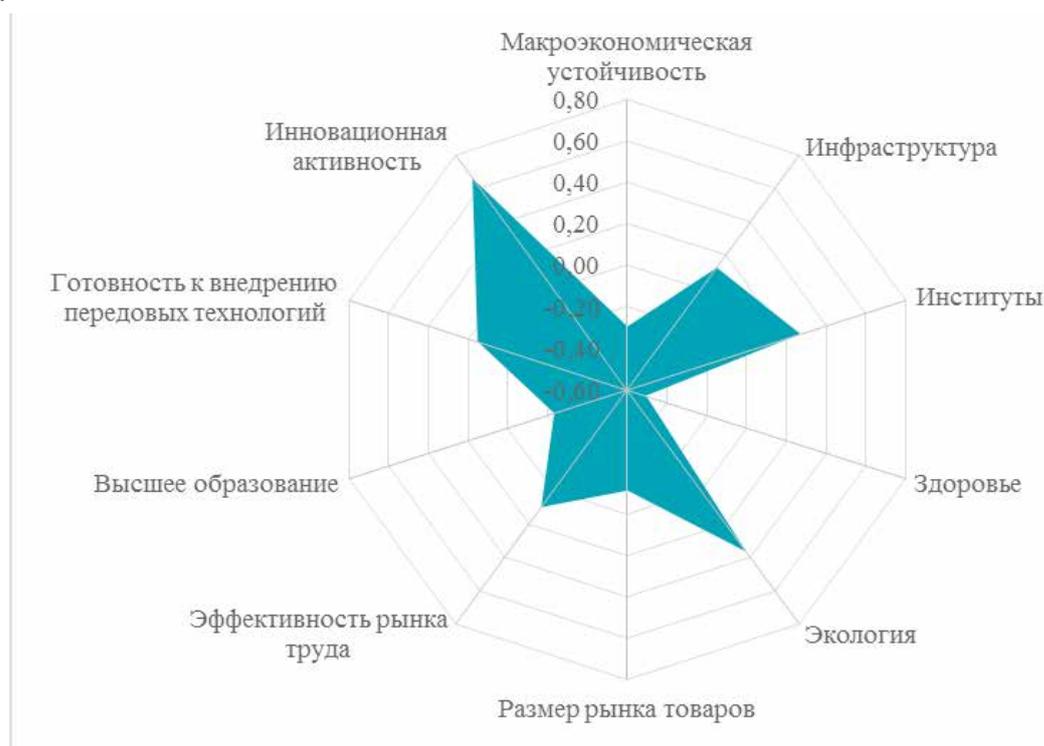


Рис. 3. Оценка конкурентоспособности Брянской области

Источник: рисунок автора по данным настоящего исследования

Анализ профиля конкурентоспособности Брянской области показывает неравномерность степени зрелости базовых факторов, на которых основывается социально-экономическое развитие региона. Так, наличие относительно развитой инфраструктуры и институтов сопровождается недостаточной устойчивостью макроэкономиче-

ских условий, а благоприятная экологическая ситуация не отражается на уровне качества жизни, который характеризуется низкими показателями состояния здоровья граждан (рисунок 4).

Степень макроэкономической устойчивости Брянской области относительно невысока, что объясняется значительным уровнем инфляции

(74-я позиция среди субъектов РФ), а также достаточно невысоким уровнем доходов консолидированного бюджета региона в расчете на одного жителя (55-я позиция среди субъектов РФ).

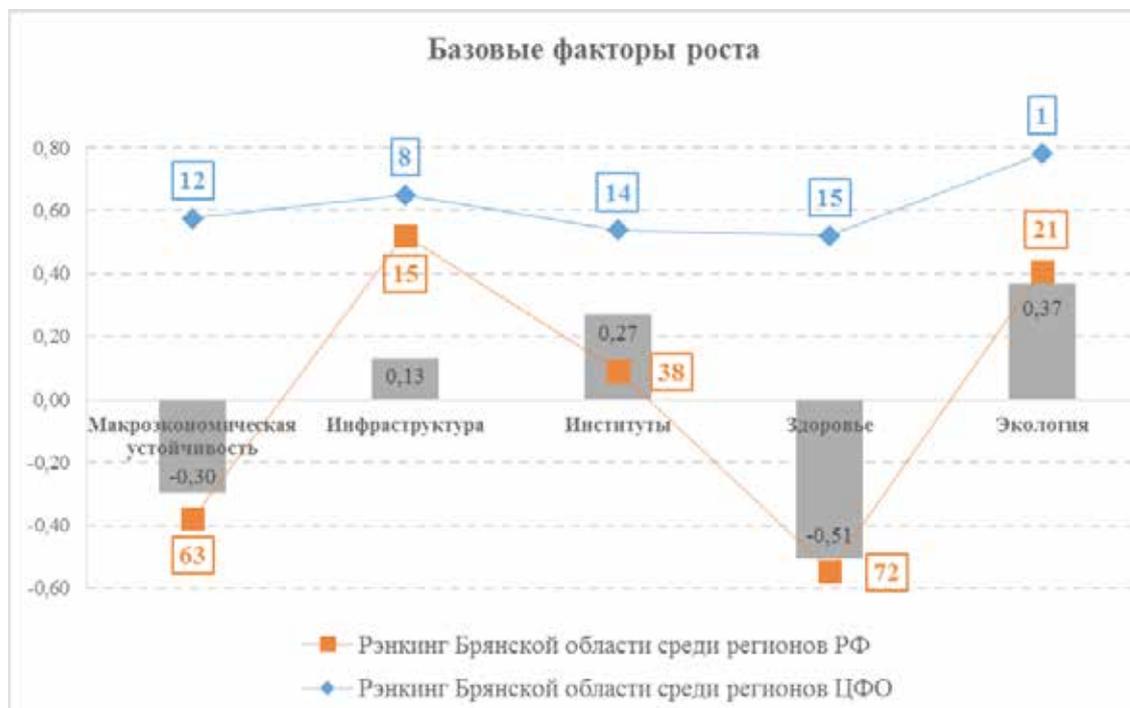


Рис. 4. Оценка конкурентоспособности Брянской области. Базовые факторы роста

Источник: рисунок автора по данным настоящего исследования

Брянская область обладает хорошо развитой транспортной инфраструктурой: высокой плотностью железных и автомобильных дорог, включая дороги с усовершенствованным покрытием (соответственно, 11-я, 26-я и 17-я позиции среди субъектов РФ), а также относится к регионам с достаточно высоким пассажиро- и грузопотоком.

Брянская область характеризуется высоким уровнем смертности жителей, как в младенческом, так и в трудоспособном возрасте (74-е и 54-е место среди субъектов РФ, соответственно), а также высоким показателем смертности по причине злокачественных новообразований (74-е место среди субъектов РФ). По уровню средней продолжительности жизни, регион занимает среднее положение среди субъектов РФ (44-е место).

Институциональная среда в Брянской области развита неравномерно. Так, по числу зарегистрированных преступлений область занимает среднюю позицию среди регионов ЦФО (9-е место) и 31-е место среди всех субъектов РФ, что объясняется в целом более благоприятной криминальной обстановкой в ЦФО. В то же время, касательно развитости рыночных условий регион получил невысокую оценку по итогам 2016 года. Согласно оценке деятельности глав регионов по содействию развития конкуренции, представленной Аналитическим центром при Правительстве

РФ, среди всех регионов РФ Брянская область занимает 55-е место, а среди регионов ЦФО — лишь 15-е место.

Экологическая ситуация в регионе является более благоприятной в отношении контроля за загрязнением воздуха, однако требует улучшения в части предотвращения загрязнений воды. По количеству выбросов в атмосферу, отходящих от стационарных источников, на единицу площади Брянская область занимает положение несколько выше среднего по РФ (37-я позиция среди субъектов РФ и 5-я позиция в ЦФО). Для региона также характерна высокая доля уловленных и обезвреженных веществ.

Эффективность рынка труда Брянской области можно охарактеризовать как среднюю при сравнении с другими регионами РФ, но при этом на фоне регионов ЦФО Брянская область показывает невысокие показатели (рисунок 5). Положение Брянской области с точки зрения размера рынка товаров оказывается несколько ниже медианного уровня среди регионов РФ, что, главным образом, определяется средним размером региона и невысоким уровнем душевых доходов населения при невысоком размере ВРП на душу населения. Несмотря на то, что Брянская область лучшим образом выделяется при оценке уровня занятости (по этому показателю

регион занимает 21-ю позицию в рейтинге субъектов РФ), различие в уровне занятости между женщинами и мужчинами достаточно велико (51-я позиция среди субъектов РФ). При наличии на территории региона нескольких крупных высших учебных заведений, доля занятых, имеющих высшее образование, оказывается ниже среднестранового уровня.

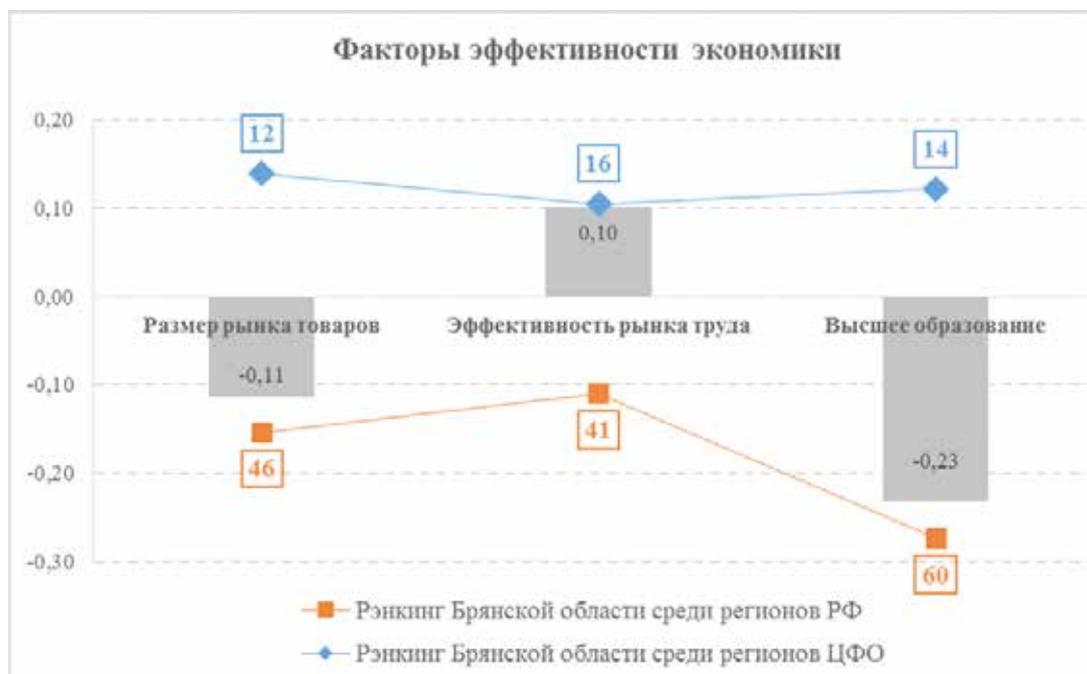


Рис. 5. Оценка конкурентоспособности Брянской области. Факторы эффективности экономики

Источник: рисунок автора по данным настоящего исследования

Наиболее высокие значения характеристик конкурентоспособности Брянской области отмечаются в сфере инновационного развития (рисунок 6).



Рис. 6. Оценка конкурентоспособности Брянской области. Факторы инновационного и технологического развития

Источник: рисунок автора по данным настоящего исследования

Этому способствует как наличие на территории региона высокотехнологичного предприятия (АО «Группа Кремний Эл»), так и высокая активность пользования сетью Интернет жителями

области. Кроме этого, Брянская область характеризуется относительно высоким соотношением размера инвестиций в основные средства к величине валового регионального продукта.

В рейтинге субъектов РФ Брянская область заняла 41-е место по уровню базовых факторов роста, 54-место по уровню факторов, характеризующих эффективность экономики, и 15-е место по уровню факторов, определяющих инновационное развитие региона. Сравнительная характеристика Брянской области по отношению к соседним регионам РФ представлена в таблице 2.

Стратегия социально-экономического развития Брянской области предусматривает повышение уровня конкурентоспособности региона за счет диверсификации экономики, реализации программ и проектов по инновационному развитию отраслей и росту производительности труда. В регионе будут создаваться комфортные условия для жизни населения за счет применения «зеленых» технологий в промышленности, сельском хозяйстве и региональной инфраструктуре; формирования новой городской среды в областном центре и возрождаемых малых городах; активизации предприниматель-

фортные условия для жизни населения за счет применения «зеленых» технологий в промышленности, сельском хозяйстве и региональной инфраструктуре; формирования новой городской среды в областном центре и возрождаемых малых городах; активизации предприниматель-

ской активности. Данный сценарий отличается повышенной устойчивостью к ухудшению динамики роста мировой экономики и предполагает сохранение высоких темпов регионального

роста. В результате при реализации комплекса мероприятий и инициатив среднегодовой темп прироста ВРП Брянской области за 2018–2030 гг. может составить 13,2 %.

Таблица 2. Рэнкинг регионов ЦФО по отдельным характеристикам конкурентоспособности

Характеристики	Брянская область	Калужская область	Курская область	Орловская область	Смоленская область
Макроэкономическая устойчивость	63	62	73	82	53
Инфраструктура	15	50	7	38	21
Институты	38	47	16	28	20
Здоровье	72	53	56	67	63
Экология	21	26	37	67	38
Итого «Базовые показатели»	41	55	32	74	36
Размер рынка товаров	46	42	45	66	57
Эффективность рынка труда	41	15	26	44	30
Высшее образование	60	78	11	15	68
Итого «Показатели эффективности»	54	41	19	45	55
Готовность к внедрению передовых технологий	28	22	24	49	14
Инновационная активность	13	40	24	51	63
Итого «Инновационность и технологии»	15	36	22	58	41

Источник: составлена автором по данным настоящего исследования

Стратегия социально-экономического развития Брянской области предусматривает повышение уровня конкурентоспособности региона за счет диверсификации экономики, реализации программ и проектов по инновационному развитию отраслей и росту производительности труда. В регионе будут создаваться комфортные условия для жизни населения за счет применения «зеленых» технологий в промышленности, сельском хозяйстве и региональной инфраструктуре; формирования новой городской среды в областном центре и возрождаемых малых городах; активизации предпринимательской активности. Данный сценарий отличается повышенной устойчивостью к ухудшению динамики роста мировой экономики и предполагает сохранение высоких темпов регионального роста. В результате при реализации комплекса мероприятий и инициатив среднегодовой темп прироста ВРП Брянской области за 2018–2030 гг. может составить 13,2 %.

Механизмами реализации указанного сценария развития могут выступить:

- создание территориальных кластеров и зон опережающего развития;
- реализация долгосрочных проектов на основе государственно-частного партнерства, обеспечивающих укрепление позиций региона в области высокотехнологичных товаров и услуг;
- стимулирование инновационной активности в традиционных отраслях экономики,

обеспечивающей их технологическую модернизацию и повышение конкурентоспособности;

- улучшение использования ресурсов (прежде всего, земельных), используемых в сельскохозяйственном производстве, и обеспечение перехода к современным технологиям земледелия (например, биодинамическое земледелие);
- формирование институтов, являющихся опорой системы стратегического планирования в управлении региональным развитием, и способствующих снижению административных барьеров, повышению качества государственных услуг и развитию государственно-частного партнерства.

В то же время реализация данного сценария связана с рядом рисков, среди которых необходимо выделить привлечение существенного объема инвестиционных ресурсов для региональных программ развития, повышенную социальную нагрузку на бюджет, возможность последовательной реализации соответствующей экономической политики, выстраивание партнерских связей с управляющими компаниями национальных компаний, в состав которых входят предприятия региона.

Реализация намеченных стратегических мер предполагает проведение институциональных преобразований, направленных на развитие конкуренции, защиту прав собственности и экономи-

ческих свобод, улучшение инвестиционного климата. Потребуется более интенсивное развитие экономических и социальных институтов, снижение административных барьеров в экономике, что будет способствовать повышению темпов и качества экономического развития региона.

Выводы и рекомендации

Для оценки конкурентной позиции отдельных регионов предложено использовать 10-компонентную модель, которая включает в себя интегральные нормированные оценки следующих характеристик:

1. Макроэкономическая устойчивость
2. Инфраструктура
3. Институты
4. Здоровье
5. Экология
6. Размер рынка товаров
7. Эффективность рынка труда
8. Высшее образование
9. Готовность к внедрению передовых технологий
10. Инновационная активность

Каждая из 10-ти компонент представляет собой отдельное направление развития территории. В то же время влияние изменения одной компоненты (как положительное, так и негативное) будет влиять на большинство других компонент. Например, рост показателя «Готовность к внедрению передовых технологий» в краткосрочной перспективе (1–2 года) вызовет рост в части компонент «Инновационной активности», «Размера рынка товаров» и др.

В рамках настоящего исследования была проанализирована конкурентоспособность Брянской области по разработанной методологии, выявлены сильные и слабые стороны региона. Отмечено, что большинство компонент находятся в пределах медианных значений. Наибольший потенциал у региона выявлен в компоненте «Инновационная активность» и «Инфраструктура». С учетом выявленных характеристик Брянской области были предложены инициативы, которые в долгосрочной перспективе способны обеспечить темпы роста региона на уровне выше средних российских.

Список источников

- Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 20 февраля 2019 года // СПС КонсультантПлюс.
- Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: P32 Стат. сб. / Росстат. М., 2017. 1402 с.
- Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: P32 Стат. сб. / Росстат. М., 2016. 1326 с.
- Шорохов В. П., Колькин Д. Н. Оценка конкурентоспособности региона // Проблемы прогнозирования. 2007. № 1. С. 92–101.
- Dinc M. Introduction to Regional Economic Development: Major Theories and Basic Analytical Tools. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing, 2015.
- Dijkstra L., Annoni P., Kozovska K. A new European Regional Competitiveness Index: theory, methods and findings. DG Regional Policy Working Papers WP02/2011.

RUSSIAN MANAGEMENT: A MODERN PERSPECTIVE

Petr Shinkarenko¹

ANALYSIS OF INTERNATIONAL PRACTICE FOR ASSESSING THE COMPETITIVENESS OF TERRITORIES AND THE POSSIBILITIES OF ITS USE IN RUSSIAN CONDITIONS

Abstract. The author of the article considers the issues of assessing the competitiveness of Russian regions for the purposes of setting the priorities of regional social-economic development and achievement of the national goals.

As part of the analysis of international practice, two approaches to the assessment of competitiveness were identified - Regional Competitiveness Index used by the European Commission and Global Competitiveness Index developed by the experts of the International Economic Forum. Both approaches are distinguished by a very clear set of the basic indicators and the assessment methodology. The disadvantage of the approaches is the lack of relevant areas for comparison, the use of a number of specific indicators (for example, the financial market indicators) that determines the competitiveness of a country, rather than individual regions. Thus, the identified international practices require adaptation both to the objectives of the study, and taking into account the social, economic and political features of the Russian Federation.

As a result, a 10-component model has been developed that consists of three groups of indicators:

- Basic growth factors
- Economic efficiency factors
- Factors of innovation and technological development

The developed approach has been applied to one of the Central Federal District regions – Bryansk Region. The analysis revealed the factors of competitive advantages of the region such as high-quality infrastructure and innovative activity. Based on the identified factors, a number of initiatives for implementation were proposed in order to achieve long-term growth above the average level of Russian regions.

Key words: innovative activity, competitive advantages, rationing, competitiveness profile, regional competitiveness, competitiveness ranking.

JEL: R11; R58

¹ **Shinkarenko Petr Viktorovich** – Junior Researcher, Research Laboratory “Modern Technologies in Public Administration”. Graduate school of public administration, RANEPA. Moscow, Russia.

Email: shinkarenko-pv@ranepa.ru.

References

Poslaniye Prezidenta Rossiyskoy Federatsii Federal'nomu Sobraniyu ot 20 fevralya 2019 goda [Message from the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of February 20, 2019]. *Legal server Consultant Plus*.

Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskiye pokazateli. 2017: R32 [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2017: P32]. Statistical Digest. Moscow: Rosstat Publ., 2017.1402 p.

Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskiye pokazateli. 2016: R32 [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2016: P32]. Statistical Digest. Moscow: Rosstat Publ., 2016.1326 p.

Shorokhov V. P., Kol'kin D. N. Otsenka konkurentosposobnosti regiona [Assessment of the competitiveness of the region]. *Problemy prognozirovaniya = Studies on Russian Economic Development*. 2007. No 1. P. 92–101.

Dinc M. *Introduction to Regional Economic Development: Major Theories and Basic Analytical Tools*. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing, 2015.

Dijkstra L., Annoni P., Kozovska K. A new European Regional Competitiveness Index: theory, methods and findings. *DG Regional Policy Working Papers WP02/2011*.