

ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ · ECONOMICS: PROBLEMS AND PROSPECTS

Вестник МИРБИС. 2024. № 2 (38). С. 70–78.

Vestnik MIRBIS. 2024; 2 (38): 70–78.

Научная статья

УДК 338.48(571)+379.83(571)

DOI: 10.25634/MIRBIS.2024.2.8

Советская мозаика как ресурс развития городского туризма в Новосибирске

Надежда Владимировна Горошко — Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия. goroshko1@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9137-921X>

Аннотация. Городской туризм демонстрирует возрастающую популярность. Признанный формат знакомства с городской средой — экскурсия. Одна из тенденций современных городских экскурсий — обновление и расширение круга тем и аудиторий, что влияет на восприятие городского пространства посетителями. Мозаичное искусство советской эпохи — ресурс, предоставляющий такие возможности. Во многих городах России и постсоветского пространства сохранились мозаичные панно, популярность которых как элемента городской среды пришла на 1960–80-е годы XX века. На сегодня в Новосибирске насчитывается чуть более двух десятков мозаичных работ, которые придают общественным пространствам города аутентичность и неповторимый облик. Использование этих произведений в городском туризме может способствовать расширению туристско-экскурсионных маршрутов, развитию эстетического и ценностно-смыслового восприятия изобразительного искусства, а также сохранению исторической памяти. Теоретическое исследование перспектив использования советской мозаики как ресурса развития городского туризма в Новосибирске определили цель исследования.

Ключевые слова: городской туризм, городские экскурсии, монументально-декоративное искусство, мозаика советского периода, мозаичное декорирование, мозаичные панно.

Для цитирования: Горошко Н. В. Советская мозаика как ресурс развития городского туризма в Новосибирске. DOI: 10.25634/MIRBIS.2024.2.8 // Вестник МИРБИС. 2024; 2: 70–78.

JEL: L83, M31, R58

Original article

Soviet mosaic as a resource for the development of urban tourism in Novosibirsk

Nadezhda V. Goroshko — Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia. goroshko1@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9137-921X>

Abstract. Urban tourism is showing increasing popularity. A recognized format for getting to know the urban environment is an excursion. One of the trends in modern city excursions is updating and expanding the range of topics and audiences, which affects the perception of urban space by visitors. Soviet-era mosaic art is a resource that provides such opportunities. In many cities of Russia and the post-Soviet space, mosaic panels have been preserved, the popularity of which as an element of the urban environment came in the 1960–80s of the 20th century. Today in Novosibirsk there are just over two dozen mosaic works that give the city's public spaces an authentic and unique look. The use of these works in urban tourism can contribute to the expansion of tourist excursion routes, the development of aesthetic and value-semantic perception of fine art, as well as the preservation of historical memory. A theoretical study of the prospects for using Soviet mosaics as a resource for the development of urban tourism in Novosibirsk determined the purpose of the study.

Key words: city tourism, city excursions, monumental decorative art, Soviet period mosaic, mosaic decoration, mosaic panels.

For citation: Goroshko N. V. Soviet mosaic as a resource for the development of urban tourism in Novosibirsk. DOI: 10.25634/MIRBIS.2024.2.8. Vestnik MIRBIS. 2024; 2: 70–78 (in Russ.).

JEL: L83, M31, R58

Введение

В современных условиях городской туризм занимает заметное место в структуре туристских

потоков. Его исключительное значение определяется тем, что он представляет не только форму досуга, но выступает как средство познания, саморазвития и самообразования и направлен на повышение общего уровня культуры и образова-

ния, позволяет ознакомиться с местной историей [Культурно-познавательный туризм... 2017].

Заметным туристским ресурсом города является монументально-декоративное искусство, которое объективно можно считать зеркалом истории. Оно отражает ценности, идеалы и эстетику разных эпох. Паблик-арт и стрит-арт, которые сегодня рассматривают как инструмент туристской привлекательности городов, являются современной реинтерпретацией и продолжателями монументально-декоративного искусства советской эпохи.

Мозаика принадлежит одному из направлений в монументально-декоративном искусстве — монументально-декоративной живописи. Золотой век советской мозаики пришелся на 1960–80 годы XX века. Создание и размещение мозаичного изображения определяли, прежде всего, замысел и функциональные особенности архитектуры, придавая индивидуальные качества городской среде, усиливая эмоциональное и эстетическое восприятие [Аносова 2015]. Декорирование мозаикой, в первую очередь, проявилось в облике административных зданий, а позже и жилых. Панно зачастую размещали на торцевых стенах, где не было оконных проемов. Они были способны оживить неприметные здания и сооружения. Также мозаикой украшали научные учреждения, университеты, дворцы культуры, станции метро, автобусные остановки [Войтов 2020].

Мозаичные панно представлены были, в основном, в стилях социалистического реализма, модернизма и абстракционизма. Работы соцреализма носят тематический и идеологический характер, подчеркивают мощь страны, достижения трудового государства, прославляли труд, знания, ратные подвиги, научные достижения. Для мозаики советского модернизма характерны абстрактные образы, наложение цветов, геометрические формы и присутствие центрального образа, позволяющего понять суть сюжета [Чермошенцев 2019]. Абстрактная мозаика передает взаимоотношения форм, линий и цвета, вместо подражания реальности.

Мозаичное декорирование имело не только идеологическое и эстетическое назначение, но и практическое значение. Мозаичная плитка позволяла избежать многочисленных переделок фасадов зданий. При правильно выполненной технологии она представляет стойкий материал,

который прочно держится на основании, не нагревается, не выгорает на солнце, обеспечивает дополнительное утепление.

Не все мозаичные работы, по мнению специалистов, обладают выдающимися художественными достоинствами. Но отрицать ценность мозаик советской эпохи невозможно, как часть истории отечественного монументально-декоративного искусства, и как историю тех мест, облик которых неотъемлемо с ними связан.

Судьба работ сложилась по-разному. Есть те, что и по сей день выглядят прекрасно и вызывают восхищение. Но, к сожалению, не мало мозаик были уничтожены, как отражение прошлой эпохи, утрачены вместе со зданиями, которые служили для них «холстами», а также стали постепенно разрушаться от воздействия времени без должного ухода [Чермошенцев 2019]. Подобное отношение к объектам исторического прошлого, снижает или приводит к утрате их историко-культурной ценности [Сиволап 2012; Культурно-познавательный туризм... 2017].

Такое положение ведет к разрыву исторической памяти, которая поддерживает связь поколений и их преемственность. Пренебрежительное отношение к прошлому может создать предпосылки его исторического искажения. Наиболее важным является обеспечение сохранности объектов культурного наследия, что требует совершенствования государственной политики на основе учета состояния и состава памятников истории и культуры [Сиволап 2012].

Такое положение ведет к разрыву исторической памяти, которая поддерживает связь поколений и их преемственность. Пренебрежительное отношение к прошлому может создать предпосылки его исторического искажения. Наиболее важным является обеспечение сохранности объектов культурного наследия, что требует совершенствования государственной политики на основе учета состояния и состава памятников истории и культуры [Сиволап 2012].

Мозаичные работы, созданные советскими мастерами, на сегодня не оценены по достоинству и остаются малоизученной темой, на что обращают внимание их исследователи. Они отмечают, что произведения остаются без должного внимания, хотя заслуживают того, чтобы быть признанными национальным достоянием [Броновицкая 2019; Ладыгина 2021].

В свете рассматриваемой проблемы, туризм при рациональном управлении, может внести значительный вклад в защиту культурного наследия [Путрик 2008]. Туристская деятельность на сегодня является неотъемлемой частью экономики большинства городов. Восприятие городского пространства происходит через внешний вид общественных мест. Всестороннее познание индивидуальности города формирует новый формат путешествий — городской туризм, который можно представить как посещение города на короткий период времени в составе группы или индивидуально с целью ознакомиться с его историей, искусством, принять участия в тех или иных событиях или приобрести товары.

Популярный формат знакомства с городской средой — экскурсия. Одним из трендов городских экскурсий является обновление и расширение круга тем и аудитории, что влияет на восприятие городского пространства посетителями. Повышение детализации городского пространства, показа достопримечательности не только за счет общего ракурса, но и за счет отдельных ее элементов, дает возможность для расширения экскурсионной среды [Кожанов 2021]. К подобным практикам можно отнести включение произведений советского монументально-декоративного искусства в целом, и мозаики в частности, в программу туристско-экскурсионных маршрутов.

Цель работы — теоретическое исследование перспектив использования советской мозаики как ресурса развития городского туризма в Новосибирске.

Информационной базой для анализа послужили периодические издания и ресурсы сети Интернет. Были использованы общелогические, аналитические и эмпирические методы исследования.

Результаты

В Новосибирске, как и во многих городах России, еще сохранились мозаичные работы советской эпохи, хотя не мало их утрачено.

К числу заметных работ, выполненных в этой технике, но, к сожалению, на сегодня утраченных, можно назвать абстрактное мозаичное панно на тему науки, созданное в 1969–1970 годах XX века площадью около полусотни квадратных метров. Оно находилось перед зданием проектных институтов на Площади Калинина в Заельцовском районе Новосибирска и было демонтировано в 2014 году.

Еще один утраченный объект — мозаичное панно с изображением железнодорожника, расположенное на фасаде железнодорожной станции Инская в Первомайском районе Новосибирска. Оно было закрыто сайдингом во время ремонта здания в 2008 году.

Мозаик советского периода в городском ландшафте Новосибирска, которые дошли до наших дней насчитывается чуть более двух десятков (рисунок 1). Степень сохранности объектов разная. Они украшают фасады зданий, холлы учреждений, стены станций метрополитена, остановок наземного общественного транспорта, являются арт-объектами городской среды.

Не все сохранившиеся мозаичные работы, по мнению специалистов, имеют художественную и культурную ценность и являются важным артефактом для истории Новосибирска. Так, плиточная мозаика жилых домов, не только делала их привлекательнее, но и обеспечивала дополнительное утепление, решала вопрос частого ремонта фасадов и торцов зданий.

При этом Новосибирск имеет уникальные произведения мозаичных работ, представляющие гармоничное сочетание архитектуры и монументальной живописи, а также как арт-объекты, оказавшие значительное влияние на визуальный образ города и организацию городской среды.

А. А. Стригалева в своей работе отмечает, что советское монументально-декоративное искусство занимает важное место в создании городской среды с позиции цельного художественного комплекса [Стригалева 1975]. Автор проводит их дифференциацию на три основных временных категории — непреходящие, повседневные, краткосрочные.

Непреходящей категории соответствуют объекты искусства, которые для современников важны и представляют наибольшую ценность. Работы такого рода отражают идеи включенности в историческое прошлое, сопричастности с ним.

К повседневной категории относятся произведения, гармонирующие с будничной городской средой, способные в нее вписаться, интегрируясь в существующие объекты с функциональными задачами. Тематическое содержание работ в повседневной категории более разнообразно, чем в непреходящей. Среда, создаваемая такими произведениями, не изолирована, а открыта, изменчива и ритмична [Гончарова 2020].

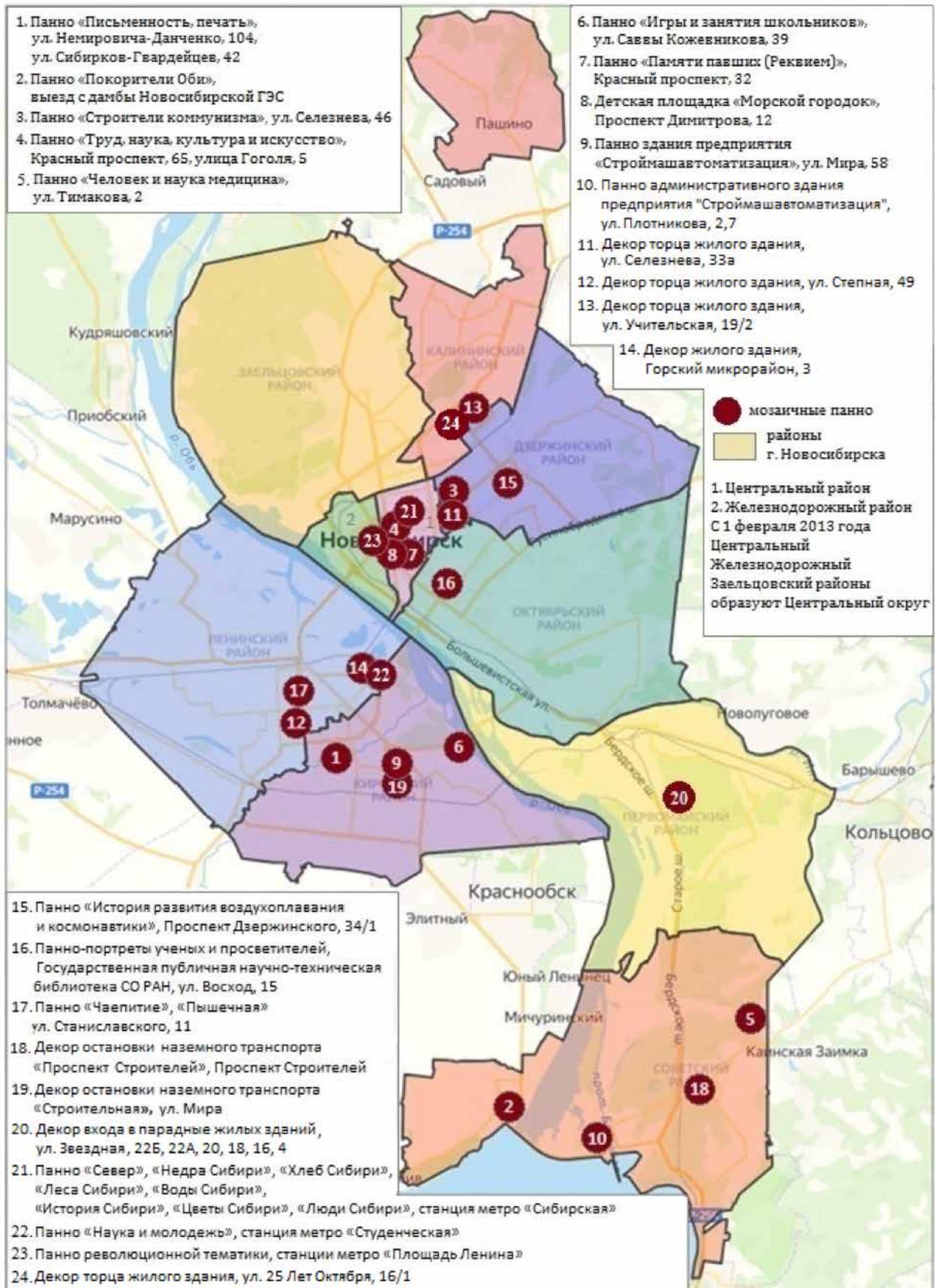


Рис. Мозаика советского периода в архитектуре и градостроительстве Новосибирска

Источник: рисунок автора по данным настоящего исследования

Отличительной особенностью работ краткосрочной категории является театральность, декоративность. Они создаются под определенное событие, такие как масштабная выставка, городской праздник. В Новосибирске нет примеров подобных работ, созданных в советский период и дошедших до наших дней.

Опираясь на систематизацию, предложенную А. А. Стригальевым, Н. Г. Гончарова в своем исследовании [Гончарова 2020], оценивает место произведений монументального искусства Новосибирска применительно к каждой из этих категорий. Мозаичные произведения советского прошлого в них представлены следующим образом.

Наиболее ярко непреходящую среду города формируют произведения художников-монументалистов В. П. Сокола — панно «Покорители Оби» — памятник первым гидростроителям на въезде на ОбьГЭС и А. С. Чернобровцева — панно «Памяти павших (Реквием)» мемориального комплекса «Сквер Героев революции».

Работы в повседневной категории разнообразны по сюжету и городским объектам, в которые они интегрируются. Фасады городских зданий украшают произведения советского реализма. Среди них мозаичные панно работы В. П. Сокола — «Письменность, печать» на фасаде издательско-полиграфического комплекса «Советская Сибирь»; В. П. Кирьянова — «Строители (Строители коммунизма)» на фасаде Дворца культуры «Строитель» (ныне Концертный зал «Евразия»), «Труд, наука и культура» на фасаде Областного совета профсоюзов, «Человек и наука медицина» на фасаде Института клинической и экспериментальной медицины; «Детские игры (Игры и занятия школьников)» на фасаде ДК Оловокомбината. На торцах жилых домов можно встретить сюжеты о природе и прославлении труда. Мозаика украшает не только экстерьер, но и интерьер зданий. Яркими примерами служат работы скульптора-керамиста В. Е. Семёнова и художника-монументалиста Г. В. Черёмушкина «История развития воздухоплавания и космонавтики» размещенное на глухой стене фойе ДК имени В. П. Чкалова и панно в холле государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) с изображением портретов учёных и просветителей, выполненных в стиле соцреализма. Мозаичные произведения также украшают стены станций но-

сибирского метрополитена: работа Н. А. Толпкиной — на станции метро «Студенческая», работа А. Н. Кузнецова — на станции метро «Площадь Ленина», работа Г. Л. Алексеева — восемь мозаичных панно из горноалтайских камней на станции метро «Сибирская». На сегодня сохранились декорированные мозаикой с абстрактным сюжетом две остановки наземного общественного транспорта — «Проспект строителей» и «Строительная» и детская площадка «Морской городок» на Вокзальной магистрали, 13.

Оригинальные работы советской мозаики можно встретить не только в Новосибирске, но в городах, а также рабочих поселках, входящих в Новосибирскую агломерацию: Бердск, Искитим, районный поселок Краснообск, наукоград — районный поселок Кольцово.

Мозаичное искусство советского времени придает общественным пространствам городской среды аутентичность и неповторимый облик. Использование мозаики как декоративного элемента позволяет реализовать главный принцип эстетизации городской среды — преодоление монотонности застройки [Сулейманова 2016].

Оригинальная урбанизированная среда привлекает внимание путешественников. Одна из наиболее продуктивных форм познания и толкования культурного пространства города — экскурсия [Мастеница 2015].

Советская мозаика — самобытный ресурс городских экскурсий. Включение ее в экскурсионную работу, как объект показа, позволяет не только расширить число экскурсионных маршрутов за счет информационной составляющей, но и способствует развитию эстетического и ценностно-смыслового восприятия изобразительного искусства.

Мозаичные работы представляют интерес и как основной объект показа и как декоративный элемент, интегрированный в существующие объекты городской среды с функциональными задачами. При этом не только сохранившиеся объекты мозаичного искусства советской эпохи достойны внимания в проектировании туристско-экскурсионных маршрутов, но и те из них, что не дошли до наших дней. Информация о них, сопровождаемая архивными снимками из «портфеля экскурсовода» может быть представлена в городских экскурсиях, а также в музейных экскурсиях, где архивные фотографии отражены в

музейных экспозиция. Современные технологии позволяют «восстановить» утраченные объекты в городском окружении с помощью виртуальной реальности при проектировании набирающих популярность VR-экскурсий. Городская экскурсия в очках дополненной реальности позволяет показать пространство таким, каким оно было до того, как объект был утрачен.

На сегодня, на региональном рынке туристско-экскурсионных предложений, мозаика рассматривается лишь в контексте существующей предметно-пространственной среды, не составляя содержательную основу экскурсии. Так, с панно «Покорители Сибири» можно познакомиться во время транспортно-пешеходной экскурсии на Новосибирскую ГЭС, с панно «Труд, наука и культура» — во время обзорной и исторической экскурсий по Красному проспекту, с панно «Памяти павших (Реквием)» — при посещении мемориального комплекса «Сквер Героев революции», а с мозаикой, украшающей стены станций метро — во время экскурсий, которые познакомят с историей строительства Новосибирского метрополитена и с убранством его станций.

При этом стоит отметить, что советская мозаика — явление уникальное, воздействующее на самую широкую аудиторию. Мозаичные работы в городском пространстве Новосибирска — это один из инструментов, позволяющих расширить туристские резервы города. Они обладают необходимым потенциалом, чтобы быть основной темой экскурсионных маршрутов. Важно включить в перечень региональных туристско-экскурсионных программ экскурсии, которые позволят донести до горожан и визитеров исключительную культурную и историческую ценность советской мозаики. Большая часть работ городской мозаики советского времени созданы профессиональными художниками, их отличает высокое художественное качество, они стали культурными, историческими символами города. Содержательное наполнение экскурсий о советской мозаике должно опираться на историю этого вида монументально-декоративного искусства, причин определивших его популярность в архитектуре и градостроительстве в Советском Союзе в 60–80-е годы XX века, композиционных принципах взаимодействия с пространством, разнообразии приемов и материалов применяемых для ее исполнения, име-

нах известных художников-монументалистов, мозаистов и их работах.

Темы для таких экскурсий могут быть весьма разнообразны. Например, знакомство с советским монументально-декоративным искусством города и мозаикой, как одним из основных его видов. Темой экскурсии может стать мозаичное искусство в архитектуре и градостроительстве, эстетика работ и их социальный посыл, а также формы мозаичной техники. Еще одним примером содержательного наполнения экскурсий, является изучение главенствующего художественного направления искусства советского времени — социалистического реализма, нашедшего отражение в сюжетах работ городской мозаики. Отдельного внимания заслуживает, знакомство с творчеством известных советских художников, создававших выразительные композиции в технике мозаики — В. П. Соколом, В. П. Кирьяновым, А. С. Чернобровцевым и др. Темами экскурсий также могут быть: советская мозаика в облике станций новосибирского метрополитена; советская мозаика как инструмент социальной пропаганды.

Максимальное распространение информации о таких примечательных объектах как работы в мозаике посредством экскурсии позволит привлечь внимания к их судьбе, сохранить преемственность российских культурных ценностей среди широкой общественности.

Отбор работ в программу туристско-экскурсионных маршрутов должен определяться в первую очередь их тематическим содержанием. При этом необходимо учитывать, что художественная ценность произведений отличается. С 2023 года две работы имеют статус объекта культурного наследия: автора В. П. Сокола «Строители (Строители коммунизма)», В. П. Кирьянова «Письменность, печать».

Формирование и обогащение эмоционально-эстетическим опытом, одновременно с повышением познавательного интереса к объекту показа в современных городских экскурсиях достигается за счет включения в их структуру не только интеллектуальной и досуговой составляющих, но и практической. Деятельностное наполнение выражается в наблюдении, в изучении и обучении участников экскурсии конкретным практическим навыкам [Кожанов 2021]. Например, за счет применения «интерактива» (квест-экскурсий, цифровых экскурсий с использованием QR-кодов)

развивается навык самостоятельного поиска и получения информации, а за счет виртуальности (VR-экскурсии), формируется навык сравнивать, давать самостоятельную оценку сложившихся изменений в городской среде. Активизация познавательной сферы, воздействие на эмоции участников экскурсии способствует мотивации социально-культурной деятельности, приобретаемая черта социальной акции, особо значимой в контексте проблемы сохранения материального культурного наследия советского времени.

Уникальность мозаичных работ и признание того, что это выдающийся вид монументально-декоративного искусства советской эпохи определяет их популярность у любителей фототуров. Фототуризм не только дает фотографам и фотолюбителям возможность познакомиться с новыми местами в кругу единомышленников, улучшить свои фотографические навыки и пополнить фотоколлекции новыми снимками, но и реализует социальные цели [Астапова 2018]. Он позволяет привлечь внимание к проблеме сохранения советской истории, оставившей свой след в прекрасных произведениях мозаик, увидеть своими глазами, запечатлеть уходящую красоту и оставить память о ней и тех людях, которые трудились над созданием неповторимых произведений.

Примечателен опыт Нижегородской области, в которой реализуется проект онлайн-карта объектов монументально-декоративного искусства времён СССР¹. К сожалению, примеров реализации подобных проектов, знакомящих с монументально-декоративным искусством советского периода в сибирских регионах в целом, и в Ново-

сибирской области, в частности, на сегодня нет.

Заключение (Выводы)

Объекты монументально-декоративного искусства — отражение породившей их эпохи. В советский период в пространстве сибирских городов господствовал дух монументализма, выражающий идею отношений государства с урбанистической средой.

Советская архитектура 60-80-х годов XX века большинства российских городов была без излишеств и оставила в наследство маловыразительные серые кварталы, лишив город яркой палитры красок, чуть позднее окончательные остатки индивидуальности уничтожили бесчисленные торговые павильоны и нескончаемая беспорядочная реклама. Вместе с тем, два десятилетия второй половины XX века стали расцветом мозаики. Этот потрясающий культурный пласт, еще предстоит изучать и сохранять как образец красоты, практичности, декоративности.

Несмотря на меняющиеся реалии, определяющие новые культурные ценности и эстетические образы, историческое прошлое, запечатленное в работах советской мозаики, требует сохранения, изучения и признания как национальное достояние.

Историческая молодость Новосибирска обуславливает ограниченный масштаб ресурсов, составляющих его культурно-исторические достопримечательности. В то же время, как и во многих российских городах, еще сохранились произведения мозаичного искусства советского времени, которые являются уникальным ресурсом городского туризма.

Использование этих работ в городском туризме может способствовать расширению туристско-экскурсионных маршрутов, развитию эстетического и ценностно-смыслового восприятия изобразительного искусства, а также сохранению исторической памяти.

¹ См. Советское монументально-декоративное искусство Нижегородской области. Текст, изображения : электронные // Монументальное.рф : сайт. URL: <https://xn--80ajbxcagccdh8bj6k.xn--p1ai/>. (дата обращения: 23.02.2024)

Список источников

1. Аносова 2015 — Аносова С. С. Мозаика. История и современность. Мозаичные произведения в интерьерах ИргТУ. EDN: THNDRZ // Вестник Иркутского государственного технического университета = Ipolytech Journal. 2015; 1:81–88. ISSN: 1814-3520; eISSN: 2500-1590.
2. Астапова 2018 — Астапова А. И. Фототуризм как перспективное направление ответственного туризма. DOI: 10.18413/2408-9346-2018-4-2-0-1. EDN: YLKWMX // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса = Research Result. Business and Service Technologies. 2018; 4(2):3–10. eISSN: 2408-9346.
3. Броницкая 2019 — Броницкая А. Ю. Москва. Архитектура советского модернизма, 1955–1991 : Справочник-путеводитель / А. Ю. Броницкая, Н. С. Малинин, Ю. И. Пальмин. Москва : Музей Гараж, 2019. 352 с. ISBN: 978-5-9909718-8-2.

4. Войтов 2020 — *Войтов Р. В.* Опыт советского монументально-декоративного искусства в формировании городской среды / Р. В. Войтов, Н. А. Истомина. EDN: VBLOXG // Новые идеи нового века : материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ. 2020. Т. 3. С. 82–89.
5. Гончарова 2020 — *Гончарова Н. Г.* Временные категории в произведениях монументального искусства и стрит-арта в контексте актуальной городской среды. EDN: ULNEQT // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник РГХПУ им. С. Г. Строганова = *Decorative Art and Environment. Gerald of the RGHPU.* 2020; 2-1:106–118. ISSN: 1997-4663.
6. Кожанов 2021 — *Кожанов К. А.* Содержательные аспекты современной петербургской городской экскурсии. DOI: 10.30725/2619-0303-2021-1-54-59. EDN: PGERGG // Вестник Санкт-Петербургского института культуры = *Vestnik of Saint Petersburg State University of Culture.* 2021; 1:54–59. ISSN: 2619-0303.
7. Культурно-познавательный туризм... 2017 — Культурно-познавательный туризм в городах России: потребности, стереотипы и технологии развития : монография / Е. В. Фролова, Е. Е. Кабанова, Н. В. Медведева [и др.]. Тамбов : Принт-Сервис, 2017. 177 с. ISBN: 978-5-9500891-4-5. EDN: YTOPWS.
8. Ладыгина 2021 — *Ладыгина О. В.* Визуальные коды культуры в мозаичных панно города Душанбе. DOI: 10.31250_2618-8619-2021-4(14)-52-59 // Кунтсткамера. 2021; 4:52–62. ISSN: 2618-8619; eISSN: 2712-8636.
9. Мастеница 2015 — *Мастеница Е. Н.* Культурное пространство города: пути постижения и интерпретации. EDN: VHOTNF // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2015; 212:223–237. ISSN: 2308-0051.
10. Путрик 2008 — *Путрик Ю. С.* Туризм как фактор сохранения наследия: исторический опыт и традиции // Вестник Томского государственного университета = *Tomsk State University Journal.* 2008; 311:95–101. ISSN: 1561-7793; eISSN: 1561-803X.
11. Сиволап 2012 — *Сиволап Т. Е.* К вопросу сохранения культурного наследия в России: некоторые аспекты решения проблемы. EDN: PWZAAR // Наука о человеке: гуманитарные исследования = *The Science of Person: Humanitarian Researches.* 2012; 1:80–89. ISSN: 1998-5320; eISSN: 2587-943X.
12. Стригалева 1975 — *Стригалева А. А.* Художник. Время. Среда // Советское монументальное искусство 73 : сборник статей. Москва : Советский художник, 1975. С. 160.
13. Сулейманова 2016 — *Сулейманова Л. А.* Декоративные элементы как способ эстетического осмысления пространства. EDN: VWZDMB // Вестник Белгородского Государственного Технологического Университета им. В. Г. Шухова = *Bulletin of BSTU Named after V. G. Shukhov.* 2016; 6, С:109–116. ISSN: 2071-7318.
14. Фролова 2017 — *Фролова Е. В.* Специфика культурно-познавательного туризма в городах Российской Федерации / Е. В. Фролова, Е. Е. Кабанова, М. В. Костина. EDN: WFSFCN // Материалы Афанасьевских чтений. 2017; 2:41–54. ISSN: 2413-5666.
15. Чермошенцев 2019 — *Чермошенцев А. В.* Мозаики города Королёв как культурный символ советской эпохи. DOI: 10.34685/HI.2019.27.4.007. EDN: ENHUSS // Культурное наследие России. 2019; 4:49–54. ISSN: 2308-2062.

References

1. Anosova S. S. Mozaika. Istoriya i sovremennost'. Mozaichnyye proizvedeniya v inter'yerakh IrGTU [Mosaic. History and modernity. Mosaic works in the interiors of ISTU]. EDN: THNDRZ. *Ipolytech Journal.* 2015; 1:81–88. ISSN: 1814-3520; eISSN: 2500-1590 (in Russ.).
2. Astapova A. I. Fototurizm kak perspektivnoye napravleniye otvetstvennogo turizma [Phototourism as a promising direction of responsible tourism]. DOI: 10.18413/2408-9346-2018-4-2-0-1. EDN: YLKWMX. *Research Result. Business and Service Technologies.* 2018; 4(2):3–10. eISSN: 2408-9346 (in Russ.).
3. Bronovitskaya A. Yu. *Moskva. Arkhitektura sovetskogo modernizma, 1955–1991* [Moscow. Architecture of Soviet modernism, 1955–1991] : Directory guide. By A. Yu. Bronovitskaya, N. S. Malinin, Yu. I. Palmin. Moscow : Muzey Garazh Publ., 2019. 352 p. ISBN: 978-5-9909718-8-2 (in Russ.).
4. Voitov R.V. Opyt sovetskogo monumental'no-dekorativnogo iskusstva v formirovanii gorodskoy sredy [Experience of Soviet monumental and decorative art in the formation of the urban environment]. By R. V. Voitov, N. A. Istomin. EDN: VBLOXG. *Novyye idei novogo veka* [New ideas of the new century] : Proceedings of the international scientific conference FAD TOGU. 2020. Vol. 3. Pp. 82–89 (in Russ.).
5. Goncharova N. G. Vremennyye kategorii v proizvedeniyakh monumental'nogo iskusstva i strit-arta v kontekste aktual'noy gorodskoy sredy [Temporal categories in works of monumental art and street art in the context of the current urban environment]. EDN: ULNEQT. *Decorative Art and Environment. Gerald of the RGHPU.* 2020; 2-1:106–118. ISSN: 1997-4663 (in Russ.).
6. Kozhanov K. A. Soderzhatel'nyye aspekty sovremennoy peterburgskoy gorodskoy ekskursi [Content

- aspects of modern St. Petersburg city excursion]. DOI: 10.30725/2619-0303-2021-1-54-59. EDN: PGERGG. *Vestnik of Saint Petersburg State University of Culture*. 2021; 1:54–59. ISSN: 2619-0303 (in Russ.).
7. *Kul'turno-poznavatel'nyy turizm v gorodakh Rossii: potrebnosti, stereotipy i tekhnologii razvitiya* [Cultural and educational tourism in Russian cities: needs, stereotypes and development technologies]. By E. V. Frolova, E. E. Kabanova, N. V. Medvedeva [et al.]. Tambov : Print-Service Publ., 2017. 177 p. ISBN: 978-5-9500891-4-5. EDN: YTQPWS (in Russ.).
 8. Ladygina O. V. Vizual'nyye kody kul'tury v mozaichnykh panno goroda Dushanbe [Visual codes of culture in mosaic panels of the city of Dushanbe]. DOI: 10.31250_2618-8619-2021-4(14)-52-59. *Kunstkamera*. 2021; 4:52–62. ISSN: 2618-8619; eISSN: 2712-8636 (in Russ.).
 9. Mastenitsa E. N. Kul'turnoye prostranstvo goroda: puti postizheniya i interpretatsii [Cultural space of the city: ways of comprehension and interpretation]. EDN: VHOTNF. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury*. 2015; 212:223–237. ISSN: 2308-0051 (in Russ.).
 10. Putrik Yu. S. Turizm kak faktor sokhraneniya naslediya: istoricheskiy opyt i traditsii [Tourism as a factor in preserving heritage: historical experience and traditions]. *Tomsk State University Journal*. 2008; 311:95–101. ISSN: 1561-7793; eISSN: 1561-803X (in Russ.).
 11. Sivolap T. E. K voprosu sokhraneniya kul'turnogo naslediya v Rossii: nekotoryye aspekty resheniya problemy [On the issue of preserving cultural heritage in Russia: some aspects of solving the problem]. EDN: PWZAAR. *The Science of Person: Humanitarian Researches*. 2012; 1:80–89. ISSN: 1998-5320; eISSN: 2587-943X (in Russ.).
 12. Strigalev A. A. Khudozhnik. Vremya. Sreda [Artist. Time. Wednesday]. *Sovetskoye monumental'noye iskusstvo 73* [Soviet monumental art 73] : collection of articles. Moscow : Sovetskiy khudozhnik Publ., 1975. 160 p. (in Russ.).
 13. Suleymanova L. A. Dekorativnyye elementy kak sposob esteticheskogo osmysleniya prostranstva [Decorative elements as a way of aesthetically understanding space]. EDN: VWZDMB. *Bulletin of BSTU Named after V. G. Shukhov*. 2016; 6, pp:109–116. ISSN: 2071-7318 (in Russ.).
 14. Frolova E. V. Spetsifika kul'turno-poznavatel'nogo turizma v gorodakh Rossiyskoy Federatsii [Specifics of cultural and educational tourism in the cities of the Russian Federation]. By E. V. Frolova, E. E. Kabanova, M. V. Kostina. EDN: WFSFCN. *Materialy Afanas'yevskikh chteniy*. 2017; 2:41–54. ISSN: 2413-5666 (in Russ.).
 15. Chermoshentsev A. V. Mozaiki goroda Korolov kak kul'turnyy simvol sovetской epokhi [Mosaics of the city of Korolev as a cultural symbol of the Soviet era]. DOI: 10.34685/HI.2019.27.4.007. EDN: ENHUSS. *Kul'turnoye naslediyе Rossii*. 2019; 4:49–54. ISSN: 2308-2062 (in Russ.).

Информация об авторах:

Горошко Надежда Владимировна — кандидат географических наук, доцент. SPIN-код: 8648-3757. Researcher ID: K-7015-2018. Место работы 1: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «НГПУ»), ул. Виллюйская, 28, Новосибирск, 630126, Россия. Место работы 2: Новосибирский государственный медицинский университет Минздрава России (ФГБОУ ВО НГМУ Минздрава России), Красный проспект, 52, Новосибирск, 630091, Россия.

Information about the authors:

Goroshko Nadezhda V. — Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor. SPIN code: 8648-3757. Researcher ID: K-7015-2018. Place of work 1: Novosibirsk State Pedagogical University, 28 Vilyuiskaya st., Novosibirsk, 630126, Russia. Place of work 2: Novosibirsk State Medical University, 52 Krasny Prospekt, Novosibirsk, 630091, Russia.

Статья поступила в редакцию 26.02.2024; одобрена после рецензирования 14.03.2024; принята к публикации 01.07.2024. The article was submitted 02/26/2024; approved after reviewing 03/14/2024; accepted for publication 07/01/2024.