

Вестник МИРБИС. 2021. № 1 (25): С. 163–169.

Vestnik MIRBIS. 2021; 1(25): 163–169.

Научная статья

УДК 339.977

DOI: 10.25634/MIRBIS.2021.1.20

### Балканы в условиях пандемии: перспективы туротрасли

**Звездан Кунич<sup>1</sup>, Валерий Леонидович Музыкант<sup>2</sup>**

1 Российский университет дружбы народов (РУДН), Москва, Россия. [zvjezdan@mail.ru](mailto:zvjezdan@mail.ru)

2 Институт отраслевого менеджмента РАНХиГС, Москва, Россия. [vmouzyka@mail.com](mailto:vmouzyka@mail.com), <https://orcid.org/0000-0001-9422-351X>

**Аннотация.** В статье рассматриваются факторы современности, связанными с вызовами пандемии и реакцией на нее со стороны мирового сообщества и отдельных государств. В качестве материалов исследования мы использовали статистику Всемирной туристской организации, статистику COVID-19, ресурсы туристических департаментов государств указанного региона, материалы СМИ. С одной стороны, можно прогнозировать значительное снижение туристских потоков в ближайшее время. С другой стороны, туристическая индустрия в перспективе будет подвержена существенным изменениям по многим параметрам, с ориентированием на организацию эпидемиологической безопасности в реализации туристических услуг.

**Ключевые слова:** Балканы, пандемия, перспективы туротрасли, туристский поток.

**Для цитирования:** Кунич З. Балканы в условиях пандемии: перспективы туротрасли / З. Кунич, В.Л. Музыкант // Вестник МИРБИС, 2021; 1(25): 163–169. DOI: 10.25634/MIRBIS.2021.1.20

JEL: F55, F63

Original article

### Balkans in the conditions of the pandemic: the prospects of the tourism

**Zvezdan Kunich<sup>3</sup>, Valery L. Muzykant<sup>4</sup>**

3 Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow, Russia. [zvjezdan@mail.ru](mailto:zvjezdan@mail.ru)

4 ИОМ РАНЕРА. [vmouzyka@mail.com](mailto:vmouzyka@mail.com), <https://orcid.org/0000-0001-9422-351X>

**Abstract.** The article examines the factors of modernity associated with the challenges of the pandemic and the response to it on the part of the world community and individual states. As research materials, we used the statistics of the World Tourism Organization, COVID-19 statistics, resources of tourism departments of the states of the specified region, media materials.

On the one hand, it is possible to predict a decrease in tourist flows in the near future. On the other hand, the tourism industry in the future will be subject to significant changes in many parameters, with a focus on the organization of epidemiological security in the implementation of tourism services.

**Key words:** Balkans, pandemic, tourism industry prospects, tourist flow.

**For citation:** Kunich Z. Balkans in the conditions of the pandemic: the prospects of the tourism. Z. Kunich, V. L. Muzykant. *Vestnik MIRBIS*. 2021; 1(25): 163–169. (In. Russ.). doi: 10.25634/MIRBIS.2021.1.20

JEL: F55, F63

#### Введение

Балканы — не только территориальный регион, но историко-культурная общность. Такие государства, как Турция и Италия территориально связаны с Балканами, но мы не стали включать их в свое исследование, потому что большая часть

этих государств расположена на отдельном полуострове или на другой территории Евразии (Апеннины, Малая Азия), традиционно они причисляются к отдельным культурным регионам. По этой же причине мы исключили Грецию, находящуюся на юге Балкан, как особый культурный регион. Также исключим Румынию и Словению, которые окаймляют, соответственно, крайние се-

веро-восточные и северо-западные границы Балкан, а также Косово (в связи лишь с частичным признанием этого государства на международном уровне). Таким образом, у нас остаются: Албания, Болгария, Босния и Герцеговина, Северная Македония, Сербия (частично), Хорватия (частично), Черногория.

Практическая значимость: результаты данного исследования могут быть применимы на туристском рынке РФ и в Балканском регионе а также в научно-исследовательской работе по данному направлению

Новизна: в исследовании собраны наиболее актуальные, на данный момент, данные по указанной проблематике. В нашем исследовании актуализирована выборка данных из общемиро-

вой статистики по отдельным государствам Балкан в связи COVID-19 и перспективами въездного туризма. Особый интерес вызывают показатели влияния пандемии в целом на туристическую индустрию региона.

### Результаты

Согласно статистике, за 2018–2019 не наблюдается резких скачков, равно как и в материалах более раннего времени. Из сравнения показателей количества въездных туристов на Балканах (по странам) за 2018, 2019 гг. (только overnight visitors) по материалам United Nations World Tourism Organization (UNWTO) (см. таблицу 1) можно видеть, что процент въездного туризма в исследуемом регионе в 2019 г. даже стал несколько выше, по сравнению с 2018 годом [Методиэски, 2018].

Таблица 1. Количество въездных туристов на Балканах (по странам) за 2018, 2019 гг. (только overnight visitors) по материалам United Nations World Tourism Organization (UNWTO)

Год	Албания	Болгария	Босния и Герцеговина	Македония	Сербия	Черногория	Хорватия
2018	5 340	9 273	1 503	7 070	1 711	1 877	16 645
2019	6 128	9 312	–	7 580	1 847	2 077	17 353

Источник: таблица составлена авторами по данным International Tourism and covid-19 // United Nations World Tourism Organization (UNWTO) : [сайт]. URL: <https://www.unwto.org/international-tourism-and-covid-19> (дата обращения: 18.01.2021).

По данным, указанным в следующей таблице (таблица 2), видно, что 2020 г. обещал достаточно хорошее начало и прибавление туристского потока, что подтверждает изменения процентного значения въездного туризма по месяцам. Но значения этого параметра с марта, а в Боснии и Гер-

цеговине с февраля, ушли в минус, в апреле-мае достигли своих крайних минусовых показателей. По показателям к октябрю 2020 г. несколько улучшилась ситуация в Болгарии, но и здесь параметры сохранили минусовые значения, близко к отметке –50 % [Зограбян, 2020].

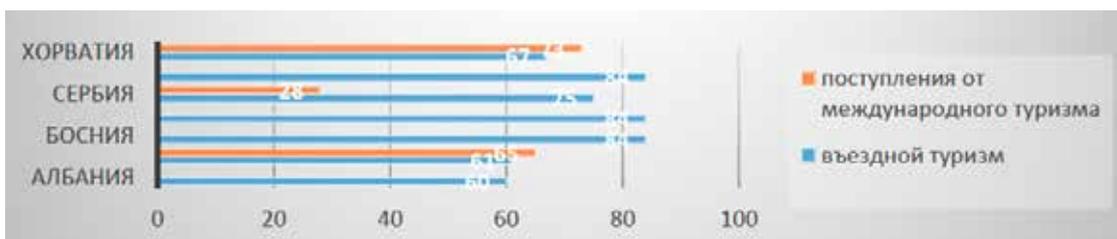
Таблица 2. Изменение въездного туризма по месяцам (2020 г.)

2020 г. / Страна	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь
Албания	19	14	–65	–97	–96	–72	–67	–63	–36	–47
Болгария	9	5	–44	–89	–87	–75	–66	–68	–56	–45
Босния и Герцеговина	24	–7	–77	–100	–100	–95	–94	–88	–88	–88
Сев. Македония	21	10	–70	–100	–100	–98	–95	–93	–92	
Сербия	29	14	–66	–99	–98	–87	–89	–87	–83	–75
Черногория	4	12	–67	–100	–100	–95	–93	–81	–81	–92
Хорватия	2	1	–81	–100	–98	–76	–51	–53	–82	–90

Источник: таблица составлена авторами по данным International Tourism and covid-19 // United Nations World Tourism Organization (UNWTO) : [сайт]. URL: <https://www.unwto.org/international-tourism-and-covid-19> (дата обращения: 18.01.2021).

В начале 2020 г. международная организация туризма была настроена более оптимистично, хотя уже тогда прогнозировала снижение числа международных поездок в 2–5 раз в 2020 году по сравнению с 2019 годом, в зависимости от «сценария завершения пандемии и времени открытия границ», который на тот момент был неизвестен.

Еще в марте 2020 г. перспективы туротрасли были неопределенными [Москаева, 2020]. Следующая диаграмма показывает общие потери по въездному туризму с января по октябрь 2020 г. в странах исследуемого региона (изменение YTD % в минус).



**Рис.1.** Изменение параметров въездного туризма на Балканах с января по октябрь 2020 г.

Источник: рисунок авторов по данным *International Tourism and covid-19* // United Nations World Tourism Organization (UNWTO) : [сайт]. URL: <https://www.unwto.org/international-tourism-and-covid-19> (дата обращения: 18.01.2021).

Наиболее высокий минусовой процент YTD (Year-to-Date, англ. — время от начала года до сегодняшнего числа) отмечается в Черногории, Северной Македонии, Боснии и Герцеговине (–84). Наименьший в Албании — равен –60. По поступлениям от международного туризма (по данным на сентябрь 2020 г.) [Логунцова, 2020] наибольшие потери в Хорватии.

Из указанных стран международная организация туризма показывает долю туризма в ВВП

только в Черногории и Хорватии, в этих же странах мы наблюдаем наибольшее количество иностранных туристов среди общего туристского потока. По проценту туризма в общем экспорте лидирует Черногория, но Хорватия уступает Албании. Это видно по нижеприведенной диаграмме «Туризм в экономике». По данным Всемирного банка, Черногория вошла в четверку «лидеров» стран, наиболее пострадавших от пандемии в экономическом отношении.



**Рис.2.** Туризм в экономике Балканских стран

Источник: рисунок авторов по данным *International Tourism and covid-19* // United Nations World Tourism Organization (UNWTO) : [сайт]. URL: <https://www.unwto.org/international-tourism-and-covid-19> (дата обращения: 18.01.2021).

Надо понимать, что экономические потери для государств будут разными в зависимости от влияния туристской отрасли на экономику, также от внутренней ситуации ключевых туристических партнеров на уровне иностранных государств.



**Рис. 3.** Число заболевших на одну тысячу жителей

Источник: рисунок авторов по данным: *Коронавирус – таблица по странам мира на сегодня* // [Koronavirustoday.ru](http://Koronavirustoday.ru) : [сайт]. URL: <https://koronavirustoday.ru/info/koronavirus-tablica-po-stranam-mira-na-segodnya/> (дата обращения: 19.01.2021).

Страны балканского региона различаются по ориентированности отрасли на внутренний и внешний рынок (международный туризм), считается, что масштаб провала таких стран, как Черногория, Хорватия (в них доля иностранных туристов составляет 70–90 %) болезненнее, чем, например, для Болгарии [Зырянов, 2020]. Эти же страны (Хорватия и Черногория) оказались впереди по статистике заболевших коронавирусом на 1 тыс. жителей (см. рисунок 3). Необходимо еще учитывать высокий процент занятости населения в туристической сфере.

Пандемия и карантинные меры вызвала бурную реакцию в балканских СМИ. Уже в апреле ушедшего года в интернет-публикациях на Балканах появляются пессимистические заголовки, отражающие кризисную ситуацию в туристическом секторе, являющиеся как бы предупреждением:

«Пандемия смертельна для хорватского туризма»; «В Албании «мольбы» остаются не услышанными»; «Албания и Черногория понесут огромные туристические потери из-за коронавируса, предупреждает S&P [Радулович, 2018].

Летом 2020 г. мрачные краски еще больше сгущаются, здесь уже прослеживается констатация кризиса: «Черногория: Туризм практически уничтожен вирусом»; «Подсчитано, что туризм в ФБИГ за каждый день теряет около миллиона конвертируемых марок»; «Последствия пандемии коронавируса: снижение числа туристов в Северной Македонии около 70 процентов»; «Доходы Черногории от туризма сократятся на 40 % в 2020 году...».

В конце 2020 г. — начале 2021 в СМИ уже появляется поиск каких-то положительных моментов для туризма в ушедшем 2020 г. [Зырянов, 2020] (например, «В последнее время отмечается рост внутреннего туризма»), а также мы находим новости и прогнозы в СМИ по перспективам туризма в 2021 г. и возможным путям решения проблем (не только в балканских, но в российских СМИ по вопросам посвященным балканскому направлению): «В Хорватии рассчитывают на российских туристов сезоне-21»; «Черногория к лету станет безопасной для туристов, обещают власти». В новостях прослеживается и другая реакция чиновников на мероприятия, направленные против пандемии. Например, министр финансов Черногории говорит уже так: «Черногория не повторит ошибку закрытия своих границ, чтобы обуздать COVID-19, потому что она должна реанимировать свою зависимую от туризма экономику» [Таиров, 2020].

Необходимо отметить, что правительственные меры по противодействию пандемии в ряде стран исследуемого региона были достаточно жесткими, вплоть до ущемления конституционных прав и свобод граждан и серьезных наказаний за нарушение антиковидных мер.

Последствия борьбы с пандемией не всегда соизмерялись с потерями для экономики государств [Осипова, 2020]. Естественно, что все страны ЕС на Балканах, за исключением Болгарии, из-за потерь, связанных с пандемией, еще в мае 2020 г. превысили допустимый бюджетный дефицит в 3 % ВВП. Для таких стран, как Албания и Северная Македония, пандемия притормозила интеграцию в Евросоюз, на который они возлагают большие надежды [Балев, 2020].

В таких условиях, в ноябре 2020 г. ЕС, который в целом изрядно пострадал, тем не менее, анонсировал план инвестиционной и экономической поддержки балканского региона, который предполагает достаточно серьезные вливания, способные повлиять на развитие туристской инфраструктуры. Но уже сейчас появились мнения исследователей, что подобного рода помощь может не быть взаимовыгодной для балканских государств из-за необходимости процентного возврата средств.

Прогнозы восстановления туризма на Балканах сегодня связывают с развитием вакцинации в мировых масштабах, которая, как считается, будет длиться не менее трех лет, таково мнение представителей ВОЗ, к которому присоединяются и интересующиеся турбизнесом. Также и по общемировому сценарию UNWTO, после 2020 г. туризм сможет восстановиться лишь к 2024 г., так как за 2020 г. международный туризм вернулся на уровень 30-летней давности [Щетинина, 2019].

Исследователи отмечают, что пандемия принесла миру начало кардинальных изменений [Абрамов, 2020]. Можно констатировать, что часть ограничений внутри государств и на международном уровне заняла прочные позиции на длительное время.

В туристической сфере, безусловно, грядут изменения независимо от сценария. Можно согласиться с руководством UNWTO, предполагающим, что последствия пандемии в ближайшей перспективе окажут влияние на многие факторы туристической жизни: на возраст путешествующих с уменьшением старшей по возрасту категории; на правила пограничного контроля; на развитие новых электронных платформ, отслеживающих риски; на выбор туристского продукта («после пандемии люди будут обращать внимание на то, готова ли страна с санитарной точки зрения принимать гостей, есть ли у нее соответствующая медицинская инфраструктура»).

Актуальным, в современных условиях, является введение COVID-паспортов, прививочных сертификатов (мы не поддерживаем данные инициативы), эти требования могут касаться как органов пограничного контроля, так и организаторов туристических услуг.

Современная ситуация повлияет и на конкуренцию, курорты, в частности, могут конкурировать по «антиковидным» мерам безопасности.

## Выводы

По статистическим данным мы наблюдаем резкий упадок туротрасли на Балканах в 2020 г. В отдельных государствах прибытие иностранных туристов в «пиковые» месяцы было полностью остановлено. Экономика балканских государств, особенно тех, где большой процент туризма в ВВП и большой доход от туризма, несет колоссальные потери.

Достаточно длительный (трехгодичный) сценарий восстановления туризма не означает, что с 2021 г. туристских потоков в исследуемых государствах не будет. Приведенные выше экономические данные показывают, что даже один год туристской «блокады» нанес существенный урон туристской индустрии на Балканах. В случае же осуществления подобных мер в течении нескольких лет, не только туристическая индустрия, но экономика балканских государств может понести непоправимый урон. В таких условиях государствам придется балансировать между политикой карантина и ущербом экономике.

С одной стороны, можно прогнозировать снижение туристских потоков в ближайшее время, потому что многие люди будут опасаться под-

вергнуться риску заражения. С другой стороны, современный туризм будет более серьезно ориентирован на организацию эпидемиологической безопасности, соблюдение санитарных требований в оказании туристических услуг.

Это повлияет на изменение в законодательстве указанных стран. Например, в Черногории и Хорватии назрела необходимость обновления национальной стратегии развития туризма, в новой редакции которых, мы полагаем, будут отражены соответствующие изменения, продиктованные 2020 г.

Сегодня складываются условия для изменения возрастных показателей внутри туристского потока, ужесточения системы пограничного контроля по отслеживанию «потенциальных» вирусоносителей, изменения требований к туристскому продукту, борьба с эпидемией способствует появлению новых особенностей конкуренции в предложении туристских услуг.

В целом, индустрию туризма ждут нелегкие времена, очень сложно придется балканским государствам с нестабильной экономической системой, где доходы от туризма составляют весомую часть доходов частного сектора и государства.

## Список источников

1. Абрамов, 2020 — Абрамов А. В. Пандемия COVID-19: конец привычного мира? / А. В. Абрамов [и др.] // Вестник Московского государственного областного университета = Bulletin of Moscow State Regional University. 2020. № 2. С. 3–83. DOI: 10.18384/2224-0209-2020-2-1001.
2. Балева, 2020 — Балева Д. Н. Внешняя политика республики Северная Македония в XXI веке / Д. Н. Балева // Оригинальные исследования. 2020. Т. 10. № 4. С. 176–181. eISSN: 2222-0402.
3. Зограбян, 2020 — Зограбян С. В. Пандемия и возможности для развития внутреннего туризма / С. В. Зограбян // Экономика и бизнес: теория и практика = Economy and business: theory and practice. 2020. № 6 (64). С. 104–108. DOI: 10.24411/2411-0450-2020-10541.
4. Зырянов, 2020 — Зырянов А. И. География коронавируса и вопросы туризма / А. И. Зырянов, М. О. Балабан, Г. А. Зырянов // География и туризм. 2020. № 2. С. 5–17. ISSN: 3618-7000.
5. Логунцова, 2020 — Логунцова И. В. Индустрия туризма в условиях пандемии коронавируса: вызовы и перспективы / И. В. Логунцова // Государственное управление. Электронный вестник = E-journal public administration. 2020. № 80. С. 49–65. DOI: 10.24411/2070-1381-2019-10063.
6. Методиэски, 2015 — Методиэски Д. Туристская политика в балканских странах: рассмотрение национальных стратегий развития туризма / Д. Методиэски, З. Темелков // Вестник РМАТ, 2015. № 2. С. 22–32. ISSN: 2224-6789.
7. Москаева, 2020 — Москаева М. А. Геоинформационно-картографический анализ туристского потока Сербии / М. А. Москаева, С. А. Тесленок // Огарев-online : [сайт]. 2020. № 10. URL: <http://journal.mrsu.ru/arts/geoinformacionno-kartograficheskij-analiz-turistskix-potokov-i-potenciala-serbii-dlya-vyyavleniya-perspektiv-kulturno-poznavatel'nogo-turizma>. Дата публикации 13.07.2020.
8. Осипова, 2020 — Осипова Л. Б. Гостиничный и туристический бизнес во время пандемии коронавируса COVID-19 / Л. Б. Осипова // Молодой ученый. 2020. № 23 (313). С. 429–433. ISSN: 2072-0297.
9. Радулович, 2020 — Радулович Н. Современное состояние и перспективы туризма в Черногории /

Н. Радулович // Цивилизация знаний: российские реалии : Труды Девятнадцатой Международной научной конференции. Москва : Российский новый университет, 2018. С. 413–421. ISBN: 978-5-89789-139-9.

10. Таиров, 2020 — Таиров Р. «Мы усвоили урок» : Черногория назвала ошибкой закрытие границ из-за COVID-19 / Р. Таиров // Forbes : [сайт]. URL: <https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/416789-my-usvoili-urok-chernogoriya-nazvala-oshibkoy-zakrytie-granic-iz-za-covid-19>. Дата публикации 18.12.2020.
11. Щетинина, 2019 — Щетинина В. А. Балканы между Россией и странами Запада: связующее звено или новая точка конфронтации / В. А. Щетинина // Молодой ученый. 2019. № 7 (245). С. 78–82. ISSN: 2072-0297.

### References

1. Abramov A. V. Pandemiya COVID-19: konets privychnogo mira? [COVID-19 pandemic: the end of the familiar world?]. A. V. Abramov [et al.]. *Bulletin of Moscow State Regional University*. 2020; 2: 3–83. DOI: 10.18384/2224-0209-2020-2-1001 (in Russ.).
2. Balev D. N. Vneshnyaya politika respubliki Severnaya Makedoniya v XXI veke [Foreign policy of the Republic of North Macedonia in the 19th century]. D. N. Balev. *Original'nyye issledovaniya* [Original research]. 2020; 10(4): 176–181. eISSN: 2222-0402 (in Russ.).
3. Zohrabyan S. V. Pandemiya i vozmozhnosti dlya razvitiya vnutrennego turizma [Pandemic and opportunities for the development of domestic tourism]. S. V. Zohrabyan. *Economy and business: theory and practice*. 2020; 6(64): 104–108. DOI: 10.24411/2411-0450-2020-10541 (in Russ.).
4. Zyryanov A. I. Geografiya koronavirusa i voprosy turizma [Geography of coronavirus and tourism issues]. A. I. Zyryanov, M. O. Balaban, G. A. Zyryanov. *Geografiya i turizm* [Geography and tourism]. 2020. No. 2. P. 5–17. ISSN: 3618-7000 (in Russ.).
5. Loguntsova I. V. Industriya turizma v usloviyakh pandemii koronavirusa: vyzovy i perspektivy [Tourism industry in the context of the coronavirus pandemic: challenges and prospects]. I. V. Loguntsova. *E-journal public administration*. 2020; 80: 49–65. DOI: 10.24411/2070-1381-2019-10063 (in Russ.).
6. Metodieski D. Turistskaya politika v balkanskikh stranakh: rassmotreniye natsional'nykh strategiy razvitiya turizma [Tourism policy in the Balkan countries: consideration of national tourism development strategies]. D. Metodieski, Z. Temelkov. *Vestnik RMAT*. 2015; 2: 22–32. ISSN: 2224-6789.
7. Moskaeva M. A. Geoinformatsionno-kartograficheskiy analiz turistskogo potoka Serbii [Geoinformation-cartographic analysis of the tourist flow in Serbia]. M. A. Moskayeva, S. A. Teslenok. *Ogarev-online* : [website]. 2020. No. 10. URL: <http://journal.mrsu.ru/arts/geoinformacionno-kartograficheskij-analiz-turistskix-potokov-i-potenciala-serbii-dlya-vyyavleniya-perspektiv-kulturno-poznavatelno-go-turizma>. Date of publication 07/13/2020 (in Russ.).
8. Osipova L. B. Gostinichnyy i turisticheskiy biznes vo vremena pandemii koronavirusa COVID-19 [Hotel and tourism business during the COVID-19 coronavirus pandemic]. L. B. Osipova. *Molodoy uchenyy* [Young scientist]. 2020; 23(313): 429–433. ISSN: 2072-0297 (in Russ.).
9. Radulovic N. Sovremennoye sostoyaniye i perspektivy turizma v Chernogorii [The current state and prospects of tourism in Montenegro]. N. Radulovic. *Tsivilizatsiya znaniy: rossiyskiye realii* [Civilization of knowledge: Russian realities] : Proceedings of the Nineteenth International Scientific Conference. Moscow : Russian New University Publ., 2018. P. 413–421. ISBN: 978-5-89789-139-9 (in Russ.).
10. Tairov R. "My usvoili urok" : Chernogoriya nazvala oshibkoy zakrytiye granits iz-za COVID-19 ["We have learned the lesson" : Montenegro called the closure of borders due to COVID-19 a mistake]. R. Tairov. *Forbes* : [website]. URL: <https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/416789-my-usvoili-urok-chernogoriya-nazvala-oshibkoy-zakrytie-granic-iz-za-covid-19>. Date of publication 12/18/2020 (in Russ.).
11. Shchetinina V. A. Balkany mezhdu Rossiyey i stranami Zapada: svyazuyushcheye zveno ili novaya tochka konfrontatsii [The Balkans between Russia and Western countries: a connecting link or a new point of confrontation]. V. A. Shchetinina. *Molodoy uchenyy* [Young scientist]. 2019; 7(245): 78–82. ISSN: 2072-0297 (in Russ.).

Информация об авторах:

**Кунич Звездан** (г. Бая-Лука, Босния Герцеговина) — аспирант, Российский университет дружбы народов (РУДН), ул. Миклухо-Маклая 6, Москва, 117198, Россия.

**Музыкант Валерий Леонидович** — доктор социологических наук, профессор, ИОМ РАНХиГС, пр-т Вернадского, 82/3, офис 306, Москва, 119571, Россия; профессор РУДН. PИHЦ AuthorID: 389187.

*Information about the authors:*

**Kunich Zvezdan** (Banja Luka, Bosnia and Herzegovina) – postgraduate student of the RUDN University, 6 Miklukho-Maklaya str., Moscow, 117198, Russia.

**Muzykant Valery L.** – Doctor of Sci. (Sociology), Professor, IOM RANEPА, 82/3 prospekt Vernadskogo, 82/3, office 306, Moscow, 119571, Russia; RUDN University professor, Author ID (RCSI): 389187.

*Статья поступила в редакцию 12.01.2021; одобрена после рецензирования 20.01.2021; принята к публикации 20.01.2021.*

*The article was submitted 01/12/2021; approved after reviewing 01/20/2021; accepted for publication 01/20/2021.*