

Вестник МИРБИС. 2022. № 3 (31)'. С. 57–66.

Vestnik MIRBIS. 2022; 3 (31)': 57–66.

Научная статья

УДК 330.33.01; 338.12

DOI: 10.25634/MIRBIS.2022.3.6

Экономические взгляды на теорию кризисов и циклов: исторический аспект

Николай Васильевич Лясников¹, Юлия Владимировна Лясникова²

1 РАНХиГС, Москва, Россия. acadra@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2599-0947>

2 Московский государственный областной университет, Москва, Россия.

Аннотация. Проблематику циклов затрагивали в своих исследованиях практически все известные экономисты. Эта тема интересовала К. Маркса, Дж. Кейнса, М. Туган-Барановского, К. Жюгляра, Э. Хансена, Я. Тинбергера, Й. Шумпетера, Ф. Хайека, Дж. Хикса, П. Самуэльсона и многих других. Учёные искали ответ на вопрос: в чем заключается причина цикличности экономического развития и почему колебания происходят с определенной периодичностью? Было проведено немало теоретических исследований, посвященных поиску причины, по которой происходит выведение экономического «маятника» из равновесия. Ключевую роль в возникновении этих колебаний играют факторы эндогенного характера. К ним исследователи причисляют: подъем/спад заработной платы; непредсказуемость и невозможность спрогнозировать инвестиционные процессы; неконтролируемость фондовых рынков; определенные периоды обновления основных фондов производства.

Ключевые слова: кризисы и циклы, экономические взгляды, исторические этапы.

Для цитирования: Лясников Н. В. Экономические взгляды на теорию кризисов и циклов: исторический аспект / Н. В. Лясников, Ю. В. Лясникова. DOI 10.25634/MIRBIS.2022.3.6 // Вестник МИРБИС. 2022; 3: 57–66.

JEL: B20, A11

Original article

Economic views on the theory of crises and cycles: a historical aspect

Nikolay V. Lyasnikov³, Yulia V. Lyasnikova⁴

3 RANEPA, Moscow, Russia. acadra@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2599-0947>

4 Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), Moscow, Russia.

Abstract. The problems of cycles were touched upon in their studies by almost all well-known economists. This topic was of interest to K. Marx, J. Keynes, M. Tugan-Baranovsky, K. Juglar, E. Hansen, J. Tinbergen, J. Schumpeter, F. Hayek, J. Hicks, P. Samuelson and many others. Scientists were looking for an answer to the question: what is the reason for the cyclical nature of economic development and why do fluctuations occur with a certain periodicity? A lot of theoretical research has been carried out to find the reason why the economic "pendulum" is thrown out of balance. Endogenous factors play a key role in the occurrence of these fluctuations. Researchers rank among them: rise / fall in wages; unpredictability and inability to predict investment processes; uncontrolled stock markets; certain periods of renewal of fixed assets of production.

Key words: crises and cycles, economic views, historical stages.

For citation: Lyasnikov M. N. Economic views on the theory of crises and cycles: a historical aspect. By N. V. Lyasnikov, Y. V. Lyasnikova. DOI 10.25634/MIRBIS.2022.3.6. Vestnik MIRBIS. 2022; 3: 57–66 (in Russ.).

JEL: G11, G32, G39

Введение

Можно выделить ряд основных исторических этапов в развитии научной мысли:

Ф. Кенэ (1694–1774 гг.), известный учёный и ос-

нователь физиократического направления экономики, в основу первой воспроизводственной модели заложил методологию повторения производственных процессов. Сама идея экономических циклов была окончательно сформирована только в середине 19 в.

Т. Мальтус (1766–1834 гг.), Родбертус-Ягцов

(1805–1875 гг.) и Ж. Сисмонди (1773–1842 гг.) были первыми учеными, которые серьёзно занялись исследованиями кризисных явлений.

Т. Р. Мальтус хотел найти объяснение кризисов в сфере распределения доходов. Им была разработана концепция, объясняющая причины кризисов в экономике, приводящих к отставанию роста средств производства и существования от роста численности населения. Смысл теории Мальтуса в том, что население увеличивается в геометрической прогрессии, а рост средств существования — в арифметической. Поэтому время от времени в силу вступают естественные законы народонаселения, регулирующие соотношение между численностью населения и его благосостоянием (голод, эпидемии, войны и пр.) [Мальтус 1993].

Ж. Сисмонди стремился решить ту же задачу, что и Т. Р. Мальтус. После долгих научных изысканий им была разработана теория рынков (кризисов), утверждавшая, что причины кризиса в недостаточном потреблении, обусловливаемом бедностью населения [de Sismondi 2018].

К. И. Родбертус-Ягецов ввёл в научный оборот «железный закон зарплаты». Сущность этого закона состоит в том, что размер зарплаты зависит от стоимости минимума средств существования, необходимых для воспроизводства рабочей силы. Этот закон связан с теорией народонаселения, сформулированной Т. Р. Мальтусом.

В течение продолжительного времени в науке преобладала неоклассическая школа. Следствием этого стало то, что первые теории и концепции экономических циклов обладали экзогенным характером. Они объясняли циклические колебания через воздействие внешних факторов.

Дж. С. Милль (1806–1873 гг.) написал книгу под названием *Principles of Political Economy* («Принципы политической экономии»), которая была опубликована в 1848 г. В ней автор исследовал вопросы, связанные с резкими, внезапными, периодическими изменениями в торговле. Повторяющаяся регулярность флуктуаций в экономике выступала в качестве обсуждаемого феномена в течение долгого периода времени. Сами же отклонения учёный объяснял воздействием на социально-экономическую систему внешних факторов.

В конце XIX века термин «кризис» стал употребляться применительно к сфере торговли. Ф. Эн-

гельс и К. Маркс, уже получившие известность к этому времени, утверждали, что достаточно только указать на торговые кризисы, при которых происходит уничтожение существенной части производительных сил и изготовленной продукции. Такие кризисы — серьёзная угроза буржуазному обществу. Философы задавались вопросом: как буржуазия преодолевает кризисы? Ответ прост, так как кризис — это не только уничтожение производительных сил, но также завоевание новых рынков [Маркс 1955, 429–430].

Голландский учёный Якоб ван Дёйн считал, что о существовании длинных волн первым заговорил Х. Кларк, высказавший предположение, что временной разрыв между глобальными кризисами в экономике 1793 г. и 1847 г., составивший 54 года, вполне закономерен. По его мнению, данный феномен объясняется некими причинами физического характера [van Duijn 1983].

У. С. Джевонс в своём теоретическом исследовании, проведенном в 1866 г., писал о повторяющихся длительных периодах падения и роста цен. Эти периоды последовательно сменяют друг друга. Но исследователь не смог объяснить данный феномен. Если говорить точнее, то он не нашел общих причин для всех случаев падения и роста цен. По мнению учёного, колебания объемов производства и уровня деловой активности всегда происходят под воздействием колебания урожая. В свою очередь, колебание урожая находится в прямой зависимости от погодных факторов, связанных с периодически высоким уровнем солнечной активности. Таким образом, здесь видна совокупность факторов, влияющих друг на друга¹.

Впервые идею экономических циклов сформулировал французский учёный-физик К. Жюгляр. Проанализировав торговые кризисы, которые возникали в период до 1856 г., учёный увязал их цикличность с моментом, когда происходит восстановление активной части капитала. Он выявил, что длина цикла варьируется в диапазоне от 7 до 11 лет. Третий этап — с 1960 гг. по настоящее время. В течение этого этапа учёные обращали особое внимание на дифференциацию причин внешнего (эндогенного) и внутреннего (экзогенного) характера цикличности рыночной экономики.

1 Jevons, W.S. *The Solar Period and the Price of Corn*. 1875. Jevons W.S. *Investigations in Currency and Finance*. L., 1884. P. 28; Palgrave's *Dictionary of Political Economy*. Vol. I. P. 467.

К. Маркс в 1960 г. разработал теорию циклических кризисов (её второе название — теория экономических кризисов). Его теория стимулировала более активные исследования длинных волн. Изучая короткие циклы капитализма, К. Маркс убедился в том, что их логичным завершением всегда является кризис перепроизводства. Это натолкнуло его на мысль, что при стремительном росте производительности труда и развитии производительных сил расширение рынка может не иметь границ. Однако в действительности рынок не безграничен. Не каждый произведенный товар находит своего покупателя. Эту истину Карл Маркс сформулировал задолго до того, как Дж. Кейнс закрепил ее в политэкономии буржуазии.

Карл Маркс был первым, кто стал исследовать вопросы, связанные с трансформацией капитала. Данная тема интересовала его по многим причинам. В частности, он считал, что именно от структуры и величины капитала, а также от нормы его накопления в значительной степени зависит рост экономики государства, поскольку именно накопление капитала — фундамент экономического роста. Данная тема была важна для Маркса еще и по той причине, что трансформация капитала связана с массовым обновлением основного капитала. В свою очередь, обновление капитала имеет неразрывную связь со средним периодом эксплуатации промышленного оборудования. Порождается этот процесс техническим и научным прогрессом. Обновление основного капитала характеризуется непрерывностью, т. е. постоянным приобретением, модернизацией, техническим перевооружением, реконструкцией и ремонтом основных фондов. К. Маркс считал, что этот процесс представляет собой материальный (физический) базис экономического цикла. Сами кризисы — закономерный итог частного разрешения основного противоречия капитализма (между частной собственностью и общественным характером производства). Но такое разрешение носит временный характер.

Карл Маркс стремился доказать идею происхождения кризисов из капиталистического способа производства. По его мнению, капитализм без кризисов невозможен в принципе. Правда, у К. Маркса нет связанной теории кризисов, а есть только рассеянные более или менее подробные замечания, трансформированные затем в марксистской традиции в различные теории кризисов.

Уже при анализе денег как средства обращения К. Маркс открыл в опосредовании обмена деньгами общую возможность кризиса: можно продавать свой товар, не покупая за полученные деньги новый товар; когда деньги задерживаются, прерывается воспроизводство. Так называется закон Сэя, согласно которому должно существовать необходимое равновесие между покупкой и продажей, то есть любое предложение вызывает такой же спрос, действует только тогда, когда (опосредованный деньгами) оборот товаров путают с непосредственным обменом продуктами — только тогда каждая «продажа» совпадает с одновременной «покупкой». Поэтому, когда классика и неоклассика обосновывают с помощью закона Сэя, сущностную бескризисовость рыночной экономики, они предполагают, по сути, капитализм без денег.

Несмотря на существовавшие в XIX–XX вв. неоклассические постулаты, в это время начали возникать целостные эндогенные теории и концепции, авторы которых стремились объяснить циклические колебания внутренней нестабильностью и неустойчивостью самой системы. В этот период было написано много трудов, заложивших основу инвестиционным теориям цикла и концепции перенакопления капитала.

Г. Кассель (1866–1945 гг.), А. Шпитгоф (1873–1957 гг.), М. И. Туган-Барановский (1865–1919 гг.) особое внимание обращали на специфику накопления капитала. Именно эти особенности, по мнению учёных, были заложены в основу экономических циклов. М. И. Туган-Барановский не только проанализировал схему воспроизводства общественного капитала, но также обратил внимание на некоторые аспекты, проигнорированные его предшественниками. В частности, учёный писал, что воспроизводство и оборот на рынке средств производства происходит одновременно с предметами потребления капиталистов и рабочего класса. Для того, чтобы соблюдалось равновесие между предложением и спросом, общественное производство должно быть пропорционально распределено.

В 1894 г. было издано фундаментальное исследование М. И. Туган-Барановского². Данная работа стала фундаментом, на котором выстраивались

2 Туган-Барановский, М.И. Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и ближайшие влияния на народную жизнь. Санкт-Петербург, 1894.

дальнейшие исследования, посвященные экономическим кризисам и циклам. М. И. Туган-Барановский работал над развитием марксистских взглядов и формировал базис современной инвестиционной теории цикла. По его мнению, главными причинами экономического кризиса выступают:

1. Во-первых, ограниченность банковских ресурсов.
2. Во-вторых, особенности движения ссудного капитала.

Исследование вызвало бурные дискуссии среди учёных. В дискуссию оказались вовлечены не только экономисты. Ещё более ожесточённые споры возникли после издания очередной статьи в 1895 году [Туган-Барановский 1895]. Изложенные в ней идеи вызвали просто шквал критики со стороны выдающихся отечественных историков. В дискуссии участвовали Н. Кареев и Н. Михайловский. В своём исследовании М. И. Туган-Барановский обратил внимание на наличие закономерности возникновения и преодоления кризисов благодаря активизации социальной и инвестиционной политики. Он был одним из первых, кто заговорил о важности социальной направленности развития экономики.

По его мнению, основой возникновения и усиления кризисов выступают диспропорции и разбалансированность в структуре общественного производства. М. И. Туган-Барановский проанализировал причины формирования кризисов и циклов [там же, 119]. Результаты анализа позволили ему опровергнуть позицию Ф. Энгельса, утверждавшего, что главной причиной кризисов в промышленном секторе являются противоречия капитализма. Поскольку учёный не смог найти убедительных аргументов в производственных теориях в пользу возникновения промышленных кризисов, то он перешёл к изучению теорий обмена.

В 1909 году французским буржуазным экономистом А. Афтальоном было опубликовано исследование «Периодические кризисы перепроизводства». Учёный стремился объяснить кризисы специфическими особенностями процесса воспроизводства основного капитала. Взяв эти особенности в качестве основы, экономист сформулировал идею о неизбежности кризисов в условиях социализма. Своё мнение он аргументировал тем, что при социализме основному ка-

питалу отводится ещё более существенная роль, чем в условиях капитализма. При этом главными причинами кризисов социально-экономической системы Альбер Афтальон (Albert Aftalion) называл человеческую природу и научно-технический прогресс [Афтальон 2008].

Особый интерес у учёного вызвали особенности взаимодействия между накоплением основного капитала и производством предметов потребления. Даже малейшие колебания потребительского спроса, по мнению учёного, могут вызвать серьёзные изменения в сфере частного капитала и инвестиций. Данное явление именуется «принцип акселерации».

К. Виксель (1851–1926 гг.) в своих исследованиях проанализировал кумулятивные процессы, представляющие собою важнейшую составную часть механизма цикла¹. Все эти процессы К. Виксель рассматривал в контексте расхождения между рыночной нормой процента и нормой прибыли на инвестированный капитал

Й. Шумпетер в начале 20 века сформировал теорию экономического развития [Шумпетер 1982]. Фундаментом для её формирования стала классическая теория инноваций. Учёный рассмотрел вопросы, связанные с новыми комбинациями изменений в развитии, а также ввёл в научный оборот понятие «инновации». Инновации учёный рассматривал как изменения, преследующие цель по внедрению и последующему использованию новых форм организации в промышленном секторе, новых рынков, новых транспортных и производственных средств, а также видов производственных товаров. Й. Шумпетер трактовал инновацию как новую организационную и научную комбинацию факторов производства, мотивированную духом предпринимателя-новатора.

Теория циклов, разработанная Йозефом Шумпетером, так или иначе связана с самодвижущимся эндогенным процессом, который обуславливается внутренней сущностью динамичной экономики. Процесс этот строится вокруг других процессов, обуславливаемых внутренней сущностью экономики инновационного типа, в которой в качестве исходной и движущей силы выступает новатор-предприниматель².

1 Wicksell, K. Lectures on Political Economy. Vol. I. General Theory, 1934; Vol. II. Money. L., 1935; Interest and Prices. L., 1936.

2 Schumpeter, J. Über das Wesen der Wirtschaftskrisen // Zeitschrift für Volkswirtschaft, 1910. S. 271–325; Theorie der wirtschaftlichen

Л. фон Мизес в 1912 году сформулировал теорию экономического цикла. Данная теория изложена в одном из его трудов [von Mises 2009]. Учёный развивал свою теорию около десяти лет. В 1920 гг. данная теория была представлена на суд англоязычного мира. Её представил Ф. фон Хайек (1899–1992 гг.), последователь и ученик Л. фон Мизеса.

Ф. фон Хайеком было опубликовано два труда — «Цены и производство» [von Hayek 2008] и «Денежная теория и экономический цикл» [von Hayek 1966]. Книги были изданы на двух языках — на английском и немецком. Исследователь известен своим вкладом в развитие теории цикла Л. фон Мизеса, которая в наше время известна как «австралийская теория денежного переинвестирования» или «теория экономического цикла».

Начало 20 в. ознаменовалось активным развитием денежно-кредитной концепции цикла, разработанной И. Фишером и Р. Хоутри. Несмотря на то обстоятельство, что монетарная теория делового цикла (авторы — Ф. фон Хайек и Л. фон Мизес) и кредитно-денежная концепция цикла (авторы — И. Фишер³ и Р. Хоутри⁴) были разработаны примерно в одно время, они кардинально различаются.

В конце XIX века начала развиваться теория циклических колебаний. Изучив движение ставок процента и цен, учёные-экономисты определили, что наряду с деловыми циклами Жюгляра существуют более длительные по времени экономические колебания. Эти долговременные циклические колебания имеют продолжительность до 50 лет. К числу учёных, выявивших вышеуказанный факт, относятся: В. Парето, К. Виксель, Т. Веблен, Р. Гильфердинг, К. Каутский, А. Шпитгоф, Т. Уильямс, М. Ленуар, Ж. Лескюр, Г. Мур, А. Афталъон, М. И. Туган-Барановский, А. Гельфанд.

А. Л. Гельфанд в 1901 г. в результате проведенных исследований пришёл к выводу, что при

капитализме в экономике неизбежно будут продолжительные периоды спада и застоя. Кризисы, совпадающие с периодом спада в экономике, характеризуются наибольшей продолжительностью. Если же кризис приходится на период подъёма в экономике, то его выраженность будет менее сильной. Основными причинами подъёма экономики исследователь называл три:

- увеличение добычи золота;
- появление электричества;
- открытие и освоение новых рынков.

Помимо А. Л. Гельфанда изучением вопросов, связанных с длинными волнами, занимались С. де Вольф и Я. Ван Гельдерен, известные своей приверженностью марксизму. В сферу данной проблематики указанные учёные включили целую совокупность разного рода экономических параметров. Они смогли доказать, что длинными циклами, представляющими собой самостоятельные экономические явления интегрального порядка, охватываются все аспекты воспроизводственного процесса.

Я. Ван Гельдерен (псевдоним Я. Феддер) в 1913 г. высказал предположение, что долгосрочные экономические циклы охватывают абсолютно все аспекты процесса воспроизводства. По его мнению, каждый экономический цикл является самостоятельным явлением. Благодаря этому ему удалось получить максимально объективные результаты и разработать концепцию волнообразного движения в капиталистических условиях.

В начале 1920 гг. американские учёные В. Крам [Crum 1923] и Дж. Китчин [Kitchin 1923] открыли и описали малые (краткосрочные) экономические циклы. Длина этих циклов составляет около четырёх лет (от 40 до 59 месяцев). Они увязывали периодичность кризисов с обновлением отдельных компонентов оборотного и основного капитала (например, товарных запасов).

Л. Д. Троцкий (Бронштейн) в 1921 г. предложил теорию длинных волн, которую разработал самостоятельно. Он утверждал, что длинные волны — это исторически обусловленные периоды замедления/ускорения развития капитализма. В период 1781–1921 гг. учёный выделил пять длинных волн. Длинные волны не имманентны экономике. Они обуславливаются факторами экзогенного порядка, такими как ослабление или обострение классовой борьбы [Троцкий 1923].

В 1927 г. в журнале «Вопросы конъюнктуры»

Entwicklung. Leipzig, 1912; Die Wellenbewegung des Wirtschaftslebens // Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik, 1914. S. 1–32.

3 Fisher, I. The Rate of Interest. N.Y., 1907; Theory of Interest. N.Y., 1930.

4 Hawtrev, R.G. Good and Bad Trade. London, 1913; Monetary Reconstruction. 1923, 2nd ed. 1926; Currency and Credit. 1919. 1923. 1928; Trade and Credit. 1928; The Art of Central Banking. London, 1932. Ch. III; Trade Depression and the Way out. 1931. 1933; The Art of Central Banking. 1932; The Gold Standard in Theory and Practice, 3rd. ed., 1933; Capital and Employment. 1937.

была опубликована статья под названием «Сложение случайных причин как источник циклических процессов (автор — Е. Е. Слуцкий¹)». Статья была посвящена обсуждению результатов вычислительного эксперимента, который был проведен автором и его коллегами. Автор проанализировал эффект, достигнутый при использовании методов теории случайных процессов. Им была выдвинута гипотеза, согласно которой, многие колебательные процессы, механизм формирования которых до конца непонятен, могут быть результатом накопления случайных флуктуаций. В результате проведенной экспериментальной работы Е. Е. Слуцкий путём сложения случайных величин смог получить «псевдопериодические волны». Его труды положили начало эконометрическому анализу временных рядов.

В первых исследованиях, посвящённых циклическим колебаниям деловой активности, авторы отдавали предпочтение теориям детерминистского толка. В соответствии с этими теориями, возникновение экономических циклов происходит с некоторой регулярностью. Со временем учёные убедились в ошибочности мнения по поводу регулярности деловых циклов. Это дало толчок развитию импульсных теорий деловых циклов. Основоположниками таких теорий являлись Е. Слуцкий и Р. Фриш. По мнению исследователей, при воздействии случайного импульса экономическая система всегда даёт циклический отклик, каждый из которых будет слабее, чем предыдущий. Деловые циклы возникают вновь и вновь, приводя к образованию новых импульсов и нарушению равновесного состояния экономики. Каждый из импульсов распространяется в экономической динамике.

В 1930 г. американскими учёными В. Ньюменом и Дж. Риггольменом были опубликованы исследования, посвящённые «строительному циклу», определяющему колебания продолжительностью в 20 лет. Учёными были построены статистические индексы совокупного годового объема строительства объектов жилой недвижимости. В результате было выявлено, что в них присутствуют интервалы застоя, глубокого спада и быстрого роста, последовательно сменяющие друг друга.

В 1939 г. было опубликовано монографическое исследование Йозефа Шумпетера под названи-

ем «Экономические циклы» [Scumpeter 2014]. Учёный активно работал над развитием учения Н. Д. Кондратьева о больших циклах. Он не просто разработал инновационную концепцию длинных волн, но и интегрировал её в общую инновационную теорию экономического развития. Й. Шумпетер выдвинул общую теорию циклов различной продолжительности. Циклы эти не только сочетаются между собой, но также способствуют поддержанию определённой амплитуды колебаний в макроэкономике. Теория учёного подтверждалась реальными фактами и научно-техническими факторами. Ещё одно достижение Й. Шумпетера в том, что он предложил концепцию «3-х циклической схемы».

Учёный предпринял попытку объединения разномасштабных циклов в единую систему. В эту систему вошли следующие циклы:

1. Двухлетние циклы занятости и запасов (автор Дж. Китчин).
2. Десятилетние промышленные циклы или бизнес-циклы (автор — К. Жугляр).
3. Длинные волны (автор — Н. Д. Кондратьев).

Й. Шумпетер утверждал, что между этими циклами существует взаимная зависимость. Каждый длинный цикл состоит из менее продолжительных. Циклическость поддерживается деятельностью предпринимателей-новаторов и инвестициями в капитал. Результатом инвестиций становится более широкое внедрение инноваций и расширение производства. После подъёма всегда идёт спад, в течение которого хозяйствующие субъекты и хозяйственная жизнь в целом адаптируются к произошедшим изменениям.

В 1930 годы в научном мире преобладало кейнсианство. Причины успеха кейнсианских воззрений заключались в разработке альтернативной классической теории занятости и в опровержении основного положения учёных-классиков о том, что благодаря конкурентному механизму всегда обеспечивается полное использование ресурсов. В рамках кейнсианской теории цикл рассматривался в качестве результата взаимодействия таких элементов: накопление, потребление, национальный доход. Дж. Кейнс решил отойти от закона Сэя, по которому совокупным предложением создается собственный спрос. В отличие от Сэя, Дж. Кейнс усматривал причинную связь между ключевыми компонентами рыночного механизма в том, что спрос обуславливает

¹ Слуцкий Е. Е. Сложение случайных причин как источник циклических процессов // Вопросы конъюнктуры. Москва, 1927. Т. 3. Вып. I. С. 34–64.

создание совокупного предложения.

Основополагающие компоненты кейнсианской теории цикла:

- теория акселератора;
- концепция мультипликатора;
- факторы, определяющие потребительский спрос;
- факторы, определяющие инвестиционный спрос.

Концепция, разработанная сторонниками кейнсианского направления, стала основой для формирования ряда математических моделей цикла. В ходе дальнейших разработок были выявлены недостатки концепции и уточнены некоторые её категории. Теория цикла Дж. Кейнса положила основу развитию антициклической монополистической политики государства, в рамках которой реализуется упреждающее антикризисное регулирование. На макроуровне антикризисное регулирование сопряжено с устойчивым экономическим развитием, так как подобное развитие является важнейшей задачей государства. Основные особенности такого регулирования по Дж. Кейнсу сводятся к следующему:

- к обеспечению сбалансированности экономического развития;
- к устранению внутренних причин циклического развития экономики;
- к поддержанию устойчивости экономики за счёт отслеживания замедления темпов устойчивого развития;
- к ограничению спроса на пике цен и его увеличению в периоды застоя;
- к активному использованию денежно-кредитной и бюджетной политики.

Как показала практика, антикризисное регулирование имеет и отрицательные последствия — рост денежного предложения, инфляция, повышение дефицита бюджета.

В 1946 г. была опубликована книга «Национальный доход» (автор — Саймон Кузнец). Этот труд оказал серьёзное влияние на дальнейшее развитие экономики. Автор привёл аргументы в пользу существования 20-летних циклов. Наибольшая относительная амплитуда этих циклов проявляется в строительстве. Как и его предшественники, С. Кузнец считал научно-технический прогресс главной причиной экономического роста. После публикации вышеуказанного труда понятие «строительный цикл» перестало использоваться

в научных кругах. Вместо него в употребление вошёл термин «длинные колебания» (англ. «long swings»). В 1955 г. в качестве признания заслуг С. Кузнеца «строительный цикл» был переименован и стал называться «циклом Кузнеца». Следует отметить, что в период деятельности С. Кузнеца экономика воспринималась многими в качестве спекулятивной науки, так как основывалась на недостаточно чётких постулатах, а логические заключения часто смешивались с неопределёнными выводами. С. Кузнец внёс большой вклад в превращение экономики в эмпирическую науку.

В 1946 г. была предпринята серьёзная попытка по выявлению общих тенденций в экономических циклах, имеющих место в Соединённых Штатах. Данная попытка была предпринята учёными У. К. Митчеллом и А. Бернсом. Результат своей работы учёные отразили в общем труде: «Анализ бизнес-циклов». Их вклад в развитие концепции деловых циклов признан мировым научным сообществом.

В 1968 году М. Абрамовичем было описано ядро механизма 20-ти летних колебаний. Это ядро учёный назвал цепочкой мультипликативно-акселераторного контура. Данная цепочка генерирует 20-ти летние колебания.

Следующий подъём интереса к изучению длинных волн произошёл в середине 1970 г. после публикации труда «Технологический пат: инновации преодолевают депрессию» (автор — Г. Менш²). Указанное теоретическое исследование подтвердило корректность взглядов Йозефа Шумпетера и Николая Дмитриевича Кондратьева о длинных волнах. Кроме того, были подтверждены тезисы Э. Тоффлера и Ф. Броделя, которые стояли у истоков изучения переходного периода к постиндустриальному обществу [Toffler 1994; Бродель 1989–1992]. Больших успехов в данном направлении смогли достичь А. Клайнкнехт, Я. ван Дейн, К. Фримэн [Freeman 1984].

На рубеже 1960–1970 г. под воздействием провала классических методов антикризисного регулирования и резкого усиления темпов инфляции в условиях стагфляции критика теории цикла, разработанной Дж. Кейнсом, усилилась. Ещё усерднее учёный мир критиковал политику антициклического регулирования. Положение

2 Mensh, G. Das technologisghe Patt: Innovationen uberwinden die Depression. Frankfurt am Main, 1975; Mensh, G. Stalemate in Technology: Innovation Overcome the Depression. Cambridge, Mass., 1979.

переменилось после возникновения монетарной теории цикла, основателем которой стал американский учёный-экономист М. Фридман. В своих трудах учёный оспаривал взгляды сторонников кейнсианства на причины колебаний в экономике. Он называл такие причины:

- а) адаптивный характер ожиданий;
- б) влияние монетарной политики;
- в) неустойчивость денежного предложения.

По его мнению, вышеуказанные причины препятствуют быстрому восстановлению равновесного и устойчивого состояния. Для того, чтобы уменьшить инфляционное воздействие и избавиться от нарушений в функционировании рыночного механизма, должны предприниматься меры, направленные на ограничение любых видов государственного вмешательства в экономику. Здесь прослеживается влияние классических кейнсианских взглядов, полностью отрицающих государственное вмешательство в экономику.

По мере развития научных взглядов классическое кейнсианство постепенно сходило на нет. Ему на смену пришла модернизированная теория циклов, которая перенесла акценты на денежные (монетарные) аспекты экономики. В 1970 годах начала формироваться и укрепляться новая классическая теория, объединившая неоклассические подходы, теорию реального экономического цикла и равновесную теорию цикла¹. Со временем к ним была добавлена ещё и теория рациональных ожиданий [Lucas 1983].

В рамках настоящего исследования стоит упомянуть о вкладе в развитие экономики таких выдающихся учёных, как Эдвард Прескотт и Финн Кюдланд. Они посвятили несколько исследований изучению и разработке теории деловых (экономических) циклов. В 2004 году учёные получили Нобелевскую премию за вклад в динамическую макроэкономику. В своих исследованиях учёные объяснили причины, приводящие к неравномерному росту экономики, возникновению

подъёмов и спадов. На рубеже 1980–1990 гг. Дж. Лонг, Ч. Плоссер, Ф. Кюдланд и некоторые другие сторонники новых классических взглядов разработали новую концепцию циклов, назвав её теорией реальных деловых циклов [Kydland 1982]. В этой теории авторы увязали циклические колебания деловой активности с колебаниями в сфере предложения. Ими было выделено несколько причин макроэкономических колебаний. Эти причины классифицируются на два вида — внутренние и внешние. Среди внешних причин наибольшим значением обладают войны, классовая борьба (её ослабление или обострение), научные открытия, миграция населения. Внутренние причины являются более широкой категорией и включают: неравномерность распределения доходов в обществе; диспропорции в структуре национального хозяйства; эффект акселератора и пр.

Выводы

На современном этапе глобализация определяет целый ряд факторов, воздействующих на мировой кризис, среди которых выделяют следующие: психологические, материальные, организационные, трудовые (кадровые и человеческие), институциональные, финансовые. Особую важность приобретает учет тенденций и закономерностей технологического развития в долгосрочной перспективе (кондратьевские волны), с помощью которых можно выявить взаимосвязь между факторами, предопределяющими кризис, дать оценку эффективности мероприятий по преодолению данных факторов, проанализировать «окна возможностей», возникающие в условиях кризиса.

Анализируя длинноволновое развитие, мы приходим к выводу, что страны исчерпывают свой инновационный потенциал (такую ситуацию мы наблюдаем в конце XX века), это приводит к снижению инвестиций, которые направляются в реальные активы. Глобальный экономический кризис, начало которого приходится на вторую половину 2008 года, считают самым глубоким за последние десятилетия.

¹ Лукас (Lucas) Роберт-мл. (1937), американский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике 1995 г.

Список источников

1. Афталион 2008 — Афталион А. Периодические кризисы перепроизводства. М.-Л.: Гос. изд-во, 1930. Москва : Директмедиа Пабблишинг, 2008. Текст : электронный. URL: <https://finance-credit.news/ekonomicheskaya-teoriya/tretya-ritm-tsen-promyishlennosti-osnovnyie-15504.html> (дата обращения 24.04.2022).
2. Бродель 1986 — Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм.

- XV–XVII вв. В 3-х т. Москва : Прогресс-Традиция, 1986. ISBN: 5-7777-0345-3-2.
3. Мальтус 1993 — *Мальтус Т. Р.* Опыт о законе народонаселения. Петрозаводск : Петроком, 1993. 136 с. (Шедевры мировой экономической мысли. Т. 4). ISBN: 5-87338-009-0.
 4. Маркс 1955 — *К. Маркс, Ф. Энгельс.* Сочинения. 2-е изд. Т. 4. Москва : Государственное издательство политической литературы, 1955. Текст : электронный. URL: <http://www.uaio.ru/marx/04.htm> (дата обращения 24.04.2022).
 5. Троцкий 1923 — *Троцкий Л. Д.* О кривой капиталистического развития // Вестник социалистической академии. 1923. № 4. С. 3–12. Текст : электронный. URL: <http://acdc2007.free.fr/trotsky1923r.pdf> (дата обращения 24.04.2022).
 6. Туган-Барановский 1895 — *Туган-Барановский М. И.* Значение экономического фактора в истории // Мир божий. 1895. № 12. С. 101–118. Текст : электронный. URL: http://az.lib.ru/t/tuganbaranowskij_m_i/text_1895_znachenie_olderfo.shtml (дата обращения 24.04.2022).
 7. Crum 1923 — *Crum W. I.* Cycles of rate on Commercial Paper // Review of Economic Statistics. 1923; 5(1):17–29. Available at: <https://www.jstor.org/stable/pdf/1927032.pdf> (дата обращения 24.04.2022).
 8. van Duijn 2013 — *van Duijn J. J.* The Long Wave in Economic Life. 1st Edition. First Published, 1983. Pp. 256. London, Routledge. DOI: 10.4324/9781315019772. eBook ISBN: 9781315019772. eBook Published 30 September 2013. Subscription access.
 9. Freeman 1984 — *Freeman C.* Long Waves in the World Economy. London : Pinter Publishers, 1984. 248 p. ISBN: 9780861874668.
 10. von Hayek 2008 — *von Hayek F. A.* Prices and Production. CreateSpace Independent Publishing Platform, 2008. ISBN: 978-1479357741.
 11. von Hayek 1966 — *von Hayek F. A.* Monetary Theory and the Trade Cycle. New York : Augustus M. Kelley Pubs, 1966; reprint of 1933 English edition. ISBN: 978-0678001769.
 12. Kitchin 1923 — *Kitchin J.* Cycles and Trends in Economic Factors. DOI: 10.2307/1927031 // The Review of Economic Statistics. 1923; 5(1):10–16. Available at: https://www.jstor.org/stable/1927031#metadata_info_tab_contents (дата обращения 24.04.2022).
 13. Kydland 1982 — *Kydland F.* Time to build and aggregate fluctuations. By F. Kydland, E. Prescott. DOI: 10.2307/1913386 // Econometrica. 1982; 50(6):1345–1371.
 14. Lucas 1983 — *Lucas R. E., Jr.* Studies in Business Cycle Theory. MIT Press, 1983. 312 p. ISBN: 9780262620444.
 15. von Mises 2009 — *von Mises L.* The Theory of Money and Credit (New York: Foundation for Economic Education, 1971; translation of the 2nd German edition, 1924; originally published in 1912). Ludwig von Mises Institute, 2009. 512 p. ISBN: 978-1933550558.
 16. Scumpeter 2014 — *Scumpeter J.* Business Cycles: A Theoretical, Historical and Statistical Analysis of the Capitalist Process. Martino Publishing, 2014. ISBN: 978-1578985562.
 17. de Sismondi 2018 — *de Sismondi J. C.* Nouveaux Principes d'Economie Politique (1827). Wentworth Press, 2018. 510 p. ISBN: 978-0270561456.
 18. Tofler 1994 — *Tofler A.* The third Wave. N.Y. : Bantam Doubleday Dell Publishing Group Inc., 1994. ISBN: 9780553246988.

References

1. Aftalion A. Periodicheskiye krizisy pereproizvodstva [Periodic crises of overproduction]. M.-L.: Gos. izd-vo Publ., 1930. Moscow : Directmedia Publishing, 2008. Text : electronic. Available at: <https://finance-credit.news/ekonomicheskaya-teoriya/tretya-ritm-tsen-promyishlennosti-osnovnyie-15504.html> (accessed 04/24/2022) (in Russ.).
2. Braudel F. Material'naya tsivilizatsiya, ekonomika i kapitalizm. XV–XVII vv [Material civilization, economy and capitalism. XV–XVII centuries]. In 3 volumes. Moscow : Progress-Traditsiya Publ., 1986. ISBN: 5-7777-0345-3-2 (in Russ.).
3. Malthus T. R. Opyt o zakone narodonaseleniya [Experience on the law of population]. Petrozavodsk : Petrokom Publ., 1993. 136с. Vol. 4. ISBN: 5-87338-009-0 (in Russ.).
4. K. Marx, F. Engels. Sochineniya [Works]. 2nd ed. T. 4. Moscow : Gosudarstvennoye izdatel'stvo politicheskoy literatury Publ., 1955. Text : electronic. Available at: <http://www.uaio.ru/marx/04.htm> (accessed 04/24/2022) (in Russ.).
5. Trotsky L. D. O krivoy kapitalisticheskogo razvitiya [On the curve of capitalist development].

- Vestnik sotsialisticheskoy akademii*. 1923. No. 4. P. 3–12. Text : electronic. Available at: <http://acdc2007.free.fr/trotsky1923r.pdf> (accessed 04/24/2022) (in Russ.).
6. Tugan-Baranovsky M. I. Znachenije ekonomicheskogo faktora v istorii [The value of the economic factor in history]. *Mir bozhij*. 1895. No. 12. P. 101–118. Text : electronic. Available at: http://az.lib.ru/t/tuganbaranowskij_m_i/text_1895_znachenie_olderfo.shtml (accessed 04/24/2022) (in Russ.).
 7. Crum W. I. Cycles of rate on Commercial Paper. *Review of Economic Statistics*. 1923; 5(1):17–29. Available at: <https://www.jstor.org/stable/pdf/1927032.pdf> (accessed 04/24/2022).
 8. van Duijn J. J. The Long Wave in Economic Life. 1st Edition. First Published, 1983. Pp. 256. London, Routledge. DOI: 10.4324/9781315019772. eBook ISBN: 9781315019772. eBook Published 30 September 2013. Subscription access.
 9. Freeman C. Long Waves in the World Economy. London : Pinter Publishers, 1984. 248 p. ISBN: 9780861874668.
 10. von Hayek F. A. Prices and Production. CreateSpace Independent Publishing Platform, 2008. ISBN: 978-1479357741.
 11. von Hayek F. A. Monetary Theory and the Trade Cycle. New York : Augustus M. Kelley Pubs, 1966; reprint of 1933 English edition. ISBN: 978-0678001769.
 12. Kitchin J. Cycles and Trends in Economic Factors. DOI: 10.2307/1927031. *The Review of Economic Statistics*. 1923; 5(1):10–16. Available at: https://www.jstor.org/stable/1927031#metadata_info_tab_contents (accessed 04/24/2022).
 13. Kydland F. Time to build and aggregate fluctuations. By F. Kydland, E. Prescott. DOI: 10.2307/1913386. *Econometrica*. 1982; 50(6):1345–1371.
 14. Lucas R. E., Jr. Studies in Business Cycle Theory. MIT Press, 1983. 312 p. ISBN: 9780262620444.
 15. von Mises L. The Theory of Money and Credit (New York: Foundation for Economic Education, 1971; translation of the 2nd German edition, 1924; originally published in 1912). Ludwig von Mises Institute, 2009. 512 p. ISBN: 978-1933550558.
 16. Scumpeter J. Business Cycles: A Theoretical, Historical and Statistical Analysis of the Capitalist Process. Martino Publishing, 2014. ISBN: 978-1578985562.
 17. de Sismondi J. C. Nouveaux Principes d'Economie Politique (1827). Wentworth Press, 2018. 510 p. ISBN: 978-0270561456.
 18. Tofler A. The third Wave. N.Y. : Bantam Doubleday Dell Publishing Group Inc., 1994. ISBN: 9780553246988.

Информация об авторах:

Лясников Николай Васильевич — доктор экономических наук, профессор, РАНХиГС, проспект Вернадского, 82, Москва 119571, Россия. SPIN-код: 8866-5490, ResearchID: E-9822-2017; Author ID (SCOPUS): 56328199200; **Лясникова Юлия Владимировна** — кандидат социологических наук, доцент, Московский государственный областной университет, ул. Веры Волошиной 24, Московская обл., г. Мытищи 141014, Россия. РИНЦ AuthorID: 372759.

Information about the authors:

Lyasnikov Nikolay V. – Doctor of Economics, Professor, RANEPА, 82 Prospekt Vernadskogo, Moscow 119571, Russia; **Lyasnikova Yuliya V.** – Candidate of Sciences in Sociology, Associate Professor, Moscow State Regional University, 24 Vera Voloshina street, Moscow region, Mytishchi 141014, Russia. RSCI AuthorID: 372759.

Статья поступила в редакцию 17.05.2022; одобрена после рецензирования 11.06.2022; принята к публикации 20.09.2022. The article was submitted 05/17/2022; approved after reviewing 06/11/2022; accepted for publication 20/09/2022.