

Вестник МИРБИС. 2023. № 1 (33): С. 193–200.

Vestnik MIRBIS. 2023; 1 (33): 193–200.

Научная статья

УДК 330.322.21

DOI: 10.25634/MIRBIS.2023.1.21

Инновационное обновление основного капитала как материальная основа экономической безопасности на макро- и микроуровне

Сергей Владимирович Чернявский¹, Александра Петровна Бурлакова²

1 ЦЭМИ РАН, Москва, Россия. vchern2007@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8401-5565>

2 АО «Диэлектрические кабельные системы», Тверь, Россия. vchern2007@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5623-1658>

Аннотация. Цель работы заключается в анализе проблемы инновационного обновления основного капитала российских промышленных предприятий как важнейшего фактора экономической безопасности страны в условиях введенных санкций и ответных экономических ограничений РФ. Цель исследования заключается в выявлении основных вызовов и угроз экономической безопасности, обусловленных состоянием основного капитала промышленности, а также причин и обстоятельств, обуславливающих низкий уровень инновационной активности в реальном секторе экономики. Результаты работы: определены основные направления повышения эффективности использования основного капитала промышленных предприятий и разработаны практические рекомендации для реализации данного процесса, включающие комплекс мероприятий как со стороны отдельных субъектов хозяйствования, так и со стороны государственных структур. Практическая значимость: решение проблемы инновационного обновления основного капитала во многом определяет способность российской экономики отвечать на внешние угрозы и вызовы, обусловленные введением экономических санкций.

Ключевые слова: санкции, основной капитал, инновационное обновление, экономическая безопасность, инновации, инвестиции

Для цитирования: Чернявский С. В. Инновационное обновление основного капитала как материальная основа экономической безопасности на макро- и микроуровне / С. В. Чернявский, А. П. Бурлакова. DOI 10.25634/MIRBIS.2023.1.21 // Вестник МИРБИС. 2023; 1: 193–200.

JEL: O39

Original article

Innovative renewal of fixed capital as the material basis of economic security at the macro and micro levels

Sergey V. Chernyavskiy³, Aleksandra P. Burlakova⁴

3 CEMI RAS, Moscow, Russia. vols85-85@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8401-5565>

4 DKC, JSC, Tver, Russia. vchern2007@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5623-1658>

Abstract. The purpose of the work is to analyze the problem of innovative updating the main capital of Russian industrial enterprises as the most important factor in the country's economic security in the context of the sanctions and response restrictions on the Russian Federation. The purpose of the study is to identify the main challenges and threats of economic security due to the state of the main capital of industry, as well as the causes and circumstances that determine the low level of innovative activity in the real sector of the economy.

The results of the work: The main directions of increasing the efficiency of the use of the fixed capital of industrial enterprises were determined and practical recommendations were developed for the implementation of this process, including a set of measures both from individual business entities and from state structures. Practical significance: Solving the problem of innovative renewal of fixed capital largely determines the ability of the Russian economy to respond to external threats and challenges due to the introduction of economic sanctions.

Key words: sanctions, fixed capital, innovative update, economic security, innovation, investment.

For citation: Chernyavskiy S. V. Innovative renewal of fixed capital as the material basis of economic security at the macro and micro levels. By S. V. Chernyavskiy, A. P. Burlakova. DOI 10.25634/MIRBIS.2023.1.21. Vestnik MIRBIS. 2023; 1: 193–200 (in Russ.).

JEL: O39

Введение

В условиях непредсказуемости и постоянного расширения вводимых экономических ограничений в отношении государства и ответных мер РФ каждое отечественное предприятие подвергается высоким внешним и внутренним рискам: происходит сокращение объемов внешних инвестиций и собственных источников финансирования, разрыв контрактов с иностранными поставщиками оборудования и комплектующих, материалов, нарушение логистических цепочек, потеря рынков сбыта продукции и др. В данных обстоятельствах особенно актуальными становятся вопросы обеспечения экономической безопасности и независимости производственного предприятия: необходимость сохранения финансовой устойчивости, стабильности функционирования, выполнения обязательств перед собственниками, персоналом и внешними контрагентами, поиска возможностей для дальнейшего развития.

Материалы и методы исследования

Методологической основой исследования инновационного обновления основного капитала промышленных предприятий как одного из важнейших условий экономической безопасности на уровне государства и отдельных субъектов хозяйствования является системный подход. От того, насколько оперативно и эффективно будет решена проблема обновления основного капитала отечественного производственного сектора во многом зависит не только вектор будущего развития страны, но и, в первую очередь, ее экономический суверенитет и национальная безопасность. В процессе исследования автор опирался на основные положения Стратегии экономической безопасности России до 2030 г., а также результаты научных трудов, посвященных проблематике воспроизводства основного капитала на инновационной основе, поиску путей обеспечения экономической безопасности в условиях санкций, нестабильности и неопределенности экономической ситуации. Эмпирической базой исследования послужили официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Федеральной таможенной службы, а также статьи российских авторов в специализированных научных изданиях. В ходе исследования были использованы такие методы, как на-

блюдение, анализ, систематизация.

Дискуссия

На уровне государства сохранение экономической безопасности является одной из приоритетных задач и предполагает «защищенность национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при которой обеспечиваются экономический суверенитет, единство экономического пространства страны, а также условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации», что закреплено в правовом акте федерального уровня — Стратегии экономической безопасности России до 2030 г.²

Единого определения понятия экономической безопасности на уровне субъекта хозяйствования не существует. На сегодняшний день в научной литературе можно встретить множество трактовок категории «экономическая безопасность», большинство из которых предполагают наличие нескольких ключевых параметров: эффективное использование ресурсов, защищенность внутренней структуры от внешних рисков и угроз, обеспечение достижения целей в условиях конкуренции [Моденов 2019]. Профессор Л. И. Абалкин расширяет общепризнанное определение экономической безопасности и добавляет еще одну существенную характеристику — способность экономического субъекта к постоянному обновлению и совершенствованию [Абалкин 1994]. Данное дополнение является очень важным, так как в условиях рынка способность к развитию является необходимым условием функционирования любой экономической системы, как на микро-, так и на макроуровне [Скачко 2020].

Экономическая безопасность проявляется прежде всего в независимости и самостоятельности внутренней политики, которая определяется, в первую очередь, способностью обеспечить потребности системы народного хозяйства (а с точки зрения отдельного предприятия — потребности производства) за счет собственного ресурсного потенциала: не только продовольственного, сырьевого, энергетического, кадрового, но, что особенно важно, — технологического и научного.

Целесообразно выделить основные составляющие экономической безопасности (рисунок 1).

² О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от № 208 13 мая 2017 г. Текст : электронный // Президент России : официальный сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения 12.09.2022).

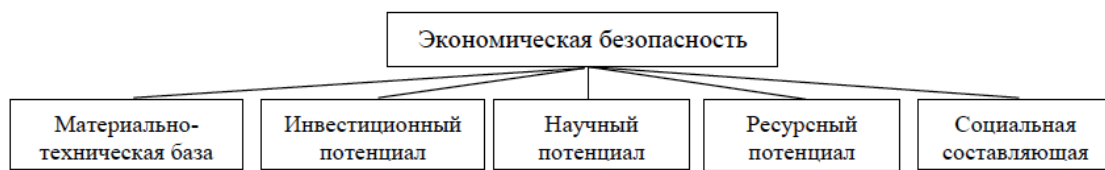


Рис. 1. Структурные элементы системы обеспечения экономической безопасности

Источник: рисунок авторов по данным настоящего исследования

Под материально-технической базой в данном случае следует понимать средства труда промышленного производства, т.е. машины и производственное оборудование, активную часть основного капитала. Фактически именно промышленность является основой функционирования экономической системы страны, ее базисом. Промышленное производство не определяется исключительно объемом произведенной продукции, а выступает системообразующим элементом экономики, так как, во-первых, требует привлечения рабочей силы, и, соответственно обеспечивает занятость населения, определяя при этом уровень образования и квалификации на рынке труда [Бурлакова 2021], во-вторых, является основным заказчиком и потребителем научных исследований и разработок, в-третьих, требует ресурсного обеспечения — сырья и материалов, энергии, воды и т.д., необходимых для обеспечения производственного процесса, в-четвёртых, требует капитальных финансовых вложений — инвестиций для своего постоянного воспроизводства, с одной стороны, и при этом генерирует прибыль от реализации, с другой стороны, заключая в себе полный цикл оборота

капитала. Все перечисленные факторы, обеспечивающие экономическую безопасность страны, являются неотъемлемыми элементами экономической системы государства. Таким образом, состоянием основного капитала промышленных предприятий во многом определяется эффективность экономической системы и, соответственно, экономическая безопасность и устойчивость.

В Стратегии Экономической безопасности России обозначены основные угрозы экономической безопасности, большинство из которых прямо или косвенно связаны с состоянием основного капитала промышленности:

- отставание в области разработки перспективных технологий;
- слабая инновационная активность;
- недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики;
- низкий объем несырьевого экспорта вследствие его неконкурентоспособности и др.

Учитывая данные официальной статистики о физическом износе основных производственных фондов (таблица 1), можно сделать вывод о критическом состоянии реального сектора экономики, его невосприимчивости к новым технологиям.

Таблица 1. Данные о состоянии основного капитала обрабатывающих производств за период 2017-2021 гг.

Показатель / год	2017	2018	2019	2020	2021
Степень износа основных производственных фондов в обрабатывающей промышленности, %	49,6	50,6	51,5	51,8	52,2
Доля полностью изношенных основных производственных фондов в обрабатывающей промышленности, %	17,1	18,2	19,1	20,3	18,7

Источник: таблица авторов по данным официального сайта Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 06.10.2022 г.)

Данная негативная ситуация обусловлена комплексом обстоятельств и причин, основными из которых являются:

- 1) высокий уровень износа основного капитала промышленного сектора, что не позволяет производить современную технику собственными силами;
- 2) недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики — для преодоления негативной тенденции нарастания износа активной части основного капитала требуется обнов-

ление всей производственной инфраструктуры, для чего необходимы огромные капиталовложения;

- 3) недостаток квалифицированных кадров — настроить и поддерживать бесперебойный и эффективный производственный процесс с применением новейших технологий могут только специалисты, имеющие соответствующее образование и опыт — рабочие, логисты, менеджеры, эксперты в сфере ИТ, конструкторы, технологи т.д.

Нехватка современной высокотехнологичной продукции на отечественном рынке машин и оборудования объективно обуславливает структуру импорта, которая свидетельствует о высокой степени зависимости от иностранных поставщиков. Учитывая тот факт, что в 2021 г. доля импортируемых машин и оборудования, включая транспортные средства, составила почти 50 % в общем объеме ввозимых товаров (рисунок 2), можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день Россия не обладает необходимым промышленным и технологическим потенциалом для обеспечения внутренних потребностей в технике и технологиях.

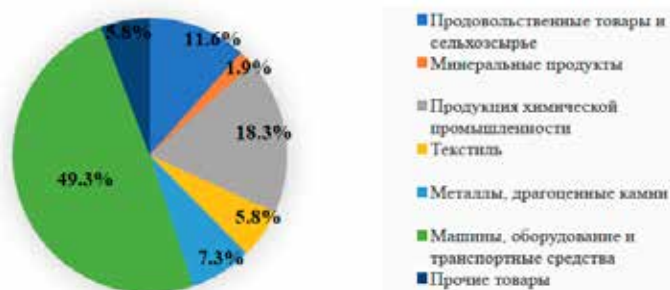


Рис. 2. Товарная структура импорта РФ, 2021 г.

Источник: рисунок авторов по данным официального сайта Федеральной таможенной службы. URL: <https://customs.gov.ru/folder/521> (дата обращения 06.01.2023 г.)

Зависимость от импорта, особенно в фондоемких отраслях, таких как машиностроение, является близкой к критической, а в условиях введенных санкций и ответных ограничительных мер РФ, препятствующих не только непосредственно закупке средств труда, но и притоку инвестиций в реальный сектор экономики, дальнейшее развитие промышленности находится под угрозой [Вякина 2017; Глазьев 2014; Гордеевцева 2022]. На практике это будет проявляться в приостановке проектов модернизации производственной базы, увеличении износа средств труда, эксплуатации морально и физически устаревших машин и оборудования, и, как следствие, росте себестоимости продукции, снижении ее качества и конкурентоспособности, увеличении риска аварий на производстве.

Как справедливо отмечает проф. Э. В. Хлынин, большой объем закупок высокотехнологичной продукции за рубежом обусловлен особенностями обновления основного капитала (медленными темпами обновления, заменой основных про-

изводственных фондов на прежней, а не инновационной технологической основе), что приводит к снижению конкурентоспособности российских предприятий и постепенному их вытеснению не только с мировых, но и отечественных рынков сбыта [Хлынин 2016].

Реализовать политику импортозамещения, в первую очередь, в отношении высокотехнологичной наукоемкой продукции из индустриально развитых стран, переориентировать отечественную экономику с экспортно-сырьевых сегментов на инновационные возможно только путем создания мощной и эффективной технико-технологической базы, основу которой составляют средства труда качественно нового, инновационного уровня [Прохорова 2019; Фирсов 2017]. В первую очередь это касается машиностроения — отрасли промышленности, осуществляющей производство машин, оборудования, приборов и т. д., т. е. средств труда, с помощью которых эти машины и оборудование могут быть созданы. На сегодняшний день машиностроительный комплекс составляет основу экономик большинства индустриально развитых стран. Данная отрасль обеспечивает потребности в технологическом и ином оборудовании, используемом практически во всех сферах народного хозяйства, и определяет научный и технологический уровень производства в целом. Как подчеркивает в своей статье проф. Д. В. Розов «...[машиностроение] по определению выполняет роль катализатора научно-технического прогресса, обеспечивает изготовление современной техники, делает возможным реализацию принципиально новых ресурсосберегающих технологий с высоким уровнем автоматизации производственных процессов» [Александров 2013; Розов 2005]. Учитывая вышеизложенное, нельзя не согласиться с мнением исследователей [Александров 2018; Сизова 2008] о важнейшей роли машиностроительных отраслей: «машиностроительный комплекс является материально-техническим базисом экономической безопасности России».

Для проведения в жизнь проекта по комплексной модернизации промышленности, построения инновационной экономики, реализации программы импортозамещения, объявленных согласно заявлениям высших должностных лиц государства приоритетными направлениями политики на ближайшие годы и являющихся за-

логом экономической безопасности страны, необходимо определить «отправную точку» для инновационных изменений, что позволило бы запустить механизм фундаментальных преобразований в экономике России. Началом таких преобразований может и должно послужить комплексное обновление на новой качественной основе активной части основного капитала машиностроительных предприятий, т. е. предприятий, изготавливающих средства производства для всех отраслей промышленности, тем самым создавая условия их развития и определяя уровень и качество такого развития.

Для обеспечения перехода к инновационному обновлению основного капитала необходима разработка действенной государственной политики по трем основным направлениям:

- создание благоприятных правовых и экономических условий для ведения предпринимательской деятельности (улучшение инвестиционного климата внутри страны);
- стимулирование хозяйствующих субъектов к комплексному обновлению основных производственных фондов посредством мер косвенного воздействия (налоговая и амортизационная политика — применение ускоренной амортизации и не прямой контроль за целевым использованием средств амортизационного фонда);
- обеспечение финансовой и институциональной поддержки компаний, осуществляющих технологические инновации (создание специализированных институтов развития, подготовка специалистов к работе с современным оборудованием и технологиями, а также целевое бюджетное финансирование проектов по модернизации производственной базы на инновационной основе и др.).

Совокупность перечисленных мероприятий направлена на совершенствование экономического механизма регулирования процессов обновления основного капитала путем его переориентации с экстенсивного и точечного на инновационное комплексное обновление не только рабочих машин и оборудования, но и всех ресурсных составляющих, технологических процессов и производственной инфраструктуры предприятий [Кобзев 2020]. Только комплексное обновление основного капитала, причем на ин-

новационной основе, на всех стадиях производства продукции (а не на отдельных этапах) может привести к улучшению качественных характеристик готового продукта и обеспечить иные экономические, технологические и др. преимущества, а именно: повышение производительности труда, автоматизацию процессов, ресурсосбережение, экологичность и многое другое. Кроме того, модернизация средств производства, как правило, создает условия для создания принципиально новой, инновационной продукции. Конкурентная борьба на рынках товаропроизводителей как нельзя лучше содействует этому. Гибкая производственная программа может быть реализована только при работе с современным высокотехнологичным оборудованием, имеющим большой набор сменной оснастки и такие технико-технологические характеристики, которые предусматривают возможность выбора различных параметров выпуска без дополнительных затрат и не требующих серьезных конструктивных изменений.

С точки зрения обеспечения экономической безопасности результаты и экономический эффект от комплексного инновационного обновления основного капитала различаются в зависимости от субъектного состава.

Таблица 2. Цели и результаты инновационного обновления основного капитала с позиции субъектного состава

На микроуровне (в масштабах предприятия)	На макроуровне (в масштабе экономики)
1. Снижение издержек производства и экономия ресурсов	1. Обеспечение устойчивого экономического роста за счет роста производительности труда
2. Оперативное реагирование на колебания спроса на рынке за счет диверсификации производства, обеспечивающей маневренность и гибкость производственной политики	2. Активизация воспроизводственных и инновационных процессов в экономике
3. Получение конкурентных преимуществ за счет повышения качества выпускаемой продукции, расширения ее ассортимента	3. Обеспечение потребностей системы народного хозяйства товарами отечественного производства — сокращение импорта, снижение зависимости от иностранных поставщиков

На микроуровне (в масштабах предприятия)	На макроуровне (в масштабе экономики)
4. Снижение зависимости от заемного финансирования за счет повышения эффективности использования собственных средств (применение ускоренной амортизации, снижение налоговых платежей)	4. Снижение зависимости от иностранного капитала за счет инвестирования отечественных проектов развития промышленности
5. Обеспечение промышленной безопасности	5. Снижение рисков техногенных катастроф, улучшение экологической обстановки
6. Улучшение условий труда, повышение квалификации персонала	6. Обеспечение социальной стабильности в обществе за счет увеличения количества рабочих мест, повышения уровня образования населения (в долгосрочной перспективе). Развитие инфраструктуры регионов

Источник: таблица авторов по данным настоящего исследования

Таким образом, обновление основного капитала на новой качественной основе будет способствовать более рациональному использованию материальных, финансовых, человеческих ресурсов, стабилизации и повышению эффективности деятельности хозяйствующих субъектов, выпуску качественной конкурентоспособной продукции,

что создаст необходимые условия для материально-технического, инвестиционного, социального обеспечения экономической безопасности государства.

Результаты и выводы

Своевременное и регулярное обновление технологического оборудования на новой качественной основе позволит повысить эффективность использования материальных, энергетических, трудовых и пр. ресурсов, обеспечить целевое использование внутренних источников инвестирования капитальных вложений (амортизации), сформировать технологическую основу для диверсификации производства и, таким образом, создать предпосылки для дальнейшего развития бизнеса, что является неотъемлемыми элементами экономической безопасности. От того, насколько эффективно и оперативно будет решена проблема инновационного обновления основного капитала сначала в машиностроении, а затем во всех отраслях промышленности будет во многом зависеть способность российской экономики отвечать на внешние угрозы и вызовы, обусловленные введением экономических санкций и ответных ограничительных мер: обеспечение потребностей внутреннего рынка продукцией собственного производства, снижение зависимости экономики от иностранного капитала, обеспечение занятости населения, экономическое развитие регионов.

Список источников

1. Абалкин 1994 — Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение. EDN: SJOVDJ // Вопросы экономики. 1994; 12:4–16. ISSN: 0042-8736.
2. Александров 2013 — Александров Г. А. Инновационное обновление основного капитала предприятий как одно из условий безопасности России / Г. А. Александров, Д. В. Розов. EDN: RDQCAL // Национальные интересы: приоритеты и безопасность = National Interests: Priorities and Security. 2013; 9(37):2–12. ISSN: 2073-2872; eISSN: 2311-875X.
3. Александров 2018 — Александров Г. А. Обновление основного капитала: Инновации. Инвестиции. Организационно-экономический механизм : монография / Г. А. Александров, Д. В. Розов, И. В. Вякина [и др.]. Москва : Креативная экономика, 2018. 324 с. ISBN: 978-5-91292-211-4. DOI: 10.18334/9785912922114. EDN: YVHLMB.
4. Бурлакова 2021 — Бурлакова А. П. Кадровое обеспечение проектов по инновационному обновлению основного капитала: практический аспект / А. П. Бурлакова, Г. Г. Скворцова. DOI: 10.18334/vinac.11.1.111872. EDN: CTXQTA // Вопросы инновационной экономики = Russian Journal of Innovation Economics. 2021; 11(1):211–224. eISSN: 2222-0372.
5. Вякина 2017 — Вякина И. В. Обновление основного капитала в реальном секторе: потенциал импортозамещения и экономической безопасности. DOI: 10.24891/ea.16.5.800. EDN: YQYFPF // Экономический анализ: теория и практика = Economic Analysis: Theory and Practice. 2017; 16(5):800–815. ISSN: 2073-039X eISSN: 2311-8725.
6. Глазьев 2014 — Глазьев С. Ю. О внешних и внутренних угрозах экономической безопасности России. EDN: WGUILR // Атояновские чтения: материалы круглого стола, проведенного в рамках

- международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы инновационного развития экономики» и международной научно-практической конференции «Социально-трудовая сфера в условиях инновационного развития: глобальное и локальное». Саратов. 27–28 ноября 2014 г. Саратов : КУБиК, 2014. 512 с. С. 13–29. ISBN 978-5-91818-425-7.
7. Гордеевцева 2022 — Гордеевцева М. Е. Эффективное использование основных фондов в условиях санкций как способ выхода из кризиса. DOI: 10.47576/2411-9520_2022_3_23. EDN: OZRFWE // *Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы = Innovative Economy: Information, Analytics, Forecasts*. 2022; 3:23–27. ISSN: 2411-9520.
 8. Кобзев 2020 — Кобзев В. В. Тенденции использования и обновления основных средств российских машиностроительных предприятий / В. В. Кобзев, М. К. Измайлов. DOI: 10.25987/VSTU.2020.78.36.006. EDN: FJVKKA // *Организатор производства = Organizer of Production*. 2020; 28(3):52–62. ISSN: 1810-4894; eISSN: 2408-9125.
 9. Моденов 2019 — Моденов А. К. Экономическая безопасность предприятия / А. К. Моденов, Е. И. Белякова, М. П. Власов, Т. А. Лелявина. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, 2019. 550 с. ISBN: 978-5-9227-0968-2. EDN: MORRVH.
 10. Прохорова 2019 — Прохорова Э. К. Влияние состояния основных фондов на развитие российской промышленности в условиях международных санкций. EDN: ZBXKEX // *Вестник международного института рынка*. 2019; 1:30–36. ISSN: 1998-9520.
 11. Розов 2005 — Розов Д. В. Основные принципы современной инвестиционной политики. EDN: HVFKQZ // *Финансы и кредит = Finance and Credit*. 2005; 1:27–42. ISSN: 2071-4688; eISSN: 2311-8709.
 12. Сизова 2008 — Сизова О. А. Машиностроительный комплекс как материально-техническая основа экономической безопасности России. EDN: KUVRCT // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена = Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*. 2008; 70-1:302–309. ISSN: 1992-6464.
 13. Скачко 2020 — Скачко Г. А. Обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов / Г. А. Скачко, Л. К. Никандрова, Е. В. Суркова. DOI: 10.12737/1998-0701-2020-33-36. EDN: WEBAJD // *Аудитор*. 2020; 6(5):33–36. ISSN: 1998-0701.
 14. Фирсов 2017 — Фирсов Д. А. Оценка использования бюджетных инвестиций в раскрытии инвестиционного потенциала отечественной экономики. EDN: URODWQ // *Инновации и инвестиции*. 2017; 2:31–38. ISSN: 2307-180X.
 15. Хлынин 2016 — Хлынин Э. В. Обеспечение экономической безопасности реального сектора экономики в результате интенсификации процесса воспроизводства основного капитала. EDN: XAZRK // *Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки*. 2016; 4-1:278–286. ISSN: 2071-6184.

References

1. Abalkin L. I. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: ugrozy i ikh otrazheniye [Economic security of Russia: threats and their reflection]. EDN: SJOVDJ. *Voprosy ekonomiki*. 1994; 12:4-16. ISSN: 0042-8736 (in Russ.).
2. Aleksandrov G. A. Innovatsionnoye obnovleniye osnovnogo kapitala predpriyatiy kak odno iz usloviy bezopasnosti Rossii [Innovative renewal of the fixed capital of enterprises as one of the conditions for the security of Russia]. By G. A. Aleksandrov, D. V. Rozov. EDN: RDQCAL. *National Interests: Priorities and Security*. 2013; 9(37):2–12. ISSN: 2073-2872; eISSN: 2311-875X (in Russ.).
3. Alexandrov G. A. *Obnovleniye osnovnogo kapitala: Innovatsii. Investitsii. Organizatsionno-ekonomicheskiy mekhanizm* [Renovation of fixed capital: Innovations. Investments. Organizational and economic mechanism]. By G. A. Aleksandrov, D. V. Rozov, I. V. Vyakina [et al.]. Moscow : Kreativnaya ekonomika Publ., 2018. 324 p. ISBN: 978-5-91292-211-4. DOI: 10.18334/9785912922114. EDN: YVHLMB (in Russ.).
4. Burlakova A. P., Skvortsova G. G. Kadrovoye obespecheniye proyektov po innovatsionnomu obnovleniyu osnovnogo kapitala: prakticheskiy aspekt [Staffing for projects on innovative renewal of fixed capital: a practical aspect]. DOI: 10.18334/vinec.11.1.111872. EDN: CTXQTA. *Russian Journal of Innovation Economics*. 2021; 11(1):211–224. eISSN: 2222-0372 (in Russ.).
5. Vyakina I. V. Obnovleniye osnovnogo kapitala v real'nom sektore: potentsial importozameshcheniya i ekonomicheskoy bezopasnosti [Renovation of fixed capital in the real sector: the potential of import substitution and economic security]. DOI: 10.24891/ea.16.5.800. EDN: YQYFPF. *Economic Analysis: Theory and Practice*. 2017; 16(5):800–815. ISSN: 2073-039X; eISSN: 2311-8725 (in Russ.).
6. Glazyev S. Yu. O vneshnikh i vnutrennikh ugrozakh ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii [On external and

- internal threats to the economic security of Russia]. EDN: WGUILR. *Atoyanovskiye chteniya* [Atoyan Readings] : materials of the round table held within the framework of the international scientific and practical conference "Problems and Prospects of Innovative Development of the Economy" and the international scientific and practical conference "Social and Labor Sphere in the Conditions of Innovative Development: Global and Local". Saratov. November 27–28, 2014 Saratov : KUBiK Publ., 2014. 512 p. Pp. 13–29. ISBN 978-5-91818-425-7 (in Russ.).
7. Gordeevtseva M. E. Effektivnoye ispol'zovaniye osnovnykh fondov v usloviyakh sanktsiy kak sposob vykhoda iz krizisa [Efficient use of fixed assets under sanctions as a way out of the crisis]. DOI: 10.47576/2411-9520_2022_3_23. EDN: OZRFE. *Innovative Economy: Information, Analytics, Forecasts*. 2022; 3:23–27. ISSN: 2411-9520 (in Russ.).
 8. Kobzev V. V. Tendentsii ispol'zovaniya i obnovleniya osnovnykh sredstv rossiyskikh mashinostroitel'nykh predpriyatiy [Trends in the use and renewal of fixed assets of Russian machine-building enterprises]. By V. V. Kobzev, M. K. Izmailov. DOI: 10.25987/VSTU.2020.78.36.006. EDN: FJVKKA. *Organizer of Production*. 2020; 28(3):52–62. ISSN: 1810-4894; eISSN: 2408-9125 (in Russ.).
 9. Modenov A. K. Ekonomicheskaya bezopasnost' predpriyatiya [Economic security of the enterprise]. By A. K. Modenov, E. I. Belyakova, M. P. Vlasov, T. A. Lelyavina. St. Petersburg : St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering Publ., 2019. 550 p. ISBN: 978-5-9227-0968-2. EDN: MORRVH (in Russ.).
 10. Prokhorova E. K. Vliyaniye sostoyaniya osnovnykh fondov na razvitiye rossiyskoy promyshlennosti v usloviyakh mezhdunarodnykh sanktsiy [Influence of the State of Fixed Assets on the Development of the Russian Industry under the Conditions of International Sanctions]. EDN: ZBXKEX. *Vestnik mezhdunarodnogo instituta rynka*. 2019; 1:30–36. ISSN: 1998-9520 (in Russ.).
 11. Rozov D. V. Osnovnyye printsipy sovremennoy investitsionnoy politiki [Basic principles of modern investment policy]. EDN: HVFKQZ. *Finance and Credit*. 2005; 1:27–42. ISSN: 2071-4688; eISSN: 2311-8709 (in Russ.).
 12. Sizova O. A. Mashinostroitel'nyy kompleks kak material'no-tekhnicheskaya osnova ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii [Machine-building complex as a material and technical basis for the economic security of Russia]. EDN: KUVRCT. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*. 2008; 70-1:302–309. ISSN: 1992-6464 (in Russ.).
 13. Skachko G. A. Obespecheniye ekonomicheskoy bezopasnosti khozyaystvuyushchikh sub'yektov [Ensuring the economic security of business entities]. By G. A. Skachko, L. K. Nikandrova, E. V. Surkova. DOI: 10.12737/1998-0701-2020-33-36. EDN: WEBAJD. *Auditor*. 2020; 6(5):33–36. ISSN: 1998-0701 (in Russ.).
 14. Firsov D. A. Otsenka ispol'zovaniya byudzhetykh investitsiy v raskrytii investitsionnogo potentsiala otechestvennoy ekonomiki [Evaluation of the use of budget investments in unlocking the investment potential of the domestic economy]. EDN: URODWQ. *Innovatsii i investitsii*. 2017; 2:31–38. ISSN: 2307-180X (in Russ.).
 15. Khlynin E. V. Obespecheniye ekonomicheskoy bezopasnosti real'nogo sektora ekonomiki v rezul'tate intensivifikatsii protsessa vosproizvodstva osnovnogo kapitala [Ensuring the economic security of the real sector of the economy as a result of the intensification of the process of reproduction of fixed capital]. EDN: XAZRK. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomicheskiye i yuridicheskiye nauki*. 2016; 4-1:278–286. ISSN: 2071-6184 (in Russ.).

Информация об авторах:

Чернявский Сергей Владимирович — доктор экономических наук, профессор, Центральный экономико-математический институт Российской академии наук (ЦЭМИ РАН). Нахимовский проспект, 47, Москва, 117418, Россия. ResearcherID B-2780-2018, РИНЦ AuthorID: 637860; **Бурлакова Александра Петровна** — кандидат экономических наук, начальник отдела анализа и подготовки отчетности АО «Диэлектрические кабельные системы», ул. Бочкина, 15, Тверь, 170017, Россия. РИНЦ Author ID: 921796.

Information about the authors:

Chernyavsky Sergey V. – Doctor of Economics, Professor, Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences (CEMI RAS), 47 Nakhimovsky Prospekt, Moscow 117418, Russia. ResearcherID B-2780-2018, RSCI AuthorID: 637860; **Burlakova Aleksandra P.** – Candidate of Economic Sciences, DKC, JSC, 15 Bochkina st., Tver, 170017, Russia. RSCI AuthorID: 921796.

Статья поступила в редакцию 01.02.2023; одобрена после рецензирования 24.02.2023; принята к публикации 24.02.2023. The article was submitted 02/01/2023; approved after reviewing 02/24/2023; accepted for publication 02/24/2023.