

ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ · ECONOMICS: PROBLEMS AND PROSPECTS

Вестник МИРБИС. 2023. № 3 (35): С. 102–111.

Vestnik MIRBIS. 2023; 3 (35): 102–111.

Научная статья

УДК 338.2

DOI: 10.25634/MIRBIS.2023.3.11

Методологические аспекты формирования устойчивости развития на основе интеграционно-инновационного взаимодействия бизнес-процессов в базовых и прикрепленных подсистемах

Сергей Владимирович Чернявский¹, Сусанна Рамазановна Натхо², Ярослав Валерьевич Костюшок³

1 Центральный экономико-математический институт Российской академии наук (ЦЭМИ РАН), Москва, Россия. vols85-85@mail.ru

2 Кубанский государственный технологический университет (ФГБОУ «КубГТУ»), Краснодар, Россия. tsusannar@mail.ru

3 ППК «Роскадастр», Южный филиал, Краснодар, Россия. ykostyushok@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4742-1008>

Аннотация. Целью данной статьи является исследование и обоснование методических аспектов устойчивого развития сельских территорий.

Задачи: дать анализ факторов и процессов развития сельских территорий в условиях современной экономики; раскрыть основы обеспечения устойчивости развития сельских территорий экономических подсистем; раскрыть основы системного и процессного подходов к обеспечению устойчивости; рассмотреть методические основы формирования устойчивости сельских территорий.

Методология: системно-процессный подход к организации интеграционно-инновационного сетевого взаимодействия бизнес-процессов субъектов — стейкхолдеров развития базовых производственно-экономических и инженерно-технических, а также прикрепленных социально-инфраструктурных и финансово-инновационных подсистем.

Результаты. В статье рассмотрено влияние процессов трансформации социально-экономических систем на функционирование и развитие малого и среднего предпринимательства. Рассмотрен системный подход к развитию сельских территорий. Определено понятие устойчивости развития сельских территорий. Предложены методические основы обеспечения устойчивого развития сельских территорий.

Раскрыты подходы к формированию бизнес-модели устойчивого развития сельских территорий.

Выводы. Результаты исследования могут служить основой для разработки стратегии обеспечения устойчивости развития сельских территорий в условиях баланса интересов стейкхолдеров на основе их интеграционно-инновационного взаимодействия.

Ключевые слова: трансформация экономических систем, сельские территории, стейкхолдеры развития, устойчивое развитие, бизнес-процессы, бизнес-модель, базовые подсистемы, прикрепленные подсистемы.

Для цитирования: Чернявский С. В. Методологические аспекты формирования устойчивости развития на основе интеграционно-инновационного взаимодействия бизнес-процессов в базовых и прикрепленных подсистемах / С. В. Чернявский, С. Р. Натхо, Я. В. Костюшок. DOI: 10.25634/MIRBIS.2023.3.11 // Вестник МИРБИС. 2023; 3: 102–111.

JEL: L20, O31

Original article

Methodological aspects of the formation of sustainable development based on integration and innovation interaction of business processes in basic and attached subsystems

Sergey V. Chernyavskiy⁴, Natkho Susanna R.⁵, Yaroslav V. Kosciuszok⁶

4 Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences (CEMI RAS), Moscow, Russia. vols85-85@mail.ru

5 Kuban State Technological University, Krasnodar, Russia. tsusannar@mail.ru

6 PLC "ROSKADASTR", Southern branch. Krasnodar, Russia. ykostyushok@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4742-1008>

Abstract. The purpose of this article is to study and substantiate the methodological aspects of the sustainable development of rural areas.

Tasks: to give an analysis of the factors and processes of development of rural areas in the conditions of the modern economy; reveal the foundations for ensuring the sustainability of the development of rural areas of economic subsystems; reveal the basics of system and process approaches to sustainability;

consider the methodological foundations for the formation of the sustainability of rural areas. Methodology: a system-process approach to the organization of integration-innovative net-work interaction of business processes of subjects-stakeholders in the development of basic production, economic and engineering-technical, as well as attached cosocial and financial and innovative subsystems. Results. The article considers the influence of the processes of transformation of socio-economic systems on the functioning and development of small and medium-sized businesses. A systematic approach to the development of rural areas is considered. The concept of sustainable development of rural areas is defined. The methodological bases for ensuring the sustainable development of rural areas are proposed. Approaches to the formation of a business model for the sustainable development of rural areas are disclosed. Conclusions. The results of the study can serve as a basis for developing a strategy for ensuring the sustainability of the development of rural areas in terms of a balance of interests of stakeholders based on their integration and innovation interaction.

Key words: economic systems transformation, rural areas, development stakeholders, sustainable development, business processes, business model, basic subsystems, attached subsystems.

For citation: Chernyavsky S. V. Methodological aspects of the formation of sustainable development based on integration and innovation interaction of business processes in basic and attached subsystems. By S. V. Chernyavsky, S. R. Natkho, Y. V. Kostyushok. DOI: 10.25634/MIRBIS.2023.3.11. *Vestnik MIRBIS*. 2023; 3: 102–111 (in Russ.).

JEL: L20, O31

Введение

Трансформация социально-экономических подсистем, происходящая во всей мировой экономике, неизбежно затронула все государства и регионы в них, отрасли и виды деятельности. Естественным образом это затронуло и сельские территории российских регионов, в которых процессы управления развитием экономической (производственной) деятельности тесно взаимосвязаны с традиционно используемой методологией управления комплексным социально-экономическим развитием территорий, проблемой социального развития территорий.

В настоящее время местные, а также региональные органы власти должны сосредоточить свои усилия на социальном и экономическом предпринимательстве.

Устойчивость развития формируется в числе прочего на основе ресурсной (проявляющейся в кооперационных взаимодействиях в ходе бизнес-процессов), структурной (проявляющейся в создании объединений организаций), системной (проявляющейся в необходимости формирования экосистем проектного и постоянного типа на основе объединения систем отдельных субъектов) и процессной (появляющаяся в необходимости совместной реализации определенных бизнес-процессов) интеграционная взаимозависимость.

Другой предпосылкой обеспечения устойчивого развития является инновационное развитие

в целях соответствия реалиям современной экономики всеми субъектами сельских территорий.

Методы исследования

Экономическая теория рассматривает два ключевых направления развития: обеспечение экономического роста и комплексного социально-экономического развития государств с позиции мировой конкуренции; развитие экономического пространства государства с позиции обеспечения безопасности и суверенитета.

Проблемы макроэкономической политики, экономического роста, оптимизации экономических механизмов, экономического равновесия рассматривали в своих трудах Гурвич Л., Дебре Дж., Кузнец С., Кюдланд Ф., Майерсон Р., Маскин Э., Мюрдаль Г., Прескотт Э., Самуэльсон П., Сарджент Т., Симс К., Хайек Ф., Хикс Дж., Эрроу К. и др. Теоретические основы изучения динамики и источников экономического роста и эффективного использования ресурсов были заложены К. Марксом, С. Кузнецом, Б. Твиссом, Ю. В. Яременко и др. Стадии экономического развития, в том числе технологические уклады рассматривали такие ученые как С. Ю. Глазьев, Е. Н. Каблов, Т. Кучинский, Г. Е. Кричевский, Г. Менш, К. Перес, А. А. Сытник и др.

Устойчивое развитие изначально рассматривалось с позиции экологии в трудах В. И. Вернадского, Н. Ф. Реймерса и др. В дальнейшем это понятие рассматривается с позиции опросы комплексного развития экологических, экономических и других систем такие зарубежные ученые как Дж. М. Андерсон, М. Бигон, Р. Дажо, Б. Ком-

монер, Б. Небел, О. Одум, Р. Риклефс, К. Таунсенд, Дж. Харпер и др., а также российские исследователями В. И. Данилов-Данильян, В. В. Ивантер, Д. С. Львов, А. Л. Новоселов, А. П. Панкрухин и др.

Общетеоретические и методологические основы, концептуальные взгляды на проблемы исследования институциональных основ экономического роста исследовали в своих трудах многие зарубежные и отечественные ученые, такие как А. Н. Асаул, С. Ю. Глазьев, Р. С. Гринберг, С. С. Губанов, Дж. Гэлбрейт, В. М. Комаров, Н. Д. Кондратьев, М. М. Максимцов, А. Маршалл, Г. Менш, К. Перес, Р. М. Солоу, Дж. Стиглиц, О. С. Сухарев, Э. Тоффлер, Й. Шумпетер и др. При этом теоретическое обоснование возможности обеспечения устойчивого экономического роста в муниципальных образованиях в настоящее время находится на уровне первоначальных исследований.

Несмотря на очень широкий ряд исследований по вопросам экономического роста, социально-экономического и пространственного требуется уточнение этих подходов на уровне сельских территорий муниципальных образований. Малоизученным остается вопрос формирования консолидированного вклада всех субъектов и подсистем муниципальных образований в устойчивость развития, безопасность и суверенитет регионов и государства. Вопросы экономического и социального развития зачастую рассматриваются в отрыве друг от друга.

Методология обеспечения устойчивости развития сельских территорий в данном исследовании основана на использовании системно-процессного подхода к организации интеграционно-инновационного сетевого взаимодействия бизнес-процессов субъектов — стейкхолдеров развития в базовых и прикрепленных к сельской территории подсистемах разного уровня.

В исследовании также предлагается использование методологии бизнес-моделирования в развитии сельских территорий муниципальных образований как комплексной интегрированной социально-экологической системы, состоящей из ряда подсистем, и предполагающих включенность всех субъектов в общее развитие на основе использования теории стейкхолдеров.

Результаты исследования

1. Процессы и факторы трансформации социально-экономических систем

В качестве основных процессов изменений

мировой системы можно выделить процессы, непосредственно влияющие на развитие территорий и базовых производственно-экономических, инженерно-технических и социально-инфраструктурных подсистем. Это, в первую очередь, научно-технический прогресс и экономические изменения, а также процессы, оказывающие косвенное влияние через формирование общих условий и среды развития, такие как геополитическая и социальная трансформация.

Ускорение темпов научно-технического прогресса привело к снижению периодов «запаса» инновационной прочности в социально-экономических подсистемах за счет быстрой смены технологических укладов. При этом спецификой производственной деятельности в большинстве отраслей аграрно-промышленного комплекса (АПК), отличающей его от других отраслей, является его ярко выраженная многоукладность, формирующая некоторые конкурентные преимущества. Например, при производстве органичной продукции большинство бизнес-процессов основаны на использовании «натуральных» технологий. При этом научно-технический прогресс вызван изменением парадигмы производственной деятельности общества и вызвал изменения в бизнес-процессах. Это привело к революционным промышленным, энергетическим и экологическим стратегическим изменениям.

Экономическая трансформация в последние годы носит глобальный характер и затрагивает такие аспекты как начало реорганизации мировой валютной системы; рост приоритета стоимости природных ресурсов в общей подсистеме мировых ценностей и стоимостей, трансформации размещения инвестиций. Геоэкономические изменения затронули социально-экономические системы всех уровней и косвенно, а в ряде случаев и непосредственно, отражаются на деятельности сельских территорий и бизнеса на них. При этом временной лаг влияния этих изменений на конкретные территории достаточно короткий.

Геополитическая трансформация, выраженная через возрождение многополярности, кризис взаимного доверия и новой регионализации также проявляется по всем уровням социально-экономических подсистем.

Социальная трансформация также затрагивает все регионы и территории, отражается в поиске социальной справедливости, — изменении жиз-

ненных ценностей, и в принципе начале формирования «новой» цивилизации. Для сельских территорий она отражается в первую очередь в росте миграционных процессов и оттоке населения.

Данные глобальные процессы влияют на бизнес-процессы субъектов базовых производственно-экономических, инженерно-технических и социально-инфраструктурных подсистем на сельских территориях регионов.

Ключевые факторы, влияющие на социально-экономическое развитие сельских территории в последние годы претерпели определенные изменения и расстановку приоритетов их влияния. Так на первые места в качестве экономических факторов выходят финансово-инвестиционные и рыночные факторы, связанные с влиянием санкционных ограничений; в экологических факторах большое влияние оказывают регулирующие ограничения государства и самоограничения, вызванные изменением экологического мышления бизнеса и населения; в качестве основных социальных ограничений в настоящее время выступают отток населения, снижение рождаемости и недостаточные компетенции населения; технологические факторы проявляются через интеллектуализацию производства, цифровизацию, постепенное внедрение искусственного интеллекта и др.; политические факторы выражаются через рост конкурентных взаимодействий, влияние меняющегося нормативно-правового регулирования.

К традиционным целям экономического и социального развития добавились и выходят на первые места цели обеспечения продовольственной, социальной и политико-экономической безопасности и суверенитета государства которые реализуются именно на уровне сельских территорий.

Следует, что процессы трансформации затронули практически все виды и сферы деятельности на территории, и всех субъектов базовых производственно-экономических, инженерно-технических и социально-инфраструктурных подсистем, носят комплексный взаимосвязанный характер и должны быть учтены в управлении всеми подсистемами территории, координации бизнес-процессов в них.

2. Системный подход к исследованию устойчивого развития сельских территорий

Социально-экономическая система сельских территорий, как и система других уровней и объ-

ектов рассмотрения, может быть разделена на базовые подсистемы.

В качестве основных подсистем в данном исследовании рассматриваются базовые производственно-экономические и инженерно-технические подсистемы, а также прикрепленные социально-инфраструктурные и финансово-инновационные подсистемы, обеспечивающие функционирование и развитие сельских территориях.

Разделение подсистем социально-экономической системы региона на базовые и прикрепленные обусловлено возможностью их создания и развития именно на муниципальном уровне сельских поселений. Следует отметить, что это деление носит условный характер и границы отнесения субъекта к какому-либо типу подсистем по уровню формирования достаточно размыты.

Базовые подсистемы непосредственно могут формироваться на муниципальном уровне и зависят от предпринимательской активности органов местного управления, бизнеса и населения.

Производственно-экономическая подсистема включает в себя предприятия и организации экономических секторов и отраслей экономики сельской территории. Управление устойчивым развитием субъектов данных подсистем основано на организационном проектировании в определенном континууме (таблица 1).

Таблица 1. Континуум управления развитием производственно-экономических подсистем

	Параметры функционирования производственно-экономической системы		
Тип производства	Мелкотоварное производство	Индустриальное производство	Инновационное производство
Форма организации	Малый бизнес	Средний бизнес	Крупный бизнес
Масштаб производства	Единичное (индивидуальное) производство	Серийное производство	Массовое производство

Источник: таблица авторов по данным настоящего исследования

Спецификой развития сельских территорий является преимущественная ориентация производственно-экономических систем на АПК.

Инженерно-технические подсистемы включают в себя предприятия и организации транспортной, коммуникационной, энергетической и коммунальной инфраструктуры, обеспечивающий как другие подсистемы, так и домохозяйства.

Прикрепленные подсистемы обычно являются частью общерегиональных и даже федеральных

систем, зависят от политики и стратегии государственного и корпоративного управления.

Таблица 2. Континуум управления развитием инженерно-технических подсистем

	Параметры функционирования инженерно-технических системы		
Тип производства	Автономное	Локализованное	Сетевое
Форма организации	Субъекты подсистем	Специализированные организации	Компании
Масштаб производства	Субъекты	Поселения	Муниципальные образования

Источник: таблица авторов по данным настоящего исследования

Социально-инфраструктурные подсистемы включают в себя организации образовательной, медицинской, социально-культурной инфраструктуры.

Финансово-инновационные подсистемы включают в себя организации сопровождения развития территорий.

3. Формирование устойчивости развития сельских территорий

Устойчивость развития в настоящее время в большинстве исследований рассматривается как целостная подсистема, объединяющая в себе экономическую, социальную и экологическую, технологическую и политическую составляющие развития.

«Устойчивость в экономической литературе рассматривают с двух позиций — устойчивость текущей деятельности в условиях возмущений и рисков различного характера, выраженная в способности сохранения параметров и характеристик (возможному возврату к прежнему состоянию системы), а также устойчивость будущего развития подсистем в условиях роста стратегических изменений на основе реализации определенных корректирующих механизмов и инструментов адаптации к стратегическим изменениям. При этом в некоторых случаях допускается изменение целей развития» [Методологические подходы к оценке... 2023].

Перспективная (прогнозная) устойчивость будущей деятельности подсистем в условиях возможной эффективности применения проактивных методов управления изменениями

В ряде регионов России помимо общеэкономических, свойственных всем регионам, имеются и специфические, региональные, факторы и процессы, связанные как с наличием дополнитель-

ных ограничений, так и дополнительных преимуществ климатического, ресурсно-сырьевого, транспортно-коммуникационного, экологического, политического и иного характера. Это также влияет на управление устойчивым развитием сельских территорий в данных регионах.

«Устойчивость развития сельских территорий обеспечивается применением общих и специфических для региона системно-ресурсных, ситуационно-процессных и структурно-организационных механизмов» [Вариативность эколого-экономических процессов... 2021].

В научной литературе для обеспечения устойчивости также предлагаются механизмы общей направленности (экономические, финансовые, организационные) и механизмы сопровождения структурного, ресурсного, процессного и функционального подходов к обеспечению устойчивости:

Меренкова И. Н. рассматривает устойчивость развития сельских территорий как «процесс перехода сельского сообщества на качественно новый уровень, обеспечивающий экономически и экологически обоснованное, социально-ориентированное расширенное воспроизводство, поддержание и развитие жизненного, производственного и природно-ресурсного потенциала сельских территорий, повышение уровня и улучшение качества жизни населения на основе финансовой и инвестиционной стратегии» [Меренкова 2010].

Мерзлов А. В. предлагает комплексную методологию обеспечения устойчивости развития сельских территорий на основе «развития несельскохозяйственных видов деятельности; государственно-частное партнерство; использования регионального маркетинга; совершенствования механизмов информационной, консультационной, финансовой и координационной поддержки на районном и региональном уровнях; развития местного самоуправления на сельских территориях; управления земельными ресурсами; совершенствование методов планирования развития сельских территорий и др.» [Мерзлов 2006],

Пархомов Е. А. рассматривает влияние пространственной локализации на устойчивое развитие сельских территорий [Пархомов 2021], Клейменов Д. С. рассматривает однородность территорий как фактор обеспечения устойчивости [Клейменов 2015], Греков А. Н. связывает

понятие устойчивости с сохранением «природно-ресурсного, историко-культурного и духовно-нравственного потенциала сельской местности» [Греков 2014]. Сходной позиции придерживаются и другие авторы [Скрыльникова 2013],

Спецификой обеспечения устойчивости развития сельских территорий является ограниченность возможных факторов развития и предполагает взаимосвязь и обязательную имплементацию процессов управления устойчивостью сельских территорий в региональный и федеральный уровень.

При этом обеспечение устойчивости развития сельских территорий обеспечивает безопасность регионов и государства.

Таким образом, устойчивость это характеристика социально-экономических подсистем, позволяющая обеспечить их динамичную адаптацию к негативным и позитивным последствиям

проявления рисков в ходе стратегических изменений, обеспечивающая формирование альтернативных направлений трансформации подсистем, выбора и реализации наиболее эффективных из них с позиции использования ресурсов подсистем в ходе их преобразований в потенциал и действующие активы развития.

4. Методические аспекты формирования устойчивости развития сельских территорий

Стратегические изменения обуславливают необходимость исследования направлений устойчивого развития, в качестве которого предлагается интеграционно-инновационное взаимодействие бизнес-процессов базовых производственно-экономических и инженерно-технических подсистемы, а также прикрепленных социально-инфраструктурных и финансово-инновационных подсистем на сельских территориях (рисунк).

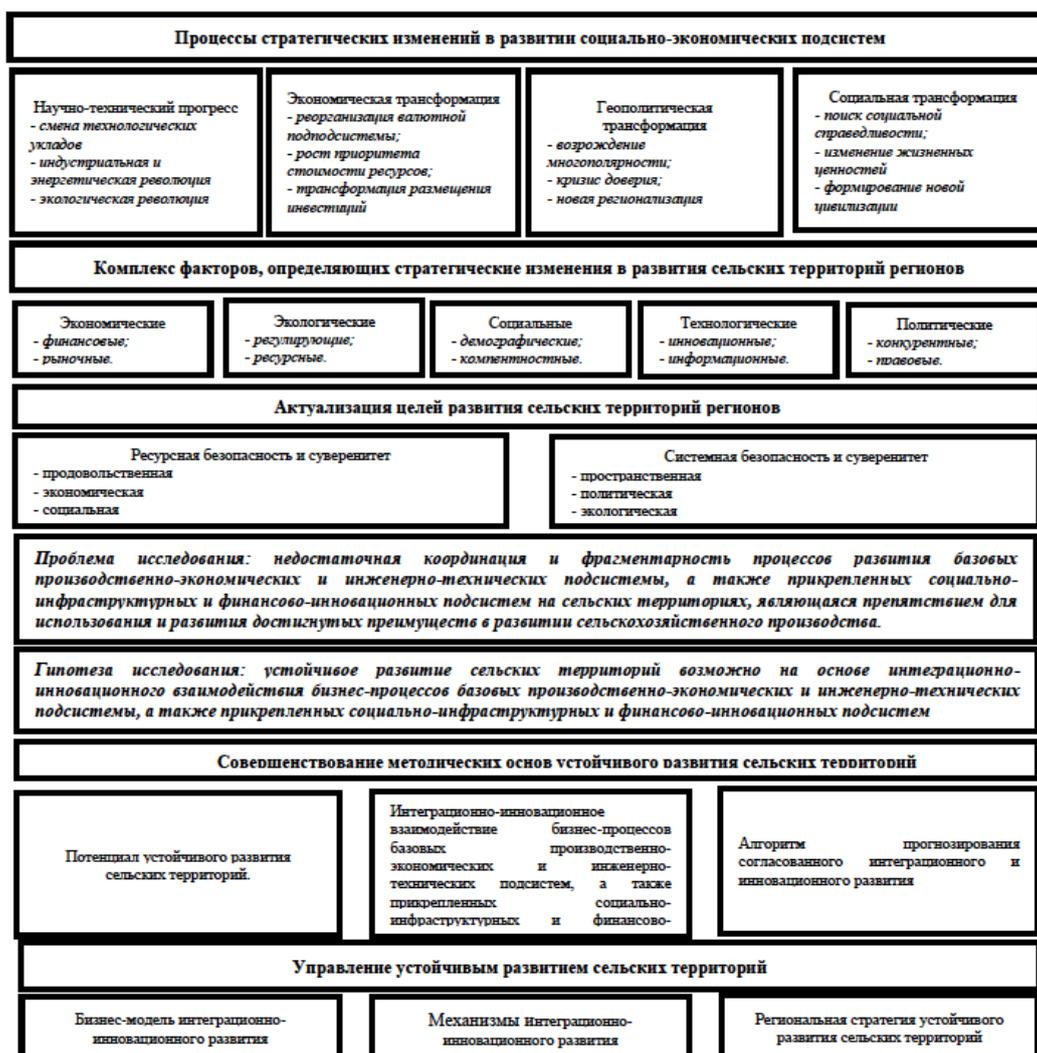


Рис. Процесс управления устойчивым развитием сельских территорий
Источник: рисунок авторов по данным настоящего исследования

Интеграционно-инновационные взаимодействия обеспечения устойчивости развития строятся в определенном сетевом пространстве субъектов базовых и прикрепленных к сельской территории подсистем.

5. Бизнес-модель интеграционно-инновационного развития сельских территорий

В данном исследовании автор использует дефиницию «бизнес-модель» для характеристики функционирования сельской территории в целом, включающей всех субъектов независимо от их степени рыночности и ориентации на получение доходов и прибылей, рыночной или бюджетное финансирование.

Социальная сфера при таком подходе также занимается социально-ориентированным и предпринимательством, а организации в ней также нацелены на эффективное протекание бизнес-процессов для обеспечения качества оказываемых услуг.

Бизнес-модель является важной составляющей системы стратегического управления организацией¹. В основном все подходы к формированию бизнес-модели рассматривают структурные элементы организации, связи между ними и процессы, направленные на достижение экономических целей, в том числе прибыли.

Бизнес-модель предприятия АПК в настоящее время должна формироваться на основе взаимодействия бизнес-процессов с бизнес-процессами стейкхолдеров, затрагивающих интересы деятельности субъектов базовых производственно-экономических и инженерно-технических, а также прикрепленных социально-инфраструктурных и финансово-инновационных подсистем, что позволяет говорить о сети формирования бизнес-процессов на сельской территории.

Можно выделить следующие основные подходы к формированию бизнес-модели организации.

1. «Процессный подход предполагает формирование политики функционирования и развития субъекта, в том числе: экономическая политика, затрагивающая процессы развития активов, кадров, затрат, цены и качества; функциональные политики ком-

пании, затрагивающие инвестиционные, информационные, институциональные и диверсификационные процессы; инновационная политика затрагивающая процессы инновационного развития; политика ответственности бизнеса и коммуникаций с стейкхолдерами, в том числе затрагивающая интеграционные процессы» [Дамбаева 2023].

2. Кластерно-инфраструктурный подход предполагает описание бизнес-модели субъекта с позиции обеспечения деятельности субъекта путем выделения основных, вспомогательных, обслуживающих и регулирующих процессов, в том числе с позиции обеспечения услугами внутренних и внешних базовых производственно-экономических и инженерно-технических подсистемы, а также прикрепленных социально-инфраструктурных и финансово-инновационных подсистем.
3. Экосистемный подход рассматривает бизнес-модель взаимодействий субъектов базовых производственно-экономических, инженерно-технических и социально-инфраструктурных подсистем в неразрывной связи с развитием стейкхолдеров или заинтересованных сторон.

Таким образом, бизнес-модель направлена на описание форм и методов организации взаимосвязей с использованием системно-процессного описания субъектов.

Можно выделить два основных типа интеграционных взаимосвязей субъектов базовых производственно-экономических и инженерно-технических подсистемы, а также прикрепленных социально-инфраструктурных и финансово-инновационных подсистем сельских территорий региона.

1. Кооперационно-конкурентные взаимосвязи, выражающиеся в формировании альтернативных сетей взаимодействий на территории с возможным согласованием стратегий и целей развития при выборе варианта взаимодействий.
2. Стейкхолдерские взаимосвязи предполагающие формирования постоянных или проектных отношений в процессе достижения согласованных целей и стратегий развития в условиях реализации интересов всех стейкхолдеров.

¹ Бизнес-моделирование. 2014, 29 с. Текст : электронный.
URL: https://analytics.infozone.pro/wp-content/uploads/2014/05/Business_models.pdf (дата обращения 17.04.2023)..

Основными принципами формирования бизнес-модели интеграционно-инновационных взаимодействий на сельской территории являются:

- систематизация бизнес-процессов, входящих в сеть взаимодействий;
- согласование интересов, формулирование целей и приоритетов деятельности субъектов взаимодействия;
- структуризация коммуникаций;
- обеспечение потенциала адаптации к рискам нарушения устойчивости.

Бизнес-модель сельской территории определяет основы для разработки документов стратегического планирования, в том числе стратегий социально-экономического планирования, схем территориального планирования, мастер-планов поселений.

Она также определяет политику реализации стратегических планов развития территорий и субъектов на них.

Выводы

Развитие агропромышленного комплекса в настоящее время в России является одной из основных стратегических задач и определяет не только высокие доходы бюджета от продажи сельскохозяйственной продукции за рубеж но и служит инструментом геополитики через формирование торговых отношений как с развитыми, так и развивающимися государствами. Вполне вероятно, что именно сельскохозяйственная продукция может послужить триггером налаживания отношений, испортившихся в период военно-политического кризиса и санкционного давления. Текущая и перспективная конъюнктура продовольственных рынков, а также наличие высокого ресурсного потенциала сельского хозяйства только способствует этому.

Закрепление намечающихся тенденций мирового лидерства во многом основано на интеграционном и инновационном развитии бизнес-процессов в отраслях АПК. При этом важным моментом является консолидация усилий всех стейкхолдеров в развитии бизнес-процессов организаций АПК, перенос и трансфер основных достижений в области инновационной технологии между субъектами отраслей, расположенных на одной территории.

Использование имеющегося у субъектов потенциала развития в интересах субъектов других отраслей во многом способствует повышению эффективности использования, производственных, финансовых и кадровых ресурсов, трансферу инноваций в другие сектора. Интеграция также способствует росту социальной и экономической активности власти, бизнеса и населения, снижает проблему трудовой миграции, а также необходимость развития экономической активности на селе для снижения проблемы миграции, сокращения экономического пространства регионов.

В данном исследовании предложен комплексный подход к обеспечению устойчивости развития сельских территорий на основе интеграционно-инновационного взаимодействия бизнес-процессов в базовых производственно-экономических и инженерно-технических, а также прикрепленных социально-инфраструктурных и финансово-инновационных подсистем.

Устойчивое развитие сельских территорий позволит обеспечить их высокую привлекательность (социальную и экономическую, в том числе инвестиционную), а также сформировать инновационную эколого-ориентированную экономику.

Список источников

1. Вариативность эколого-экономических процессов... 2021 — Вариативность эколого-экономических процессов в социально-экономическом развитии региона : монография / Калмыкова Л. Б. [и др.]. Москва : Русайнс, 2021. 151 с. ISBN: 978-5-4365-1897-8.
2. Греков 2014 — Греков А. Н. Основные направления и инструменты повышения устойчивости развития сельских территорий. EDN: SDLFHZ // Наука и бизнес: пути развития. 2014; 1:62–68. ISSN: 2221-5182.
3. Дамбаева 2023 — Дамбаева И. Ж. К проблеме формирования цифрового двойника сельскохозяйственного предприятия на основе построения бизнес-модели. EDN: FVTXPJ // Наука и бизнес: пути развития. 2023; 2:3–25. ISSN: 2221-5182.
4. Клейменов 2015 — Клейменов Д. С. Оценка эффективности устойчивого развития сельских муниципальных районов Воронежской области. EDN: UXCHKR // Экономика и предпринимательство. 2015; 10-2; 413–415. ISSN: 1999-2300.

5. Методологические подходы к оценке... 2023 — Методологические подходы к оценке и формированию устойчивости малого и среднего предпринимательства в период трансформации социально-экономических подсистем / К. Х. Зоидов, В. Г. Беломестнов, С. И. Борталевич, К. С. Янкаускас. DOI: 10.18334/ce.17.5.117905. EDN: FGVSZI // Креативная экономика = Creative Economy. 2023; 17(5):1551–1568. ISSN: 1994-6929eISSN: 2409-4684.
6. Меренкова 2010 — Меренкова И. Н. Устойчивое развитие сельских территорий; теоретико-методологические аспекты оценки // Региональная экономика: теория и практика = Regional economics: theory and practice. 2010; 25:55–61. ISSN: 2073-1477. eISSN: 2311-8733.
7. Мерзлов 2006 — Мерзлов А. В. Устойчивое развитие сельских территорий (теория, методология и практика) : диссертация ... доктора экономических наук : 08.00.05. Москва, 2006. 319 с.
8. Пархомов 2021 — Пархомов Е. А. Методический подход к диагностике устойчивого развития сельских территорий с учетом их пространственной локализации. DOI: 10.26726/1812-7096-2021-8-32-46. EDN: CVTTWP // Региональные проблемы преобразования экономики. 2021; 8:32–46. ISSN: 1812-7096. ISSN: 1812-7096.
9. Скрьльникова 2013 — Скрьльникова Н. А. Синтез долгосрочного научно-технологического и социально-экономического прогнозирования в современной России / Н. А. Скрьльникова, А. В. Ложникова, П. П. Щетинин. EDN: RUYOVX // Вестник Томского государственного университета. Экономика = Tomsk State University Journal of Economics. 2013; 4:37–47.

References

1. *Variativnost' ekologo-ekonomicheskikh protsessov v sotsial'no-ekonomicheskom razvitii regiona* [Variability of ecological and economic processes in the socio-economic development of the region: monograph]. By Kalmykova L. B. [et al.]. Moscow : Rusigns Publ., 2021. 151 p. ISBN: 978-5-4365-1897-8.
2. Grekov A. N. Osnovnyye napravleniya i instrumenty povysheniya ustoychivosti razvitiya sel'skikh territoriy [Main directions and tools for increasing the sustainability of rural development]. EDN: SDLFHZ. *Nauka i biznes: puti razvitiya*. 2014; 1:62–68. ISSN: 2221-5182.
3. Dambaeva I. Zh. K probleme formirovaniya tsifrovogo dvoynika sel'skokhozyaystvennogo predpriyatiya na osnove postroyeniya biznes-modeli [On the problem of forming a digital twin of an agricultural enterprise based on building a business model]. EDN: FVTXPJ. *Nauka i biznes: puti razvitiya*. 2023; 2:3–25. ISSN: 2221-5182.
4. Kleimenov D. S. Otsenka effektivnosti ustoychivogo razvitiya sel'skikh munitsipal'nykh rayonov Voronezhskoy oblasti [Assessing the effectiveness of sustainable development of rural municipal districts of the Voronezh region. EDN: UXCHKR]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2015; 10-2; 413–415. ISSN: 1999-2300.
5. Metodologicheskiye podkhody k otsenke i formirovaniyu ustoychivosti malogo i srednego predprinimatel'stva v period transformatsii sotsial'no-ekonomicheskikh podsystem [Methodological approaches to assessing and forming the sustainability of small and medium-sized businesses during the period of transformation of socio-economic subsystems]. K. Kh. Zoidov, V. G. Belomestnov, S. I. Bortalevich, K. S. Yankauskas. DOI: 10.18334/ce.17.5.117905. EDN: FGVSZI. *Creative Economy*. 2023; 17(5):1551–1568. ISSN: 1994-6929eISSN: 2409-4684.
6. Merenkova I. N. Ustoychivoye razvitiye sel'skikh territoriy; teoretiko-metodologicheskiye aspekty otsenki [Sustainable development of rural areas; theoretical and methodological aspects of assessment]. *Regional economics: theory and practice*. 2010; 25:55–61. ISSN: 2073-1477. eISSN: 2311-8733.
7. Merzlov A. V. Ustoychivoye razvitiye sel'skikh territoriy (teoriya, metodologiya i praktika) [Sustainable development of rural areas (theory, methodology and practice)] : dissertation ... Doctor of Economic Sciences: 08.00.05. Moscow, 2006. 319 p.
8. Parkhomov E. A. Metodicheskiy podkhod k diagnostike ustoychivogo razvitiya sel'skikh territoriy s uchetom ikh prostranstvennoy lokalizatsii [Methodological approach to diagnosing sustainable development of rural areas, taking into account their spatial localization]. DOI: 10.26726/1812-7096-2021-8-32-46. EDN: CVTTWP. *Regional'nyye problemy preobrazovaniya ekonomiki*. 2021; 8:32–46. ISSN: 1812-7096. ISSN: 1812-7096.
9. Skrylnikova N. A. Sintez dolgosrochnogo nauchno-tehnologicheskogo i sotsial'no-ekonomicheskogo prognozirovaniya v sovremennoy Rossii [Synthesis of long-term scientific, technological and socio-economic forecasting in modern Russia]. By N. A. Skrylnikova, A. V. Lozhnikova, P. P. Shchetinin. EDN: RUYOVX. *Tomsk State University Journal of Economics*. 2013;4:37–47.

Информация об авторах:

Чернявский Сергей Владимирович — доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник, Центральный экономико-математический институт Российской академии наук (ЦЭМИ РАН), Нахимовский проспект, 47, Москва, 117418, Россия. ResearcherID: B-2780-2018, SPIN-код: 7019-0434; **Натхо Сусанна Рамазановна** — кандидат

экономических наук, Кубанский государственный технологический университет (ФГБОУ «КубГТУ»), ул. Московская, 2, Краснодарская обл., Краснодар, 350072, Россия. ResearcherID JIF-8542-2023, SPIN-код: 5120-2381; **Костюшок Ярослав Валерьевич** — руководитель Краснодарского центра Технической инвентаризации и Кадастровых работ, Публично-правовая компания «Роскадастр» (ППК «Роскадастр») — Южный филиал. ул. Октябрьская, 31, г. Краснодар, 350000, Россия.

Information about the authors:

Chernyavsky Sergey V. – Doctor of Economics, Professor, Leading Researcher, Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences (CEMI RAS), 47 Nakhimovsky Prospekt, Moscow, 117418, Russia. ResearcherID: B-2780-2018, SPIN-code: 7019-0434; **Natkho Susanna R.** – Candidate of Economic Sciences, Kuban State Technological University, 2 Moskovskaya st., Krasnodar region, Krasnodar, 350072, Russia. ResearcherID JIF-8542-2023, SPIN-code: 5120-2381; **Kostyushok Yaroslav V.** – Head of the Krasnodar Center for Technical Inventory and Cadastral Work, Public Law Company "Roskadastr" (PLC "Roskadastr") – Southern Branch. 31 Oktyabrskaya st., Krasnodar, 350000, Russia..

*Статья поступила в редакцию 04.08.2023; одобрена после рецензирования 29.09.2023; принята к публикации 29.09.2023.
The article was submitted 08/04/2023; approved after reviewing 09/29/2023; accepted for publication 09/29/2023.*