

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Международный научно-практический журнал «Вестник МИРБИС» ISSN 2411-5703 <http://journal-mirbis.ru/>
№ 4 (20) 2019, DOI: 10.25634/MIRBIS.2019.4

Ссылка для цитирования: Иманов Р. А., Мурзагареев Р. Т. Имитационное моделирование экономики переходного периода на примере Турции [Электронный ресурс] // Вестник МИРБИС. 2019. № 4 (20). С. 54-59. DOI: 10.25634/MIRBIS.2019.4.6

Дата поступления 31.10.2019 г.

УДК 330.3(1-773); 339.97(1-773)

Рафаил Иманов¹, Роман Мурзагареев²

ИМИТАЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА НА ПРИМЕРЕ ТУРЦИИ

Аннотация. Постановка проблемы. Переходный период, через который проходят все развивающиеся страны, несет в себе черты как экономики, ориентированной на применение административных методов управления, так и рыночного хозяйства. С этой точки зрения, эконометрические модели, отражающие состояние экономики переходного периода должны ответить на вопрос о возможном рациональном соотношении между плановыми инструментами и рынком.

Практическая значимость. Эконометрическая модель, разработанная в статье, может быть использована для оптимизации соотношения между плановыми и рыночными инструментами управления в экономиках развивающихся стран.

Выводы и рекомендации. С помощью эконометрической модели, разработанной в статье, может быть проведена оптимизация государственного контроля в отраслях народного хозяйства; определение приоритетов реформирования госсектора экономики; становление социальноориентированного общества и т. д.³

Ключевые слова: переходный период, эконометрическая модель, реформирование экономики, рыночные методы управления, плановые методы управления.

JEL: C54

1 **Иманов Рафаил Арифович** — кандидат экономических наук. ЦЭМИ РАН. Москва, Россия. E-mail: imanov@cemi.rssi.ru. AuthorID: 712705.

2 **Мурзагареев Роман Тимурович** — аспирант РАНХиГС. Москва, Россия. E-mail: murz-roma@yandex.ru.

3 Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект «Модель хозяйствования для государственных предприятий в развивающихся странах с догоняющей экономикой», № 17-06-00646.

Введение

Изучение экономического развития Турции, учитывая геополитические интересы РФ в данном регионе, позволяет не только использовать накопленный опыт и используемый инструментарий для анализа и прогнозирования динамики экономических систем, но и использовать его для решения конкретных задач, стоящих перед объектом исследования в условиях непрерывной трансформации.

Проблема разработки таких принципов основана на изучении объекта исследования как системы, сочетающей в себе плановые и рыночные методы управления.

Цели эконометрического моделирования

Следует отметить, что экономика Турции в период после окончания Первой мировой войны и формирования Турецкого государства на его современной территориальной базе носила смешанный характер. При этом, экономическая

модель Турции использует индикативное планирование, основываясь на методах стратегического планирования, сочетая рыночные и плановые методы управления. Советская экономическая школа изучала модели развития отдельных стран, с целью их практического применения в государственных и плановых органах а также научных исследованиях. Для этого использовался накопленный опыт эконометрического моделирования больших социально-экономических систем, находящихся на разных этапах своего развития [Макаров, 2008].

К сожалению, работы по разработке и использованию указанных моделей не нашли своего дальнейшего продолжения. В то же время, экономика РФ, находясь в совершенно иных условиях и располагая иными возможностями, испытывает трудности и проблемы, аналогичные тем, что испытывают экономические системы развивающихся стран. К ним относится слабое разви-

тие частного бизнеса и предпринимательства, неразвитое рыночное хозяйство с искаженной структурой цен, недостаточное участие в мирохозяйственных связях, острая нехватка валютных ресурсов для закупки инновационных товаров и продуктов, значительный и постоянно растущий внешний долг, хронический дефицит государственного бюджета, галопирующая инфляция и многое другое. В связи с этим, исследования в данной области не должны ориентироваться лишь на ведущих капиталистических лидеров. В части экономической модернизации, следует обратить внимание на страны, которые сумели еще в 60-е годы выбрать оптимальную стратегию развития.

Особенности формирования экономической системы Турции

В связи с этим, автор предлагает исследование турецкого опыта с целью изучения и использования трансформационных процессов в национальной экономике. Это связано со следующими причинами:

Во-первых, Турция, начиная с 20-х годов прошлого столетия, адаптировала к своему социокультурологическому типу развития различные модели социально-экономического устройства, в зависимости от целей и задач, стоящих перед страной.

Во-вторых, в Турции накоплен значительный опыт сочетания и взаимодействия процессов общих и частных (национальных) в развитии мирохозяйственных связей. В первую очередь, под частным или национальным в Турции понимается исключительно сильное государство, определяющее ход преобразований в стране, включая его демократизацию с учетом национальной специфики.

В-третьих, схожесть эконометрических моделей трансформационного развития Турции и России (последовательные переходы от плановых методов управления экономикой к рыночным и возвращение на исходные позиции), превращает экономику Турции в аналоговый объект эконометрического моделирования для стран, осуществляющих трансформационные преобразования [Иманов, 2008].

Разработанные в процессе проведения исследований эконометрические модели социально-экономической системы (СЭС) Турецкой республики ЭМОТ-1, ЭМОТ-2 выступают инструментом изучения трансформационных процессов в экономике страны происходящих сегодня [Иманов, 2011].

Разработанные модели имеют национальный характер, но при этом позволяют использовать накопленный опыт, инструменты и методы для успешной реализации трансформационных процессов в развивающихся государствах. К примеру, используемые в эконометрических моделях индикаторы государственного регулирования, а так же отражающие социально-экономическое развитие имеют универсальный характер, в связи с тем, что процессы влияния государства на развитие СЭС сегодня актуальны и важны для всех стран.

Построенные при выполнении исследований модели позволяют не только изучать происходящие процессы, но и прогнозировать динамику трансформационных процессов в экономике, обществе, а так же в социальном развитии.

Разработанные на базе изучения опыта Турции эконометрические модели трансформационных процессов, могут быть использованы в российских условиях, с учетом приоритетов развития, специализации и прочих особенностей национальной экономики.

Опыт Турецкой республики особенно интересен потому, что за рассматриваемый временной промежуток в стране были на практике применены все существующие стратегии социально-экономического развития.

В настоящее время наблюдается изменение интеграции мирового сообщества в направлении однополюсного мироустройства при определяющей роли США, контролирующих, по сути дела, все основные международные финансовые и политические институты и организации. Турция в этих условиях выступала последовательным и неизменным сторонником внешнеполитического курса США. После вступления в 1952 году Турции в блок НАТО и до нынешнего дня внешнеполитическая направленность в сторону западных союзников остаётся без изменений. В этих условиях механизм взаимодействия Турции с демократическими странами Запада, а так же опыт интеграционного сотрудничества с ними и должен быть весьма полезен и интересен российской стороне, так как демократические реформы и преобразования в Российской Федерации стали неотъемлемой частью ее внутренней и внешней политики. Послевоенное и современное экономическое положение Турции и монетаристский подход к проводимым реформам в целом совпадают с современным состоянием Российского государства. В связи с этим, Российская Федерация получила возможность, используя опыт реформ Турции,

избежать ошибок, присущих другим развивающимся странам, ставшим на путь трансформирования экономики. При этом, следует учесть резко возросший интерес во многих развивающихся и капиталистических странах к государственному регулированию экономики в современных кризисных условиях.

Особенности и принципы эконометрического моделирования

Для оптимального подбора инструментов и принципов построения моделей, которые в дальнейшем могут найти применение в Российской экономике, следует использовать опыт моделирования сложных систем, разделенных на подсистемы. Одним из основных методологических подходов предлагаемых автором, является принцип двухсистемности, означающей объективную возможность рассмотрения большой системы в рамках двух взаимосвязанных и в тоже время автономно анализируемых систем в разные периоды своего развития.

Такой подход основан на взаимосвязи и взаимозависимости между выбором принципов управления и идентификацией анализируемой социально-экономической системы (страны, государства). Как показывает мировой опыт позиционирования стран в современном мире, выбор принципов управления и развития не всегда является рациональным. Так, например, с точки зрения рационального развития, либеральные (рыночные) методы должны обеспечить более интенсивные темпы развития, чем административные. Однако, примеры Турции, Чили, Китая доказывают обратное, так как использование жестких методов управления в определенные периоды их позволило им позиционировать себя как успешно развивающиеся страны. Более того, плавная «конвергенция» этих методов, переход от одних к другим и обратно, умелая манипуляция — все это способствует решению стратегических задач, стоящих перед той или иной страной. В связи с этим, раздельное описание системы в разные периоды позволяет решать проблему адекватности математической формализации, тем самым усиливая имитационные свойства создаваемой модели, являющиеся органической частью механизма принятия решений на государственном уровне, в том числе, в Российской Федерации.

Двухсистемное моделирование экономики Турции

Принцип двухсистемности моделирования турецкой экономики, используемый в исследовании, основывается на национальных и историче-

ских отличиях данной страны.

В то же время, социально-экономическая система Турции или иного государства, должна рассматриваться как сложная многоуровневая система, обладающая некоторыми объективными признаками:

- моделируемой системе присущи некоторые закономерности объектного развития, которые могут рассматриваться, как неизменные. Следовательно, при осуществлении моделирования экономики конкретной страны, необходимо учитывать существование взаимного влияния между отдельными подсистемами данного объекта моделирования.
- уровень и показатели указанного взаимного влияния между отдельными подсистемами данного объекта моделирования в соответствующие этапы развития системы являются весьма разными. Исходя из этого, оценка уровня взаимного влияния между подсистемами должна осуществляться для разных этапов развития системы раздельно.

В дальнейшем, при анализе двухсистемности мы воспользуемся следующими обозначениями:

S — общая система

S_1 — система 1 (рыночная)

S_2 — система 2 (плановая).

Заметим сразу, что S не равно сумме S_1 и S_2 , а также S_1 и S_2 — это по сути абстрактные системы, которые отражают свойства рыночных и плановых социально-экономических систем. Ситуации когда $S_1=0$, либо $S_2=0$ как правило, не встречаются в реальной экономической практике. Эта реальность содержит в себе элементы обеих систем.

В современной экономической литературе отмечаются следующие основные характеристики двухсистемности :

- Взаимное проникновение элементов систем S_1 и S_2 ;
- Нечеткая выраженность границ между системами;
- Наличие межсистемных связей;
- Возможность совместного анализа S_1 и S_2 как общей системы;
- Рассмотрение динамики указанных подсистем происходит в зависимости от пропорций изменения каждой, их совокупное воздействие на систему S определяется вкладом в достижение запланированного уровня показателей, характеризующих систему S [Макаров, 2010].

При этом, сущность двухсистемности при построении модели может пониматься, в каждом конкретном случае, по разному. Так, в данном случае, стояла задача найти адекватный инструментарий, позволяющий реализовать принцип двухсистемности.

Для начала рассмотрим, какие плановые или рыночные принципы организации хозяйствования и в какие периоды своего экономического развития использовала Турция.

Как уже отмечалось, после окончания первой мировой войны, в экономической системе Турции использовались все основные модели организации хозяйства в развивающихся государствах:

- 20-е годы прошлого века характеризовались как этап перенесения в Турцию механизмов общественной, хозяйственной и промышленной организации развитых западных стран, или нерегулируемого государством рынка;
- в 30–40-ые годы прошлого века за основу была взята модель государственного капитализма в стране, добившейся экономической и национальной самостоятельности и независимости;
- 50-е годы прошлого века известны в Турции как этап экономического либерализма, когда в республике происходила замена внутренних ресурсов и финансовых источников накопления к принципу массированного использования внешнего заимствования и экономической помощи из стран Западной Европы и США для ускорения темпов хозяйственного развития;
- последующее двадцатилетие (преобладание плановых методов управления экономикой) известно как период «догоняющего» развития на основе политики импортозамещения;
- начавшаяся в 1980 г. политика планового хозяйства, опорой которого выступали административные методы управления заменила ориентация на «нерегулируемый рынок» и «свободную конкуренцию», политики импортозамещения к экспорториентированному производству.
- 90-е годы прошлого века ознаменовались вступлением Турецкой республики в ВТО, в тот же период была подана заявка на вступление страны в ЕС [Иманов, 2011].

Представим указанные периоды развития Турции в табл. 1, основываясь на принципах двухсистемности.

Как видно из таблицы 1, различным методам хозяйствования соответствуют свои периоды их использования.

Указанные свойства позволяют автору говорить о возможности применения двухсистемного подхода к моделированию экономики Турции, а именно, первая система рассматривает экономику Турции в период «планового» управления, а вторая система в период «рыночного» управления [Иманов, 2011].

Таблица 1. Принцип двухсистемности анализа больших систем (на примере Турции)

S	
S1	S2
Методы хозяйствования	
«плановые»	«рыночные»
б), г)	а), в), д), е)
Период хозяйствования	
1930–1940	1920, 1950, 1980, 1990
1960–1970	

Источник: таблица составлена авторами

В связи с этим, автором была поставлена задача построения двухсистемной эконометрической модели национальной экономики Турции. Разработанные в рамках решения этой задачи модели, с одной стороны описывают пути преобразования высокорегулируемых, или плановых методов организации производства и хозяйствования к рыночным, или слаборегулируемым, в то же время, обеспечивая учет воздействия социальных факторов и угроз, нарастание которых являются неизбежным в кризисных ситуациях.

В частности, предложенная автором двухсистемная модель, состоящая из эконометрической модели плановой экономики Турции ЭМОТ–1 и рыночной экономики ЭМОТ–2, которая допускала возможность наличия переходного периода от плановых к рыночным отношениям и обеспечивала проведение необходимых расчетов и прогнозов.

Разработка двухсистемной эконометрической модели была проведена на основе изучения опыта и анализа экономической ситуации в переходный период реформирования экономики. Моделируемое национальное хозяйство, при этом, находится в некотором неустойчивом состоянии, на пути перехода от централизованного планирования и управления, к нерегулируемым рыночным отношениям. При построении модели принимались во внимание: народнохозяйственная структура, уровень воздействия государства на современную смешанную экономику, национальные

особенности организации хозяйства, проблемы и препятствия развития экономики, уровень развития экономики, что является достаточно сложным вопросом для процесса математического моделирования. Следует отметить, что именно указанное сочетание показателей, а также связей и взаимозависимостей между ними позволило добиться высоких аналитических, прогнозных и имитационных свойств эконометрической модели реформируемой экономики.

С этой целью, для целей эконометрического моделирования использовалась совокупность показателей, принятую в статистической отчетности для отображения системы национальных счетов Турции. Для ЭМОТ-1 в качестве периода моделирования использовался 1960–1982 гг., в свою очередь, для ЭМОТ-2, период моделирования охватывал 1983–2002 годы. Указанные временные промежутки выпали такие важные события национального и мирового развития: принятие в 1963 году смешанного пятилетнего плана развития национальной экономики, принятие конституции страны 1961 и 1982 гг., военные перевороты (1960, 1971 и 1980), конфликт Турции с Кипром, введение Соединенными Штатами торгового эмбарго против Турецкой республики, а также мировые экономические кризисы [Иманов, 2011].

Выводы

Опыт Реформирование Турецкой экономики предоставило другим развивающимся странам возможность избежать многих ошибок при про-

ведении экономических реформ. Для Российской Федерации, в первую очередь, это:

- оптимизация государственного контроля и регулирования цен в важнейших отраслях промышленности и народного хозяйства;
- определение приоритетов реформирования госсектора экономики, который должен выступить локомотивом развития важнейших отраслей народного хозяйства в переходный период;
- становление социально ориентированного общества и государства в трудовой, образовательной и прочих сферах;
- сочетание рыночной модели управления и организации хозяйствования с применением методов централизованного планирования;
- прогнозирование экономического развития и использование инструментов стратегического планирования.

Можно ли решить эти проблемы, опираясь только на рыночные, или только на плановые методы управления? Как показал опыт Турции — нельзя.

Наиболее перспективным здесь является подход, позволяющий использовать сочетание этих методов в различных формах: от полной альтернативности в тот или иной период, до мягкого смешения, конвергенции.

Только таким образом можно обеспечить решение задач развития и исполнения социальных гарантий населению.

Список источников

Иманов Р. А. Значение опыта экономических преобразований в Турции // Экономическая наука современной России. 2008. Экспресс-выпуск. № 1 (13). С. 122–123.

Иманов Р. А. Эконометрическая модель экономики развивающихся стран // Экономика и математические методы. 2011, № 2. Т. 47. С. 73–83.

Макаров В. Л. Социальный кластеризм. Российский вызов. М.: Бизнес Атлас, 2010. 272с.

WORLD ECONOMY AND INTERNATIONAL COOPERATION

Rafail Imanov¹, Roman Murzagareev²

SIMULATION OF TRANSITION ECONOMIES USING TURKEY AS AN EXAMPLE

Abstract. Formulation of the problem. The transition period through which all developing countries go through has the features of both an economy oriented towards the application of administrative methods of management and a market economy. From this point of view, econometric models reflecting the state of the transition economy should answer the question of a possible rational relationship between planned instruments and the market.

Practical significance. The econometric model developed in the article can be used to optimize the relationship between planned and market management tools in the economies of developing countries.

Conclusions and recommendations. Using the econometric model developed in the article, optimization of state control in the sectors of the economy can be carried out; determination of priorities for reforming the public sector of the economy; the formation of a socially oriented society, etc.

Key words: transition period, econometric model, economic reform, market management methods, planned management methods.

JEL: C54

1 **Imanov Rafail Arifovich** – Candidate of Sci. (Econ.), CEMI RAS. Moscow, Russia. E-mail: imanov@cemi.rssi.ru.

AuthorID: 712705.

2 **Murzagareev Roman Timurovich** – graduate student, RANEP. Moscow, Russia. E-mail: murz-roma@yandex.ru.

References

Imanov R. A. Znachenije opyta ekonomicheskikh preobrazovaniy v Turtsii [The Importance of the Experience of Economic Transformations in Turkey]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoy Rossii = Economics of Contemporary Russia*, 2008. Express Issue. No. 1 (13). P. 122–123 (in Russian).

Imanov R. A. Ekonometricheskaya model' ekonomiki razvivayushchikhsya stran [Econometric model of the economies of developing countries]. *Ekonomika i matematicheskiye metody* [Economics and Mathematical Methods]. 2011, No. 2. Vol. 47. P. 73–83 (in Russian).

Makarov V. L. *Sotsial'nyy klasterizm. Rossiyskiy vyzov* [Social Clusterism. Russian challenge]. Moscow: Business Atlas Publ., 2010. 272 p. (in Russian).