

ПРОЦЕССЫ ГУМАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Международный научно-практический журнал «Вестник МИРБИС» ISSN 2411-5703 <http://journal-mirbis.ru/>
№ 4 (20)' 2019, DOI: 10.25634/MIRBIS.2019.4

Ссылка для цитирования: Доброхлеб В. Г., Дронов В. Н., Махрова О. Н. Мотивация молодёжи, побуждающая создание семьи в регионе [Электронный ресурс] // Вестник МИРБИС. 2019. № 4 (20). С. 206–212.
DOI: 10.25634/MIRBIS.2019.4.22

Дата поступления 23.10.2019 г.

УДК 316.454.7; 314.17

Валентина Доброхлеб¹, Валерий Дронов², Ольга Махрова³

МОТИВАЦИЯ МОЛОДЁЖИ, ПОБУЖДАЮЩАЯ СОЗДАНИЕ СЕМЬИ В РЕГИОНЕ

Аннотация. Внедрение цифровой экономики переход к экономике знаний невозможен без социальной трансформации общества, его социальной структуры и социальных институтов, ликвидации бедности, повышения качества жизни. Трансформация российского общества, его социальной структуры и социальных институтов сопровождается глубокими изменениями в жизнедеятельности семьи, её ценностей, норм, образцов поведения. Являясь фундаментальной основой общества, семья отражает основные достижения, трудности и противоречия жизни социума.

Настоящая статья посвящена исследованию мотиваций молодежи по созданию семьи и рождению детей. В работе также рассмотрена жилищная проблема молодого поколения, как одно из важнейших условий создания благополучной семьи. Исследование проведено анкетированием 400 студентов Рязанских высших учебных заведений.

Рязанский регион является одним из регионов, где более десяти лет наблюдается устойчивая тенденция снижения численности населения. В тоже время регион по экономическому развитию имеет средние показатели по Центральному федеральному округу, что позволяет считать выводы исследования значимыми для регионов центральной полосы России⁴.

Ключевые слова: население, рождаемость, семья, молодое поколение, демография, качество жизни, дети.

1 **Доброхлеб Валентина Григорьевна** — доктор экономических наук, профессор. ИСЭПН РАН. E-mail: vdobrokhleb@mail.ru. AuthorID: 312761.

2 **Дронов Валерий Николаевич** — кандидат экономических наук, доцент. Рязанский государственный радиотехнический университет. E-mail: v.n.dronov@mail.ru. AuthorID: 776010.

3 **Махрова Ольга Николаевна** — кандидат экономических наук. ИСЭПН РАН. E-mail: olni27@mail.ru. AuthorID: 816885.

4 Исследование выполнено в рамках гранта РФФИ № 17-06-00093.

Введение

Мировое сообщество в очередной раз находится в преддверии глобальных изменений.

Проникновение цифровых технологий во все сферы жизни населения, внедрение умных технологий, сенсорные подключения, искусственный интеллект и развитие больших баз данных позволяет ускорить внедрение инноваций, создать экономику знаний, изменить труд человека и взаимоотношения в обществе, значительно повысить качество жизни людей.

Внедрение цифровой экономики и последующий переход к экономике знаний не представляется возможным без социальных преобразований в обществе, ликвидации бедности, повышения качества жизни. Трансформация российского общества, его социальной структуры и социальных институтов сопровождается глубокими изменениями в жизнедеятельности семьи, её ценно-

стей, норм, образцов поведения. Являясь фундаментальной основой общества, семья отражает основные достижения, трудности и противоречия жизни социума. Недостаточное внимание российского государства к выполнению регулятивных функций в социальной сфере, отсутствие комплексных разработок основ семейной политики, общее снижение уровня жизни населения повлекли за собой изменения в структуре, формах и функциях современной семьи.

Сегодня «происходит формирование нового «постсовременного» типа семьи, который характеризуется выдвиганием на первый план эмоциональных отношений и индивидуальных стремлений». Состояние современной семьи всё меньше зависит от влияния общества, внутри семьи возрастает значение межличностных взаимоотношений, главенствуют потребительские отношения между супругами и их детьми. Это об-

улавливает актуальность исследования семьи в условиях трансформации современного общества. Проблемы семьи выступают своеобразным фокусом преломления всех социальных проблем общества [Шевченко, 2011; Михайленко, 2015].

Трансформация института семьи

Трансформация института семьи затронула все аспекты семейных отношений и семейного поведения, отразившись на репродуктивных, супружеских и родительских установках, росте числа неблагополучных семей, брошенных детей, насилия в семье, снижение уровня здоровья, грамотности, высоком уровне девиантности в подростковой и молодежной среде, росте разводов, неполных семей, институционализации феномена одиночества как стиля жизни [Иванова, Устинова, 2016].

В то же время главным источником богатства становится человеческий капитал, но полное его раскрытие и отдача может происходить только в обществе равных возможностей, в обществе где неравенство, безусловно возникающее при реализации возможностей в силу разных способностей людей, не становится тормозом развития [Салмина, 2015]. Человек, у которого нет собственного жилья и недостаточно средств, для обеспечения достойной жизни своей семьи, не сможет полностью раскрыть свои способности, так как всегда будет ставить на передний план решение своих материальных проблем. Задача общества обеспечить равные стартовые условия молодому поколению для реализации своих творческих планов.

Основной движущей силой социальной трансформации в условиях цифровой экономики будет молодое поколение, так как именно оно составляет значительную часть активного населения, восприимчиво к новым тенденциям, мобильно и обладает наибольшим потенциалом знаний для освоения и внедрения технологий шестого тех-

нологического уклада [Глазьев, 2017].

Темпы и тренды социальной трансформации во многом будут определяться мотивациями молодого поколения на создание прочной семьи, обеспечивающей комфортные условия жизни и творчества, сохранение социальных ценностей семьи, взаимную моральную, правовую и социальную ответственность, ориентацией на широкие возможности самореализации и воспроизводство населения.

В силу огромности территории страны, различных социально-экономических, условий развития регионов, их национального состава и плотности населения, трансформация семейных отношений имеет свои особенности, знание и учёт которых позволяет вести более эффективную демографическую политику.

В настоящей работе поставлена задача исследования мотивации молодёжи к созданию семьи и рождению детей. Исследование проводилось методом анкетирования студентов четырёх высших учебных заведений города Рязани. Рязанский регион представляет средний уровень экономического развития среди регионов Центрального федерального округа, поэтому выводы исследования могут быть полезны и справедливы для большинства регионов, входящих в округ.

Демографические процессы Рязанской области

Рязанская область с показателем $-5,5\%$ занимает 74 место по уровню естественного прироста населения. В прошедшее десятилетие в области наблюдается устойчивая тенденция снижения численности населения. С 2006 г. по 2019 г. численность населения области сократилась с 1 188,8 до 1 114,1 тысяч человек или на 74,7 тысяч человек. Динамика показателей рождаемости и смертности населения Рязанской области представлена в таблице 1.

Таблица 1. Рождаемость и смертность населения в 2000–2018 гг.

Годы	Всего, человек			На 1000 человек населения			РФ, естественный прирост
	родившихся	умерших	естественный прирост	родившихся	умерших	естественный прирост	
2000	8 876	24 420	-15 544	7,0	19,3	-12,3	-6,6
2001	9 215	24 837	-15 622	7,4	19,9	-12,5	-6,6
2002	9 581	25 265	-15 684	7,8	20,5	-12,7	-6,5
2003	10 146	25 773	-15 637	8,3	21,2	-12,9	-6,2
2004	10 222	24 222	-14 000	8,5	20,1	-11,6	-5,5
2005	10 037	24 082	-14 045	8,4	20,2	-11,8	-5,9
2006	10 047	22 660	-12 613	8,5	19,1	-10,6	-4,8
2007	11 021	22 209	-11 188	9,4	18,9	-9,5	-3,3

Годы	Всего, человек			На 1000 человек населения			РФ, естественный прирост
	родившихся	умерших	естественный прирост	родившихся	умерших	естественный прирост	
2008	11 702	21 545	-9 843	10,0	18,4	-8,4	-2,5
2009	11 643	20 573	-8 930	10,0	17,7	-7,7	-1,8
2010	11 844	20 964	-9 120	10,2	18,1	-7,9	-1,7
2011	11 788	18 901	-7 113	10,2	16,4	-6,2	-0,9
2012	12 453	18 821	-6 368	10,9	16,4	-5,5	0,0
2013	12 345	18 012	-6 767	10,8	15,8	-5,0	0,2
2014	12 476	18 336	-5 860	11,0	16,1	-5,1	0,2
2015	12 560	17 896	-5 336	11,1	15,8	-4,7	0,3
2016	12 792	18 020	-5 228	11,3	15,9	-4,7	-0,01
2017	11 006	17 176	-6 170	9,8	15,3	-5,5	-0,9
2018	10 237	17 185	-6 912	9,2	15,4	-6,2	-1,5
Прогноз Рязаньстата							
2026	9 700	16 830	-7 128	8,9	15,5	-6,6	
2035	9 401	16 889	-7 588	9,0	16,3	-7,3	

Источник: таблица составлена авторами по данным Рязаньстата

Сокращение населения происходило на фоне роста рождаемости с 8 876 человек, родившихся в 2000 году, до 1 272 в 2016 г. Самые высокие темпы роста числа родившихся порядка 9 %–6 % наблюдались в 2007 г. и 2008 гг. Одновременно в указанный период наблюдалось снижение смертности населения. С 2017 года тенденция роста рождаемости сменилась падением, которое сохраняется в настоящее время.

По прогнозу Рязаньстата общее снижение численности населения Рязанской области составит к 2036 году по сравнению с 2016 годом 87,4 тыс. ч., или 7,7 %¹.

Важнейшим показателем воспроизводства населения является показатель рождаемости и связанный с ним календарь рождаемости. Вос требованность образования на рынке труда и желание обеспечить своё будущее и своих детей и вынуждает женщин откладывать браки и рождения детей на более поздние сроки. После получения среднего образования современная молодая женщина как правило поступает в ВУЗ, получает высшее образование, устраивается на работу, решает проблему жилья и только после этого заводит детей.

государственной статистики по Рязанской области (Рязаньстат), URL <http://ryazan.gks.ru>

1 По данным Территориального органа Федеральной службы

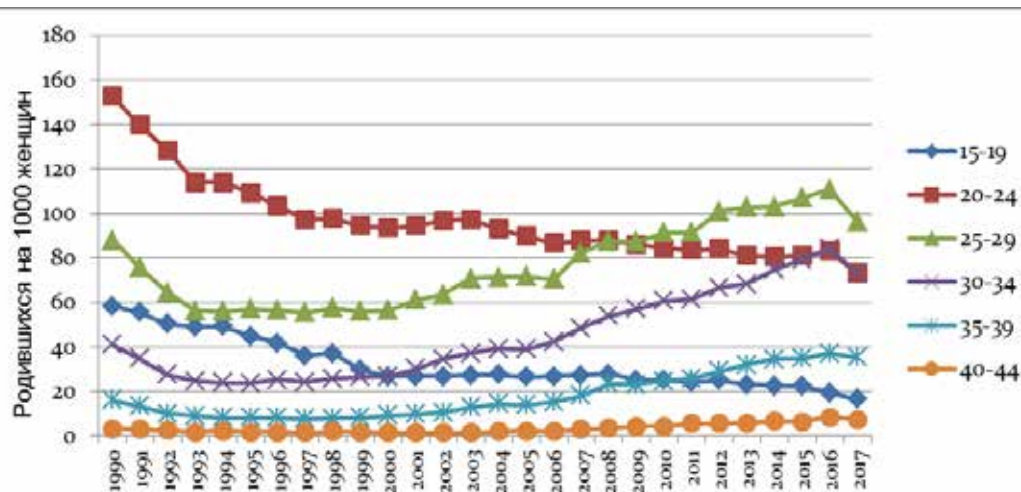


Рис. 1. Динамика изменений возрастных коэффициентов рождаемости

Источник: график составлен авторами по данным Рязаньстата

На рисунке 1 приведены сведения по возраст- тильного возраста за 1990–2017 гг. в Рязанской ным коэффициентам рождаемости женщин фер- области.

Данная тенденция укладывается в мировые тренды и отвечает на вызовы времени, связанные с внедрением во все сферы жизни инноваций, основанных на цифровых технологиях и повышением требований к качеству человеческого капитала на рынке труда.

На графике представлена динамика возрастных коэффициентов рождаемости за 1990–2017 гг. по возрастным группам женщин от 15 до 44 лет, разбитых на пятилетние интервалы. Интервал 45–49 лет не включён в связи с низкими показателями. Следует отметить, что в этом интервале рождаемость возросла в пять раз.

Линии графика, соответствующие возрасту женщины 15–19 лет снизились с 55 до 18 рождений, а возраста 20–24 года со 156 до 81 рождени-

ния на 1000 женщин. В тоже время все остальные возрастные категории показали рост рождений. Максимальное количество рождений приходится на женщин 25–29 летнего возраста.

Представленные тенденции характерны для большинства регионов России и отражают мировые тенденции. Предотвращение нежелательных тенденций требует оценки мотиваций молодёжи по построению семьи и рождению детей и выработки мер, обеспечивающих прекращение убыли населения России.

Результаты опроса молодёжи и выводы исследования

Для проведения оценки мотиваций молодёжи была разработана анкета, представленная в таблице 2.

Таблица 2. Анкета «Молодая семья»

1	Пол	Мужской		Женский	
		до 18	19–21	22–25	26–29
2	Возраст (число полных лет)	до 18	19–21	22–25	26–29
3	Семейное положение	женат (замужем)	вместе живем, гражданским браком	живем порознь, но не разведены	разведены
4	Стаж семейной жизни	до 1 года	1–3 года	более 3 лет	
5	Наличие детей	1 ребёнок	2 ребёнка	3 и более	нет
6	Сколько детей вам хочется иметь	одного	двух	3 и более	ни одного
7	Образование	среднее общее	среднее профессиональное	незаконченное высшее	высшее
8	Ваше основное занятие	работую, предприниматель, военнослужащий	учусь	веду домашнее хозяйство	временно не работаю
9	Жилищные условия	собственный дом	приватизированная квартира	снимаю(ем) комнату	другое
10	Хотите ли вы создать семью	да	нет	затрудняюсь ответить	
11	На чью помощь вы рассчитываете при создании семьи	родителей / родственников	только на себя	на государство	затрудняюсь с ответом
12	Как Вы воспринимаете отношения до брака	положительно	отрицательно	нейтрально	затрудняюсь с ответом
13	Когда серьёзно задумались о вступлении в брак	недавно (1–2 года)	давно (4–6) лет	пока не задумывался (ась)	другое
14	Отношение к вступлению в брак во время учёбы	да, это нормально	нет, брак мешает учебе	может быть	не знаю
15	Влияет ли общественное мнение на поведение респондентов при выстраивании взаимоотношений с противоположным полом				
	Да	Нет		Затрудняюсь с ответом	

Что такое «Брак» для современной молодежи								
16	союз с целью создания семьи	общий быт и семейный бюджет двух людей	согласие людей, желающих узаконить отношения	способ заключения отношений	необходимое условие рождения детей	штамп в паспорте	способ преодоления материальных препятствий	другое
Основные причины, побуждающие молодежь вступать в брак								
17	любовь	желание в дальнейшем иметь детей	обретение социального статуса	традиции	стремление улучшить материальное положение	беременность	другое	
Приемлемый возраст для вступления в брак								
18	До 20	20–25	25–30	30–35	После 35	Затрудняюсь ответить		
Причины «популярности» гражданских браков в современном обществе								
19	проверить чувства до вступления в официальные отношения		возможность избежать развода при непонимании	возможность избежать ответственности друг перед другом	отсутствие осуждения со стороны общества		недостаток финансовых средств	

Источник: таблица составлена авторами по данным настоящего исследования

В анкетировании приняли участие 400 человек в возрасте 18–29 лет. 68 % анкетированных имели возраст от 18 до 25 лет. 13 % на момент анкетирования состояли в браке, и 16 % проживали совместно в гражданском браке, 1 % проживают порознь, но не разведены и 1,25 % разведены.

На вопрос о желательном количестве детей получены ответы: одного — 17,5 %, двух — 54,5 %, три и более — 16 %, ни одного — 11 %.

На вопрос о намерении создать семью: 77,5 % ответили положительно, 16,75 % затруднились ответить и 5,25 % ответили отрицательно.

На вопрос «на чью помощь вы рассчитываете при создании семьи»: 67,26 % ответили — только на себя и 20 % — на помощь родителей и родственников. На помощь государства рассчитывают 2,25 % опрошенных.

На вопрос «как вы воспринимаете отношения до брака» 78,25 % ответили — положительно, 16,75 % — нейтрально и только 1,5 % отрицательно.

На вопрос о влиянии общественного мнения на выстраивании взаимоотношений 58 % ответили нет и 22% затруднились ответить.

На вопрос «что такое брак для современной молодежи»: 59 % ответили, что брак с это союз с целью создания семьи и 18 % определили «брак» как согласие людей узаконить отношения.

В качестве основной причины вступления в брак названа любовь (69 %)

Приемлемый возраст вступления в брак — 20–30 лет, в качестве причины популярности

гражданских браков 58% респондентов назвали необходимость проверки чувств до вступления в официальные отношения.

Ответы респондентов позволяют сделать выводы.

- Молодое поколение ориентируется на семейные ценности, но при этом желает иметь одного- двух детей, возраст вступления в брак — 19–29 лет. Специфика современного этапа развития российского общества заключается в отсутствии существенного потенциала роста рождаемости, что подтверждается незначительным расхождением «желательного в идеале» и «планируемого» количества детей в семье. В обществе сформировался устойчивый стереотип малодетной семьи, в которой должно быть не более двух детей [Барбасов, 2008].
- 78% опрошенных, хотят создать семью и 16 % пока не определились и только 5 % не хотят создавать семью, представление о семье связывают с регистрацией брака, а гражданский брак рассматривают как способ проверки чувств, в качестве основного мотива вступления в брак называется «любовь», что свидетельствует об осознании ценности семейных отношений.
- Молодое поколение достаточно независимо в своих поступках, только 19 % респондентов ориентируются на общественное мнение при выстраивании отношений с противоположным полом.

- 67% респондентов при создании семьи рассчитывают только на себя, не ожидают помощи от государства, в то же время 20% не исключают помощи от родителей и родственников, что является подтверждением приверженности к семейным ценностям, в то же время свидетельствует о реальной оценке значительной частью молодёжи возможностей родителей.
- Одним из основных вопросов, стоящим перед молодыми семьями, это вопрос обеспеченности собственным жильём, так как 30 % снимают комнату, 28 % проживают на съёмной квартире, остальные с родителями.

Заключение

Результаты опроса студентов Рязанских ВУЗ-ов подтверждает вывод полученный авторами при обследовании демографического поведения молодёжи Саратовской области. «С одной стороны, неудовлетворенность жилищными условиями может учитываться при принятии решения о рождении ребенка — молодые люди пересматривают свои демографические стратегии в сторону снижения количества детей. С другой стороны, можно допустить, что ссылки на жилищные проблемы являются проявлением противоречия между престижным потреблением и репродуктивными установками, что ведет к блокированию потребности в детях и дальнейшему ослаблению мотивов рождения» [Акьюлов, Акьюлова, 2009].

Предлагаемые сегодня государством программы обеспечения жильем молодежи имеют скорее пропагандистское значение, чем демографиче-

ский эффект. Проведём оценку возможности с покупки жилья молодой семьёй.

Средний доход молодой семьи после окончания института не превышает 50 тысяч рублей. Оплата товаров и услуг составляет 76,5 % от этой суммы, обязательные платежи и взносы — 11,9 %. Таким образом 11,6 % остаётся на сбережения или 5,5 рубля. Данные приведены по данным Рязаньстата¹.

Расходы государства для реализации любых форм жилищных льгот и субсидий, льготных кредитов на покупку жилья, говорят о том, что этими льготами может воспользоваться незначительное количество семей.

Цифры говорят что нынешние программы обеспечения жильем молодежи могут иметь скорее пропагандистское значение, чем демографический эффект [Синельников, 2010].

Материальное положение молодёжи отражает общую экономическую ситуацию в стране, которая характеризуется низким уровнем заработной платы, сверх высоким неравенством доходов населения, несовершенством налоговой системы, проблемами обеспеченности жильём. Без решения этих социальных вопросов не представляется возможным вовлечение значительной части молодого поколения в строительство экономики знаний и решение демографических проблем России.

¹ По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области (Рязаньстат), URL <http://ryazan.gks.ru>

Список источников

- Акьюлов Р. И., Акьюлова Е. И. Проблемы государственного регулирования демографического поведения молодежи индустриального региона // Вопросы управления. 2009, № 3. С. 47-51.
- Барбасов А. А. Жилищные условия и демографическое поведение россиян // Государственное управление. Электронный вестник. Выпуск № 15. Июнь 2008. [WWW документ]. URL: <http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik...barbasov> (дата обращения 10.07.2019).
- Глазьев С. Ю. Великая цифровая экономика (вызовы и перспективы для экономики XXI века) // Завтра. Ру, 13.09.2017. [WWW документ]. URL http://zavtra.ru/blogs/velikaya_tcfrovaya_ekonomika (дата обращения 10.07.2019).
- Иванова Т. Н., Устинова М. В. Супружеские роли в условиях трансформации современного общества // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 38. С. 70–74. [WWW документ]. URL <http://e-koncept.ru/2016/56876.htm>. (дата обращения 07.07.2019). Михайленко Т. Н. Изменения в семейно-брачных отношениях студенческой молодежи // Российское образование: проблемы, векторы и ориентиры развития: материалы международной научно-практической конференции. Ростовская область, Октябрьский район, поселок Персиановский: Донской государственный аграрный университет, 2015. С. 109–111.
- Салмина А. А. Избыточное неравенство и экономический рост: Россия и БРИКС // Оксфам.Ру. 15.05.2015. [WWW документ]. URL <http://www.oxfam.ru/news/84> (дата обращения 7.07.2019).
- Шевченко А. Н. Семья в условиях трансформации современного российского общества: социологический анализ : дисс. ... канд. социол. наук. Новочеркасск, 2011. 144 с.

HUMANIZATION PROCESSES OF SOCIETY: SOCIOLOGICAL ASPECTS

Valentina Dobrokhleb¹, Valery Dronov², Olga Makhrova³

YOUTH MOTIVATION FOR CREATING A FAMILY IN THE REGION

Abstract. The transition to the economy of knowledge is impossible without the social transformation of society, its social structure and social institutions, the elimination of poverty, improving the quality of life. The transformation of Russian society, its social structure and social institutions is accompanied by profound changes in the life of the family, its values, norms and patterns of behavior. As the fundamental basis of society, the family reflects the main achievements, difficulties and contradictions of society. The transformation of Russian society, its social structure and social institutions is accompanied by profound changes in the life of the family, its values, norms and patterns of behavior. As the fundamental basis of society, the family reflects the main achievements, difficulties and contradictions of society.

This article is devoted to the study of motivations of young people to create a family and have children. The paper also considers the housing problem of the younger generation as one of the most important conditions for creating a prosperous family. The study was conducted by questioning 400 students of Ryazan higher educational institutions.

Ryazan region is one of the regions where for more than ten years there has been a steady trend of population decline. At the same time, the region for economic development has average indicators for the Central Federal district, which allows us to consider the findings of the study significant for the regions of the Central strip of Russia.

Key words: population, birth rate, family, young generation, demography, quality of life, children.

- 1 **Dobrokhleb Valentina Grigoryevna** – Doctor of Sci. (Econ.), Full professor. ISEPN RAS. E-mail: vdobrokhleb@mail.ru. AuthorID=312761.
- 2 **Dronov Valery Nikolaevich** – Candidate of Sci. (Econ.), associate professor, Ryazan State Radio Engineering University named after V. F. Utkin. E-mail: v.n.dronov@mail.ru. AuthorID=776010.
- 3 **Makhrova Olga Nikolaevna** – Candidate of Sci. (Econ.). ISEPN RAS. E-mail: olni27@mail.ru. AuthorID=816885.

References

- Ak'yulov R. I., Ak'yulova Ye. I. Problemy gosudarstvennogo regulirovaniya demograficheskogo povedeniya molodezhi industrial'nogo regiona [Problems of state regulation of the demographic behavior of young people in the industrial region]. *Voprosy upravleniya = Management Issues*. 2009, No. 3. P. 47–51 (in Russian).
- Barbasov A. A. Zhilishchnyye usloviya i demograficheskoye povedeniye rossiyan [Housing conditions and demographic behavior of Russians]. *Gosudarstvennoye upravleniye. Elektronnyy vestnik = E-journal. Public administration*. Issue No. 15. June 2008. [WWW document]. Available at <http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik...barbasov> (accessed July 10, 2019) (in Russian).
- Glaz'yev S. Yu. Velikaya tsifrovaya ekonomika (vzovy i perspektivy dlya ekonomiki XXI veka) [The Great Digital Economy (challenges and prospects for the economy of the XXI century)]. *Zavtra.ru*, September 13, 2017. [WWW document]. Available at http://zavtra.ru/blogs/velikaya_tsifrovaya_ekonomika (accessed July 10, 2019) (in Russian).
- Ivanova T. N., Ustinova M. V. Supruzheskiye roli v usloviyakh transformatsii sovremennogo obshchestva [Matrimonial Roles in the Transformation of Modern Society]. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal "Kontsept"* [Scientific and methodical electronic journal "Concept"]. 2016.V. 38.P. 70–74. [WWW document]. Available at <http://e-koncept.ru/2016/56876.htm>. (accessed 07.07.2019) (in Russian).
- Mikhaylenko T. N. Izmeneniya v semeyno-brachnykh otnosheniyakh studencheskoy molodezhi [Changes in family-marriage relations of students]. *Rossiyskoye obrazovaniye: problemy, vektory i oriyentiry razvitiya: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Russian education: problems, vectors and development guidelines: Proceedings of an international scientific and practical conference]. Rostov Region, Oktyabrsky District, Persianovskiy Village: Donskoy gosudarstvennyy agrarnyy universitet Publ., 2015. P. 109–111 (in Russian).
- Salmina A. A. Izbytochnoye neravenstvo i ekonomicheskiy rost: Rossiya i BRIKS [Excessive inequality and economic growth: Russia and the BRICS]. *Oxfam.ru*, 05/15/2015. [WWW document]. Available at <http://www.oxfam.ru/news/84> (accessed July 7, 2019) (in Russian).
- Shevchenko A. N. *Sem'ya v usloviyakh transformatsii sovremennogo rossiyskogo obshchestva: sotsiologicheskii analiz* [The family in the conditions of transformation of modern Russian society: sociological analysis]: Cand. sci. diss. Novochoerkassk, 2011. 144 p. (in Russian).