

Вестник МИРБИС. 2022. № 4 (32): С. 79–89.

Vestnik MIRBIS. 2022; 4 (32): 79–89.

Научная статья

УДК 332.021.08

DOI: 10.25634/MIRBIS.2022.4.9

### Региональный аспект достижения целей устойчивого развития

**Валерий Николаевич Дронов<sup>1</sup>, Ольга Николаевна Махрова<sup>2</sup>, Дмитрий Александрович Фирсов<sup>3</sup>**

1 Рязанский государственный радиотехнический университет. Рязань, Россия. [v.n.dronov@mail.ru](mailto:v.n.dronov@mail.ru)

2 Институт социально-экономических проблем народонаселения Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН. Москва, Россия. [olni27@mail.ru](mailto:olni27@mail.ru)

3 Ассоциация «Финнаучпросвет», Санкт-Петербург, Россия. [firsov\\_d@mail.ru](mailto:firsov_d@mail.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме достижения целей устойчивого развития, провозглашенных в Резолюции Генеральной ассамблеи ООН «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» в регионах Российской Федерации. Цели и задачи Повестки 2030 охватывают весь мир, включают развитые и неразвитые страны, обеспечивают сбалансированное и устойчивое развитие. Россия активно включилась в реализацию целей устойчивого развития. В качестве механизма были приняты Национальные, Федеральные и региональные программы развития страны. В 2019–2020 годах Российская Федерация подготовила первый Добровольный национальный обзор, который 26 июня 2020 года был опубликован на сайте ООН. Подготовка обзора потребовала привлечение большого круга специалистов и организаций. После публикации обзора появились альтернативные доклады гражданского общества, Счётной палаты и независимых экспертов. В статье представлен анализ выявленных недостатков в организации работ по достижению целей устойчивого развития на территориальном уровне. Реализация комплексного подхода, устранение недостатков во взаимодействии центральных органов власти, регионов и муниципальных образований, разработка и внедрение индикаторов устойчивого развития по всем целям, адаптация их до регионального уровня и включение в стратегию развития позволит обеспечить сбалансированность социальных, экономических и экологических направлений устойчивого развития. Отсутствие целенаправленной работы по сохранению комплексного подхода и принципов вовлечённости и взаимосвязи отразилось на организации работ в регионах по достижению ЦУР. Рассмотрение стратегий развития Рязанской области и Рязанского муниципального района позволяет сделать вывод о необходимости использовать в качестве показателей развития методики и индикаторы ЦУР. Успех достижения целей во многом определяется способностью руководящих органов активизировать в своей деятельности заинтересованные стороны.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, цели устойчивого развития, Повестка 2030, Госпрограммы РФ, регион, стратегия развития, муниципалитеты, гражданское общество, вовлечённость.

**Благодарности.** Исследование выполнено в рамках гранта РФФИ №18-410-620001/18.

**Для цитирования:** Дронов В. Н. Региональный аспект достижения целей устойчивого развития / В. Н. Дронов, О. Н. Махрова, Д. А. Фирсов. DOI 10.25634/MIRBIS.2022.4.9 // Вестник МИРБИС. 2022; 4: 79–89.

JEL: R11

Original article

### Regional aspect of achieving sustainable development goals

**Valery N. Dronov<sup>4</sup>, Olga N. Makhrova<sup>5</sup>, Dmitry A. Firsov<sup>6</sup>**

4 Ryazan state Radio Engineering University. Ryazan, Russia. [v.n.dronov@mail.ru](mailto:v.n.dronov@mail.ru)

5 Institute of Socio-Economic Studies of Population (ISESP FCTAS RAS), Moscow, Russia. [olni27@mail.ru](mailto:olni27@mail.ru)

6 Association "Finnauchprosvet", St. Petersburg, Russia. [firsov\\_d@mail.ru](mailto:firsov_d@mail.ru)

**Abstract.** The goals and objectives of the 2030 Agenda cover the whole world, include developed and undeveloped countries, and ensure balanced development. The solution of such a large-scale task is not

possible without the involvement of all stakeholders in the process, including state authorities, business, public organizations and civil society. Russia is actively involved in the implementation of the Sustainable Development Goals. National, Federal and regional development programs of the country were adopted as a mechanism. In 2019–2020, the Russian Federation prepared the first Voluntary National Survey of the year, which was published on the UN website on June 26, 2020. The preparation of the review required the involvement of a large range of specialists and organizations. As a result, alternative reports of civil society, the Accounts Chamber and independent experts appeared. The article presents an analysis of the identified shortcomings in the organization of work to achieve the Sustainable Development Goals.

The implementation of an integrated approach, the elimination of shortcomings in the interaction of central authorities, regions and municipalities, the development and implementation of indicators of sustainable development for all goals, their adaptation to the regional level and inclusion in the development strategy will ensure a balance of social, economic and environmental directions of sustainable development.

The lack of purposeful work to preserve the principle of involvement and interconnection to an integrated approach has affected the organization of work in the regions to achieve the SDGs. Consideration of the development strategies of the Ryazan Region and the Ryazan Municipal District allows us to conclude that it is necessary to use SDG methodologies and indicators as development indicators. The success of achieving the goals is largely determined by the ability of governing bodies to activate stakeholders in their activities.

**Key words:** Sustainable development, Sustainable Development Goals, Agenda 2030, State Programs of the Russian Federation, region, development strategy, municipalities, civil society, involvement.

**Acknowledgments.** The study was carried out within the framework of the RFBR grant No. 18-410-620001/18.

**For citation:** Dronov V. N. Regional aspect of achieving sustainable development goals. By V. N. Dronov, O. N. Makhrova, D. A. Firsov. DOI 10.25634/MIRBIS.2022.4.9. *Vestnik MIRBIS*. 2022; 4: 79–89 (in Russ.).

JEL: R11

## Введение

В 2015 году на Генеральной Ассамблее ООН 193 страны подписали Резолюцию «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» (далее Повестка) [Резолюция... 2015]. Данная Резолюция сформировала цели и задачи устойчивого развития на основе обеспечения баланса в трёх его компонентах: экономическом, социальном и экологическом. В Резолюции подчёркивается неразрывная связь принятых целей устойчивого развития с документами и задачами, принятыми ООН в предыдущие годы, сформулированными в Декларации тысячелетия. Решение столь масштабной задачи не представляется возможным без привлечения государственных органов власти, бизнеса, общественных организаций и гражданского общества. В резолюции подчёркивается значение и важность региональных и субрегиональных механизмов взаимодействия в достижении ЦУР на национальном уровне.

Российская Федерация принимала активное участие во всех международных мероприятиях, внутри страны была создана группа специалистов под руководством Росстата по разработке методик оценки показателей и набору статистики. В сентябре 2019 года в Нью-Йорке был про-

ведён «Саммит государств — членов ООН для оценки прогресса в реализации Повестки дня в целях устойчивого развития на период до 2030 года» [Саммит по целям... 2019]. В ходе Саммита Государства — члены ООН подтвердили свои намерения по достижению ЦУР, но при этом выразили обеспокоенность недостаточными темпами преобразований по ряду показателей и объявили оставшееся десятилетие до 2030 года «Десятилетием действий по достижению ЦУР». Проведённый Саммит позволил активизировать работу в странах по разработке и представлению для обсуждения Добровольных национальных обзоров по достижению целей устойчивого развития. Россия в 2019–2020 году подготовила первый Добровольный национальный обзор, который 26 июня 2020 года был опубликован на сайте ООН. Документ включает результаты мониторинга развития страны за период с 2015 года, отражает достижения в экономическом, социальном и экологическом направлениях развития по реализации всех 17 ЦУР. Обзор был подготовлен Аналитическим центром при Правительстве РФ при участии Минэкономразвития России, МИД России, Росстата и других ведомств, организаций и компаний. [Добровольный национальный обзор... 2020].

## Обсуждение

Помимо государства и бизнеса в реализации ЦУР Российской Федерации активное участие

принимают другие заинтересованные стороны, такие как неправительственные и некоммерческие организации; граждане и молодежные организации, включая волонтерское движение; университеты и академические структуры. В обзоре подчёркивается вклад российского бизнеса в устойчивое развитие. Этот вклад подтверждают сорок кейсов российских компаний, большое место в обзоре отводится мерам противодействия по борьбе с COVID-19.

Подготовка обзора потребовала привлечения большого числа специалистов, экспертов и организаций к теме устойчивого развития и повлекла за собой появление аналитических статей, критических замечаний и предложений по указанной теме.

Наиболее полно эти критические замечания и предложения отражены в альтернативном обзоре гражданского общества «2020–2030: Десятилетие действий для ЦУР в России» [2020–2030: Десятилетие... 2020]. Авторы гражданского отчёта считают, что по целому ряду показателей в национальном отчёте отмечается положительная тенденция без детального анализа фактического состояния дел. Так, например, по цели «Ликвидация нищеты», в отчёте указывается, что за 2018 год удалось вывести из бедности 500 тыс. чел., а в 2019 году численность населения с доходами ниже прожиточного минимума составила 18,1 млн чел., или 12,3 % от общей численности населения. Формально всё правильно, однако, если обратиться к методике определения бедности, то возникает ряд вопросов. В России черта бедности определяется стоимостью потребительской корзины, в которую не включены многие расходы, в т.ч. расходы на образование, здравоохранение, досуг, питание вне дома, аренду жилья и другие. Для сравнения: в потребительскую корзину США включено порядка 300 позиций, в том числе и отпуск. Таким образом, если решать проблему бедности, то, прежде всего, необходимо установить порог бедности, обеспечивающий достойную жизнь человеку, а не существование на грани голода. Станным кажется также утверждение в официальном отчёте об устойчивом приросте ВВП с 2016 по 2019 годы по 3 % в год, в то время как реальные доходы населения по итогам 2019 года остаются ниже 2014 года. Практически в гражданском отчёте сформулированы предложения по каждой цели устойчивого развития.

В качестве замечаний по организации работ отмечено отсутствие руководящих документов, представляющих дорожную карту реализации ЦУР, нет в стране государственной структуры, координирующей работу и отвечающей за мониторинг и ежегодную отчётность по реализации ЦУР. Сформулированы замечания по недостаточному финансированию регионов и муниципальных образований.

Замечания гражданского общества по национальному обзору, касающиеся целого ряда глав (3,5,10,12,13,14,16) подробно рассмотрены статье А. Титова [Стратегия 2015].

В целом авторы гражданского отчёта считают, что национальные проекты покрывают 57 из 169 задач вместо обозначенных национальным проектом 107 задач. Подготовка и публикация добровольного национального обзора привлекла внимание и повышенный интерес специалистов и научной общественности к проблеме устойчивого развития. Общая тональность публикаций заключается в критическом взгляде на успехи страны в развитии всех трёх сфер устойчивого развития. Так, например, можно привести мнение аналитика Института комплексных стратегических исследований (ИКСИ) Натальи Чуркиной: «В докладе также декларируется, что Россия — «социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Однако в реальности по большому числу показателей социального развития Россия сегодня значительно отстает от многих развитых экономик, и текущая ситуация указывает на то, что значительного улучшения пока не наблюдается» [Титов 2021].

В качестве доказательства этого утверждения приводятся цифры по уровню реальных денежных доходов населения (сокращение с 2013 по 2019 в среднем на 6,3 %), росту доли населения, живущего за чертой бедности, в 2019 году до 12,3 % по сравнению с 10,7 % в 2012 году. Отмечается недостаточный уровень социального пособия для семей с детьми, что тормозит рождаемость. Уровень расходов на здравоохранение значительно ниже показателей стран ОЭСР, низкий уровень зарплаты в здравоохранении и образовании. Низкие темпы роста производительности, сырьевой характер экономики и высокий уровень неравенства сдерживают развитие страны. Обращается внимание на проблемы связан-

ные с загрязнением водных ресурсов и атмосферного воздуха, что приводит к росту показателя смертности по этим причинам (для сравнения показатели России в 4 раза превышают США, в 2,8 Великобритании, в 2 раза Германии).

Проблемы в организации работ по достижению целей устойчивого развития и меры по их устранению изложены в работе А. Г. Сахарова и О. И. Колмар [Сахаров 2019]. В статье проведён анализ уровня внедрения целей устойчивого развития в практику государственной политики и стратегию развития, отмечается, что внедрение должно включать разработку индикаторов и включение вопросов устойчивого развития в стратегические документы.

### Результаты исследования

В своей работе авторы подчёркивают роль регионов в развитии страны. Именно регион должен стать основным звеном в достижении целей устойчивого развития.

Российская Федерация по своим размерам является самым большим государством в мире. Размер субъектов сопоставим в ней с территорией многих стран. Они существенно отличаются по климатическим условиям, ресурсному обеспечению, транспортной доступности, качеству и менталитету человеческого капитала и др. параметрам. Учесть особенности развития каждого субъекта из центра, а тем более организовать работу по взаимодействию всех заинтересованных сторон можно только вовлекая в эту работу региональные и муниципальные органы власти. Представляется целесообразным создание межведомственного органа управления устойчивым развитием, непосредственно подчиняющегося председателю правительства, включающего членов профильных органов исполнительной власти различных уровней и органов местного самоуправления [там же]. Авторы рассматривают Повестку и саму философию устойчивого развития как возможность существенного повышения качества жизни населения.

Независимый обзор по ЦУР подготовлен также счётной палатой РФ, которая отметила, что сегодня отсутствует анализ ресурсной обеспеченности, механизм взаимодействия заинтересованных сторон носит инициативный характер, не создана единая информационная платформа по ЦУР.

Счётная палата обратила внимание на расстановку приоритетов при организации работ по

Повестке. В заключении даётся разъяснение, что цели и показатели представляют собой инструмент измерения устойчивого развития, Повестка же значительно шире. Это философия развития, включающая принципы универсальности, сбалансированности, взаимосвязанности и неделимости, вовлечённости всех заинтересованных сторон. Пренебрежение одним из этих принципов нарушает сбалансированность развития и увеличивает затраты и сроки достижения показателей.

Одной из основных причин выявленных недостатков является низкая вовлечённость в данную деятельность регионов, муниципалитетов, регионального бизнеса, общественных организаций и гражданского общества. Если рассматривать регионы, то наибольших результатов достигли Москва, Казань, ряд других городов-миллионников и крупные сырьевые и финансовые структуры, как правило, работающие на международном рынке, что вынуждает их активизировать работу в этом направлении.

В основной массе субъектов РФ, да и в правительстве, на вооружение был принят тезис о том, что практически все цели устойчивого развития реализуются в рамках Национальных, Федеральных и региональных программ, а учитывая тот факт, что до сих пор не в полной мере разработаны и адаптированы индикаторы ЦУР, планирование велось на основе разрозненных показателей, заложенных в программах.

Практически все недостатки организации работ по ЦУР, указанные в гражданском обзоре, отчёте Счётной палаты и публикациях независимых экспертов нашли отражение в деятельности региональных властей Рязанской области. Разработанная и утверждённая в 2018 году Стратегия предусматривает два сценария (инерционный, инновационный и форсированный) и три этапа развития:

I этап: 2019–2021 годы. Создание основы для обновления, формирование новой модели развития;

II этап: 2022–2025 годы. Закрепление новой модели;

III этап: 2026–2030 годы. Эколого-ориентированное развитие. На заключительном этапе реализации стратегии предусматривается достижение принципиально нового качества роста, базирующегося на новом технологическом укладе,



в том числе безотходном производстве. [Стратегия... 2018].

Стратегия развития содержит значения достигаемых показателей по состоянию на 1921 год, что позволяет сделать выводы о перспективах ее выполнения по отдельным показателям качества жизни населения. Так, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 2020 году составила по данным Рязаньстата 12,9 % от общей численности населения, и практически не меняется с 2015 года. В стра-

тегии же заложена цифра 9,3 %, достижение которой маловероятно, учитывая рост цен в 2020 г.

Реальные располагаемые денежные доходы населения с 2015 года падают ежегодно в среднем на 3 %, а в стратегии предусматривается и их рост в 2021 году на 3 %.

Реальная начисленная заработная плата работников организаций (с учетом индекса потребительских цен) практически не растёт и соответствует уровню 2014 года. [Рязанская область в цифрах ]



Рис. 1. Динамика выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в 2010–2019 гг., тыс. т

Источник: О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2019 году : Государственный доклад Текст: электронный // Министерство природных ресурсов и экологии РФ : официальный сайт. URL: <https://2019.ecology-gosdoklad.ru/report/> (дата обращения 15.08.2022)

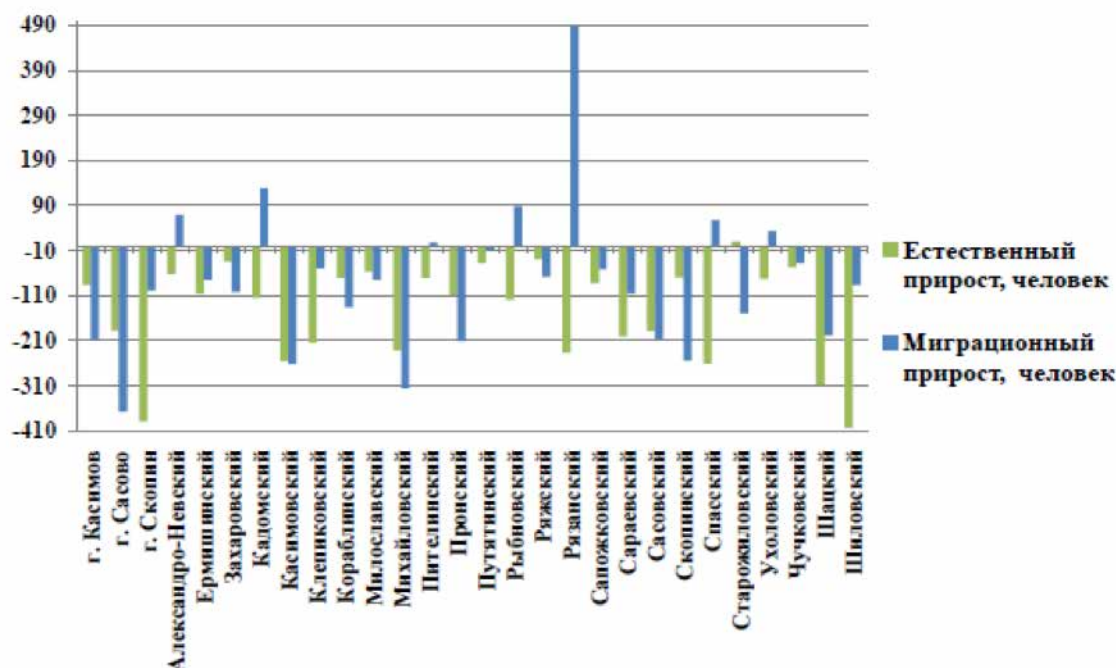


Рис. 2. Естественный и миграционный прирост (убыль) населения Рязанской области (без города Рязани)

Источник: [Стратегия... 2018]

Экологическая ситуация в регионе неудовлет-

воряющая (рисунок 1). Уровень выбросов за- грязняющих веществ в атмосферный воздух ра- стёт с 2016 года. В 2019 году вырос по сравнению

с 2018 годом на 33,2 %. Ситуация не изменилась и в 2020–2021 гг. Что привело к массовым жалобам и митингу в городе. Численность населения в районных образованиях падает в связи со снижением рождаемости и переездом молодёжи в областной центр и столицу (рисунок 2).

В системе здравоохранения высок уровень смертности по сердечно-сосудистым заболеваниям. Такое состояние наблюдается на протяжении пяти последних лет. В значительной степени это связано с недостатком поликлиник, особенно в новых развивающихся районах города.

Приведенные показатели во многом определяют качество жизни населения. В связи с этим в стратегию развития необходимо вводить динамику показателей уже сегодня, так как реализация решений по структурным сдвигам, развитию инфраструктуры, внедрению циклических производств требует значительных временных и ресурсных затрат.

В стратегии развития региона отсутствует связь с 17-ю целями устойчивого развития, показатели развития отличаются от индикаторов Повестки 2030, и это при том, что цели устойчивого развития в первую очередь ориентированы именно на повышение качества жизни населения. В стратегии декларируется принцип сбалансированного развития, но он не подтверждается цифрами.

В стратегии отсутствует задача по снижению уровня неравенства в обществе, фактическая величина коэффициента фондов, характеризующая степень расслоения в обществе составляет 11,2. Неравенство в обществе свидетельствует о справедливости распределения результатов общественного труда, сказывается на производительности труда, уровне развития регионов. Вопрос этот не простой, но без его решения сложно сплотить общество для достижения ЦУР.

Стратегия развития области задаёт и направление развития муниципальных образований. На местном уровне скопилось огромное количество серьёзных проблем, решение которых невозможно из-за отсутствия ресурсного обеспечения. К числу таких проблем относятся заражение и истощение посевных земель вследствие неправильного их использования, состояние малых рек и водоёмов, которые бесконтрольно и неэффективно используются для полива овощных культур. Исторически прибрежные земли использо-

вались как пастбищные луга для животноводства. В связи с разделением ранее существовавших колхозов их земли были разделены и переданы работникам в виде долевой собственности. Значительная часть этой долевой собственности была сдана в аренду или выкуплена частными лицами. Особую привлекательность для них имели участки расположенные вблизи русла рек, что позволяет бесконтрольно в течение всего летнего сезона осуществлять сплошной полив участка. Отсутствует контроль за расходом воды, не проводятся работы по очистке русла и берегов рек приводят к нарушению экосистемы. Обмелевшие русла, заиленные и заросшие берега, мутная вода – вот во что превращаются ранее живописные и чистые малые реки русской равнины. Такая же история и с лесными угодьями и лесопосадками, располагаемыми на территории муниципальных образований. Широколиственные леса и лесопосадки высаживались в пятидесятые годы предыдущего столетия с целью защиты почвы от выветривания и снегозадержания в зимний период. В настоящее время в связи со старением происходит вымирание деревьев, однако работ по восстановлению не проводится и не планируется в ближайшем будущем.

Особая проблема — это отходы, в том числе жидкие отходы выгребных колодцев. И это только очень поверхностный перечень проблем, без решения которых не представляется возможным достижение ЦУР в муниципальных образованиях. В стратегии развития Рязанской области и муниципальных образований необходимо ввести раздел ресурсного обеспечения планируемых к выполнению задач, что позволит на этапе планирования оценивать не только значимость мероприятия, но и степень ресурсного обеспечения.

Первые пять лет реализации ЦУР в России выявили ряд недоработок в организации планирования, распределении ответственности и ресурсного обеспечения, а также в соблюдении принципов комплексного развития и вовлечённости в процесс всех заинтересованных сторон.

#### **Вовлечённость заинтересованных сторон**

Один из основных принципов устойчивого развития — это вовлечённость всех заинтересованных сторон, который означает вовлечённость всех граждан, организаций и движений через обсуждения, совместное принятие решений, непосредственное участие в реализации и контроле

мероприятий по развитию территории в области экономики, экологии и социальных проблем. В современных условиях вопросы вовлечения общества невозможны без использования средств массовой информации. Между тем, в Рязанских средствах массовой информации нашлось только одно сообщение о конференции по 17 целям устойчивого развития, проведённой в Рязанском государственном университете. Выборочный опрос студентов и жителей Рязанской области показал, что устойчивое развитие представляют или трактуют порядка 50 % населения, а про цели устойчивого развития ООН смогли ответить порядка 10 % опрошенных.

Вопросы устойчивого развития требуют осознание массами философии устойчивого развития, во главу которой ставятся вопросы повышения качества жизни человека за счёт внедрения на территории современных ресурсосберегающих технологий, использования ВИЭ и др. [Ключникова 2013].

Решение вопросов вовлечённости общества в реализацию устойчивого развития невозможно без широкого информирования, убеждения и обучения. Начиная с детского сада дети должны знать, что такое сортировка отходов, в школах в программе обучения необходимо разъяснять философию устойчивого развития, в институтах в программу обучения включать темы по устойчивому развитию, как это делается в ведущих университетах Москвы. В рассматриваемом регионе такой системной работы не ведётся, хотя по отдельным направлениям проводится обучение представителей общественных организаций, студентов и школьников, но системный подход и массовый охват в информировании, убеждении и обучении отсутствуют. Необходим единый портал по реализации ЦУР в регионе.

### **Вовлечённость и социальная ответственность бизнеса**

В добровольном национальном отчёте подчёркивается важность участия бизнеса в достижение ЦУР.

В этих условиях: «Социальная ответственность тесно связана с устойчивым развитием. Поскольку идея устойчивого развития заключается в экономических, социальных и экологических целях, единых для всех людей, ее можно использовать для объединения широких ожиданий общества, которые необходимо принимать во внимание

организациям, стремящимся действовать ответственно»<sup>1</sup> [ГОСТ Р ИСО 26000-2012].

Такой подход обеспечивает вклад организаций в достижение ЦУР по таким направлениям как организационное управление; трудовые практики; права человека; окружающая среда; проблемы качества выпускаемой продукции, связанные с потребителями; участие в деятельности сообществ и их развитие. Организации могут за счёт роста заработной платы вносить свой вклад в благосостояние населения, обеспечивать занятость населения через развитие предпринимательских программ, создание рабочих мест для инвалидов, что в результате приведёт к сокращению бедности. Важнейшая задача социальной ответственности организаций — это работа по непрерывному совершенствованию технологических процессов, переход на циклическое производство, позволяющее внедрять безотходные технологии и полностью перерабатывать те отходы, которые невозможно устранить в настоящее время.

В регионе указанная деятельность проводится в основном в рамках федеральных и региональных программ без привязки к ЦУР. Исключением являются филиалы крупных банков, Рязанский НПЗ (структура Роснефти) и отдельные сетевые структуры, представляющие сферу услуг и торговлю в регионе. Не ведётся целенаправленная работа по позиционированию организации как социально ответственной, не проводятся конференции, отсутствуют публикации об опыте таких предприятий в средствах массовой информации. Не получила распространения практика сертификации на получение звания социально ответственной организации.

Не проводится работа по нивелированию негативного влияния на деятельность большинства организаций фактора асимметричности информации, открытого Дж. Акерлофом и П. Шиллером и сформулированного, как концепция объективного несовершенства рынка [Акерлоф 2010].

В этих условиях, высвободившиеся ресурсы организаций в своем большинстве не поступают в промышленные инвестиции для дозагрузки мощностей, сохранивших технологическую преемственность. Недостаток данных мер не позволяет увеличить среднюю производитель-

<sup>1</sup> Руководство по социальной ответственности : ГОСТ Р ИСО 26000-2012. Москва : Стандартинформ, 2014. 125 с.

ность труда. В результате нет предпосылок для проведения масштабной неоиндустриализации. Поэтому необходимо обеспечить преимущества добросовестных специалистов перед недобросовестными посредниками, что возможно путем вытеснения спекулятивных сделок посредством повышения общего уровня открытости информации на рынке.

В то же время в регионе ведется работа по созданию отраслевых региональных кластеров и внедрению бережливого производства, что создаёт определённые условия для развития этого направления. Однако в повестке развития кластеров тема социальной ответственности и достижения целей устойчивого развития не находит отражения. Таким образом, не используется важнейший ресурс в реализации практики устойчивого развития и достижения ЦУР, который включает финансовые, технологические и кадровые ресурсы.

#### **Устойчивое развитие муниципальных образований как фактор вовлечённости территориальных образований**

Устойчивое развитие городских и сельских населённых пунктов в современных условиях невозможно представить без активного участия в этом процессе муниципальных образований. Трансформация местного самоуправления, происходящая в стране, ориентирована на повышении роли территорий в развитии и становлении гражданского общества, создании атмосферы понимания и участия населения в достижении целей устойчивого развития. Повышение эффективности самоуправления связано с необходимостью совершенствования бюджетно-финансового механизма деятельности муниципалитетов, увеличения фискальной автономии, утверждения социальных стандартов. Немаловажный фактором является и рост экономической состоятельности населения.

Реализация стратегии устойчивого развития без активного участия местного населения и муниципальных образований не представляется возможным. Анализ существующих стратегий развития ряда муниципальных образований Рязанской области показал наличие программ и планов реализации практически по всем направлениям социально-экономического и экологического направления. Однако показатели развития не объединены целью обеспечения устойчивого

развития и повышения качества жизни, к решению вопросов не подключено население. В подтверждении приведена Самооценка деятельности муниципальных образований в стратегии развития муниципалитета Рязанского района: в разделе «Низкий уровень общественного (социального) капитала и гражданской активности населения»

Под общественным (социальным) капиталом понимается некоторый общественный ресурс — это способность сообществ к коллективным действиям ради достижения общей цели. Сегодня для района характерен невысокий уровень гражданской активности населения... Эти вопросы не находят своего отражения в ежегодных докладах и отчетах органов муниципальной власти... Сам процесс стратегического развития района не может идти вне траектории стратегического развития, как Рязанской области, так и РФ. Поэтому стратегические направления развития района во многом будут определяться стратегическими направлениями развития области и государства». [Стратегия... 2015].

В этой оценке руководителя муниципального образования показана важность «общественного ресурса» и важность участия муниципальных образований в вопросах их устойчивого развития и поднята проблема согласованности задач на всех уровнях управления.

#### **Заключение**

Представленный в статье краткий анализ организации работ по достижению ЦУР регионами (на примере Рязанской области) подтверждает выводы и замечания гражданского общества, счётной палаты РФ и ряда независимых экспертов в организации работ на всех уровнях управления.

На уровне государственного управления отсутствует централизованный орган отвечающий и организующий работу по реализации повестки 2030 и схема ответственности по каждому направлению. Представляется целесообразным создание в правительстве ведомства, который возглавит организацию работ по ЦУР, обеспечит взаимодействие всех уровней управления и включение работ в стратегию развития страны.

Отсутствие индикаторов по ряду задач в области достижения ЦУР нарушает принцип неделимости и взаимосвязанности целей, позволяет каждому исполнителю подменять их, что в конечном итоге негативно сказывается на достижении



цели, поэтому одна из первоочередных задач ведомства заключается в организации работ по разработке индикаторов и адаптации их до регионального уровня.

На региональном уровне необходимо создание при региональном правительстве регионального центра по реализации ЦУР с учётом новых разработанных индикаторов и включению их в стратегию развития региона.

Для вовлечённости всех заинтересованных сторон в достижение ЦУР: на региональном и муниципальном уровнях необходимо проведение обсуждений по социально-экономическому и экологическому развитию территории с учётом текущего состояния и обеспечения индикаторов достижения ЦУР, с целью пересмотра и утверждения стратегии развития. Организация в

подведомственных учреждениях образовательных мероприятий по разъяснению концепции и принципов устойчивого развития, подключение к работе общественных организаций, информирование населения по ходу выполнения ЦУР.

С целью более активного вовлечения организаций, ведущих хозяйственную деятельность на территории региона, ввести в практику и в стратегию развития ежегодное самообследование деятельности предприятия с целью выявления уровня негативного воздействия на экосистему с разработкой мер по его сокращению. Результаты ежегодно публиковать в открытом доступе. Организовать в регионе конкурс социальной ответственности организаций с ежегодным подведение итогов. Опыт и практику работы организаций победителей конкурса публиковать в СМИ.

### Список источников

1. Акерлоф 2010 — Акерлоф Дж. Spiritus Animalis: или Как человеческая психология управляет экономикой и почему это важно для мирового капитализма / Дж. Акерлоф, П. Шиллер. Москва : Юнайтед Пресс, 2010. 273 с. ISBN: 978-5-904522-33-9.
2. Добровольный национальный обзор... 2020 — Добровольный национальный обзор хода осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года / Аналитический центр при Правительстве РФ. Москва, 2020. 240 с. Текст : электронный. URL: <https://economy.gov.ru/material/file/dcbc39abeafb0418d9d48c06c958e454/obzor.pdf> (дата обращения 15.08.2022). |
3. 2020–2030: Десятилетие... 2020 — 2020–2030: Десятилетие действий для ЦУР в России. Вызовы и решения : Доклад / А. Вандышева, Е. Ш. Гонтмахер, А. Горбачев [и др.]. Москва : НИУ ВШЭ, 2020. 142 с. EDN: JPMRTL.
4. Рязанская область в цифрах 2022 — Рязанская область в цифрах 2022 : краткий статистический сборник / Рязаньстат, 2022. 178 с. Текст : электронный // Рязаньстат : официальный сайт. URL: [https://ryazan.gks.ru/storage/mediabank/%D0%A0%D0%9E%D0%A6-2022\(1\).pdf](https://ryazan.gks.ru/storage/mediabank/%D0%A0%D0%9E%D0%A6-2022(1).pdf) (дата обращения 15.08.2022).
5. Ключникова 2013 — Ключникова Е. М. Устойчивое развитие муниципального образования в северном регионе российской федерации — определение. EDN: RRJVPP // Современные проблемы науки и образования. 2013; 5:399. ISSN 2070-7428.
6. Сахаров 2019 — Сахаров А. Г. Перспективы реализации Целей устойчивого развития ООН в России / А. Г. Сахаров, О. И. Колмар. DOI: 10.17323/1996-7845-2019-01-11. EDN: UUEOLC // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика = International Organisations Research Journal. 2019; 14(1):189–206. ISSN: 1996-7845; eISSN: 2542-2081.
7. Стратегия... 2018 — Стратегия социально-экономического развития Рязанской области до 2030 года : Утверждена постановлением Правительства Рязанской области от 25.12.2018 № 418 (в редакции от 16.08.2022 № 297). 117 с. 2018. Текст : электронный. URL: [https://www.ryazangov.ru/ryazan/socio\\_economic/dev\\_strategy/strategy\\_ro2030.pdf](https://www.ryazangov.ru/ryazan/socio_economic/dev_strategy/strategy_ro2030.pdf) (дата обращения 28.08.2022).
8. Стратегия... 2015 — Стратегия социально-экономического развития Рязанского муниципального района на период до 2030 года : Утверждена Решением Рязанской районной Думы 23.04.2015. 68 с. Текст : электронный // Администрация муниципального образования — Рязанский муниципальный район Рязанской области : официальный сайт. URL: <https://rzraion.ru/deyatelnost/ekonomika-i-investitsii/dokumenty-strategicheskogo-planirovaniya/strategiya/> (дата обращения 06.12.2021).
9. Титов 2021 — Титов А. Что не так с Добровольным национальным обзором достижений России в области устойчивого развития // Экология и право № 79 от 25.01.2021. Текст : электронный // Bellona : сайт. URL: <https://bellona.ru/2021/01/25/cto-ne-tak-s-dobrovolnym-natsionalny>. Дата публикации 25.01.2021.
10. Резолюция... 2015 — Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года. Текст : электронный. URL: <https://unctad.org/system/files/>

[official-document/ares70d1\\_ru.pdf](#). Дата публикации 21.10.2015.

11. Саммит по целям... 2019 — Саммит по целям в области устойчивого развития: 24–25 сентября 2019 г., штаб-квартира ООН в Нью-Йорке. Текст : электронный // ООН : сайт. URL: <https://www.ohchr.org/ru/Issues/SDGS/Pages/SDGsSummit.aspx> (дата обращения 15.11.21)].

### References

1. Akerlof J. Spiritus Animalis: ili Kak chelovecheskaya psikhologiya upravlyayet ekonomikoy i pochemu eto vazhno dlya mirovogo kapitalizma [Spiritus Animalis: or How Human Psychology Controls the Economy and Why It Matters for World Capitalism]. By J. Akerlof, P. Schiller. Moscow : United Press Publ., 2010. 273 p. ISBN: 978-5-904522-33-9 (in Russ).
2. Dobrovol'nyy natsional'nyy obzor khoda osushchestvleniya Povestki dnya v oblasti ustoychivogo razvitiya na period do 2030 goda [Voluntary National Review of the Implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development]. Analytical Center under the Government of the Russian Federation. Moscow, 2020. 240 p. Text: electronic. URL: <https://economy.gov.ru/material/file/dcbc39abeafb0418d9d48c06c958e454/obzor.pdf> (Accessed 08/15/2022) (in Russ).
3. 2020–2030: Desyatiletie deystviy dlya TSUR v Rossii. Vyzovy i resheniya [2020-2030: A Decade of Action for the SDGs in Russia. Challenges and solutions] : Report. By A. Vandysheva, E. Sh. Gontmakher, A. Gorbachev [and others]. Moscow : NRU HSE Publ., 2020. 142 p. EDN: JPMTL (in Russ).
4. Ryazanskaya oblast' v tsifrah 2022 [Ryazan region in numbers 2022] : a brief statistical collection. Ryazanstat, 2022. 178 p. Text : electronic. *Ryazanstat* : official website. URL: [https://ryazan.gks.ru/storage/mediabank/%D0%A0%D0%9E%D0%A6-2022\(1\).pdf](https://ryazan.gks.ru/storage/mediabank/%D0%A0%D0%9E%D0%A6-2022(1).pdf) (accessed 15.08.2022) (in Russ).
5. Klyuchnikova E. M. Ustoychivoye razvitiye munitsipal'nogo obrazovaniya v severnom regione rossiyskoy federatsii – opredeleniye [Sustainable development of the municipality in the northern region of the Russian Federation – definition]. EDN: RRJVPP. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya*. 2013; 5:399. ISSN 2070-7428 (in Russ).
6. Sakharov A. G. Prospects for the implementation of the UN Sustainable Development Goals in Russia. By A. G. Sakharov, O. I. Kolmar. DOI: 10.17323/1996-7845-2019-01-11. EDN: UUEOLC. *International Organizations Research Journal*. 2019; 14(1):189–206. ISSN: 1996-7845; eISSN: 2542-2081 (in Russ).
7. Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Ryazanskoy oblasti do 2030 goda [Strategy for the socio-economic development of the Ryazan region until 2030] : Approved by the Decree of the Government of the Ryazan region dated December 25, 2018 No. 418 (as amended on August 16, 2022 No. 297). 117 p. 2018. Text : electronic. URL: [https://www.ryazangov.ru/ryazan/socio-economic/dev\\_strategy/strategy\\_ro2030.pdf](https://www.ryazangov.ru/ryazan/socio-economic/dev_strategy/strategy_ro2030.pdf) (accessed 28.08.2022) (in Russ).
8. Strategiya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Ryazanskogo munitsipal'nogo rayona na period do 2030 goda [Strategy for the socio-economic development of the Ryazan municipal district for the period up to 2030] : Approved by the Decision of the Ryazan District Duma on 04/23/2015. 68 p. Text: electronic. *Administration of the municipality – Ryazan municipal district of the Ryazan region* : official website. URL: <https://rzraion.ru/deyatelnost/ekonomika-i-investitsii/dokumenty-strategicheskogo-planirovaniya/strategiya/> (accessed 12/06/2021) (in Russ).
9. Titov A. Chto ne tak s Dobrovol'nym natsional'nym obzorom dostizheniy Rossii v oblasti ustoychivogo razvitiya [What is wrong with the Voluntary National Review of Russia's Achievements in the Field of Sustainable Development]. *Ekologiya i pravo* No. 79 of 01/25/2021. Text : electronic. *Bellona* : website. URL: <https://bellona.ru/2021/01/25/chto-ne-tak-s-dobrovolnym-natsionalny>. Publication date 01/25/2021 (in Russ).
10. Rezolyutsiya, prinyataya General'noy Assambleyey 25 sentyabrya 2015 goda [Resolution adopted by the General Assembly on 25 September 2015]. Text : electronic. URL: [https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1\\_ru.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_ru.pdf). Date of publication 10/21/2015 (in Russ).
11. Sammit po tselyam v oblasti ustoychivogo razvitiya: 24–25 sentyabrya 2019 g., shtab-kvartira OON v N'yu-Yorke [Sustainable Development Goals Summit: 24-25 September 2019, UN Headquarters in New York]. Text : electronic. *UN* : website. URL: <https://www.ohchr.org/en/Issues/SDGS/Pages/SDGsSummit.aspx> (Accessed 11/15/21) (in Russ).

### Информация об авторах:

**Дронов Валерий Николаевич** — кандидат экономических наук, доцент кафедры ГМКУ ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет им. В. Ф. Уткина», ул. Гагарина, 59, Рязань 390005, Россия. РИНЦ AuthorID: 776010; **Махрова Ольга Николаевна** — кандидат экономических наук, Институт социально-экономических проблем народонаселения Федерального научно-исследовательского социологического

центра РАН (ИСЭПН ФНИСЦ РАН), Нахимовский проспект, 32, Москва 117218, Россия. РИНЦ Author ID: 816885; **Фирсов Дмитрий Александрович** — доктор экономических наук, Ассоциация «Финнаучпросвет», 14-я линия В.О., 7А, помещение 23Н, Санкт-Петербург 199034, Россия. РИНЦ Author ID: 769969.

*Information about the authors:*

**Dronov Valery N.** – Candidate of Sci. (Econ.), associate professor, Ryazan State Radio Engineering University named after V. F. Utkin, 59 Gagarina st., Ryazan 390005, Russia. RSCI Author ID: 776010; **Makhrova Olga N.** – Candidate of Sci. (Econ.), Institute of Socio-Economic Studies of Population (ISESP FCTAS RAS), 32 Nakhimovsky prospect, Moscow 117218. RSCI Author ID: 816885; **Firsov Dmitry A.** – Doctor of Sci. (Econ.), Association “Finnauchprosvet”, 7A 14th Liniya Vasil'yevskogo Ostrova, room 23N, St. Petersburg 199034, Russia. RSCI Author ID: 7699692.

*Статья поступила в редакцию 05.09.2022; одобрена после рецензирования 26.09.2022; принята к публикации 11.11.2022.  
The article was submitted 09/05/2022; approved after reviewing 09/26/2022; accepted for publication 11/11/2022.*