

МЕНЕДЖМЕНТ: СОВРЕМЕННЫЙ РАКУРС · MANAGEMENT: A MODERN PERSPECTIVE

Вестник МИРБИС. 2021. № 4 (28): С. 127–134.
Vestnik MIRBIS. 2021; 4 (28): 127–134.

Научная статья
УДК 330:334.7
DOI: 10.25634/MIRBIS.2021.4.13

Современные тренды в оценке эффективности проектов при реализации моделей государственно-частного партнерства

Елена Александровна Дедусенко^{1,2}, Ольга Александровна Елина³, Анна Игоревна Кошелева^{1,4}

1 Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия.

2 delena7@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5366-1548>

3 Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, Москва, Россия. oyelina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5003-2471>

4 AIKosheleva@fa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8309-7180>

Аннотация. Данная статья направлена на анализ передовых практик и методик оценки эффективности проектов для государственно-частного партнерства (далее-ГЧП) в современных условиях. В статье проводится исследование основных трендов и проблем ГЧП с учетом международных тенденций. Оценка рассматриваемых проблем, связанных с результативностью ГЧП, проводилась с использованием анализа и синтеза нормативно-правовой информации, статистического анализа, наблюдения, сравнения и агрегирования при формировании выводов. В результате исследования было выявлено, что в международной практике используются более комплексные методологические и методические подходы к оценке результативности различных форм ГЧП, в частности в систему оценки потенциальных проектов для принятия решения о их реализации на основе данных моделей включаются показатели, оценивающие достижение целей устойчивого развития: снижение социального неравенства, повышение экологической ответственности и другие. Опираясь на успешный опыт других стран, авторы обосновывают актуальность расширения показателей оценки эффективности проектов ГЧП путем включения показателей оценки достижения целей устойчивого развития, определенные в России. Основные выводы статьи представляют практическую ценность для различных участников данной формы взаимоотношений и ведения деятельности на разных стадиях ее реализации.

Ключевые слова: государственно-частное партнёрство, проектное финансирование, устойчивое развитие, «зеленая» экономика.

Для цитирования: Дедусенко Е. А. Современные тренды в оценке эффективности проектов при реализации моделей государственно-частного партнерства / Е. А. Дедусенко, О. А. Елина, А. И. Кошелева. DOI 10.25634/MIRBIS.2021.4.13 // Вестник МИРБИС. 2021; 4(28): 127–134.

JEL: H11, H12, H76

Original article

Modern trends in assessing the effectiveness of projects implementing public-private partnership models

Elena A. Dedusenko^{5,6}, Olga A. Elina⁷, Anna I. Kosheleva^{5,8}

5 Financial University, Moscow, Russia.

6 delena7@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5366-1548>

7 Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, Russia. oyelina@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5003-2471>

8 AIKosheleva@fa.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8309-7180>

Abstract. This article is aimed at analyzing best practices and methods for assessing the effectiveness of projects implementing public-private partnerships (referred to as PPP) in modern conditions. The article examines the main trends and problems of PPP at the national and international level. The assessment of the considered problems related to the effectiveness of PPP was carried out using the analysis and synthesis of regulatory information, statistical analysis, observation, comparison and aggregation of data.

As a result of the study, it was revealed that more complex methods and methodological approaches for assessing the effectiveness of various forms of PPP are used in international practice, in particular, system for evaluating potential projects based on these models includes indicators that assess the achievement of sustainable development goals, such as reducing social inequality or increasing environmental responsibility. Based on the successful experience of other countries, the authors substantiate the relevance of expanding indicators for assessing the effectiveness of PPP projects by including indicators for assessing the achievement of sustainable development goals in Russia.

The main conclusions of the article are of practical value for various participants in this form of relationship that conduct activities at different stages of its implementation.

Key words: public-private partnership, project financing, sustainable development, green economy.

For citation: Dedusenko E. A. Modern trends in assessing the effectiveness of projects implementing public-private partnership model. By E. A. Dedusenko, O. A. Elina & A. I. Kosheleva. DOI 10.25634/MIRBIS.2021.4.13. *Vestnik MIRBIS*. 2021; 4(28): 127–134. (In Russ.). *JEL: H11, H12, H76*

Введение

Международная практика применения ГЧП насчитывает более 40 лет, но несмотря на достаточный период развития, данная модель сохраняет высокий потенциал роста, а в России на данном этапе признана недостаточно развитой [О развитии государственно-частного... 2020]. В зарубежной и отечественной практике можно встретить различные методические и методологические подходы к оценке результативности ГЧП, которые не противоречат друг другу. Также на современном этапе появляются и новые взгляды на ГЧП, например, учет принципов устойчивого развития и социального фактора в данном партнерстве [Руководящие принципы... 2019]. В целом, современные подходы в данной сфере нацелены на достижение целей устойчивого развития до 2030 г.

Например, в одном из аналитических отчетов Европейской экономической комиссии ООН (United Nations Economic Commission for Europe, UNECE) [там же] отмечается необходимость совершенствовать действия всех заинтересованных лиц (стейкхолдеров) в рамках реализации проектов ГЧП в области устойчивого развития. Классические формы ГЧП делают акцент больше на экономической эффективности. В связи с этим, методический подход к данному партнерству с учетом социального фактора является основой реализации целей устойчивого развития и представляет собой новые инфраструктурные проекты с такими элементами результативности, как:

- сокращение социального неравенства и несправедливости;
- улучшение экологической ответственности и финансовой устойчивости бизнеса в проектах ГЧП;

- достижение принципов устойчивого развития;
- повышение вовлеченности всех заинтересованных сторон в данных проектах [там же].

В целом, государственно-частное партнерство, ориентированное на устойчивое развитие, гарантирует, что люди находятся на первом месте: основное внимание уделяется повышению качества жизни общества, созданию рабочих мест,действию гендерному равенству, равному доступу к воде, энергии, транспорту и образованию.

Среди основных трендов в данной области можно выделить следующие:

- внедрение более эффективной практики распределения государственных расходов;
- диджитализация и активное применение цифровых технологий в процессе отбора и заключения соглашений ГЧП;
- необходимость улучшения организационных процессов создания ГЧП, а также снижение правовых барьеров, повышение гибкости и прозрачности процессов;
- акцент на стратегическом и системном подходе с целью повышения результативности ГЧП [Дедусенко 2020].

Материалы и методы

Международный опыт оценки результативности государственно-частного партнерства

Анализ международной практики применения ГЧП позволяет сделать вывод, что в странах активного развития данной модели (Великобритания, Канада, Австралия и др.) при реализации проектов ГЧП применяют системное мышление, учитывая различные аспекты деятельности подобного рода партнерств.

Например, Азиатский банк развития (АБР, Asian Development Bank) при оценке результативности ГЧП использует 4 группы показателей

(pillars) [PPP Operational Plan... 2012]:

1) показатель 1: информационная деятельность и развитие потенциала (Pillar 1: Advocacy and Capacity Development);

2) показатель 2: благоприятная среда (Pillar 2: Enabling Environment);

3) показатель 3: разработка проекта (Pillar 3: Project Development);

4) показатель 4: проектное финансирование (Pillar 4: Project Financing).

В своих методических документах АБР отмечает, что эффективные проекты ГЧП показывают определенные результаты, основанные на системном подходе. Сторона государства в проектах ГЧП может вносить инвестиции, передавать активы или другие обязательства [PPP Handbook... 2008].

Выступая в качестве публичного партнера в моделях ГЧП, правительство обеспечивает социальную ответственность, экологическую осведомленность, знание местных условий и способность оказать поддержку. Роль частного сектора в партнерстве заключается в том, чтобы использовать свой опыт в области торговли, управления, операционного менеджмента и инноваций для эффективного ведения бизнеса. Частный партнер также может внести инвестиционный капитал в зависимости от формы контракта или ГЧП.

В свою очередь, Международный банк реконструкции и развития (МБРР) рассматривает данное партнерство как долгосрочный контракт между бизнесом и государством с целью предоставления государственного имущества, которым временно владеет бизнес и несет определенный риск и ответственность, а вознаграждение связано с исполнением обязательств [PPP : Reference Guide... 2017].

Оценка МБРР данных проектов ведется по следующим направлениям:

- осуществимость проекта и его экономическая жизнеспособность;
- соблюдение экологических и социальных стандартов;
- коммерческая жизнеспособность проекта;
- соотношение цены и качества проекта ГЧП;
- соотношение финансовых результатов и налоговых поступлений;
- общий потенциал управления проектом [ibid.].

По мнению МБРР, проекты партнерства между государством и бизнесом должны пройти про-

цесс оценки, чтобы убедиться, что их разработка и реализация имеют смысл. Данные критерии оценки могут включать следующие параметры (рисунок 1):

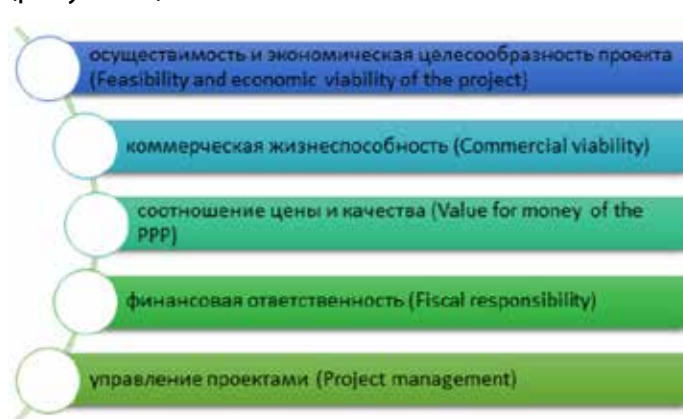


Рис. 1. Критерии оценки проекта государственно-частного партнёрства на основе методики МБРР

Источник: рисунок авторов по данным [PPP : Reference Guide... 2017]

1) осуществимость и экономическая целесообразность проекта (Feasibility and economic viability of the project). С помощью данного критерия важно оценить соответствие проекта национальным и отраслевым стратегиям развития, приоритетам национальной политики и отраслевым и инфраструктурным планам;

2) коммерческая жизнеспособность (Commercial viability). Данная оценка определяет вероятность того, что проект привлечет качественных спонсоров и кредиторов, обеспечив надежную и разумную финансовую отдачу, что впоследствии подтверждается в ходе тендерного процесса;

3) соотношение цены и качества ГЧП (Value for money of the PPP). Данный критерий позволяет обосновать предлагаемый проект ГЧП с учетом наилучшего баланса цены и качества по сравнению с другими вариантами;

4) финансовая ответственность (Fiscal responsibility). На основе данного критерия происходит оценка финансовых возможностей двух сторон (бизнеса и государства). Это включает в себя проверку финансовой стоимости проекта, как с точки зрения регулярных платежей, так и с точки зрения финансового риска;

5) управление проектами (Project management). Данный критерий позволяет оценить управленческие и административные ресурсы данного проекта ГЧП на протяжении всего его цикла [PPP : Reference Guide... 2017].

Основные тренды в оценке результативности государственно-частного партнерства в России

В России большинство проектов ГЧП сосредоточено в области транспортной, энергетической, социальной, коммунальной и телекоммуникационной инфраструктуры [Инфраструктура 2025: Вызовы... 2021]. Пандемия коронавируса повлияла на экономику и состояние различных сфер инфраструктуры. Как отмечают исследования, телекоммуникации, информационные технологии и зеленая энергетика получили импульс к развитию, а сфера воздушных перевозок, наоборот, вынуждена была замедлить темпы роста и развития [там же].

Разные отрасли характеризуются разными объемами инвестиций и интересом с точки зрения ГЧП. Одним из растущих сегментов является социальная инфраструктура. В данную инфраструктуру включаются проекты в сфере физической культуры и спорта, образования, здравоохранения, культуры, благоустройства, туризма и рекреации. Например, федеральные и региональные вложения в социальную инфраструктуру во время пандемии значительно выросли.

Так, по данным InfraOne Research, статистика в этой сфере следующая:

- инвестиции в медицинскую инфраструктуру составили 162 млрд руб. в 2020 г.;
- инвестиции в образовательную инфраструктуру выросли почти на 12 % и составили примерно 345 млрд руб. (рисунок 2).

Кроме того, планируется модернизировать инфраструктуру первичного медицинского звена, создать почти 1,2 млн новых мест в школах, построить новые кампусы для университетов. Несмотря на то, что объем бюджетных вложений до 2025 г. в социальную инфраструктуру может составить порядка 2,2–2,7 трлн руб., для успешной реализации проектов государству не обойтись без помощи частного капитала. Однако, реализация таких проектов в концессионном или ГЧП-формате будет зависеть еще и от усилий региональных властей. Так, проекты по строительству школ в формате концессий уже запущены или планируются в таких регионах, как Ханты-Мансийский автономный округ, Пермский и Приморский край, Нижегородская, Челябинская и Иркутская область [там же].

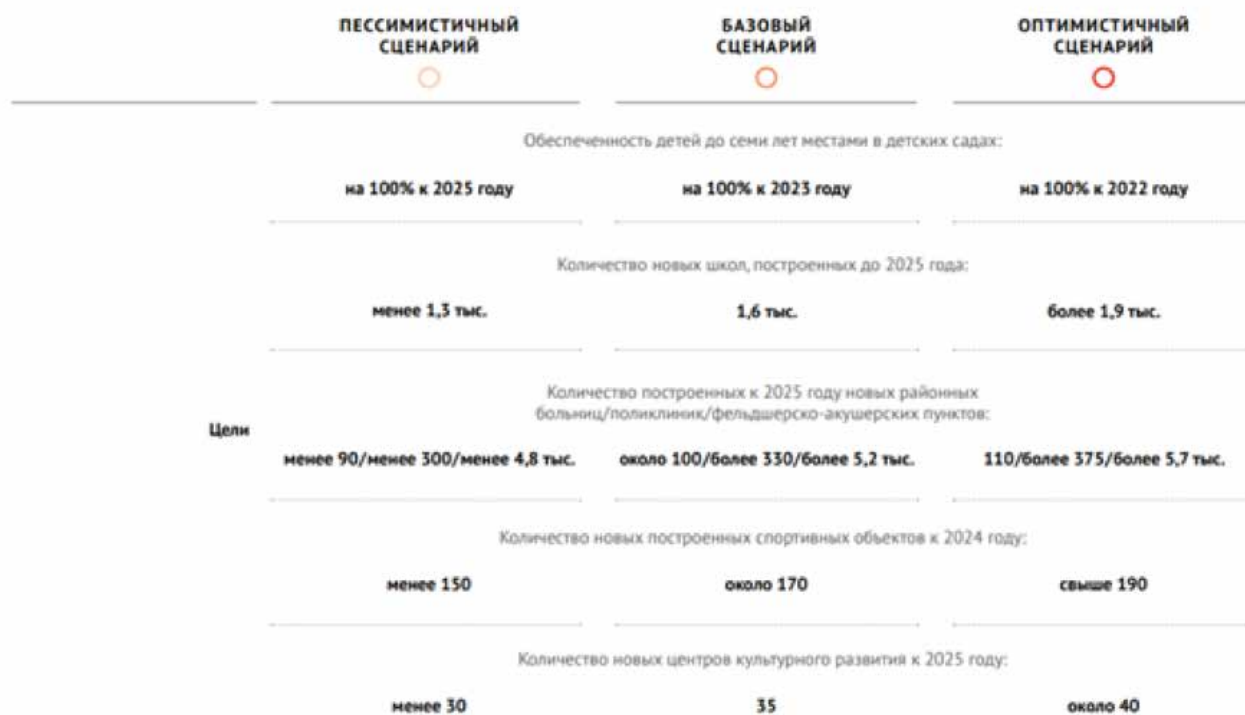


Рис. 2. Сценарии развития социальной инфраструктуры до 2025 г.

Источник: [Инфраструктура 2025: Вызовы... 2021]

Национальный перечень перспективных проектов — это список инфраструктурных проектов в формате государственно-частного партнерства, которые готовятся в России и ожидаются к

запуску в ближайшие 1–2 года. В основе данного перечня лежат планы федеральных, региональных и муниципальных органов власти по реализации этих проектов. Национальный перечень в 2021 г. расширился и в нем появились 75 новых инициатив с инвестициями в размере 628,8 млрд руб., которые направлены в следующие объекты ГЧП: модернизация системы городского электротранспорта в Екатеринбурге с объемом инвестиций 58 млрд руб.; инициативы по строительству обхода Кемерово с объемом инвестиций 42 млрд руб.; развитие городского общественного транспорта в Волгограде с объемом инвестиций 37 млрд руб.; строительство межуниверситетско-го кампуса в Томске с объемом инвестиций 35 млрд руб. и морского порта Лагань в Калмыкии с объемом инвестиций 28,8 млрд руб.; развитие трамвайной сети в Уфе с объемом инвестиций 27,6 млрд руб. [там же].

В одной из методик, предложенной InfraOne Research, оценка потенциала запуска ГЧП может учитывать следующие параметры: текущий интерес потенциальных инвесторов к проекту; коммерческую привлекательность проекта; степень проработки ГЧП-составляющей; текущий этап работ; возможное влияние различных факторов на запуск проекта, в том числе кризисных — пандемии COVID-19 и снижения цен на нефть (таблица).

Таблица. Потенциал запуска и параметры оценки проектов

Критерий	Баллы от 1 до 5	Баллы от 6 до 10
Текущий интерес инвесторов к проекту	Инвесторов нет, либо о них неизвестно	По проекту подана частная инициатива, либо инвесторы
Коммерческая привлекательность	Проект имеет относительно низкую инвестиционную привлекательность: возможность его самокупаемости отсутствует либо невелика	Проект имеет коммерческую составляющую и может быть интересен инвесторам
Проработка ГЧП-составляющей	Информация о планах властей и бизнеса запустить проект в одном из форматов ГЧП минимальная либо отсутствует	У органов власти и/или инвесторов есть намерение запустить проект в одном из форматов ГЧП, разработан проект соглашения
Этап работ	Проект находится на уровне концепции	Подана частная инициатива или объявлен конкурс, либо уже подведены их итоги
Влияние на запуск пандемии COVID-19 и снижения цен на нефть	Ограничения, связанные с пандемией коронавируса, их последствия, а также снижение цен на нефть могут привести или уже привели к переносу сроков проекта, снижению интереса к нему инвесторов, к невозможности органов власти финансово участвовать в проекте	Негативные эффекты от пандемии и снижения цен на нефть минимально затрагивают проект
Влияние прочих обстоятельств	Проект может повлечь возникновение социальной напряженности, стороны соглашения не могут договориться о деталях сделки, велика вероятность запуска проекта полностью за счет бюджетных средств и т.д.	Препятствий для запуска нет, либо они минимальны

Источник [Инфраструктура 2025: Вызовы... 2021]

Обсуждения и выводы

В Анализ и сравнение практики применения ГЧП в реализации инфраструктурных проектов в России и других странах показывает, что в международной практике кроме применения системного и комплексного подхода в реализации проектов государственно-частного партнерства прослеживается тренд на устойчивое развитие, тогда как в России данный тренд не получил значительного распространения и законодательного закрепления. При обсуждении изменений в правовом и

экономическом регулировании ГЧП в отечественной практике следует ориентироваться на данный тренд и оценивать и утверждать проекты на основе достижения целей устойчивого развития. В данном случае следует активно использовать успешные зарубежные практики, в том числе и опыт развивающихся стран.

Опираясь на успешный опыт Китая в применении ГЧП для обеспечения устойчивой урбанизации, авторы исследования [Xiong 2020] обосновывают эффективность ГЧП в качестве инструмента управ-

ления развитием территорий и городской инфраструктуры при условии «компромисса между сохранением общественных ценностей и повышением эффективности». При этом в концепции достижения общественной эффективности при отборе проектов для реализации в форме ГЧП указывают на необходимость сочетать достижение финансовой эффективности с обеспечением целевых установок на устойчивость.

Например, Малайзия продемонстрировала глобальное лидерство в области финансирования устойчивого развития, реализуя ряд мер политической поддержки и требований с 2011 г. [Green Infrastructure... 2021]. В отчете Green Infrastructure Investment Opportunities. Malaysia (2020) отмечается, что Малайзия нуждается в совокупных инвестициях в инфраструктуру примерно в размере 460 млрд долл. США до 2040 г. Значительную часть этих инвестиций планируется направить на «зеленую» инфраструктуру. На данный момент в Малайзии в «зеленые» инвестиции вложены в транспорт, энергетику, водоснабжение и инфраструктуру для переработки отходов. Большинство активов и проектов по удалению отходов в стране находятся в государственной собственности, при этом государственное финансирование используется в основном для объектов по переработке отходов в энергию и инфраструктуры санитарной очистки. Очистные сооружения обычно требуют значительного финансирования и развитие такой инфраструктуры с

помощью ГЧП или путем выпуска «зеленых» облигаций может предложить регионам дополнительные варианты финансирования проектов.

Инвестиционные варианты для бизнеса могут включать участие в «зеленых» облигациях и долевое участие в отдельных проектах ГЧП. Так, Worldwide Holdings Bhd, компания, полностью принадлежащая правительству штата Селангор (Малайзия), планирует потратить 1 млрд рупий на разработку системы удаления и обработки твердых отходов с использованием технологии преобразования отходов в энергию (WTE), которую планируется завершить в 2024 г. Данная компания сотрудничает с компанией Western Power Clean Energy Sdn. Bhd. (совместным предприятием China Western Power Industrial Co., Ltd. и China Western Power International) в рамках данного проекта, начиная с запуска завода мощностью 500 млн рупий в Джераме, Селангор (Малайзия). Завод, который должен стать крупнейшим мусоросжигательным заводом в Малайзии, будет развиваться в два этапа. Первая фаза установки будет производить от 20 до 25 мегаватт «зеленой» энергии из примерно 1 200 тонн отходов в день, что достаточно для питания 25 000 домашних хозяйств в окрестностях завода. Также завод сократит использование земель для захоронения отходов, одновременно поддерживая стремление федерального правительства Малайзии увеличить производство возобновляемой энергии до 20 % к 2025 г. [Zainul 2018].

Список источников

1. Дедусенко 2020 — Дедусенко Е. А. Методические основы оценки потенциала развития государственно-частного партнерства в современных условиях // Финансовая жизнь. 2020; 2: 16–19. ISSN 2218-4708.
2. Инфраструктура 2025: Вызовы... 2021 — Инфраструктура 2025: Вызовы и перспективы // InfraOne Research : [сайт]. 2021. URL: <https://infraone-research.ru/infrastructure2025> (доступ свободный, дата обращения: 10.08.2021).
3. О развитии государственно-частного... 2020 — О развитии государственно-частного партнерства в Российской Федерации : Информационно-аналитический обзор / Министерство экономического развития Российской Федерации, февраль 2020 г. 15 с. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/6b5f12f3140cf044f1f715d18dfdef0a/gchp%2021.02.2020.pdf.pdf> (доступ свободный, дата обращения 17.08.2021).
4. Руководящие принципы... 2019 — Руководящие принципы в области государственно-частных партнерств на благо людей в поддержку Целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития / ООН, 2019. 45 с. URL: https://unece.org/DAM/ceci/ppp/Standards/ECE_CECI_2019_05-ru.pdf (доступ свободный, дата обращения 17.08.2021).
5. Green Infrastructure... 2021 — Green Infrastructure Investment Opportunities. Malaysia : Report 2020 / Climate Bonds Initiative, 2021. 52 p. URL: https://www.climatebonds.net/files/reports/cbi_giio_malaysia_20_03_bbd.pdf (доступ свободный, дата обращения: 10.08.2021).

6. PPP Handbook 2008 — Public-Private Partnership Handbook / The Asian Development Bank, 2008. 101 p. URL: <https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/31484/public-private-partnership.pdf> (доступ свободный, дата обращения: 10.08.2021).
7. PPP Operational Plan... 2012 — Public-Private Partnership Operational Plan 2012–2020. Realizing the Vision for Strategy 2020: The Transformational Role of Public-Private Partnerships in Asian Development Bank Operations / Asian Development Bank, 2012. 81 p. ISBN 978-92-9092-851-5. URL: <https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/33671/ppp-operational-plan-2012-2020.pdf> (доступ свободный, дата обращения: 10.08.2021).
8. PPP : Reference Guide... 2017 — Public-Private Partnerships : Reference Guide Version 3 / World Bank, Washington, DC. 2017. 238 p. License: CC BY 3.0 IGO. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/29052> (доступ свободный, дата обращения: 10.08.2021).
9. Xiong 2019 — Xiong W. Public-private partnerships as a governance response to sustainable urbanization: Lessons from China / Wei Xiong, Bin Chen, Huanming Wang, Dajian Zhu. DOI 10.1016/j.habitatint.2019.102095 // Habitat International. 2019; 95. ISSN 0197-3975.
10. Zainul 2018 — Zainul E. Worldwide Holdings plans RM1b waste-to-energy system in Selangor // The Edge Financial Daily : [сайт]. <https://www.theedgemarkets.com/article/worldwide-holdings-plans-rm1b-wastetoenergy-system-selangor>. Доступ свободный. Дата публикации 11.12.2018.

References

1. Dedusenko E. A. Metodicheskiye osnovy otsenki potentsiala razvitiya gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v sovremennykh usloviyakh [Methodical bases for assessing the development potential of public-private partnership in modern conditions]. *Finansovaya zhizn'* [Financial life]. 2020; 2: 16-19. ISSN 2218-4708 (in Russ.).
2. Infrastruktura 2025: Vyzovy i perspektivy [Infrastructure 2025: Challenges and Prospects]. *InfraOne Research* : [website]. 2021. URL: <https://infraone-research.ru/infrastructure2025> (open access, access date 08/10/2021) (in Russ.).
3. *O razvitiy gosudarstvenno-chastnogo partnerstva v Rossiyskoy Federatsii* [On the development of public-private partnerships in the Russian Federation] : Information and analytical review. Ministry of Economic Development of the Russian Federation, February 2020. 15 p. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/6b5f12f3140cf044f1f715d18dfdef0a/gchp%2021.02.2020.pdf.pdf> (open access, access date 08/17/2021) (in Russ.).
4. *Rukovodyashchiye printsipy v oblasti gosudarstvenno-chastnykh partnerstv na blago lyudey v podderzhku Tseley Organizatsii Ob'yedinennykh Natsiy v oblasti ustoychivogo razvitiya* [Guiding Principles on Public-Private Partnerships for People in Support of the United Nations Sustainable Development Goals]. UN, 2019. 45 p. URL: https://unece.org/DAM/ceci/ppp/Standards/ECE_CECI_2019_05-ru.pdf (open access, access date 08/17/2021) (in Russ.).
5. *Green Infrastructure Investment Opportunities. Malaysia* : Report 2020. Climate Bonds Initiative, 2021. 52 p. URL: https://www.climatebonds.net/files/reports/cbi_giio_malaysia_20_03_bbd.pdf (open access, access date 08/10/2021).
6. *Public-Private Partnership Handbook*. The Asian Development Bank, 2008. 101 p. URL: <https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/31484/public-private-partnership.pdf> (open access, access date 08/10/2021).
7. *Public-Private Partnership Operational Plan 2012–2020. Realizing the Vision for Strategy 2020: The Transformational Role of Public-Private Partnerships in Asian Development Bank Operations*. Asian Development Bank, 2012. 81 p. ISBN 978-92-9092-851-5. URL: <https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/33671/ppp-operational-plan-2012-2020.pdf> (open access, access date 08/10/2021).
8. *Public-Private Partnerships : Reference Guide Version 3*. World Bank, Washington, DC. 2017. 238 p. License: CC BY 3.0 IGO. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/29052> (open access, access date 08/10/2021).

9. Xiong W. Public–private partnerships as a governance response to sustainable urbanization: Lessons from China. Wei Xiong, Bin Chen, Huanming Wang, Dajian Zhu. DOI 10.1016/j.habitatint.2019.102095. *Habitat International*. 2019; 95. ISSN 0197-3975.
10. Zainul E. Worldwide Holdings plans RM1b waste-to-energy system in Selangor. *The Edge Financial Daily* : [website]. <https://www.theedgemarkets.com/article/worldwide-holdings-plans-rm1b-wastetoenergy-system-selangor>. Open access. Publication date 12/11/2018.

Информация об авторах:

Дедусенко Елена Александровна — кандидат экономических наук, доцент, факультет экономики и бизнеса, департамент туризма и гостиничного бизнеса. Финансовый университет при Правительстве РФ, Ленинградский просп., 49, Москва 125993, Российская Федерация. Author ID (РИНЦ): 309295, ResearcherID: L-3205-2018; **Елина Ольга Александровна** — кандидат экономических наук, доцент, Базовая кафедра Благотворительного фонда поддержки образовательных программ «Капитаны» «Инновационный менеджмент и социальное предпринимательство». Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова, Стремянный переулок, 36, Москва 117997, Российская Федерация. Author ID (РИНЦ): 317955, ResearcherID: L-3139-2018; **Кошелева Анна Игоревна** — кандидат экономических наук, доцент, факультет экономики и бизнеса, департамент туризма и гостиничного бизнеса, Финансовый университет при Правительстве РФ. Author ID (РИНЦ): 652058, ResearcherID: N-1725-2016.

Information about the authors:

Dedusenko Elena A. – Candidate of Sci. (Econ.), Associate Professor, Faculty of Economics and Business, Department of Tourism and Hotel Business. Financial University, 49 Leningradskiy prospect, Moscow 125993, Russian Federation. Author ID (RSCI): 309295, ResearcherID: L-3205-2018; **Elena Olga A.** – Candidate of Sci. (Econ.), Associate Professor, Joint Department of the Charitable Foundation for the Support of Educational Programs "Captains" "Innovation Management and Social Entrepreneurship", Plekhanov Russian University of Economics, 36 Stremyanny lane, Moscow 117997, Russian Federation. Author ID (RSCI): 317955, ResearcherID: L-3139-2018; **Kosheleva Anna I.** – Candidate of Sci. (Econ.), Associate Professor, Faculty of Economics and Business, Department of Tourism and Hotel Business, Financial University. Author ID (RSCI): 652058, ResearcherID: N-1725-2016.

Статья поступила в редакцию 12.09.2021; одобрена после рецензирования 27.09.2021; принята к публикации 30.11.2021. The article was submitted 09/12/2021; approved after reviewing 09/27/2021; accepted for publication 11/30/2021.