

ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ · ECONOMICS: PROBLEMS AND PROSPECTS

Вестник МИРБИС. 2022. № 1 (29): С. 67–77.

Vestnik MIRBIS. 2022; 1 (29): 67–77.

Научная статья

УДК 338.22

DOI: 10.25634/MIRBIS.2022.1.8

Механизмы минимизации последствий мирового финансового кризиса для экономики России

Владимир Сергеевич Чернявский¹, Станислав Станиславович Шегуров², Анна Николаевна Соломошук³

1 Центральный экономико-математический институт Российской академии наук (ЦЭМИ РАН), Москва, Россия. vchern2007@bk.ru

2 Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Россия. shegurov89@mail.ru

3 000 «Солан», Москва, Россия. 7207079@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8298-487X>

Аннотация. 2020 год начался с глобального обрушения цен на нефть, к которому добавилась пандемия COVID 19, в этих условиях экономический и финансовый кризис глубоко затронул все сектора экономики России. В этих условиях программа антикризисная мероприятий должна носить стратегический характер, определяющих государственную экономическую политику. Основными ее элементами должны являться: гибкая налоговая политика, призванная обеспечить эффективное стимулирующее воздействие налогового механизма; повышение все-стороннего государственного финансирования всех секторов экономики РФ, в том числе прямое бюджетное финансирование конкретных проектов (в первую очередь, Национальных проектов); разработка государственных и региональных программ по созданию новых рабочих мест и др.

Стимулирование инвестиционного процесса

Этот важнейший элемент антикризисной программы должен осуществляться посредством наращивания критической массы инноваций и включать:

- восстановление конкурентного потенциала основных добывающих отраслей;
- расширение масштабов инвестирования средств (за счет реинвестирования прибыли) предприятий успешно развивающихся добывающих отраслей в модернизацию инфраструктуры и в развитие смежных перерабатывающих предприятий;
- налаживание системы трансфера технологий посредством участия в капитале ведущих зарубежных компаний в обмен на расширение их присутствия на внутреннем рынке;
- осуществление политики целенаправленного стимулирования производства импортозамещающей продукции и др.

Создание новых рабочих мест

Этот элемент антикризисной программы должен включать возрождение государственного заказа на массовое строительство под социальный наем, выкуп жилья государством для отдельных категорий населения (бюджетников, военнослужащих, детей-сирот, отселяемых жителей моногородов и др.); прямое кредитование правительством строительных организаций, строящих социальное жилье; субсидирование ставок по кредитам и государственные гарантии застройщикам и др.

Усиление государственного регулирования рынка труда

При этом важное место в регулировании рынка труда должны занять индикативное планирование (планирование по ключевым направлениям) и прогнозирование рынка труда.

Разработка государственной целевой миграционной программы

Разработка государственной целевой миграционной программы призвана обеспечить рынок рабочей силы от конкуренции со стороны мигрантов.

Переход к более гибкой налоговой политике

Эта часть антикризисной программы призвана обеспечить усиление стимулирующего воздействия налогового механизма на повышение эффективности всех отраслей народного хозяйства и др.

Выводы. Реализация указанных мероприятий будет способствовать экономическому развитию России и повышению качества и уровня жизни граждан РФ.

Ключевые слова: экономический кризис, инвестиционный процесс, рабочие места, регулирование рынка труда, индикативное планирование, миграционная программа, налоговая политика.

Для цитирования: Чернявский В. С. Механизмы минимизации последствий мирового финансового кризиса для экономики России / В. С. Чернявский, С. С. Шегуров, А. Н. Соломошук. DOI 10.25634/MIRBIS.2022.1.8 // Вестник МИРБИС. 2022;14(29): 67–77.

JEL: F63

Original article

Mechanisms of minimization of consequences Global financial crisis for economics Russia

Vladimir S. Chernyavskiy¹, Stanislav S. Shegurov², Anna N. Solomoshchuk³

1 Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences (CEMI RAS). Moscow, Russia. vchern2007@bk.ru.

2 Maykop State Technological University, Maykop, Russia. shegurov89@mail.ru

3 Solan, LLC. Moscow, Russia. 7207079@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8298-487X>

Abstract. 2020 began with the global collapse of oil prices to which the Pandemic COVID 19 was added, in these conditions the economic and financial crisis of the de-Boco affected all sectors of the Russian economy. Under these conditions, the program has anti-crisis activities should be strategic in nature that define state economic policy. Its main elements should be: a flexible tax policy designed to ensure the effective stimulating impact of the tax mechanism; increasing comprehensive government financing of all sectors of the Russian Federation, including direct budget financing of specific projects (primarily of national projects); Development of state and regional programs to create new jobs and others.

Stimulating the investment process

This most important element of the anti-crisis program should be carried out by means of increasing the critical mass of innovation and include:

- restoration of the competitive potential of the main mining industries;
- expanding the scale of investing funds (due to reinvesting of the profits-LE) enterprises of successfully developing producing industries in the modernization of infrared infrastructure and in the development of related processing enterprises;
- Establishment of the technology transfer system through participation in the capital of the Bulk Foreign Companies in exchange for expanding their presence in the internal market;
- implementation of the policy of targeted stimulating the production of import-substituting products, etc.

Creating new jobs

This element of the anticrisis program should include the revival of the state-based placement for mass construction under the social network, the redemption of housing of the state for certain categories of the population (state employees, servicemen, orphans, dreamed of inhabitants of monogenic and others); Direct lending to the government of building organizations building social housing; Subsidization of loan rates and government guarantees to developers, etc.

Strengthening state regulation of the labor market

At the same time, an important place in regulating the labor market should be placed indicative planning (planning by key areas) and the labor market forecasting.

Development of a state target migration program

The development of the state target migration program is designed to ensure the labor market from competition from migrants.

Transition to more flexible tax policy

This part of the anti-crisis program is designed to ensure the strengthening of the stimulating impact of the tax mechanism on improving the efficiency of all branches of the native economy, etc.

Conclusions. The implementation of these events will contribute to the economic development of Russia and improving the quality and standard of living of the Russian citizens.

Key words: economic crisis, investment process, workplaces, labor market regulation, Indicative planning, migration program, tax policy.

For citation: Chernyavskiy V. S. Mechanisms of minimization of consequences Global financial crisis for economics Russia. By V. S. Chernyavskiy, S. S. Shegurov, A. N. Solomoshchuk. DOI 10.25634/MIRBIS.2022.1.8. *Vestnik MIRBIS*. 2022; 1(29): 67–77. (In Russ.).

JEL: F63

Введение

2020 год начался с глобального обрушения цен на нефть, к которому добавилась пандемия COVID-19, в этих условиях экономический и фи-

нансовый кризис глубоко затронул все сектора экономики России. Падение цен на основные экспортные товары с учетом резкого сокращения источников внешнего финансирования привели к обвальному падению доходов подавляющего большинства экспортно-ориентированных пред-

приятый. Разрабатываемые программы антикризисных мероприятий, призванные нивелировать его воздействие, сводятся, однако, к поиску ситуативных оперативных мер, способов и рычагов ликвидации неприятных последствий и проявлений мирового экономического кризиса не выходят за рамки обычных программ макроэкономической стабилизации, а поэтому они не могут выступить заслоном от его перерастания в последующую масштабную длительную депрессию. Программа антикризисная мероприятий должна носить стратегический характер, определяющих государственную экономическую политику, а не являться комплексом оперативных решений призванных минимизировать последствия обвала экономики.

Основными элементами государственной стратегической антикризисной программы, призванной обеспечить активизацию всей совокупности ресурсов национальной экономики должны являться: гибкая налоговая политика, призванная обеспечить эффективное стимулирующее воздействие налогового механизма; повышение всестороннего государственного финансирования всех секторов экономики РФ, в том числе прямое бюджетное финансирование конкретных проектов (в первую очередь, Национальных проектов); разработка государственных и региональных программ по созданию новых рабочих мест и др.

1. Стимулирование инвестиционного процесса

Задача стимулирования инвестиционного процесса может быть решена лишь при выполнении двух условий: интенсификации реинвестирования прибыли компаний от экспорта сырья в развитие перерабатывающих производств и восстановления механизма кредитования предприятий реального сектора коммерческими банками. В кризисный период формирование данного механизма — залог возобновления роста национальной экономики не за счет максимизации объемов экспорта природных ресурсов, а посредством наращивания критической массы инноваций.

К числу мероприятий, которые могут благоприятствовать наращиванию инвестиционной активности в российской экономике, следует отнести следующие:

1. Восстановление конкурентного потенциала тех добывающих отраслей, которые под воз-

действием внутренних (моральный и физический износ производственных фондов) и внешних (угнетающее воздействие мировой экономической конъюнктуры) причин в значительной мере утратили стимулы к развитию и по некоторым параметрам оказались в числе депрессивных;

2. Расширение масштабов инвестирования средств (за счет реинвестирования прибыли) предприятий успешно развивающихся добывающих отраслей в модернизацию инфраструктуры и в развитие смежных перерабатывающих предприятий (при условии отказа от практики сокращения корпоративных инвестиционных программ за счет уменьшения размеров финансирования высокотехнологических проектов);

3. Налаживание системы трансфера технологий посредством участия в капитале ведущих зарубежных компаний в обмен на расширение их присутствия на внутреннем рынке (в качестве младших партнеров отечественных интегрированных бизнес-структур);

4. Осуществление политики целенаправленного стимулирования производства импортозамещающей продукции российскими высокотехнологическими предприятиями;

5. Создание условий наибольшего благоприятствования предприятиям тех отраслей, которые могут на паритетных началах участвовать в коалиционных группировках и стратегических альянсах с зарубежными предприятиями без риска вовлечения в процедуры поглощений и перехвата контроля над значимыми активами;

6. Масштабное и долгосрочное финансирование инфраструктурных объектов федерального и регионального значения.

В то же время необходимо понимать, что каждый сектор экономики имеет в значительной мере автономный (по отношению к экономике страны в целом) инвестиционный потенциал. Разные отрасли отреагируют на воздействие вышеперечисленных мер по-своему.

1.1. Действенность первой меры может в большей степени проявиться в лесной промышленности, перед предприятиями которой стоит задача сокращения экспортно-сырьевой активности в пользу формирования инфраструктурного фундамента для функционирования лесоперерабатывающих мощностей. **Основные предложения, направленные на стимулирование инвестиционного процесса в лесной промышленности,**

сводятся к следующим мероприятиям:

1) введение механизма отсрочек платежей по кредитам, выданным на реализацию инвестиционных проектов, направленных на создание на базе лесозаготовительных производств лесоперерабатывающих мощностей;

2) снижение арендной платы за пользование лесными участками (в том числе введение системы отсрочек арендной платы в кризисный период);

3) субсидирование процентных ставок по кредитам предприятиям отрасли;

4) непосредственное бюджетное финансирование приоритетных инновационных проектов.

1.2. Вторая мера с наибольшей степенью отдачи может быть актуализирована в нефтегазовой промышленности. Сокращение инвестиционных программ топливно-энергетических компаний в условиях кризиса не в последнюю очередь осуществляется за счет отказа от масштабной модернизации перерабатывающей промышленности, в то время как с точки зрения долгосрочных перспектив целесообразны вложения в технологии, не только удешевляющие добычу, но и сокращающие удельное потребление энергоносителей. **Основные предложения, направленные на стимулирование инвестиционного процесса в нефтегазовой промышленности, сводятся к следующим мероприятиям:**

1) воссоздание механизма воспроизводства основных производственных фондов;

2) осуществление государственной поддержки инновационной деятельности нефтеперерабатывающих и газоперерабатывающих предприятий через механизм государственных закупок;

3) принятие нормативных актов, направленных на повышение заинтересованности иностранных инвесторов во вложении средств в геологоразведочные работы с целью поиска новых нефтегазовых месторождений.

1.3. Третья мера может быть актуальна для развития предприятий автомобильной промышленности, задача повышения конкурентоспособности которых не может быть решена за счет создания для них ситуации искусственного избавления от конкуренции со стороны европейских, азиатских и североамериканских производителей. Единственный выход — симбиоти-

ческое партнерство российских и иностранных компаний, основанное на трансфере зарубежных технологий в обмен на получение доступа на емкий и непрерывно расширяющийся российский рынок. **Основные предложения, направленные на стимулирование инвестиционного процесса в автомобильной промышленности, сводятся к следующим мероприятиям:**

1) формирование налоговых стимулов для интенсификации НИОКР и инвестиций в основной капитал;

2) стимулирование (финансовая поддержка) экспорта отечественной продукции путем развития системы экспортного кредитования;

3) снижение таможенных пошлин на ввоз оборудования;

4) внедрение механизма государственно-частного партнерства с целью организации сети учебных центров, призванных осуществлять подготовку специалистов, способных работать в условиях коренной технологической модернизации отрасли.

1.4. Четвертая мера может оказать стимулирующее воздействие на машиностроение. Если учесть, что в докризисный период многие российские предприятия отдавали предпочтение импортному оборудованию, то масштабы спроса на импортозамещающую отечественную продукцию аналогичного типа могут быть велики. **Основные предложения по стимулированию инвестиционного процесса в машиностроении:**

1) целевая государственная финансовая поддержка приоритетных инновационных проектов (и на уровне отраслевых научно-исследовательских институтов, и на уровне корпоративных исследовательских центров);

2) целевая государственная поддержка производства оборудования и материалов, соответствующих зарубежным стандартам;

3) стимулирование развития производства импортозамещающей продукции.

1.5. Пятая мера может стать ключевой для развития авиационной промышленности, инвестиционная привлекательность которой во многом связана с возможностью достижения синергетического эффекта от использования нескольких инновационных разработок при создании одного продукта [Устюжанина 2012]. **Для стимулирования инвестиционного процесса в авиационной промышленности необходимо:**

1) целевое бюджетное финансирование проектов, связанных с развитием гражданского авиостроения;

2) развитие системы субсидий на возмещение определенной доли выплат по кредитам, взятым с целью технического перевооружения.

2. Разработка предложений, направленных на усиление антимонопольного регулирования и повышение конкуренции

Предшествующие кризисы обнажили все проблемы и дисбалансы, сложившиеся в структуре российской экономики, в т. ч. и чрезмерную монополизацию ее отдельных секторов и отраслей, слабое развитие субъектов малого и среднего предпринимательства. Учитывая также и тот факт, что в современной рыночной экономике конкуренция является регулируемой, одним из главных направлений государственной антикризисной политики должно стать эффективное антимонопольное регулирование, которое будет препятствовать монополизации рынка отдельными производителями и создавать условия для воспроизводства конкуренции [Чернявский 2019]. Другим важным звеном системы антикризисных мер должна стать политика стимулирования развития субъектов малого и среднего предпринимательства, позволяющая с одной стороны увеличить их долю в структуре производства ВВП (в развитых странах доля этих субъектов в структуре ВВП составляет 65–70 %, тогда как в России — 10–12 %), а с другой стороны, изменить структуру распределения малых и средних предприятий по отраслям экономики (сегодня в России 70 % субъектов малого бизнеса работают в сфере торговли и общественного питания, в то время как в развитых странах от 50 до 70 % малых предприятий являются венчурными компаниями, занимающимися разработкой инновационной продукции).

Главная цель всех предложений — создание условий, при которых присутствие государства в экономике по возможности ограничивается ролью непредвзятого регулятора, ликвидируется конфликт интересов и отделяются регуляторные функции государства от его хозяйственных функций.

3. Предложения, направленные на создание новых рабочих мест

Нынешнее положение на рынке труда требует не просто разрозненных предложений, но выработки комплексных, системообразующих основ

создания современных высокооплачиваемых рабочих мест, которые создадут базис для инновационной и конкурентоспособной экономики. Несмотря на предпринимаемые правительством шаги, позитивно оцениваемые прессой и некоторыми специалистами, они ничего общего не имеют с реальными попытками диверсифицировать экономику, отойти от ее экспортно-сырьевой направленности. В отсутствии объективных трактовок истоков кризиса наблюдается опасная тенденция сохранить и тем самым создать мнимые, заведомо неэффективные рабочие места. Острая необходимость создать реальные многомиллионные рабочие места с учетом предпосылок перехода к постиндустриальной экономике — масштабная и первостепенная задача антикризисной политики, которая может быть реализована по следующим ключевым направлениям.

3.1. В числе инструментов государственной поддержки: 1) возрождение государственного заказа на массовое строительство под социальный наем, выкуп жилья государством для отдельных категорий населения (бюджетников, военнослужащих, детей-сирот, отселяемых жителей моногородов и др.); 2) прямое кредитование правительством строительных организаций, строящих социальное жилье; 3) субсидирование ставок по кредитам и государственные гарантии застройщикам и др.

Автомобильная промышленность. Данная отрасль машиностроения должна быть подчинена одной конечной задаче — преобразованию отечественной автомобильной промышленности в конкурентоспособный межотраслевой комплекс с потенциалом к дальнейшему развитию. Особая роль в решении этой задачи должна быть отведена стимулированию и поддержке отечественных разработок автомобилей с экономичными и альтернативными двигателями, что в целом отражает тенденции развития мировой автопромышленности до кризиса.

Альтернативная энергетика. Стратегия перехода к устойчиво низкому потреблению углеродов играет ключевую роль в антикризисных программах (прежде всего, как фактор создания новых рабочих мест) США, Великобритании, Германии и других высокоразвитых странах. Поддержка отрасли должна заключаться в формировании механизма, регламентирующего порядок предоставления налоговых, кредитных и иных

льгот и преференций при внедрении энергосберегающих технологий, использовании нетрадиционных видов энергии, приобретении энергосберегающей техники [Тулупов 2019].

Инновационно-активные секторы экономики. Одна из актуальных задач в реализации инновационной политики — определение количественных показателей инновационно-технологического развития, которые, собственно, и должны установить целевые ориентиры для инновационных программ, а также сформировать объективные критерии участия государства в их реализации. Разработка указанных показателей должна иметь методологическую основу.

Предложенные «отраслевые» приоритеты не являются исчерпывающими и по сути должны затронуть все системообразующие отрасли экономики. Тем не менее, они уже позволяют установить ориентиры для остальных отраслей и народного хозяйства в целом. И что важно, позволяют в масштабах государства подойти к оптимальной структуре экономики, установить требуемую сбалансированность и структуру необходимых преобразований. Позволяют представить требуемый объем и структуру трудового потенциала, а следовательно, регулирующую помощь со стороны государства.

3.2. Усиление государственного регулирования рынка труда. Участниками процесса индикативного планирования рынка труда должны стать федеральные и региональные государственные организации, крупные бизнес-структуры, обеспечивая для него необходимую расчетную основу в виде аналитических моделей, прогнозов и сценариев. В свою очередь, федеральные и региональные программы по созданию рабочих мест должны базироваться на методах, способных жестко подвести экономику к плановым ориентирам [Локосов 2019].

3.3. Разработка государственной целевой миграционной программы. К числу приоритетных мер миграционной программы следует отнести:

1) усиление контроля за привлечением трудовых ресурсов из-за рубежа со стороны социальных органов и профсоюзов; совершенствование системы квот на предоставление мест мигрантам;

2) государственная аттестация рабочих мест, не позволяющая работодателям занижать зара-

ботную плату мигранту; содействие интеграции мигрантов в профсоюзы;

3) принятие специальных законов, запрещающих дискриминацию при приеме на работу по расовому и национальному признаку¹;

4) введение уголовной ответственности за привлечение нелегальных мигрантов.

Важно подчеркнуть, что принимаемые федеральные и региональные миграционные программы должны быть увязаны с созданием рабочих мест, обеспечением жильем, повышением заработной платы и другими направлениями социально-экономической политики. Это не только позволит, в конечном счете, создавать рабочие места и предотвращать отток населения в регионах, но способствует реализации трудового потенциала самих мигрантов.

3.4. Налоговые льготы для компаний, финансирующих создание рабочих мест в регионах РФ, обеспечивающих повышение квалификации работников на основе информатизации и инновационного обновления производства. Не менее действенным может оказаться введение штрафов и санкций (например, лишение государственного заказа) в отношении компаний, экономический эффект от создания которых носил кратковременный характер [Кокоулина 2013].

3.5. Активная политика создания рабочих мест в малом бизнесе. Следует активно использовать чисто экономические рычаги: развитие микрокредитования; предоставление государственных гарантий (возможно, частичных) при финансировании банками стартового капитала малых предприятий; выделение льготных кредитов и субсидий для выпускников вузов, начинающих свой бизнес. Ключевым направлением в создании рабочих мест может стать реализация программы по поддержке малого и среднего бизнеса в нетрадиционных производствах: лесозаготовке и лесовосстановлении, переработке и утилизации бытовых и промышленных отходов, нефте- и газодобывающих отраслях. Особо следует выделить необходимость вовлечения малых предприятий в технопарки и другие инновационные структуры. В частности, в документах, определяющих правовой статус технопарка, целесообразно закрепить долю малых предприятий (20–40 %).

3.6. Расширение сферы приложения труда в

¹ Такие законы приняты, в частности, в Канаде, Испании и Финляндии.

сельской местности. В качестве естественного и дополнительного пути в период сокращения основной занятости может рассматриваться увеличение внимания личному подсобному хозяйству. При определенной поддержке и стимулировании со стороны государства такой труд может стать возможной средой для создания среднего класса в сельской местности. Еще один вариант занятости — дальнейшее развитие кооперирования в хозяйствах и создание вертикально-интегрированных предприятий и комплексов, объединяющих различные производства и функции — растениеводство, животноводство и переработку; упаковку, фасовку, хранение, доставку, транспортировку и сбыт сельскохозяйственной продукции. Необходима организация закупочных и сбытовых служб, открытие торговых точек на оптово-продовольственных рынках, развитие фирменной торговой сети сельскохозяйственных предприятий и кредитных кооперативов.

3.7. Создание эффективного механизма информирования населения о возможностях трудоустройства. Поиск и создание рабочего места часто затрудняется отсутствием доступной и прозрачной информации о рабочих местах и работодателях. Эффективному соединению рабочих мест с работниками может способствовать создание в стране единого банка вакансий по регионам, отраслям и специальностям со свободным доступом к базе данных.

3.8. Восстановление связи между образовательными учреждениями и работодателями. Принципиально важным для новых условий становится интеграция коммерческих структур и вузов. Для решения проблем безработицы необходимо создавать в вузах центры (службы) трудоустройства, которые будут информировать выпускников о работе центра занятости города и потенциальных работодателей. На удовлетворение потребностей трудоустройства необходимо разработать образовательные программы вузов, предусматривающие обучение основам рынка труда и навыкам самостоятельного поиска работы. Государство должно восстановить заказ на подготовку определенных профессий, продолжить политику сокращения вузов, а также активно содействовать возрождению системы ПТУ и техникумов² для подготовки высококвалифицированных рабочих.

4. Предложения, направленные на переход к более гибкой налоговой политике

В условиях кризиса фискальная политика государства становится актуальным инструментом государственного регулирования. Сложность изменений налогового законодательства при выработке антикризисных мер заключается в различии требований, предъявляемых к налоговой политике бизнес-сообществом и государством. Бизнесу необходима выработка решений, направленных на преодоление краткосрочных, таких как сохранение и увеличение оборотных средств, поддержание спроса на продукцию, и долгосрочных задач, таких как сохранение инвестиционного потенциала. В то же время простое сокращение всех видов налоговой нагрузки может привести к значительному снижению доходной части государственного бюджета, что приведет к бюджетному дефициту и возможному сокращению государственных расходов.

Антикризисная налоговая политика в краткосрочной перспективе должно быть направлено на решение проблем с оборотным капиталом и увеличение спроса на продукцию, а в долгосрочной — на поддержание инвестиционной активности.

4.1. Введение режима консолидированной налоговой ответственности по НДС для крупнейших налогоплательщиков. НДС является самым «обсуждаемым» налогом в российской налоговой системе. Экспертное сообщество и бизнес регулярно предлагают различные варианты реформирования. От радикального механизма замены НДС на НСП, так и простое снижение ставки налога на несколько процентов.

Сторонники отмены НДС ссылаются на ряд недостатков налога и сложности с его администрированием, которые делают его неэффективным. Замена НДС на НСП в настоящее время является крайне сложной реформой с неочевидными результатами. Мировой опыт показывает, что большинство развитых стран проходило путь от НСП к введению НДС, а не наоборот.

Компромиссным вариантом решения проблемы могла бы стать консолидация налоговой ответственности по НДС для крупнейших налогоплательщиков. В РФ они обеспечивают до 80 % поступлений по НДС, учитывая данный факт, можно сказать, что налоговым органам не придется существенно реформировать систему монито-

2 Например, путем объединения колледжей с вузами.

ринга, учета и администрирования в масштабах страны. В то же время механизм консолидации позволит крупным холдинговым компаниям (а их большинство среди крупнейших налогоплательщиков) свободно перераспределять высвобождаемые финансовые ресурсы, а действенный механизм контроля за ограниченным числом налогоплательщиков минимизирует риски, связанные с недобросовестностью налогоплательщиков.

В мировой практике возможность консолидации налоговой ответственности по НДС представлена компаниям в Испании, Австрии, Бельгии, Франции, США¹, Чехии и других странах. Ряд стран ввели возможность консолидации НДС недавно (Бельгия, Чехия), некоторые страны вводят данную возможность в ближайшей перспективе (Словакия — 2010 г.) Условия консолидации в разных странах различны, но существуют схожие подходы.

Целесообразно введение режима налоговой консолидации в части НДС для крупнейших налогоплательщиков при применении следующих условий консолидации НДС:

1) при создании консолидированной группы налогоплательщиков все предприятия группы должны быть российскими резидентами;

2) имущественные отношения между материнской и дочерними компаниями должны быть сформированы в соответствии с законом «Об акционерных обществах» на уровне свыше квалифицированного большинства голосов по акциям (доля в уставном капитале дочерних компаний должна превышать 75 %);

3) необходимо наличие экономических и финансовых связей между компаниями;

4) все компании группы консолидированного налогоплательщика несут субсидиарную ответственность по уплате налога;

5) материнская компания группы заключает отдельный договор с налоговым органом по уплате НДС;

6) консолидация по уплате НДС целесообразна в отношении крупнейших налогоплательщиков страны с общим оборотом свыше 1 млрд руб. в год.

4.2. Налоговое стимулирование разработки месторождений твердых полезных ископаемых.

С начала экономического кризиса государственная поддержка сырьевых отраслей возросла, однако приоритеты государственной политики смещены в сторону топливно-сырьевого комплекса. В то же время наиболее пострадавшими от экономического кризиса являются горнодобывающая и металлургическая отрасли. Учитывая кризисную ситуацию, металлургические компании стремятся максимально сократить расходы. Одним из основных направлений сокращения расходов является замораживание инвестиционных проектов в области добычи полезных ископаемых. Сокращение инвестиций в новые месторождения может привести к недостатку стратегических ресурсов в перспективе, после завершения кризисных явлений в экономике, что в свою очередь спровоцирует рост цен на продукцию горнодобывающей и металлургической промышленности.

Эффективным механизмом налогового стимулирования инвестиций в разработку новых месторождений рудных полезных ископаемых могло бы стать обнуление ставки НДС для новых месторождений. По аналогии с поправками в налоговое законодательство, предусматривающими льготы для компаний топливно-энергетического комплекса [Чернявский 2015], необходимо ввести следующие виды льгот при разработке новых месторождений для металлургических и горнодобывающих компаний:

1) предусмотреть льготы по налогу для руд цветных и черных металлов, комплексных руд, угля всех видов;

2) льготная ставка НДС (0 %) целесообразно применять при добыче вышеуказанных полезных ископаемых при разработке новых месторождений, расположенных в регионах нового освоения (Восточная Сибирь, Полярный Урал). Льготная ставка налога применяется при следующих условиях: достижение накопленной добычи руды в 10 млн тонн на срок не более 5 лет.

4.3. Налоговое стимулирование развития северных территорий Российской Федерации. Россия является самой «северной страной» в мире. Часть территории страны находится в зоне неблагоприятной для проживания. Экономический потенциал северных территорий очень высок. Экономика российского севера в основном представлена топливно-энергетическим комплексом, горнодобывающей промышленностью,

¹ В США нет НДС, а есть налог с продаж.

рыбопромышленным комплексом. Однако в экономическом развитии Арктической зоны существуют диспропорции и ограничения. Фактически предприятия, работающие в Арктической зоне, используют заделы советского периода, а количество новых проектов крайне невелико. В условиях экономического кризиса инвестиции в освоение северных богатств стремительно сокращаются. Компании с большой осторожностью вкладывают финансовые ресурсы в новые проекты, причем в условиях экономического кризиса риски многократно возрастают.

В то же время мировой опыт показывает возможность успешного развития промышленного потенциала северных территорий. Практически все страны с территориями Арктики (Канада, США, Дания, Норвегия, Швеция, Финляндия) имеют программы развития промышленности, осуществляют специфическое государственное регулирование арктических территорий, стимулирует, в том числе посредством налоговой системы, развитие бизнеса на севере.

4.4. Налоговое стимулирование повышения энергоэффективности. Анализ подходов и механизмов государственного регулирования энергосбережения показывает, что фактически действующим механизмом, стимулирующим вложения хозяйствующих субъектов в энергосберегающие технологии, является ежегодный рост энерготарифов [Ложникова 2016]. Однако отрицательной стороной данного механизма является ежегодный рост инфляции в стране.

Как показывает мировой опыт, действенным механизмом стимулирования инвестиций в энергосберегающие технологии является гибкая налоговая политика в отношении хозяйствующих субъектов и домохозяйств. В целях стимулирования программ энергосбережения целесообразно внесение следующих изменений в налоговую политику:

1) введение отсрочки по налоговым выплатам, в частности по налогу на прибыль, при приобретении энергосберегающих технологий, а также частичный возврат НДС при приобретении энергосберегающего оборудования или полный возврат НДС при приобретении энергосберегающего оборудования российского производства;

2) установление специальных налоговых льгот, распространяемых на долговые инструменты предприятий при целевом направлении

получаемых средств на модернизацию производства в части энергосберегающих технологий;

3) введение системы налоговых вычетов по налогу на доходы физических лиц при внедрении энергосберегающих технологий в домохозяйствах. Это позволит решить ряд задач. Во-первых, повысится спрос в сфере коммунальных услуг при ремонте и замене устаревших конструкций; во-вторых, повысится спрос на продукцию отечественных производителей, в-третьих, возникнет экономия энергетических ресурсов.

5. Предложения по разработке основных показателей интегрального индекса антикризисной эффективности

Разработка основных показателей интегрального индекса антикризисной эффективности призвана обеспечить оценку эффективности результативности антикризисных мер и должна осуществляться в соответствии со следующим алгоритмом:

Шаг 1. Опираясь на теорию государства как корпорации и с учетом его социально-экономической мощи и активной роли, как агента общества, которая во время кризисов только возрастает, за основу интегрального индекса может быть взят индекс Альтмана, разработанный для крупных компаний, котирующихся на мировых биржах. При его модификации для целей проекта по оценке антикризисных мер, будем рассматривать не всю совокупность национальных активов, а лишь государственную ее часть. В общем виде индекс финансовой устойчивости страны (Z) имеет следующий вид:

$$Z = 1,2 * X_1 + 1,4 * X_2 + 3,3 * X_3 + 0,6 * X_4 + 0,999 * X_5 \quad (1)$$

где:

X_1 — государственные финансовые активы / сумма государственных активов;

X_2 — чистый государственный резерв / сумма государственных активов;

X_3 — профицит (дефицит) бюджета;

X_4 — стоимость государственных активов² / заемные пассивы государства;

X_5 — государственный доход / сумма активов.

Интегральный индекс Z может принимать значения в пределах $[-14, +22]$, при этом страны, для которых Z больше 2.99, попадают в финансово устойчивые, страны, для которых Z меньше 1.81,

² Оценка для активов, котирующихся на биржах, например, акции госпредприятий, осуществляется по рыночной стоимости, для остальных — по балансовой стоимости.

являются, безусловно, в состоянии финансового кризиса, а интервал [1.81, 2.99] составляет зону неопределенности.

Шаг 2. Определение динамики индекса финансовой устойчивости страны при реализации антикризисных мер правительства:

$$\Delta Z = Z_k - (I_p * Z_k) - Z_n, (2)$$

где:

Z_k — индекс на начало кризиса;

Z_n — индекс на момент анализа;

I_p — коэффициент дефлятор.

Шаг 3. Определение средней межстрановой динамики индекса финансовой устойчивости в долларах США:

$$\Delta Z_c = (\Delta Z_1 + \Delta Z_2 + \Delta Z_3 + \Delta Z_4 + \dots + \Delta Z_n) / n (3)$$

где:

$\Delta Z_1 + \Delta Z_2 + \Delta Z_3 + \Delta Z_4 + \dots + \Delta Z_n$ — соответственно страна 1, 2, 3, 4 и т. д.;

n — общее количество анализируемых стран.

Шаг 4. Определение непосредственно интегрального индекса эффективности антикризисных мер правительства конкретной страны среди анализируемых и последующие ранжирование:

$$\Delta Z_{sn} = \Delta Z_n - \Delta Z_c, (4)$$

где ΔZ_{sn} — интегральный индекс эффективности антикризисных мер правительства соответственно n -ной страны.

При построении интегрального индекса антикризисной эффективности предлагается учитывать экономические и социальные показатели, отражающие соответствующие изменения в рассматриваемых странах.

Выводы

Реализация указанных мероприятий будет способствовать экономическому развитию России и повышению качества и уровня жизни граждан РФ.

Список источников

1. Кокоулина 2013 — Кокоулина Е. О задаче создания высокопроизводительных рабочих мест / Е. Кокоулина, А. Ложникова // Экономист. 2013;10:15–22. ISSN 0869-4672.
2. Ложникова 2016 — Ложникова А. В. Характеристики ресурсоемкости и ресурсоэффективности в сфере Российского ТЭК / А. В. Ложникова [и др.]. DOI 10.18522/2073-6606-2016-14-3-112-130 // Terra Economicus. 2016; 14(3):112–130.
3. Локосов 2019 — Локосов В. В. Кластеризация регионов России по показателям качества жизни и качества населения / В. В. Локосов, Е. В. Рюмина, В. В. Ульянов. DOI 10.24411/1561-7785-2019-00035 // Народонаселение = Population. 2019; 22(4): 4–17.
4. Тулупов 2019 — Тулупов А. С. Эколого-экономические аспекты обеспечения национальной безопасности // Устойчивое развитие и новые модели экономики : сборник тезисов конференции. Москва : МГУ, 2019. 420 с. С. 40–41. ISBN 978-5-906932-36-5.
5. Устюжанина 2012 — Устюжанина Е. В. Состояние и перспективы развития российского авиастроения / Е. В. Устюжанина, А. Г. Петров, М. В. Сизов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность = National Interests: Priorities and Security. 2012; 8(46):2–14. ISSN 2073-2872.
6. Чернявский 2019 — Чернявский В. С. Монополизация рынков как угроза развитию малого и среднего предпринимательства (на примере работы оптовых и розничных магазинов). DOI 10.25634/MIRBIS.2019.3.6 // Вестник МИРБИС. 2019; 3:53–59.
7. Чернявский 2015 — Чернявский С. В. Определение размеров природной ренты и совершенствование налога на добычу полезных ископаемых / С. В. Чернявский, Н. А. Золотарев // Вестник университета. 2015; 2:141–145. ISSN 1816-4277.

References

1. Kokoulina E. O zadache sozdaniya vysokoproizvoditel'nykh ra-bochikh mest [On the task of creating high-performance jobs]. By E. Kokoulina, A. Lozhnikova. *Economist*. 2013;10:15–22. ISSN 0869-4672 (in Russ.).
2. Lozhnikova A. V. Kharakteristiki resursoyemkosti i resursoeffektivnosti v sfere Rossiyskogo TEK [Characteristics of resource intensity and resource efficiency in the Russian fuel and energy complex]. By A. V. Lozhnikova [and others]. DOI 10.18522/2073-6606-2016-14-3-112-130. *Terra Economicus*. 2016; 14(3):112–130 (in Russ.).
3. Lokosov V. V. Klasterizatsiya regionov Rossii po pokazatelyam kachestva zhizni i kachestva naseleniya [Clusterization of Russian regions in terms of quality of life and population quality]. By V. V. Lokosov, Ye. V. Ryumina, V. V. Ul'yanov. DOI 10.24411/1561-7785-2019-00035. *Population*. 2019; 22(4): 4–17 (in Russ.).
4. Tulupov A.S. Ekologo-ekonomicheskiye aspekty obespecheniya natsional'noy bez-opasnosti [Ecological and economic aspects of ensuring national security]. *Ustoychivoye razvitiye i novyye modeli ekonomiki*

[Sustainable development and new economic models] : collection of abstracts of the conference. Moscow : Moscow State University Publ., 2019. 420 p. Pp. 40–41. ISBN 978-5-906932-36-5 (in Russ.).

5. Ustyuzhanina E. V. Sostoyaniye i perspektivy razvitiya rossiyskogo aviastroyeniya [Status and development prospects of the Russian aircraft industry]. By E. V. Ustyuzhanina, A. G. Petrov, M. V. Sizov. *National Interests: Priorities and Security*. 2012; 8(46):2–14. ISSN 2073-2872 (in Russ.).
6. Chernyavsky V. S. Monopolizatsiya rynkov kak ugroza razvitiyu malogo i srednego predprinimatel'stva (na primere raboty optovykh i roznichnykh magazinov) [Monopolization of markets as a threat to the development of small and medium-sized businesses (on the example of wholesale and retail stores)]. DOI 10.25634/MIRBIS.2019.3.6. *Vestnik MIRBIS*. 2019; 3:53–59 (in Russ.).
7. Chernyavsky S. V. Opredeleniye razmerov prirodnoy renty i sovershenstvovaniye naloga na dobychu poleznykh iskopayemykh [Determining the size of natural rent and improving the tax on mining]. By S. V. Chernyavskiy, N. A. Zolotarev. *Vestnik universiteta*. 2015; 2:141-145. ISSN 1816-4277 (in Russ.).

Информация об авторах:

Чернявский Владимир Сергеевич — кандидат экономических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центральный экономико-математический институт Российской академии наук (ЦЭМИ РАН), Нахимовский проспект, 47, Москва 117418, Россия. РИНЦ AuthorID: 852279; **Шегуров Станислав Станиславович** — кандидат юридических наук, доцент кафедры публичного права, Уральский государственный экономический университет, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45, Екатеринбург 620144, Россия. Author ID (РИНЦ): 1120094; **Соломошук Анна Николаевна** — управляющий партнёр, ООО «Солан», 17-й проезд Марьиной Рощи, 4, Москва 127521, Россия.

Information about the authors:

Chernyavsky Vladimir S. – candidate of economic sciences, Federal State Budgetary Institution of Science Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences (CEMI RAS), 47 Nakhimovsky Prospekt, Moscow 117418, Russia. RSCI AuthorID: 852279; **Shegurov Stanislav S.** — candidate of legal sciences, Associate Professor of the Department of Public Law, Ural State Economic University, 62/45 March 8/Narodnaya Volya st., Yekaterinburg 620144, Russia. Author ID (RSCI): 1120094; **Solomoshchuk Anna N.** — Managing Partner, Solan LLC, 4 17th proezd of Maryina Roshcha, Moscow 127521, Russia.

Статья поступила в редакцию 20.12.2021; одобрена после рецензирования 19.01.2022; принята к публикации 05.03.2022. The article was submitted 12/20/2021; approved after reviewing 01/19/2022; accepted for publication 03/05/2022