

ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ · ECONOMICS: PROBLEMS AND PROSPECTS

Вестник МИРБИС. 2022. № 2 (30): С. 59–64.
Vestnik MIRBIS. 2022; 2 (30): 59–64.

Научная статья
УДК 338.43.02
DOI: 10.25634/MIRBIS.2022.2.6

Состояние и перспективы развития российского АПК

Николай Васильевич Лясников¹, Михаил Николаевич Дудин²

1 Института проблем рынка (ИПР РАН), Москва, Россия. acadra@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2599-0947>

2 Института проблем рынка (ИПР РАН), Москва, Россия. dudinmn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6317-2916>

Аннотация. Цель статьи — проанализировать особенности и возможные направления развития российского АПК в условиях текущей геополитической неопределенности. В статье, на основе анализа статистических данных, исследованы ключевые динамические показатели сельскохозяйственной отрасли российской экономики, сформулированы выводы о специфике и проблемах отраслевого развития. Предложены три стратегических направления развития российского АПК и в том числе сельскохозяйственной отрасли, которые можно реализовать в среднесрочной перспективе, не увеличивая при этом нагрузку на федеральный бюджет и региональные бюджеты. Реализация этих направлений позволит сформировать базу для распространения в дальнейшем в российском АПК концепции «умное сельское хозяйство».

Ключевые слова: АПК, сельское хозяйство, динамика, направления развития, инвестиции, экспорт, импорт, продовольствие.

Благодарности. Статья подготовлена в рамках государственного задания ИПР РАН, тема НИР «Институциональная трансформация экономической безопасности при решении социально-экономических проблем устойчивого развития национального хозяйства России».

Для цитирования: Лясников Н. В. Состояние и перспективы развития российского АПК / Н. В. Лясников, М. Н. Дудин. DOI 10.25634/MIRBIS.2022.2.6 // Вестник МИРБИС. 2022; 2: 59–64.

JEL: Q13

Original article

State and prospects for the development of the Russian agro-industrial complex

Nikolay V. Lyasnikov³, Mikhail N. Dudin⁴

3 Market Economy Institute of Russian Academy of Sciences (MEI RAS), Moscow, Russia. acadra@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2599-0947>

4 Market Economy Institute of Russian Academy of Sciences (MEI RAS), Moscow, Russia. dudinmn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6317-2916>

Abstract. The purpose of the article is to analyze the features and possible directions for the development of the Russian agro-industrial complex in the current geopolitical uncertainty. In the article, based on the analysis of statistical data, the key dynamic indicators of the agricultural sector of the Russian economy are investigated, conclusions are formulated about the specifics and problems of sectoral development. Three strategic directions of the Russian agro-industrial complex, including the agricultural industry, are proposed, which can be implemented in the medium term without increasing the burden on the federal budget and regional budgets. The implementation of these areas will form the basis for the further dissemination of the concept of "smart agriculture" in the Russian agro-industrial complex.

Key words: agro-industrial complex, agriculture, dynamics, development directions, investments, export, import, food.

Acknowledgments. The article was prepared within the framework of the state task of the IPR RAS, research topic "Institutional transformation of economic security in solving socio-economic problems of sustainable development of the national economy of Russia".

For citation: Lyasnikov N. V. State and prospects for the development of the Russian agro-industrial complex. By N. V. Lyasnikov, M. N. Dudin. DOI 10.25634/MIRBIS.2022.2.6. Vestnik MIRBIS. 2022; 2: 59–64 (in Russ.).

JEL: Q13

Введение

Роль агропромышленного комплекса в обеспечении устойчивого развития общества и экономики сложно переоценить, поскольку это главная отрасль, которая отвечает за удовлетворение одной из базовых потребностей современного человека. Экономическая и физическая доступность продуктов питания — это ключевой фактор общественно-политической стабильности. В условиях, когда внешняя и внутренняя динамика социально-экономического развития характеризуется высокой неопределенностью, от способности АПК обеспечивать ключевую базовую потребность человека зависит очень многое.

Вместе с тем следует отметить, что российский

АПК несмотря на то, что имеет большую государственную поддержку, а также различные институциональные преференции, по-прежнему функционирует неустойчиво, а развивается в достаточной степени экстенсивно.

Поэтому целью данной статьи является исследование текущего состояния, а также определение ключевых перспектив развития российского АПК в условиях высокой геополитической и социально-экономической неопределенности.

Результаты и обсуждение

Российская сельскохозяйственная отрасль формирует около 3 % национального ВВП, а также около 6% всех рабочих мест. При этом следует отметить, что начиная с 2005 года доля рабочих мест, формируемых российским сельским хозяйством, неуклонно сокращается (рисунок 1).

© Лясников Н. В., Дудин М. Н., 2022
Вестник МИРБИС, 2022, № 1 (29), с. 59–64.

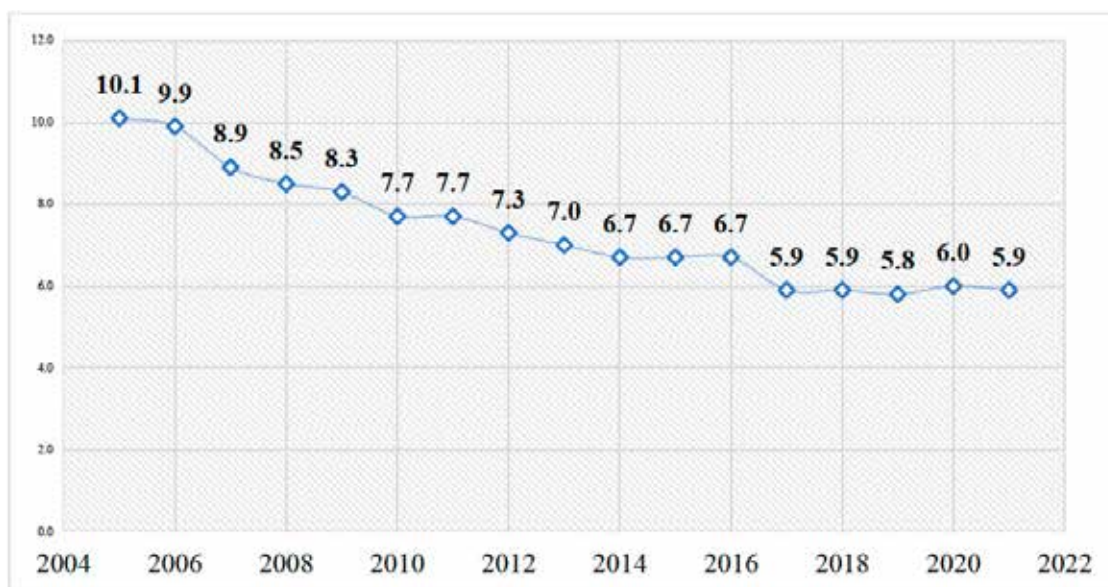


Рис. 1. Динамика доли занятых в российском сельском хозяйстве в % от общей численности занятых в экономике

Источник: рисунок авторов по данным Росстат, URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (свободный, 14.04.2022)

Среднегодовой темп сокращения занятости составляет примерно 1,5–3,3 %, но производительность труда в сельском хозяйстве, если её рассчитывать в текущих ценах показывает повышенную динамику, но если принять во внимание реальные данные об инфляции, то темпы роста производительности труда будут значительно ниже (рисунок 2). Это позволяет говорить о том, что интенсивность производства продукции в сельском хозяйстве и в АПК в целом невысокая.

Одной из причин этого является не только продолжающаяся рецессия в российской экономике, что сопровождается ростом инфляции,

но и неразвитая материально-техническая база, которой обладает российское сельское хозяйство (рисунок 3). Сокращение материально-технической базы российского сельского хозяйства в 2020 году относительно 1990 года составляет 66 %, а относительно 2005 года — около 61 %. Безусловно, мы можем говорить о том, что продуктивность и технологичность используемой техники за прошедшие годы выросла, что позволяет увеличить интенсивность обработки земель.

Однако, если принять во внимание данные импорта и экспорта, то можно отметить, что снижение импортозависимости в поставках сырья и

продовольственной продукции в 2015 году было года объём импорта стал почти таким же, как в конъюнктурным, поскольку по итогам прошлого 2011 году (рисунок 4).

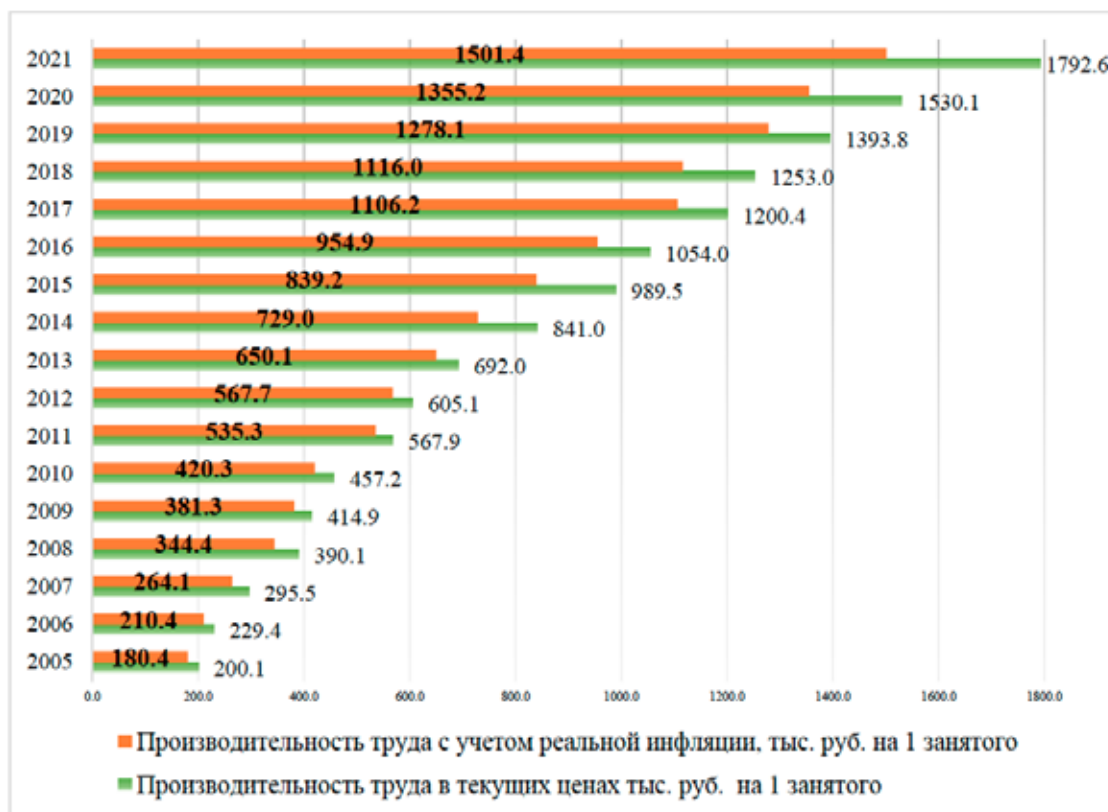


Рис. 2. Динамика производительности труда в российском сельском хозяйстве в текущих ценах и с учетом реальной инфляции [4, 6, 7, расчеты авторов]

Источник: расчеты авторов по данным Росстат, URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705>; (свободный, 14.04.2022); Реальная инфляция для россиян достигла почти 20 % // *Finanz.Ru* : [сайт]. URL: <https://www.finanz.ru/novosti/lichnyye-finansy/realnaya-inflyaciya-dlya-rossiyan-dostigla-pochti-20percent-1031127363>. Дата публикации 25.01.2022; Аналитика Romir, URL: <https://romir.ru/studies> (свободный, 14.04.2022).

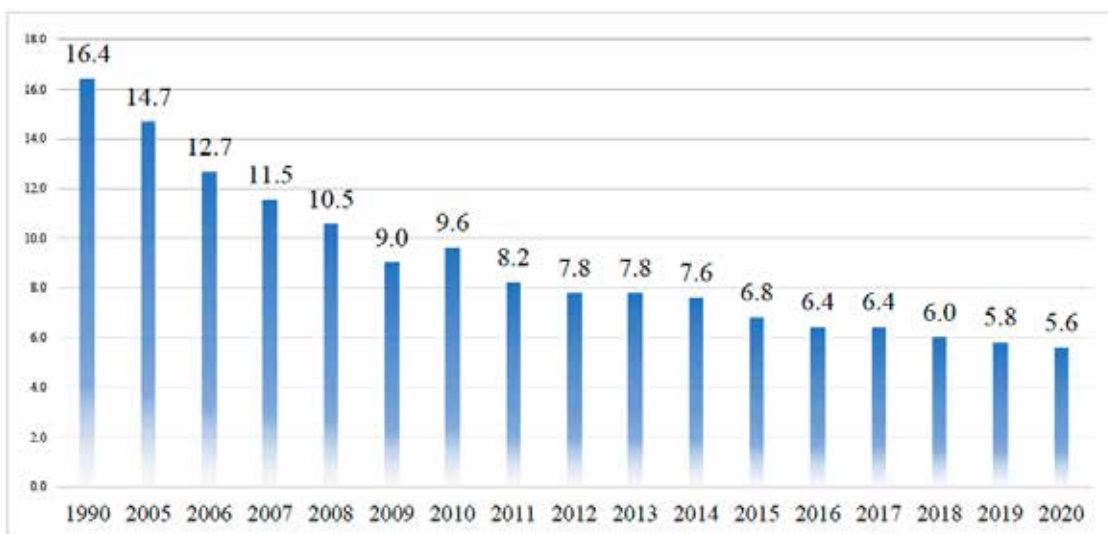


Рис. 3. Среднее число комбайнов (единиц) на 1000 га посевов сельскохозяйственных культур

Источник: рисунок авторов по данным Росстат, URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/10705> (свободный, 14.04.2022)

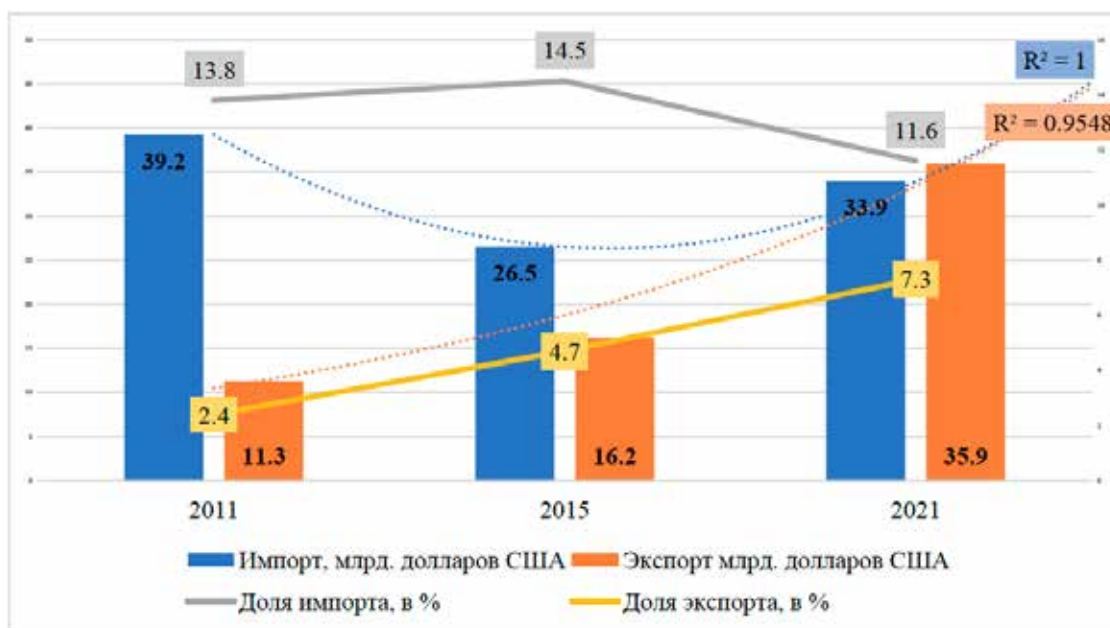


Рис. 4. Динамика и прогнозирование импорта и экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольственной продукции в российской экономике

Источник: рисунок авторов по данным справочных и аналитических материалов Федеральной таможенной службы, URL: <https://customs.gov.ru/statistic> (свободный, 14.04.2022)

Но безусловно, объёмы экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольственной продукции увеличились и можно говорить о том, что это экспоненциальный рост, но обусловленный тем, что российский АПК стал поставлять за рубеж больше сырья и продукции низких переделов, т. е. товары с низкой добавленной стоимостью. Это сокращает способности российского АПК к инвестициям в материально-техническое обновление.

Вместе с тем, краткосрочный прогноз показывает, что при сохранении тенденций, которые наблюдались в экономике в 2021 году объёмы экспорта не превысят объёмы импорта. С учетом текущей геополитической нестабильности стоит ожидать сокращение объёмов экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольственной продукции и увеличение этой статьи импорта. Связано это в том числе и с тем, что средства производства в российском АПК в основном импортные, что не способствует интенсификации сельскохозяйственной деятельности и производства продовольственной продукции.

Можно выделить несколько ключевых направлений, по которым следует формировать среднесрочную стратегию развития российского АПК:

- во-первых, необходимо увеличить объём инвестиций, направляемых на ведение НИОКР в области сельскохозяйственного

производства и производства продовольственной продукции, сократив при этом расходы на текущие дотации и субсидии крупным агрохолдингам [Маслова 2021]. Инвестиции должны быть направлены на создание технологичных решений в области материально-технического обеспечения и развития соответствующей инфраструктуры российского АПК. Источниками инвестиций могут служить не только бюджетные средства, но и средства крупных агрохолдингов и государственных корпораций, которые получали значимые финансовые преференции в прошедшие два года;

- во-вторых, целесообразно стимулировать крупные аграрные холдинги и высокотехнологичные государственные корпорации и корпорации развития на создание кластеров малых и средних крестьянских (фермерских) хозяйств, которые могут включать и личные подсобные хозяйства граждан. Эти кластеры будут решать конъюнктурные задачи обеспечения локальной продовольственной безопасности и сокращения темпов продовольственно-потребительской инфляции. В долгосрочной перспективе на базе этих кластеров можно развивать «умное» сельское хозяйство [Анищенко 2019] при условии, что реали-

зованные НИОКР в области сельскохозяйственного производства и производства продовольственной продукции дадут значимые инновационные результаты;

- в-третьих, рациональным решением будет создание в регионах локальных фермерских рынков, на которых в том числе может быть представлена продукция, произведенная в личных подсобных хозяйствах граждан. Такая торговля продовольственной продукцией не должна подлежать налогообложению при условии, что фермерские и личные подсобные хозяйства будут использовать полученную выручку и сформированную прибыль на материально-техническое и технологическое обновление своей деятельности за счёт участия или вовлеченности в программы «умного» сельского хозяйства [Лайпанова 2019].

Выводы

В представленной статье нами были рассмотрены ключевые показатели функционирования и развития российского АПК и в том числе сельскохозяйственной отрасли. Анализ открытых статистических данных показал, что российский АПК развивается экстенсивно, не обладает достаточ-

ной материально-технической и технологической базой, производительность труда в этом секторе не характеризуется высокой повышательной динамикой.

Кроме этого, российская экономика, за счет того, что АПК экстенсивен и технологически слабо развит, продолжает сохранять зависимость от импорта продовольственной продукции и сельскохозяйственного сырья из-за рубежа.

В текущей геополитической обстановке весьма сложно разрабатывать долгосрочные программы, ориентированные на полную модернизацию и технико-технологическое перевооружение российского АПК. Вместе с тем, имеет смысл реализовывать среднесрочные стратегические инициативы, направленные на создание локальных инновационных решений в области материально-технического обеспечения и развития соответствующей инфраструктуры российского АПК. Кроме этого, необходимо оптимизировать поддержку крестьянских фермерских хозяйств и личных подсобных хозяйств граждан. Такие хозяйства, объединенные в локальные кластеры, в ближайшем будущем могут стать основой для развития и распространения концепции "умного" сельского хозяйства.

Список источников

1. Анищенко 2019 — Анищенко А. Н. «Умное» сельское хозяйство как перспективный вектор роста аграрного сектора экономики России. DOI 10.18334/ppib.6.2.41384 // Продовольственная политика и безопасность = Food policy and security. 2019; 6(2):97–108.
2. Лайпанова 2019 — Лайпанова З. М. Экономическая и социальная сущность личных подсобных хозяйств. DOI 10.24411/2588-0209-2019-10064 // International agricultural journal. 2019; 62(3):10.
3. Маслова 2021 — Маслова В. В. Инвестиционное развитие АПК: проблемы и перспективы. DOI 10.33305/215-49 // АПК: Экономика, управление. 2021; 5:49–56. ISSN 0235-2443.

References

1. Anishchenko A. N. "Umnoye" sel'skoye khozyaystvo kak perspektivnyy vektor rosta agrarnogo sektora ekonomiki Rossii ["Smart" agriculture as a promising vector for the growth of the agrarian sector of the Russian economy]. DOI 10.18334/ppib.6.2.41384. *Food policy and security*. 2019; 6(2):97–108 (in Russ.).
2. Laipanova Z. M. Ekonomicheskaya i sotsial'naya sushchnost' lichnykh podsobnykh khozyaystv [Economic and social essence of personal subsidiary plots]. DOI 10.24411/2588-0209-2019-10064. *International agricultural journal*. 2019; 62(3):10 (in Russ.).
3. Maslova V. V. Investitsionnoye razvitiye APK: problemy i perspektivy [Investment development of the agro-industrial complex: problems and prospects]. DOI 10.33305/215-49. *APK: Ekonomika, upravleniye* [APK: Economics, Management]. 2021; 5:49–56. ISSN 0235-2443 (in Russ.).

Информация об авторах:

Лясников Николай Васильевич — доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории стратегического развития АПК ИПР РАН; преподаватель РАНХиГС (проспект Вернадского, 82, Москва 119571, Россия). SPIN-код: 8866-5490, ResearchID: E-9822-2017; Author ID (SCOPUS): 56328199200;

Дудин Михаил Николаевич — доктор экономических наук, профессор, заместитель директора Института проблем рынка РАН (ИПР РАН), Нахимовский просп., 47, 117418, Москва, Россия. SPIN-код (РИНЦ): 8139-4337, ResearchID: J-9510-

2014; Author ID (SCOPUS): 55961173100.

Information about the authors:

Lyasnikov Nikolay V. – Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher of the Laboratory for Strategic Development of the Agro-Industrial Complex, MEI RAS; lecturer of the RANEPA (82 Prospekt Vernadskogo, Moscow 119571, Russia);

Dudin Mikhail N. – Doctor of Economics, Professor, Deputy Director of the Market Economy Institute of Russian Academy of Sciences (MEI RAS), 47 Nakhimovsky Prospekt, Moscow, 117418, Russia. SPIN-code: 8139-4337; ResearchID: J-9510- 2014; SCOPUS (Author ID): 55961173100.

Статья поступила в редакцию 11.04.2022; одобрена после рецензирования 30.04.2022; принята к публикации 16.05.2022.

The article was submitted 04/11/2021; approved after reviewing 04/30/2022; accepted for publication 05/16/2022.