

Вестник МИРБИС. 2020. № 3 (23): С. 63–74.

Vestnik MIRBIS. 2020; 3(23): 63–74.

Научная статья

УДК 338.467

doi: 10.25634/MIRBIS.2020.3.7

Стратегия развития образовательного туризма в регионах России

Матвей Сергеевич Оборин¹, Татьяна Евгеньевна Гварлиани^{2,3}, Денис Витальевич Шигаев^{2,4}

1 Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, Пермский институт, Пермь, Россия. recreachin@rambler.ru

2 Сочинский государственный университет, Сочи, Россия

3 antana-tata@mail.ru

4 shigaevdenis@inbox.ru

Аннотация. В исследовании проведен анализ тенденций развития внутреннего туризма в регионах России, определены регионы-лидеры, получающие прибыль в данном сегменте экономики. Определены основные тенденции развития различных видов туризма в регионах и соотношения финансово-экономических показателей, характеризующих целесообразность внедрения стратегического подхода к их устойчивому росту. Выявлено лидирующее положение Краснодарского края, оценены перспективы развития кластеров образовательного туризма в регионе. Предложена модель интеграции кластеров образовательного туризма в экономику субъекта РФ. В рассматриваемом регионе целесообразно применение программного подхода с учетом специализации выделенных зон экономического развития и имеющегося туристско-рекреационного потенциала. Значимым фактором формирования туристских образовательных кластеров является инфраструктурный потенциал и возможность внедрения программного подхода на базе учреждений системы образования, диверсифицированного санаторно-курортного и гостинично-ресторанного комплексов Краснодарского края. Основная сложность в реализации кластерного подхода к развитию образовательного туризма в регионе заключается в создании эффективного механизма координации участников ядра кластера и активном продвижении услуг органами власти в целях обеспечения дополнительного платежеспособного спроса. Положительный результат обеспечит разработка и реализация программы образовательных и туристских услуг, рассчитанная на удовлетворения потребностей различных социальных групп населения и специалистов.

В статье делается вывод, что аграрное производство, как в России, так и во всем мире в будущем во многом будет основано на технологиях «зеленой» цифровой экономики.

Ключевые слова: образовательный туризм, кластер, экономическая система региона, интегрированная среда, сетевое взаимодействие, стратегия, механизм, эффект.

Для цитирования: Оборин М. С. Стратегия развития образовательного туризма в регионах России / М. С. Оборин, Т. Е. Гварлиани, Д. В. Шигаев // Вестник МИРБИС, 2020. № 3 (23). С. 63–74. doi: 10.25634/MIRBIS.2020.3.7
JEL: L25

Original article

Strategy for developing educational tourism in Russian regions

Matvey S. Oborin^{5,5}, Tatiana E. Gvarliani^{6,7}, Denis V. Shigaev^{6,8}

5 Plekhanov Russian University of Economics, Perm Institute, Perm, Russia. recreachin@rambler.ru

6 Sochi State University, Sochi, Russia

7 antana-tata@mail.ru

8 shigaevdenis@inbox.ru

Abstract. The study analyzes trends in the development of domestic tourism in the regions of Russia, identifies the leading regions that make a profit in this segment of the economy. The main trends in the development of various types of tourism in the regions and the ratio of financial and economic indicators that characterize the feasibility of implementing a strategic approach to their sustainable growth are identified. The leading position of the Krasnodar territory is revealed, and the prospects for the development of educational tourism clusters in

the region are evaluated. The model of integration of educational tourism clusters in the economy of the Russian Federation is proposed. In the region under consideration, it is advisable to apply a program approach taking into account the specialization of the designated economic development zones and the existing tourist and recreational potential. An important factor in the formation of tourist educational clusters is the infrastructure potential and the possibility of implementing a program approach based on educational institutions, a diversified health resort and hotel and restaurant complexes in the Krasnodar territory. The main difficulty in implementing the cluster approach to the development of educational tourism in the region is to create an effective mechanism for coordinating the participants of the cluster core and actively promote services by authorities in order to ensure additional effective demand. A positive result will be provided by the development and implementation of a program of educational and tourist services designed to meet the needs of various social groups and specialists.

Key words: educational tourism, cluster, regional economic system, integrated environment, network interaction, strategy, mechanism, effect.

For citation: Oborin M. S. Strategy for developing educational tourism in Russian regions. M. S. Oborin, T. E. Gvarliani, D. V. Shigaev. *Vestnik MIRBIS*. 2020; 3(23)': 63–74. (In. Russ.). doi: 10.25634/MIRBIS.2020.3.7 JEL: L25

Введение

В настоящее время в условиях глобальных кризисных явлений происходит активный поиск точек стратегического роста экономики регионов страны. Туристско-рекреационная деятельность является динамично растущим сектором услуг, в которой возникают новые виды, формы и технологии под влиянием потребительского спроса и научно-технического прогресса, повышением требований к качеству отдыха и познавательной деятельности. Бизнес-среда в сфере туризма гибко приспосабливается к кризисным явлениям, с минимальными затратами и инвестициями использует цифровые технологии, ориентированные на клиента. В связи с этим рассматриваемый сектор экономики содержит значительный потенциал роста и положительного влияния на социально-экономическое развитие субъектов страны. Туристско-рекреационным потенциалом обладают многие регионы России, поэтому необходимо учитывать благоприятные геополитические, социально-экономические и технологические факторы для развития и усиления туристской специализации.

Проблемы развития туристско-рекреационной деятельности и создания условий для устойчивого роста новых видов туризма традиционно актуальны, им посвящены работы многих отечественных авторов: А. Ю. Александровой, Э. А. Каменских, М. П. Нечаева, М. Ю. Шерешевой, М. С. Оборина, С. М. Березки. Тенденции мирового и российского спроса на туристские услуги позволяют сделать вывод о том, что растет интерес к познавательным видам туризма, историко-культурному наследию страны и регионов, образова-

нию. Современный потребитель стремится сочетать несколько целей: отдых и оздоровление, получение профессионально значимого образования и повышения квалификации, досуг и развлечения.

Сравнительно новым видом социально-культурной и экономической деятельности является образовательный туризм, однако в России не разработаны нормативно-правовые основы его регулирования, в стратегических документах отсутствует данный раздел, хотя объективные предпосылки для его развития сформировались.

Результаты

Объем рынка внутреннего туризма увеличивается, рост в 2018 составил более 10 % (900 млрд руб.), также растет число совершаемых поездок по стране, темп за 2016–2019 гг. составил около 30 % ежегодно, по итогам 2018 года 100 млн ед. [Шерешева, 2018, с. 63–73].



Рис 1. Доходы от внутреннего туризма по регионам в 2018 г., %
Составлено авторами по данным [Аналитический отчет ПАО... 2019]

Приоритеты смещаются в сторону более короткого посещения регионов. Доходы от внутреннего туризма получают 30 регионов страны, при этом лидерами являются Краснодарский край и Санкт-Петербург (рисунки 1–2).

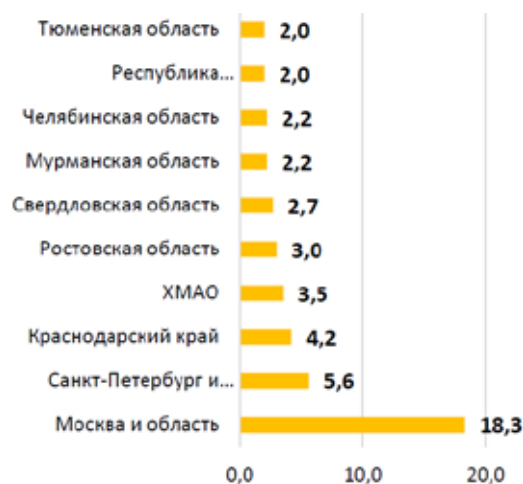


Рис 2. Расходы от внутреннего туризма по регионам в 2018 г., %
Составлено авторами по данным [Аналитический отчет ПАО... 2018]

Москва и Московская область находятся на грани безубыточности: доходы и расходы на туризм практически равные. Фактор сезонности

сохраняет ключевое влияние для сферы туризма на Алтае, Северной Кавказе, в Приморском и Краснодарском краях. Образовательный туризм развит в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Казани, данные регионы посещают молодые люди до 30 лет [Еременко, 2017].

По экспертной оценке, с января по октябрь в 2018 году было потрачено на туризм и внутренние деловые поездки 756,4 млрд руб., за год результат составил 900 млрд руб. с учетом фактора сезонности. Использование методического подхода определило расходы за 2016 год в объеме 776,9 млрд руб., за 2017 год — 815,6 млрд руб. Отличие от стандартных показателей статистики состоит в учете сопровождающих затрат, деловых путешествий (рисунок 3).

Средние темпы роста за исследуемый период составили 5–10 %, высокие результаты обусловлены Чемпионатом мира по футболу 2018 года (затраты болельщиков составили около 40 млрд руб. внутри страны), проведением Универсиады и других мероприятий, представляющих интерес для жителей других субъектов РФ [Тараканова, 2012].

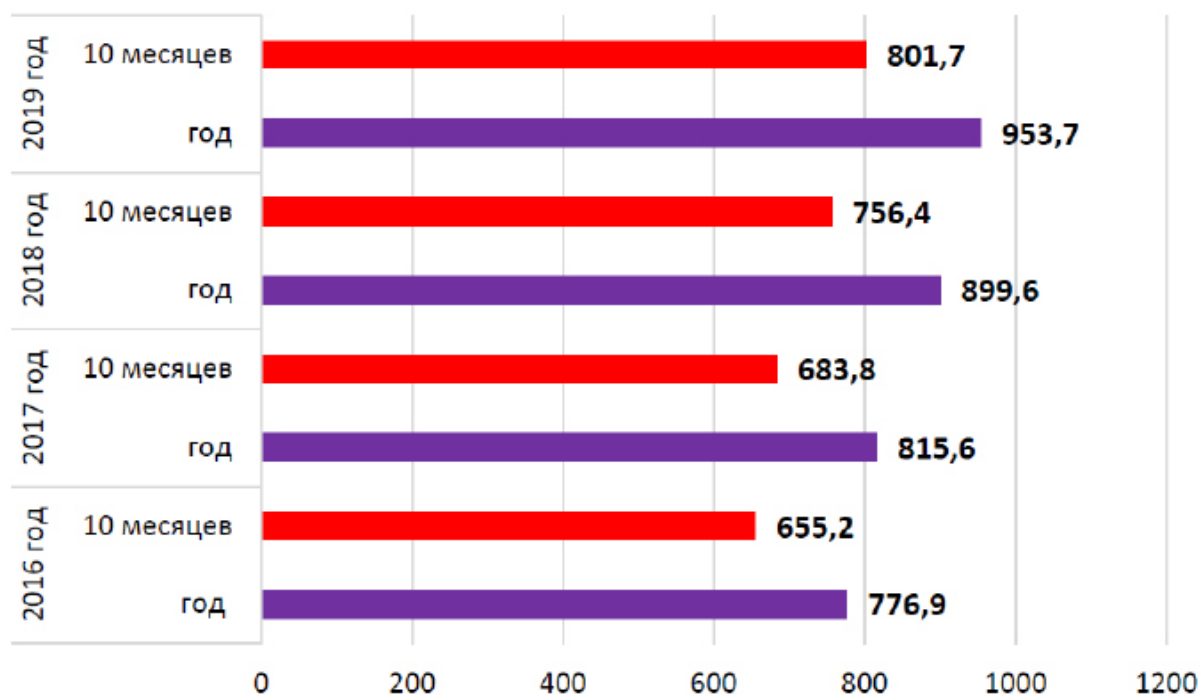


Рис 3. Затраты россиян на внутренний туризм в 2016–2019 гг., млрд руб.
Источник: составлено авторами по данным [Аналитический отчет ПАО..., 2018]

Высокие темпы расходов по внутренним направлениям туризма связаны с устойчивым спросом на путешествия внутри страны, что отразилось в 30 % увеличении количество поездок по итогам

2018 года, при этом необходимо учитывать фактор сезонности и пик спроса в летние месяцы (июль, август) (рисунок 4).

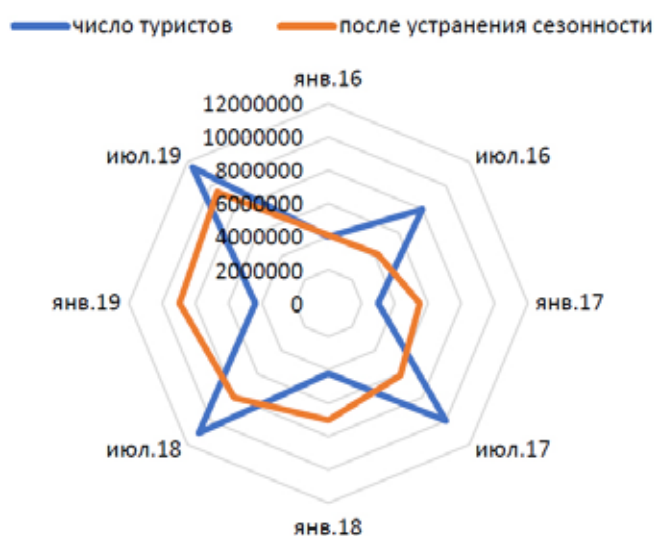


Рис 4. Численность россиян, путешествующих по стране ежемесячно в 2016–2019 гг., чел.

Составлено авторами по данным [Аналитический отчет ПАО., 2018]

Сезонность повлияла на численность поездок следующим образом: за июль и август 2019 года было реализовано свыше 11,3 млн поездок ежемесячно, в феврале — порядка 4,9 млн поездок (снижение на 56,7 %) [Землянская, 2017].

Туристскими центрами являются Москва и Московская область: за 10 месяцев 2018 туристы израсходовали на территориях 141,7 млрд руб. (18,7 % общих затрат). Второе и третье места принадлежат Краснодарскому краю и Санкт-Петербургу: 92 млрд руб. и 66,2 млрд руб. (12,2 % и 8,8 % рынка). Перераспределение средств осуществляется между регионами: жители Москвы и Московской области для туризма и отдыха предпочитают Краснодарский край (22,17 млрд руб.), Санкт-Петербург и Ленинградскую область (14,71 млрд руб.), Калужскую и Владимирскую области (7,69 млрд руб. и 7,08 млрд руб.).

Межрегиональные туристские потоки являются распространенными, поскольку жители меньше средств расходуют на дорогу. Краснодарский край часто посещают жители Ростовской области (10,69 млрд руб.) и Ставропольского края (3,46 млрд руб.) [Платонова, 2016]. В других географических областях существует аналогичная тенденция [Munar, 2014]. На Северо-Западе приоритетным для посещения является Санкт-Петербург, расходы из Мурманской области составляют 4,56 млрд руб.; на Урале из Челябинской в Свердловскую область (3,69 млрд руб.); на Дальнем Востоке из Хабаровского края в Приморский край (2,83 млрд руб.).

Прибыль от внутреннего туризма получает огра-

ниченной количество регионов страны — 30 субъектов. Краснодарский край и Санкт-Петербург лидируют с большим отрывом (рисунки 5а и 5б).



Рис 5а. Регионы с наибольшими доходами от внутреннего туризма в 2018 г., чистый экспорт в млрд руб.



Рис 5б. Регионы с наибольшими доходами от внутреннего туризма в 2018 г., доля в ВРП %
Рисунки составлены авторами по данным [Аналитический отчет ПАО., 2018]

Сочи по оценкам аналитиков получил 60,5 млрд руб. дохода только с января по октябрь 2018 г., что соответствует 2,6 % ВРП. Санкт-Петербург заработал почти 24 млрд руб., или 0,4 % ВРП. Меньшая доля северной столицы обусловлена затратами зарубежных туристов, которые не учитываются в статистике внутреннего туризма. Жители Москвы и области расходуют за пределами региона практически также, сколько приезжие

туристы тратят в столице, поэтому результат чистого экспорта не вносит значимого вклада в ВРП региона: за 10 мес. 2018 г. разница составляет 3,4 млрд руб., что соответствует только 0,02 % от ВРП и носит масштаб статистической погрешности¹.

Фактор сезонности вносит существенные коррективы в объемы и распределение расходов в регионах. Оценка диапазона ежемесячных расходов в регионе в сравнении со средним значением имеет преимущество в том, что данный подход не чувствителен к размеру экономики субъекта Российской Федерации. Максимальное значение этого соотношения наблюдалось в регионах с преобладающей долей пляжного туризма: Краснодарский край и Приморье.

Регионы посещают по направления в зависимости от возрастных предпочтений. Для их определения число путешественников в каждой группе было принято за 100 %, а затем была рассчитана доля регионов, потом были выбраны 10 самых популярных направлений и нормализовали результат, чтобы сделать данные сопоставимыми по масштабу. В результате, очевидно, что

россияне в возрасте от 16 до 25 лет чаще всего ездят в крупные города, наиболее популярным направлением в этой группе является Санкт-Петербург, за которым следуют Новосибирск и Казань. Москва находится только на пятом месте, но это может быть связано с тем, что многие путешественники этой возрастной группы из столицы. Все эти города являются важнейшими образовательными центрами, поэтому значительную часть молодежного потока составляют студенты, кроме того, это регионы, где проходил чемпионат мира (за исключением Новосибирской области). Так что значительное число молодых людей в 2018 году было также вполне ожидаемо здесь [Погребова, 2015, с. 219–221]. Люди в других возрастных группах предпочитают более спокойные места для отдыха. Россияне старше 30 лет гораздо чаще выбирают Краснодарский край и, прежде всего, Сочи, в качестве туристических направлений. Краснодарский край является потенциально привлекательным регионом для формирования различных направлений туристско-рекреационной деятельности. Рассмотрим перспективы реализации стратегии формирования образовательного туризма в регионе (рисунок 6).

¹ Регионы России // Постуризм : [сайт]. URL: https://www.russiatourism.ru/contents/turism_v_rossii/regions/ (дата обращения: 27.02.2019).



Рис. 6. Процесс формирования стратегии образовательного туризма в Краснодарском крае
Схема составлена авторами по данным настоящего исследования

Целевые региональные программы могут быть одним из наиболее эффективных механизмов в реализации стратегии образовательного туризма в регионе и координации участников. Учитывая неравномерное распределение образовательных учреждений в крае, их локализацию в городах Краснодар и Сочи приоритетным является кластерный подход. Следовательно, механизмы формирования и реализации стратегии формирования образовательного туризма как перспективного направления диверсификации использования туристско-рекреационного потенциала Краснодарского края должны иметь вертикальный и горизонтальный принцип организации. Вертикальным механизмом является контроль в рамках участия в целевых федеральных и региональных программах, в которых четко определены этапы, результаты и объемы финансирования. Горизонтальным механизмом является образовательный кластер, в который войдут экономические агенты с различной образовательной и туристско-рекреационной специализации, деятельность которых объединена разработкой и реализацией единого предложения с выраженной познавательной направленностью. Управление коллективным поведением кластера осуществляется координационным центром, отвечающим за разработку стратегии и реализации тактических действий участников, выбирающим формы и методы взаимодействия с органами власти.

Ключевым фактором, влияющим на темпы и динамику формирования образовательного кластера, является научно-технический прогресс и технологии, позволяющие сочетать присутствие в регионе и дистанционное получение необходимой информации, возможность ее отслеживания в режиме реального времени и формировать индивидуально ориентированный образовательный продукт с дополнительными услугами.

Востребованность предложения, формируемого предприятиями, входящими в кластер образовательного туризма, определяется возможностью сочетания познавательного интереса с услугами, являющимися традиционными для выбранного региона: пляжный, лечебно-оздоровительный, деловой туризм. Богатый событийный календарь города Сочи позволяет расширить традиционное понимание к критериям и возрастным характеристикам образования: возможность разработки программ для школьников, студен-

тов, бизнесменов, профессионалов, работающих в различных видах экономической деятельности.

Реализация кластерного подхода будет осуществляться на основе специфических принципов [Александрова, 2017, с. 41–61]:

- взаимосвязь размещения образовательных, туристско-рекреационных и научных объектов с учетом планируемых программ в зависимости от целевых групп потребителей;
- удовлетворение нескольких взаимосвязанных целей для потребителя: образовательные, познавательные, рекреационные, лечебно-оздоровительные и другие;
- формирование программного продукта с учетом планируемых границ образовательных кластеров, экономических, социальных и природных параметров территориального пространства;
- проектирование удобной транспортно-логистической инфраструктуры, объединяющей туристско-рекреационные объекты и учреждения образования,
- разработка информационно-аналитического сопровождения взаимодействия участников рынка образовательных услуг на базе единой цифровой платформы.

Данные принципы можно дополнить некоторыми универсальными положениями, связанными с разработкой социально-экономических направлений стратегии [Нечаев, 2016, с. 38–43]:

- экономическая эффективность (наилучшее применение кадрового потенциала за счет реализации социально необходимых функций лечения, реабилитации и отдыха населения с природно-климатическими условиями и бальнеологическими ресурсами, а также сравнение понесенных расходов и полученных результатов);
- социальная ответственность (поиск рационального компромисса между социальными и экономическими функциями рекреационной индустрии с активной ролью государства и местного самоуправления в качестве регуляторов и элементов экономической деятельности, экологических процессов, с одной стороны, и субъектов социальной защиты, с другой).

Кластеры с туристско-рекреационной специализацией включают курортные территории, инфра-

структуру и объекты размещения, бизнес-среду. Процессы кластеризации способствуют вовлечению ресурсного и человеческого потенциала в формирование специализированного узкопрофильного предложения, стимулируют возведение новых объектов с коммерческими целями. Образовательный туризм относится к тем направлениям деятельности, которые не предполагают значительную трансформацию курортно-рекреационных зон, касаясь организационно-экономических механизмов привлечения в регион новых групп потребителей и более интенсивное использование природно-ресурсного, туристско-рекреационного и инфраструктурного потенциала. Импульс для развития получают другие отрасли: строительство, общественное питание, гостинично-ресторанные комплексы. Необходимо научно-обоснованное планирование территориального развития в целях оценки возможных положительных и негативных эффектов для социально-экономического преобразования территории [Землинская, 2017, с. 29–36].

Обсуждения

Процессы кластеризации туристско-рекреационной сферы должны быть сбалансированными, на нарушать состояние окружающей природой среды, которая является основой привлекательности для потребителя. Экономические преимущества должны оцениваться на различных уровнях влияния: отрасль — население — регион с учетом длительности благоприятного прогноза. Развитие санаторно-курортного и гостиничного комплекса должно сочетаться с образовательными и познавательными услугами, в зависимости от целей и предпочтений потребителей, сочетания услуг делового и личного характера. Формирование туристского кластера, специализирующегося на оказании образовательных услуг в качестве одного из приоритетных направлений должно базироваться на достаточном научном, кадровом потенциале, системном инновационном процессе и непрерывном использовании цифровых технологии в обслуживании.

Уровень социально-экономического развития курортно-рекреационной территории также выступает фактором оказания услуг высокого качества. В особенности это имеет значение для сопутствующих сфер: питание, транспорт, досуг, экскурсионная деятельность, которые в совокупности определяют сложность и многоэлемент-

ность базовых услуг и влияют на итоговое впечатление потребителей от посещения региона.

Экономическая специализация субъектов страны зависит от нескольких факторов: наличие природно-ресурсного потенциала, который может использоваться в курортной медицине, благоприятное географическое и транспортное положение, высокий уровень экономической безопасности. Геополитические изменения оказывают влияние на туристско-рекреационные маршруты и развитие внутреннего туризма, поэтому необходимо использовать рыночные возможности для участия в перераспределении потоков, расширении туристско-рекреационного предложения в отдельных субъектах, к которым безусловно относится Краснодарский край. Особенностью развитой курортной специализации является ограничения промышленного развития и формирования устойчивого сектора услуг, что значительно снижает возможности экономической диверсификации [Гусейнова, с. 2014, 78–82].

Образовательный туризм целесообразно развивать как направление диверсификации сложившихся кластеров с туристско-рекреационной специализацией, поскольку у данного подхода есть несколько очевидных преимуществ:

- наличие стабильного спроса и сформированного имиджа территорий Краснодарского края в качестве известных курортов России, что будет способствовать диверсификации услуг, которые имеют ценность для потребителей;
- реализация в регионе событий национального и международного значения, включая спортивные и экономические форумы, научные проекты, которые привлекают специалистов, бизнесменов, студентов для повышения квалификации и получения новых компетенций, востребованных на рынке труда;
- сформированный санаторно-курортный, гостинично-ресторанный комплексы, которые способны одновременно принимать значительное количество гостей, направлены на расширение круглогодичного размещения, что является потенциалом экономической стабильности в периоды спада спроса на традиционные сезонные виды туризма.

Процесс планирования образовательных туристских кластеров можно представить в виде последовательности этапов:

1. Системное и ситуационное исследование потенциала территорий для развития комплексного предложения, направленного на удовлетворение образовательных, познавательных, профессионально значимых целей, которые сочетаются с традиционной специализацией Краснодарского края.

2. Изучение научно-образовательной инфраструктуры регионов, программ и мероприятий, которые представляют интерес для различных целевых групп потребителей: студенты, бизнесмены, специалисты и эксперты в различных видах профессиональной деятельности.

3. Оценка и анализ базы размещения санаторно-курортного и гостиничного комплексов, возможностей гибкой ценовой политики для доступности услуг потребителям образовательных услуг, которые не обладают высоким уровнем платежеспособности.

4. Изучение реализуемого программно-целевого подхода в Краснодарском крае в развитии туристско-рекреационной сферы, достигнутых результатов и стратегических целей.

5. Формирование программы развития образовательного туризма, которая имеет высокий социальный и коммерческий эффект, сочетается со стратегией развития Краснодарского края, стратегией развития туризма и санаторно-курортного комплекса региона.

6. Разработка программы антикризисного управления и оценки рисков, которые могут оказать негативное влияние на итоги реализации программы, финансово-экономическое состояние основных субъектов, участвующих в функционировании кластера образовательного туризма.

7. Формирование рекомендаций для формирования мультифункциональной образовательной и туристско-рекреационной среды, которая позволит удовлетворять различные потребности туристов и достигать запланированных целей.

Краснодарский край обладает развитым потенциалом устойчивого роста туристско-рекреационной деятельности и высоким уровнем экономической стабильности и привлекательности для инвесторов, поэтому внедрение кластерного подхода и стимулирования образовательного туризма в данном случае должно основываться на

приоритете активизации научного и кадрового потенциала, применении прогрессивных инновационных технологий в обслуживании потребителей, минимальными затратами на строительство и материальную инфраструктуру, что является целесообразным в сложившихся макроэкономических условиях [Александров, 2018, с. 224–226].

Программный подход к развитию образовательного туризма должен основываться на эффективных механизмах: административных, экономических, рыночных, которые объединят усилия власти и бизнес-среды по реализации практических этапов формирования и функционирования кластеров в сфере образовательного туризма

Важным условием эффективности программы должны быть ценностные предпочтения ключевых потребителей, условия реализации услуг, включая цены предприятий в сопутствующих сферах деятельности: питание, транспорт, экскурсионное обслуживание [Аналитический отчет ПАО., 2019].

Предлагаемая модель интеграции образовательных кластеров в экономическую систему Краснодарского края представлена на рисунке 7.

Главная стратегическая цель — это создание эффективно функционирующей группы территориально локализованных предприятий, оказывающих образовательные и туристско-рекреационные услуги в рамках единого предложения, имеющего ценность для потребителей.

Заключение

В результате проведенного исследования можно сделать вывод, что регионы с наивысшим уровнем туристско-рекреационной специализации являются многолетними лидерами по показателям численности размещенных лиц в гостиничном и санаторно-курортном комплексах, включая Краснодарский край.

В рассматриваемом регионе существует значительный потенциал развития образовательного туризма, необходимо повышать эффективность его использования по следующим направлениям:

1. Обеспечение доступности образовательных туристско-рекреационных услуг для всех слоев населения на основе кластерной модели, являющейся эффективным механизмом создания ценного предложения для различных групп потребителей, удовлетворения познавательного интереса, решения вопросов социально-эко-

номического развития регионов и обеспечения прогресса. научно-технического и социально-культурного

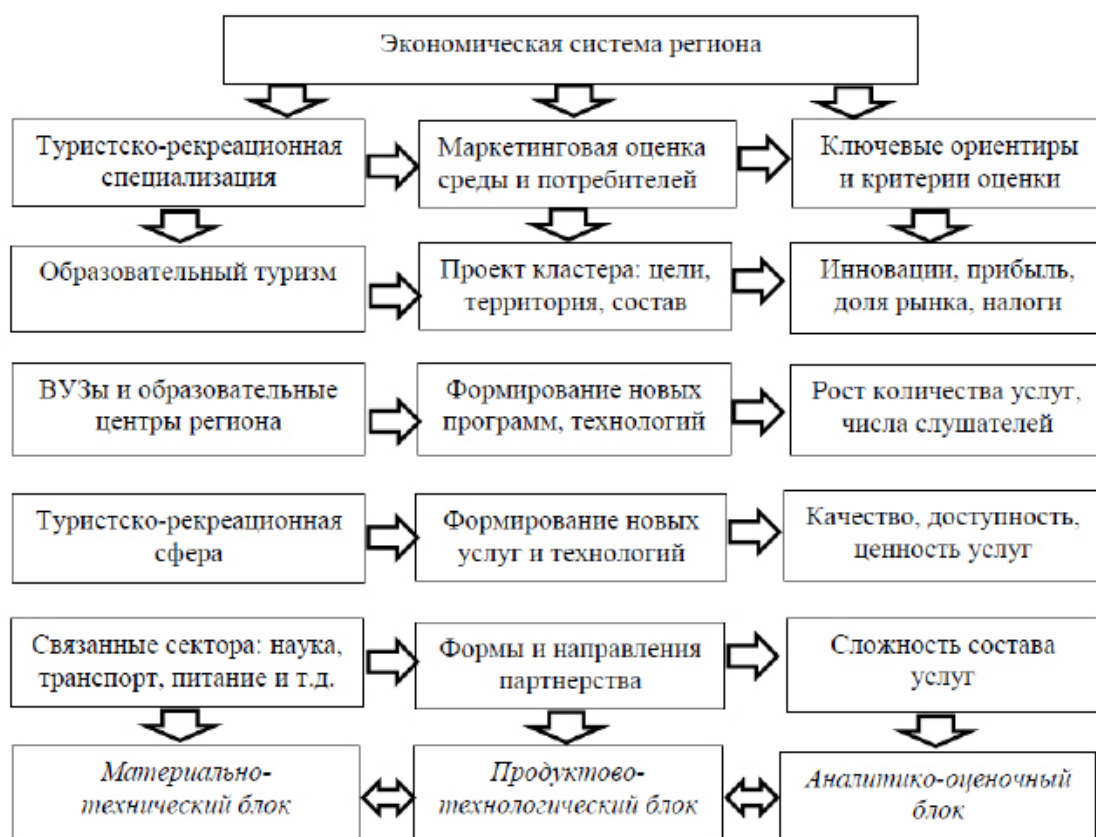


Рис. 7. Модель интеграции образовательных кластеров в экономическую систему Краснодарского края
 Схема составлена авторами по данным настоящего исследования

2. Типология туристско-рекреационных целей с учетом материальных возможностей и спектра интересов потребителей, которая позволит создать ценностное предложение образовательных услуг в Краснодарском крае.

3. Обеспечение большей координации и взаимодействия отраслей и объектов сфер образования, туризма и отдыха с экономикой Краснодарского края.

4. Создание региональных и межрегиональ-

ных маршрутов, которые позволят более результативно применять туристско-рекреационный потенциал и возможности системы образования городов Краснодара и Сочи.

5. Формирование гибкой системы финансово-экономической поддержки образовательных кластеров для организаций сектора туризма и отдыха, а также сопутствующих отраслей, что повысит их прибыльность и объем предоставляемых услуг.

Список источников

1. Александрова, 2017 — Александрова А. Ю. Формирование интегрированной системы статистики туризма в Российской Федерации / А. Ю. Александрова // Вестник Московского университета. Серия 6 : Экономика, 2017, № 1, с. 41–61. ISSN 0130-0105.
2. Александров, 2018 — Александров Г. И. Формирование интереса у обучающегося к выбранной профессии посредством промышленного туризма / Г. И. Александров, П. А. Кривошусков // Машиностроение. Тенденции развития современной науки : материалы научной конференции студентов и аспирантов Липецкого государственного технического университета. Липецк : ЛГТУ, 2018. С. 224–226. ISBN: 978-5-88247-890-1.
3. Аналитический отчет ПАО., 2018 — Какие регионы зарабатывают на внутреннем туризме в России : аналитический отчет ПАО Сбербанк России. URL: https://www.sberbank.ru/common/img/uploaded/files/pdf/analytics/dom_tourism_14122018.pdf (дата обращения: 27.01.2020).

4. Гусейнова, 2014 — *Гусейнова А. Г.* Перспективы развития образовательного туризма в Ярославской области (по результатам «Стратегии развития туризма в Ярославской области до 2025 года») / А. Г. Гусейнова, В. В. Морозова // Туризм в глубине России : сборник трудов III Международного научного семинара. Пермь : ПГНИУ, 2014, с. 78–82. ISBN 978-5-7944-2411-9.
5. Еременко, 2017 — *Еременко В. В.* Планирование социально-экономического развития в регионах и муниципальных образованиях: стратегический подход в Кореневском районе / В. В. Еременко, Н. А. Еськова // Наука и практика регионов, 2017, № 3 (8), с. 97–101.
6. Землянская, 2017 — *Землянская Н.* Промышленный туризм в России. Инфографика / Н. Землянская [и др.] // Аргументы и факты, 2017, № 42, с. 29–37. ISSN 0204-0476.
7. Землинская, 2017 — *Землинская Т. Е.* Некоторые аспекты применения метода проектов в контексте обучения межкультурной коммуникации / Т. Е. Землинская, Н. Г. Ферсман // Вопросы методики преподавания в вузе, 2017, т. 6, № 20, с. 29–36. ISSN 2227-8591; DOI 10.18720/HUM/ISSN2227-8591.20.3.
8. Каменских, 2014 — *Каменских Э. А.* Условия формирования кластеров туристско-рекреационных услуг в регионе / Э. А. Каменских // Современные проблемы науки и образования, 2014, № 2, с. 453. eISSN 2070-7428.
9. Нечаев, 2016 — *Нечаев М. П.* Основные направления актуализации и развития воспитывающего потенциала туристской деятельности в общеобразовательной организации / М. П. Нечаев // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса, 2016, т. 10, № 1, с. 38–43. ISSN 1999-5644; DOI: 10.12737/17734.
10. Павленко, 2016 — *Павленко И. Г.* Сущность и содержание туристской дестинации / Павленко И. Г., Османова Э. У. // Проблемы современной экономики, 2016, № 9, с. 209–219. ISSN 1818-3395.
11. Платонова, 2016 — *Платонова Е.* Туристы выбирают родное // Газета.ru : [сайт]. URL <https://www.gazeta.ru/business/2016/09/12/10190135.shtml>. Дата публикации 13.09.2016.
12. Тараканова, 2012 — *Тараканова Т. С.* Главное в современном образовании — многогранное развитие личности // Высокие интеллектуальные технологии и инновации в национальных исследовательских университетах : материалы международной научно-методической конференции. Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2012. С. 130-131. ISBN 978-5-7422-3350-3.
13. Шерешева, 2018 — *Шерешева М. Ю.* Устойчивое развитие экономики территорий на основе сетевого взаимодействия малых городов и районных центров / М. Ю. Шерешева, М. С. Оборин, С. М. Березка // Маркетинг в России и за рубежом, 2018, № 1, с. 63–73. ISSN 1028-5849.
14. Munar, 2014 — *Munar A. M.* Motivations for sharing tourism experiences through social media / A. M. Munar, & J. K. S. Jacobsen // Tourism management, 2014, vol. 43, p. 46–54. DOI 10.1016/j.tourman.2014.01.012.

References

1. Aleksandrova A. Yu. Formirovaniye integrirovannoy sistemy statistiki turizma v Rossiyskoy Federatsii [Formation of an integrated system of tourism statistics in the Russian Federation]. A. Yu. Aleksandrova. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6 : Ekonomika = Moscow University Economics Bulletin. Series 6 : Economics*, 2017, no. 1, p. 41–61. ISSN 0130-0105 (in Russian).
2. Aleksandrov G. I. Formirovaniye interesa u obuchayushchegosya k vybrannoy professii posredstvom promyshlennogo turizma [Formation of student's interest in the chosen profession through industrial tourism]. G. I. Aleksandrov, P. A. Krovopuskov. *Mashinostroyeniye. Tendentsii razvitiya sovremennoy nauki* [Mechanical engineering. Trends in the development of modern science] : proceedings of the scientific conference of students and postgraduates of the Lipetsk State Technical University. Lipetsk : LSTU Publ., 2018. P. 224–226. ISBN 978-5-88247-890-1 (in Russian).
3. Kakiye regiony zarabatyvayut na vnutrennem turizme v Rossii [What regions make money on domestic tourism in Russia] : Analytical report of Sberbank of Russia. URL: https://www.sberbank.ru/common/img/uploaded/files/pdf/analytics/dom_tourism_14122018.pdf (accessed 01/27/2020) (in Russian).
4. Guseinova A. G. Perspektivy razvitiya obrazovatel'nogo turizma v Yaroslavskoy oblasti (po rezul'tatam «Strategii razvitiya turizma v Yaroslavskoy oblasti do 2025 goda») [Prospects for the development of

- educational tourism in the Yaroslavl region (based on the results of the "Strategy for the development of tourism in the Yaroslavl region until 2025"). A. G. Guseinova, V. V. Morozova. *Turizm v glubine Rossii* [Tourism in the depths of Russia] : proceedings of the 3rd International scientific seminar. Perm : PGNIU, 2014, p. 78–82. ISBN 978-5-7944-2411-9 (in Russian).
5. Yeremenko V. V. Planirovaniye sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya v regionakh i munitsipal'nykh obrazovaniyakh: strategicheskiy podkhod v Korenevskom rayone [Planning of socio-economic development in regions and municipalities: a strategic approach in the Korenevsky district]. V. V. Eremenko, N. A. Eskova. *Nauka i praktika regionov* [Science and practice of regions], 2017, No. 3 (8), p. 97–101 (in Russian).
 6. Zemlyanskaya N. Promyshlennyy turizm v Rossii. Infografika [Industrial tourism in Russia. Infographics]. N. Zemlyanskaya [et al.]. *Argumenty i fakty* [Arguments and Facts], 2017, no. 42, p. 29-37. ISSN 0204-0476 (in Russian).
 7. Zemlinskaya T. Ye. Nekotoryye aspekty primeneniya metoda proyektov v kontekste obucheniya mezhekul'turnoy kommunikatsii [Some aspects of the application of the project method in the context of teaching intercultural communication]. T. Ye. Zemlinskaya, N. G. Fersman. *Voprosy metodiki prepodavaniya v vuze = Teaching Methodology in Higher Education*, 2017, vol. 6, no. 20, p. 29–36. ISSN 2227-8591; DOI 10.18720 / HUM / ISSN2227-8591.20.3 (in Russian).
 8. Kamenskikh E. A. Usloviya formirovaniya klasterov turistsko-rekreatsionnykh uslug v regione [Conditions for the formation of clusters of tourist and recreational services in the region]. E. A. Kamenskikh. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 2014, no. 2, p. 453. eISSN 2070-7428 (in Russian).
 9. Nechayev M. P. Osnovnyye napravleniya aktualizatsii i razvitiya vospityvayushchego potentsiala turistskoy deyatel'nosti v obshcheobrazovatel'noy organizatsii [The main directions of actualization and development of the educational potential of tourist activity in a general educational organization]. M. P. Nechaev. *Vestnik Assotsiatsii vuzov turizma i servisa* [Bulletin of the Association of universities of tourism and service], 2016, vol. 10, no. 1, p. 38–43. ISSN 1999-5644; DOI: 10.12737 / 17734 (in Russian).
 10. Pavlenko I. G. Sushchnost' i sodержaniye turistskoy destinatsii [The essence and content of a tourist destination]. Pavlenko I. G., Osmanova E. U. *Problemy sovremennoy ekonomiki* [Problems of modern economy], 2016, no. 9, p. 209–219. ISSN 1818-3395 (in Russian).
 11. Platonova E. Turisty vybirayut rodnoye [Tourists choose their own]. *Gazeta.ru* : [website]. URL <https://www.gazeta.ru/business/2016/09/12/10190135.shtml>. Publication date 09/13/2016 (in Russian).
 12. Tarakanova T. S. Glavnoye v sovremenном obrazovanii – mnogogrannoye razvitiye lichnosti [The main thing in modern education is the multifaceted development of the personality]. *Vysokie intellektual'nyye tekhnologii i innovatsii v natsional'nykh issledovatel'skikh universitetakh* [High intellectual technologies and innovations in national research universities] : proceedings of the international scientific and methodological conference. St. Petersburg : Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University Publ., 2012. P. 130–131. ISBN 978-5-7422-3350-3 (in Russian).
 13. Sheresheva M. Yu. Ustoychivoye razvitiye ekonomiki territoriy na osnove setevogo vzaimodeystviya malykh gorodov i rayonnykh tsentrov [Sustainable development of the economy of territories based on the network interaction of small towns and regional centers]. M. Yu. Sheresheva, M. S. Oborin, S. M. Berezka. *Marketing v Rossii i za rubezhom* [Marketing in Russia and abroad], 2018, No. 1, p. 63-73. ISSN 1028-5849 (in Russian).
 14. Munar, 2014 — Munar A. M. Motivations for sharing tourism experiences through social media / A. M. Munar, & J. K. S. Jacobsen // *Tourism management*, 2014, vol. 43, p. 46–54. DOI 10.1016/j.tourman.2014.01.012 (in Russian).

Информация об авторах:

Оборин Матвей Сергеевич — доктор экономических наук, профессор. Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова, Пермский институт, 614070, г. Пермь, бульвар Гагарина, 57, кафедра экономического анализа и статистики; Пермский государственный национальный исследовательский университет; Пермский государственный аграрно-технологический университет им. академика Д. Н. Прянишникова. РИНЦ AuthorID: 747778.

Гварлиани Татьяна Евгеньевна — доктор экономических наук, профессор. Сочинский государственный университет

354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Пластунская, 94. РИНЦ AuthorID: 296016.

Шигаев Денис Витальевич — аспирант. Сочинский государственный университет. РИНЦ AuthorID: 1070467.

Information about the authors:

Oborin Matvey S. Doctor of Economics, Professor, Plekhanov Russian University of Economics, Perm Institute, Department of Economic Analysis and Statistics, 57 Gagarin Boulevard, Perm, 614070; Perm State National Research University; Perm State Agrarian and Technological University named after Academician D. N. Pryanishnikova (Perm, Russia). RSCI AuthorID: 747778.

Gvarliani Tatiana E. Doctor of Economics, Professor, Sochi State University, 94 Plastunskaya st., Sochi, Krasnodar region, 354000, Russia. RSCI AuthorID: 296016.

Shigaev Denis V. Postgraduate student. Sochi State University. RSCI AuthorID: 1070467.

*Статья поступила в редакцию 20.04.2020; одобрена после рецензирования 25.05.2020; принята к публикации 25.08.2020.
The article was submitted 04/20/2020; approved after reviewing 05/25/2020; accepted for publication 08/25/2020.*