

Вестник МИРБИС. 2022. № 2 (30): С. 209–218.

Vestnik MIRBIS. 2022; 2 (30):209–218.

Научная статья

УДК 316.342.6

DOI: 10.25634/MIRBIS.2022.2.21

Восприятие современной социально-экономической ситуации в России населением Бурятии

Ирина Николаевна Дашибалова — Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук (ИМБТ СО РАН), Улан-Удэ, Россия.

dashibalonirina@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4827-8533>

Аннотация. В статье рассматриваются социальные представления жителей Бурятии о текущей социальной ситуации в России и регионе. Предложен анализ оценок населением социально-экономического кризиса и негативных трендов развития республики. Данные исследования базируются на проведённом массовом опросе населения и официальной статистике. Субъективное восприятие рисков ухудшения уровня и качества жизни имеет колебание и зависит, в том числе от демографических параметров, образовательных и профессиональных признаков. Растущее социальное неравенство, увеличение доли малообеспеченных граждан и низкодоходных групп оказывают воздействие на социальные настроения и увеличивающийся отток социальных групп в другие регионы. Данная статья направлена на раскрытие представлений социальных групп Республики Бурятия о социальной нестабильности в регионе. На основе результатов массового опроса жителей Бурятии (n=900, 2018–2019 гг.) выявлено, что замедление темпа роста доходов, снижение динамики основных экономических и социальных показателей влияют на общественное мнение и увеличение доли тех, кто оценивает своё положение как неблагоприятное.

Ключевые слова: социально-экономический кризис, социальное неравенство, малообеспеченные, бедность, социальные представления, регион, уровень образования, демографические группы.

Благодарности. Работа выполнена в рамках государственного задания (проект «Россия и Внутренняя Азия: динамика геополитического, социально-экономического и межкультурного взаимодействия (XVII–XXI вв.)», № 121031000243-5).

Для цитирования: Дашибалова И. Н. Восприятие современной социально-экономической ситуации в России населением Бурятии. DOI 10.25634/MIRBIS.2022.2.21 // Вестник МИРБИС. 2022; 2(30):209–218.

Original article

Perception of the modern socio-economic situation in Russia by the population of Buryatia

Irina N. Dashibalova – Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (IMBTS SB RAS), Ulan-Ude, Russia.

dashibalonirina@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-4827-8533>

Abstract. The article deals with the social perceptions of the inhabitants of Buryatia about the current social situation in Russia and the region. An analysis of the population's assessments of the socio-economic crisis and negative trends in the development of the republic is proposed. These studies are based on a mass survey of the population and official statistics. The subjective perception of the risks of deterioration in the level and quality of life fluctuates and depends, among other things, on demographic parameters, educational and professional characteristics. Growing social inequality, an increase in the proportion of low-income citizens and low-income groups have an impact on social sentiment and an increasing outflow of social groups to other regions. This article is aimed at revealing the ideas of social groups in the Republic of Buryatia about social instability in the region. Based on the results of a mass survey of residents of Buryatia (n=900, 2018–2019), it was revealed that a slowdown in income growth, a decrease in the dynamics of key economic and social indicators affect public opinion and an increase in the proportion of those who assess their situation as unfavorable.

Key words: socio-economic crisis, social inequality, low-income, poverty, social perceptions, region, level of education, demographic groups.

Acknowledgments. The work was carried out within the framework of the state assignment (project “Russia and Inner Asia: dynamics of geopolitical, socio-economic and intercultural interaction (XVII–XXI centuries)”, No. 121031000243-5).

For citation: Dashibalova I. N. Perception of the modern socio-economic situation in Russia by the population of Buryatia. DOI 10.25634/MIRBIS.2022.2.21. *Vestnik MIRBIS*. 2022; 2(30):209–218 (in Russ.).

Введение

Социально-экономический кризис, затрагивающий жизненные условия различных групп населения Российской Федерации, предопределяет особенности жизнеобеспечения и является свидетельством социального самочувствия на грани тревожности. Структурное и доходное неравенство национальных регионов РФ в сравнении с центральными регионами формирует их ассиметричный профиль. Актуализируются исследования усиливающихся диспропорций в административно-территориальном, производственном, инфраструктурном развитии регионов. Усугубление социального неравенства обуславливается актуальной экономической ситуацией на периферии: падение денежных доходов, снижение уровня оплаты труда, стагнационные риски и рост инфляции, продолжающаяся миграция населения. Расхождение уровня жизни «центра» и «периферии» неравномерно сказывается на дальнейшей дифференциации социальных слоёв и обостряет социальную напряжённость в обществе. Расширению индикаторов и возрастанию значений тревожности в целом в российском обществе способствовали вызовы, связанные со сложной эпидемиологической ситуацией с пандемией COVID-19 в 2020 г. [Вызовы пандемии... 2021]. В полиэтничных регионах различные этнические группы, несмотря на сходные социально-экономические условия их жизнедеятельности, могут выбирать как разные стратегии обхода возникающих рисков, так и испытывать социальное напряжение в межэтническом взаимодействии.

В настоящее время одним из объективных критериев позиций региона в сравнении с другими является ежегодный рейтинг качества жизни, проводимое агентством РИА Рейтинг, на основе статистических данных Минфина, Росстата, Минздрава, Центробанка и других организаций, выстраивается с учётом 67 показателей: «уровень доходов населения, занятость и рынок труда, жилищные условия, безопасность проживания, демографическая ситуация, экологические и климатические условия, здоровье и уровень образования, обеспеченность объектами социальной инфраструктуры, уровень экономического развития, уровень развития малого бизнеса, освоенность территории и развитие транспортной

инфраструктуры. Рейтинговый балл изменяется в диапазоне от 1 до 100» [Рейтинг российских регионов... 2022]. В 2021 г. положение Республики Бурятия в рейтинге изменилось по отношению к 2020 г. с 81 на 78 место среди 85 российских регионов. Таким образом, комплексный балл сохраняется очень низким, хотя и произошёл небольшой прирост за год.

Обратимся к официальной статистике Бурятии. В 2020 г. республика сохраняла наиболее «низкий уровень среднемесячной заработной платы по отношению к регионам Дальнего Востока — 69,3 % к среднему уровню по округу. Это последнее место по размеру заработной платы. В то же время в Бурятии самая низкая по округу стоимость потребительской корзины» [Заработная плата... 2020]. Среднемесячная заработная плата в конце 2021 г. «составляла 44 530 рублей и увеличилась по сравнению с соответствующим периодом на 6,6 %. Наиболее высокий размер заработной платы 91,7 тыс. рублей отмечен у работников, занятых в сфере добычи полезных ископаемых, превысив среднереспубликанский показатель в 2,1 раза» [О численности... 2022].

Актуальное значение имеет дотационное положение Бурятии, наличие меж- и внутрирегиональных диспропорций, отсутствие значимых инвестиций в экономику. Промышленные предприятия представляли 1200 организаций, на которых занятость составляла 17,0 % общей численности занятых в экономике республики².

С целью выравнивания территориальных диспропорций и создания территории опережающего развития, согласно Указу Президента РФ от 3 ноября 2018 г., Бурятия (наряду с Забайкальским краем) перешла из Сибирского федерального округа в состав Дальневосточного. Преференции включают создание ТОР на территории 7 сельских районов и г. Улан-Удэ, дополнительные дальневосточные субсидии из федерального бюджета на государственные программы, в частности, программу «Дальневосточный гектар» с бесплатным выделением земельного участка и сниженные ставки по ипотечному кредитованию для жителей округа.

Несмотря на предпринятые меры, демографи-

ческие показатели за анализируемый период несколько снизились. К 1 января 2020 г. численность постоянного населения РБ составила 985 937 чел. Рождаемость за 2 года упала с 14 296 до 12 471 чел. Число родившихся в

1 627 чел. Тем самым, в сравнении с предыдущими годами, 2019-й показал самый низкий естественный прирост на 1 тыс. чел. населения за десятилетие — 1,7 [Население покидает Бурятию... 2019] (таблица 1).

2019 г. превзошло число умерших всего на

Таблица 1. Естественный прирост населения в Республике Бурятия за 2009–2019 гг.

Год	Всего, чел.			На 1 тыс. чел.		
	родившихся	умерших	естественный прирост (+), убыль (-)	родившихся	умерших	естественный прирост (+), убыль (-)
2009	16 729	12 466	4 263	17,3	12,9	4,4
2010	16 506	12 361	4 145	17,0	12,7	4,3
2011	16 507	12 299	4 208	17,0	12,7	4,3
2012	17 006	12 064	4 942	17,5	12,4	5,1
2013	17 108	11 479	5 629	17,6	11,8	5,8
2014	17 093	11 182	5 911	17,5	11,5	6,0
2015	16 937	11 142	5 795	17,3	11,4	5,9
2016	16 109	11 046	5 063	16,4	11,2	5,2
2017	14 296	10 493	3 803	14,5	10,7	3,8
2018	13 909	10 570	3 339	14,1	10,7	3,4
2019	12 471	10 844	1 627	12,7	11,0	1,7

Источник: таблица автора по данным [Население покидает... 2019]

Аспекты регионального развития и анализ социально-экономических проблем в Бурятии дискуссионно развёртывается в актуальных исследованиях Алексеева С. Г., Коновановой Е. С., Ивановой М. С., Гадзиковской К. А., Литвиновой Т. Н. [Литвинова 2017]. Социологи и экономисты обращают внимание на востребованность развития малого и среднего бизнеса, определенные ожидания связывают с продвижением туристических программ в регионе [Алексеев 2020].

Изучение оценок населением республики своего текущего положения, исследование отношения к социально-экономическому кризису, определение уровня социального самочувствия различными социальными группами, предопределяет необходимость оперативных комплексных социологических исследований. Проведённому социологическому замеру социальной ситуации в Бурятии посвящена данная статья.

Материалы и методы

В 2019 г. сектором социологии Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН проведен массовый опрос в форме анкетирования в трёх городах, включая г. Улан-Удэ и шести сельских районах. Выборочная совокупность

рассчитывалась на основе данных Всероссийской переписи населения 2010 г. В исследовании участвовало 900 человек. Выборка стратифицированная, многоступенчатая с применением квотных значений по взаимосвязанным параметрам на последней ступени отбора респондентов – пол, возраст, образование, национальность. Структура выборки соответствует структуре генеральной совокупности: по полу — 46,56 % мужчин, 53,44 % женщин; по возрастным группам: от 18 до 29 лет — 28,78 %, от 30 до 39 лет — 18,56 %, от 40 до 49 лет — 16,89 %, от 50 до 59 лет — 16,6 %, от 60 и старше — 17,33 %; по этническим группам: бурят — 25,11 %, русских — 70 %, представителей других национальностей — 4,78 %. Городские жители составили 55,56 %, сельские — 44,44 %. По критерию «образование» распределение респондентов выглядит следующим образом: имеющие основное/среднее общее образование (39,78 %), получившие начальное профессиональное/среднее специальное (35,44 %), и те, у кого есть высшее образование (24,78 %) [Межэтнические отношения... 2021].

Результаты

В условиях экономических обременений, вы-

сокой зависимости от импорта и падения мировых цен на нефть, повлекших за собой рост цен на значимые товары потребления и услуги, социальное положение и восприятие её россиянами после экономического кризиса конца 2014 г. — начала 2015 гг. значительно ухудшились. Произошло реальное падение доходов населения, увеличение налоговой нагрузки, ухудшение социально-психологического климата в обществе.

При оценке респондентами современной ситуации в России полученные эмпирические данные свидетельствуют о сохранении социальных неравенств и соответствующих представлениях о них населением республики. Варианты ответов позволили выделить полярные группы, составляющие относительное меньшинство: это «благополучный сегмент», который считает, что «всё идёт хорошо» — (6,33 %), и те, которые выбрали вариант: «всё очень плохо, терпеть уже невозможно» (15,44 %).

Данные ответы отражают крайние позитивные и негативные оценки действительности, и отчасти коррелируют с изменившейся в 2000–2014 гг. социальной структурой российского общества, превратившегося из «общества массовой бедности в общество массовой малообеспеченности» [Мареева 2016, 43].

Результаты опроса демонстрируют распределение более трети населения (37,33 %) достаточно терпимо воспринимающих современную

ситуацию на макроуровне — «всё нет так плохо, жить можно» и примерно столько же приемлемо оценивающих происходящие социальные процессы, несмотря на трудности (36,67 %). Невелика доля «молчащих» респондентов, тех, кто затруднился с ответом (4,22 % ответивших). Таким образом, большинство жителей Бурятии субъективно определяет своё положение как неблагополучное.

Дифференциация общественного сознания в оценке существующей ситуации в стране наблюдается в зависимости от образовательного статуса респондентов. Если рассмотреть ответы на вопрос внутри образовательных групп, то здесь особых различий не обнаруживается, и оценки практически соответствуют итогам по всей выборке. Чем выше уровень полученного образования, тем терпимее понимание действительности, несмотря на имеющиеся трудности. И, наоборот, чем ниже уровень образования, тем более сносно восприятие ситуации: «всё не так плохо, жить можно». В то же время среди лиц, окончивших среднюю школу, больше тех, кто пессимистично считает, что «всё очень плохо, терпеть уже невозможно», чем в целом по выборке и чем у лиц с высшим образованием. Респонденты с высшим образованием приемлемо воспринимали современную ситуацию по сравнению с другими образовательными группами и с выборкой в целом (таблица 2).

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: «Какое из высказываний соответствует современной ситуации в России?» в зависимости от образования, % опрошенных

«Какое из высказываний соответствует современной ситуации в России?»	Основное/среднее общее	Начальное профессиональное/среднее специальное	Высшее	Всего
Всё идёт хорошо	6,98	6,27	5,38	6,33
Всё не так плохо, жить можно	38,55	38,24	34,08	37,33
Жить трудно, но можно терпеть	34,64	35,11	42,15	36,67
Всё очень плохо, терпеть уже невозможно	16,2	15,36	14,35	15,44
Затрудняюсь ответить	3,35	5,02	4,04	4,11

Источник: таблица автора по данным настоящего исследования

Выявлена также некоторая разница в позитивном восприятии социальной ситуации в РФ по территориальному признаку и типу поселения. Так, ожидаемо сельские жители лучше оценивают условия жизнедеятельности, чем городские. Территориальный срез показывает, что сельчане в сравнении с горожанами чаще оптимистично утверждают, что «всё идёт хорошо» (7,5 % против

5,4 %). Данный признак свидетельствует скорее о психоэмоциональных факторах социального самочувствия, чем об уровне жизни. Соответственно, негативно настроенных и считающих, что «терпеть уже невозможно» среди жителей города больше, чем среди сельских (16,71 % против 13,75 %). Указанный фактор можно отнести к меньшей степени психоэмоционального ком-

форта и высокой степени риска стрессов в городской среде.

Через призму гендерных и возрастных различий осознание происходящих социальных процессов в российском обществе жителями Бурятии выглядит следующим образом. Женщины (7,69 %) позитивнее рассматривают современную ситуацию в России, чем мужчины (4,77 %) и чаще выбирали ответ: «всё идёт хорошо». Среди тех, кто выбрал этот вариант (в целом по выборке таких 6,33 %), женщин почти в 2 раза больше (64,91 %), чем мужчин (35,09 %). Расхождение в понимании непереносимости и в целом негативного восприятия действительности у мужчин встречается чаще (16,71 %) чем у женского пола (14,35 %). Других более значимых гендерных различий при ответах на вопрос обнаружено не было. То есть, традиционно женщины терпимее в оценке кризисных явлений.

Рассмотрим, как повлиял возраст на оценки ситуации в России. Поколенческие различия свидетельствуют о том, что самой жизнерадостной возрастной группой по отношению к другим является когорта тридцатилетних (33,33 %). Группу, негативно оценивающую происходящие изменения в стране, составляет молодёжь (35,25 %). Среди молодых, которые считают, что «всё не так плохо, жить можно» предпочтения выражены 31,85 %

опрошенных. Четверть молодёжи (25,76 %) готова терпеть трудности.

Если рассмотреть различия внутри каждой возрастной группы (таблица 3), то мы увидим, что все группы чаще выбирали более оптимистичные оценки ситуации в России — «всё не так плохо, жить можно» и «жить трудно, но можно терпеть», что соответствует оценкам в целом по выборке. Старшее поколение больше готово преодолевать трудности и терпеть по сравнению с молодыми. Почти половина поколения 50-летних (43,98 %) согласна с тем, что «жить трудно, но можно терпеть». Также более лояльно к трудностям поколение пожилых, утверждающее, что «всё не так плохо, жить можно» (42,95 %). Если данные группы демонстрируют крайне противоположные оценки от позитивного до негативного векторов, то среднее поколение (30–39 лет) достаточно снисходительно к современной социальной ситуации — ни хорошо, ни плохо, а скорее терпимо. В несколько меньшей степени удовлетворена современной ситуацией в России молодёжь 18–29 лет, среди которой вариант «всё очень плохо, терпеть уже невозможно» выбрали 18,92 % опрошенных, в то время как среди 30-летних — 15,57, 40-летних — 17,11, 50-летних — 16,27, пожилых — 7,05 %.

Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: «Какое из высказываний соответствует современной ситуации в России?» в зависимости от возраста, % опрошенных

Вариант ответа	Возраст, лет					Все население
	18–29	30–39	40–49	50–59	60 и старше	
Всё идёт хорошо	4,63	11,38	5,26	5,42	5,77	6,33
Всё не так плохо, жить можно	41,31	31,14	40,79	28,92	42,95	37,33
Жить трудно, но можно терпеть	32,82	34,73	33,55	43,98	40,38	36,67
Всё очень плохо, терпеть уже невозможно	18,92	15,57	17,11	16,27	7,05	15,44
Затрудняюсь ответить	2,32	7,19	3,28	5,41	3,85	4,22
Всего	100	100	100	100	100	100

Источник: таблица автора по данным настоящего исследования

Результаты исследования позволяют говорить о некоторых различиях в оценке современной ситуации в России в зависимости от национальности. Если в целом рассмотреть различия внутри каждой этнической группы, то мы увидим, что все национальности чаще выбирали более оптимистичные оценки ситуации в России — «всё не так плохо, жить можно» и «жить трудно, но можно терпеть», что соответствует оценкам по всей вы-

борке. Внутри своих этнических групп вариант «всё идёт хорошо» чаще выбирали представители других национальностей (все, кроме русских и бурят, живущих в Республике Бурятия) — 11,63 %, так же, как и вариант «всё не так плохо, жить можно» (44,19 %), в отличие от русских (36,83 %) и бурят (37,61 %). Русские чаще в два раза, чем представители бурятской национальности полагают, что «всё идет хорошо» (7,14 % против 3,1 %).

Соответственно, недовольных среди бурят чуть больше, чем русских (19,91 % против 13,65 %). 18,6 % представителей других национальностей критически оценивают ситуацию в России и выбрали вариант: «всё очень плохо, терпеть уже не

Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: «Какое из высказываний соответствует современной ситуации в России?» в зависимости от национальности, % опрошенных

Вариант ответа	Русские	Буряты	Др. национальности	Всё население
Всё идёт хорошо	7,14	3,1	11,63	6,33
Всё не так плохо, жить можно	36,83	37,61	44,19	37,33
Жить трудно, но можно терпеть	38,41	34,07	23,26	36,67
Всё очень плохо, терпеть уже невозможно	13,65	19,91	18,6	15,44
Затрудняюсь ответить	3,97	5,31	2,32	4,23
Всего	100	100	100	100

Источник: таблица автора по данным настоящего исследования

Для конкретизации представлений этот же вопрос нас заинтересовал с позиций распределения групп по профессиональному статусу. По сравнению с другими группами опрошенных, внутри представленных профессиональных групп вариант «всё идёт хорошо» чаще выбирали предприниматели и фермеры (9,68 %), пенсионеры (9,16 %), служащие (8,09 %), чем безработные (3,85 %), студенты (4,13 %) и рабочие (4,26 %). Что несколько выше или ниже средних значений по выборке, но вполне соответствует общей картине по выборке (6,33 %).

Вариант «всё не так плохо, жить можно» наибольшее количество выборов получил у военнослужащих (61,54 %), предпринимателей и фермеров (48,39 %), домохозяйек (48,0 %), у безработных (46,15 %), студентов (43,8 %), ИТР (40,91 %).

Готовы терпеть, несмотря на трудности, в большей степени рабочие (43,09 %) и социально-гуманитарная интеллигенция (42,67 %), в отличие от безработных (23,08 %), предпринимателей и фермеров (25,81 %).

Достаточно критично оценивали ситуацию в России («всё очень плохо, терпеть уже невозможно») респонденты из групп безработных (23,08 %), рабочих (22,34 %), руководителей предприятий и организаций (19,05 %), по сравнению с домохозяйками (8,0%), социально-гуманитарной интеллигенцией (12,0 %), служащими (12,72 %), пенсионерами (11,5 %) и фермерами (12,9 %).

Рассмотрим, что в совокупности представляет из себя группа респондентов, которая при оценке ситуации в России выбирала вариант «всё очень плохо, терпеть уже невозможно» и которая

возможно». Срединные значения терпимости у русских и бурят близки к показателям по выборке, то есть считают, что «можно терпеть» также как и всё население (таблица 4).

в общем массиве опрошенных составила 15,44 %. Треть этой группы составляют рабочие промышленных предприятий (30,22 %), а также служащие (15,38 %), студенты (15,11 %) и пенсионеры (10,79 %) (ранжированный ряд 1).

Снижение уровня жизни населения вследствие проводимой экономической государственной политики чётко наблюдается в депривационных настроениях некоторых профессиональных групп и малооплачиваемых специальностей на рынке труда. Данные в таблице заданы по рангам.

Таблица 4 — Ранжированный ряд 1. Распределение ответов на вариант ответа: «Всё очень плохо, терпеть уже невозможно»

Профессиональная группа	%
Рабочие промышленных предприятий	30,22
Служащие	15,38
Студенты	15,11
Пенсионеры	10,79
Социально-гуманитарная интеллигенция	6,47
Предприниматели	5,76
Безработные	4,32
Руководители предприятий, организаций и их отделов	2,88
Инженерно-технические работники	2,88
Сельскохозяйственные рабочие	2,16
Всего	100

Показательна тройка профессиональных групп. Из вышеприведённых данных очевидно, что почти треть жителей региона, представляющих в совокупности реальный сектор экономики (работники промышленных и сельскохозяйственных предприятий), неудовлетворены текущим

положением в стране. Работники бюджетной сферы, относящиеся к низкодоходным слоям населения, также демонстрируют скорее терпимые установки своего экономического статуса вследствие различных ограничений к социальным благам и снижения качества жизни.

Таким образом, анализируя поведенческие установки жителей региона в понимании социально-экономической ситуации в России, можно судить, что население адекватно оценивает ситуацию в стране. Если гендерные, образовательные различия и тип поселения коррелируются с общими значениями в целом по выборке, то возрастные характеристики положительного восприятия социальной реальности обнаруживают расхождения на порядок. Чем младше респонденты, тем чаще они отмечают ситуацию как очень плохую и нетерпимую. В свою очередь среднее поколение (30–39) оптимистичнее в своих взглядах (в 2,5 раза), чем молодёжь. Поступательный рост терпения, если не сказать долготерпения, к жизненным условиям характерен для лиц старшего возраста, регистрируемый почти половиной респондентов данной возрастной группы.

Поскольку в социологическом исследовании рассматривается межнациональное согласие в изменяющихся условиях, акцентируем внимание на том, что среди респондентов бурятской национальности каждый пятый воспринимает современную ситуацию в России как нетерпимую (19,91 %), среди русских таких (13,65 %), среди представителей других национальностей 18,6%. На наш взгляд, это составляет значительную часть

населения, определяющую жизненные условия как очень плохие. У русских, как показал опрос, оптимистичные оценки в два раза выше (7,14 %), чем у бурят (3,1 %), среди представителей других национальностей таких 11,6 %. В целом можно констатировать, что в охваченных опросом группах по разным критериям доминирует спокойное, сдержанное ожидание изменений социально-экономического положения в стране в неопределённом будущем.

Результаты ответов на вопрос: «Как бы Вы оценили изменения, которые произошли в Бурятии за последний год?» показали, что почти половина респондентов не заметила никаких перемен (48,33 %), треть жителей считала, что «ситуация стала меняться к лучшему» (27,22 %), и 17,0 % были уверены, что «ситуация только ухудшилась», затруднились с ответом 7,44 %.

Если определять с точки зрения возрастных различий, то анализ внутри возрастных групп (таблица 5) показывает, что более оптимистично настроено старшее поколение, чаще других выбиравшее вариант «ситуация стала меняться к лучшему» (34,62 %). Критические оценки («за последний год ситуация только ухудшалась») чаще отмечало поколение 50-летних (22,29 %). В большей мере уверены в том, что «практически ничего не изменилось» 40-летние (51,32 %) и молодёжь (49,03 %). Хотя следует отметить, что распределение внутри всех возрастных групп практически соответствует средним показателям по выборке в целом.

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос: «Как бы Вы оценили изменения, которые произошли в Бурятии за последний год?» в зависимости от возраста, % опрошенных

Вариант ответа	Возраст, лет					Всё население
	18–29	30–39	40–49	50–59	60 и старше	
Ситуация стала меняться к лучшему	26,64	27,54	23,68	24,1	34,62	27,22
Практически ничего не изменилось	49,03	46,71	51,32	48,8	45,51	48,3
За последний год ситуация только ухудшалась	15,06	19,16	16,45	22,29	12,82	17
Затрудняюсь ответить	9,27	6,59	8,55	4,81	7,05	7,48
Всего	100	100	100	100	100	100

Источник: таблица автора по данным настоящего исследования

Анализ по сферам, к которым относят себя респонденты, показал, что представители учреждений культуры (37,29 %), страхования, банков, налоговых органов (36,36 %) и торговли (30,43 %) чаще выбирали вариант «ситуация стала менять-

ся к лучшему». Представители других сфер в меньшей степени заметили улучшения, которые произошли в республике (до 30,0 %). Наиболее критично были настроены представители спорта и туризма, образования и науки, муниципально-

го управления, бизнеса и торговли, которые чаще выбирали вариант «за последний год ситуация только ухудшалась» (таблица 6).

Респонденты из числа работников транспорта, промышленности, энергетики, связи в наибольшей степени обратили внимание на то, что ничего не меняется (64,52 %). Также значительна доля лиц, представляющих силовые структуры и таможню (61,54 %), НКО (60,0 %), спорт и туризм (57,14 %), сельское хозяйство (56,1 %), убежденных в отсутствии каких-либо перемен и составивших внутри своих групп большинство. Среди представителей СМИ по четверти респондентов (25,0 %) считает, что «за последний год ситуация только ухудшалась» и что «ситуация стала меняться к лучшему», в то время как для половины опрошенных практически ничего не изменилось.

Кроме того, среди тех, кто выбирал вариант «за последний год ситуация только ухудшалась», большинство составили жители сельских райо-

нов республики (56,21 %), в то время как значительной частью выбравших вариант «ситуация стала меняться к лучшему» (56,73 %) оказались городские жители.

Анализ выборов внутри профессиональных групп свидетельствует, что во всех группах чаще выбор был сделан в пользу варианта «практически ничего не изменилось», по сравнению с другими вариантами, что соответствует оценкам респондентов в целом по всей выборке (48,33 %). Однако больше всех этот вариант выбирали военнослужащие (61,54 %), домохозяйки (56,0 %), предприниматели и фермеры (54,88 %), ИТР (54,55 %), рабочие (53,19 %). Были уверены, что «ситуация стала меняться к лучшему» в большей степени рабочие сельского хозяйства (35,71 %), пенсионеры (35,11 %), ИТР (31,82 %). И наиболее критично настроенными («ситуация только ухудшалась») оказались безработные (42,31 %), руководители предприятий и организаций (33,33 %).

Таблица 6 — блок 1. Распределение ответов на вопрос: «Как бы Вы оценили изменения, которые произошли в Бурятии за последний год?», % опрошенных

Вариант ответа	Гос. управление	Муниципальное управление	Культура	Наука и образование	Спорт и туризм	СМИ	НКО
Ситуация стала меняться к лучшему	28,12	29,17	37,29	25,89	14,29	25	26,67
Практически ничего не изменилось	46,88	39,58	44,07	42,64	57,14	50	60,0
За последний год ситуация только ухудшалась	15,63	18,75	11,86	21,83	23,81	25	11,11
Затрудняюсь ответить	9,37	12,5	6,78	9,64	4,76	0	2,22
Всего	100	100	100	100	100	100	100

Таблица 6 — блок 2

Вариант ответа	Сельское хозяйство	Силовые структуры	Страхование и банки	Торговля	Транспорт	Всё население
Ситуация стала меняться к лучшему	24,39	23,08	36,36	30,43	25,81	27,22
Практически ничего не изменилось	56,1	61,54	45,45	39,13	64,52	48,33
За последний год ситуация только ухудшалась	14,63	15,38	9,09	17,39	3,23	17,0
Затрудняюсь ответить	4,88	0	9,1	13,05	6,44	7,45
Всего	100	100	100	100	100	100

Источник: таблица автора по данным настоящего исследования

Заключение

Результаты проведенного социологического исследования и анализ официальных статистических данных показали, что половина населения республики воспринимает социально-экономическую ситуацию позитивно, вместе с тем остальная часть не чувствует никаких перемен и заметное ухудшение своего положения. Ощущая на себе множественные социальные риски, предопределенные общероссийским фоном,

низкие места в рейтинге регионов по качеству жизни, увеличение числа безработных, резкую дифференциацию оплаты труда в различных отраслях экономики, респонденты транслируют накопление латентной социальной напряженности. Данные настроения значимо влияют на отток рабочей силы в другие российские регионы в поисках лучшей доли, особенно это касается трудоспособного молодого поколения, технических специалистов. В ходе проведенного

социологического исследования выявлено, что существуют поколенческие различия, более оптимистично настроено старшее поколение, критически настроено поколение 50-летних. Хотя следует отметить, что распределение внутри возрастных групп соответствует средним показателям по выборке в целом. Превалирующая часть населения ощущает негативные изменения в распределении оплаты труда, снижении платежеспособности, высокую закредитованность, несмотря на появление дальневосточных субсидий, в том числе, на рынке ипотечного кредитования. Социологическое исследование фиксирует, что во всех группах чаще выбор осуществляется в пользу варианта «практически ничего не изменилось», по сравнению с другими вариантами ответов. Экономика Бурятии, испытывая в течение последних 20 лет, кризисы, как мирового, так и российского характера, имеет сложные стартовые условия для резкой трансформации качества жизни населения. Сокращение демографических показателей в период пандемии коронавируса в 2020 г., зависимый дотационный характер государственных субсидий, увеличение доли платных услуг в частном секторе и ЖКХ формируют отрицательные тренды социально-экономического развития региона. В этой связи, на основе данных социологического исследования, можно определить различные установки и представления демографических, этнических, профессиональных групп Бурятии в восприятии социально-экономического кризиса. Анализ влияния кризисных явлений на социально-психологический климат в обществе указывает на востребованность эффективных программ экономического развития.

Список источников

1. Алексеев 2020 — Алексеев С. Г., Кованова Е. С. Актуальные социально-экономические проблемы регионов (на примере Бурятии и Калмыкии) // Российский экономический интернет-журнал = Russian economic online journal. 2020; 4:2. eISSN: 2218-5402.
2. Вызовы пандемии... 2021 — Вызовы пандемии и стратегическая повестка дня для общества и государства: социально-политическое положение и демографическая ситуация в 2021 году : [коллективная монография]. Москва : ФНИСЦ РАН, 2021. 558 с. ISBN 978-5-89697-384-3. DOI 978-5-89697-384-3.2021.
3. Заработная плата... 2020 — Заработная плата в Республике Бурятия в сравнении с регионами Дальневосточного федерального округа // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по РБ : [сайт]. Доступ свободный. URL: <https://burstat.gks.ru/statcurrentevents/document/109859>. Дата публикации 25.12. 2020.
4. Литвинова 2017 — Литвинова Т. Н. Социально-экономические проблемы и социальные ориентиры жителей Республики Бурятия в современных условиях / Т. Н. Литвинова, О. В. Вершинина, Д. Д. Бадараев, Г. И. Москвитин // Теоретическая и прикладная экономика. 2017; 2:79–89. eISSN: 2409-8647.
5. Мареева 2016 — Мареева С. В. Бедность и социальные неравенства в России в общественном сознании / С. В. Мареева, Н. Е. Тихонова // Мир России. Социология. Этнология = Universe of Russia. Sociology. Ethnology. 2016. 25(2):37–67. ISSN: 1811-038X.
6. Межэтнические отношения... 2021 — Межэтнические отношения в Республике Бурятия в изменяющихся социально-экономических условиях / Е. В. Петрова, А. В. Бильтрикова, И. Н. Дашибалова, В. Г. Жалсанова. Улан-Удэ : БНЦ СО РАН, 2021. 182 с. ISBN 978-5-7925-0606-0.
7. Население покидает Бурятию 2019 — Население покидает Бурятию // Байкал Daily : [сайт]. Доступ свободный. URL: <https://www.baikal-daily.ru/news/15/363439/>. Дата публикации 29.04.2019.
8. О численности... 2022 — О численности и начисленной заработной плате работников организаций Республики Бурятия за январь-декабрь 2021 года // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по РБ : [сайт]. Доступ свободный. URL : <https://burstat.gks.ru/statcurrentevents/document/156003>. Дата публикации 04.03.2022.
9. Рейтинг российских регионов... 2022 — Рейтинг российских регионов по качеству жизни — 2021. РИА : [сайт]. Доступ свободный. URL: https://ria.ru/20220214/kachestvo_zhizni-1772505597.html. Дата публикации 14.02.2022.

References

1. Alekseev S. G., Kovanova E. S. Aktual'nyye sotsial'no-ekonomicheskiye problemy regionov (na primere Buryatii i Kalmykii) [Actual socio-economic problems of the regions (on the example of

- Buryatia and Kalmykia)]. *Russian economic online journal*. 2020; 4:2. eISSN: 2218-5402 (in Russ.).
2. *Vyzovy pandemii i strategicheskaya povestka dnya dlya obshchestva i gosudarstva: sotsial'no-politicheskoye polozheniye i demograficheskaya situatsiya v 2021 godu* [Challenges of the pandemic and the strategic agenda for society and the state: socio-political situation and demographic situation in 2021]. Moscow : FNIS Ts RAN Publ., 2021. 558 p. ISBN 978-5-89697-384-3. DOI 978-5-89697-384-3.2021 (in Russ.).
 3. Zarabotnaya plata v Respublike Buryatiya v sravnenii s regionami Dal'nevostochnogo federal'nogo okruga [Wages in the Republic of Buryatia in comparison with the regions of the Far Eastern Federal District]. *Burstat.gks.ru* : [website]. Open access. Available at: <https://burstat.gks.ru/statcurrentevents/document/109859>. Publication date 25.12. 2020 (in Russ.).
 4. Litvinova T. N. Sotsial'no-ekonomicheskiye problemy i sotsial'nyye oriyentiry zhitel'ey Respubliki Buryatiya v sovremennykh usloviyakh [Socio-economic problems and social orientations of the inhabitants of the Republic of Buryatia in modern conditions]. By T. N. Litvinova, O. V. Vershinina, D. D. Badarayev, G. I. Moskvitin. *Teoreticheskaya i prikladnaya ekonomika* [Theoretical and Applied Economics]. 2017; 2:79–89. eISSN: 2409-8647 (in Russ.).
 5. Mareeva S. V. Bednost' i sotsial'nyye neravenstva v Rossii v obshchestvennom soznanii [Poverty and social inequalities in Russia in the public mind]. By S. V. Mareeva, N. E. Tikhonova. *Universe of Russia. Sociology. Ethnology*. 2016.25(2):37–67. ISSN: 1811-038X (in Russ.).
 6. *Mezhetnicheskiye otnosheniya v Respublike Buryatiya v izmenyayushchikhsya sotsial'no-ekonomicheskikh usloviyakh* [Interethnic relations in the Republic of Buryatia in changing socio-economic conditions]. By E. V. Petrova, A. V. Biltrikova, I. N. Dashibalova, V. G. Zhalsanova. Ulan-Ude : BNTs SO RAN Publ., 2021. 182 p. ISBN 978-5-7925-0606-0.
 7. The population is leaving Buryatia. *Baikal Daily* : [website]. Open access. Available at: <https://www.baikal-daily.ru/news/15/363439/>. Publication date 04/29/2019 (in Russ.).
 8. O chislenosti i nachislennoy zarabotnoy plate rabotnikov organizatsiy Respubliki Buryatiya za yanvar'-dekrabr' 2021 goda [On the number and accrued wages of employees of organizations of the Republic of Buryatia for January-December 2021]. *Burstat.gks.ru* : [website]. Open access. Available at: <https://burstat.gks.ru/statcurrentevents/document/156003>. Date of publication 04.03.2022 (in Russ.).
 9. Reyting rossiyskikh regionov po kachestvu zhizni – 2021 [Rating of Russian regions by quality of life – 2021]. *RIA* : [website]. Open access. Available at: https://ria.ru/20220214/kachestvo_zhizni-1772505597.html. Publication date 14.02.2022 (in Russ.).

Дашибалова Ирина Николаевна — кандидат философских наук, старший научный сотрудник отдела истории, этнологии и социологии, Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук (ИМБТ СО РАН), ул. Сахьяновой 6, Улан-Удэ 670047, Россия. ResearcherID AAE-5383-2020, РИНЦ AuthorID 308772.

Information about the author:

Dashibalova Irina N. – Candidate of Philosophy, Senior Researcher, Department of History, Ethnology and Sociology, Institute of Mongolian Studies, Buddhology and Tibetology, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (IMBT SB RAS), 6 Sakhyanova st., Ulan-Ude 670047, Russia. ResearcherID AAE-5383-2020, RSCI AuthorID 308772.

Статья поступила в редакцию 17.03.2022; одобрена после рецензирования 30.11.2021; принята к публикации 05.03.2022.

The article was submitted 03/17/2022; approved after reviewing 11/30/2021; accepted for publication 03/05/2022.