

Вестник МИРБИС. 2020. № 4 (24): С. 189–196.

Vestnik MIRBIS. 2020; 4(24): 189–196.

Научная статья

УДК 316.342.18

doi: 10.25634/MIRBIS.2020.4.19

Ответ глобальных профсоюзов на вызовы цифровой экономики

Григорий Никандрович Крайнов^{1,2}, Сергей Александрович Зубков^{1,3}, Анатолий Иванович Панов^{4,5}

1 Российский университет транспорта (МИИТ), Москва, Россия

2 krainovgn@mail.ru

3 zubkoff1956@mail.ru

4 Московский государственный областной университет (МГОУ), Москва, Россия

5 ponchik.92@bk.ru

Аннотация. На основе диалектического метода в статье анализируется ответ глобальных профсоюзов на вызовы цифровой экономики. Выделены основные причины и последствия ослабления позиций современного рабочего движения и профсоюзов. Показаны основные вызовы gig-экономики для человека труда, в том числе прекаризация занятости, социальный демпинг. Сделан вывод, что ответом мирового профсоюзного движения на вызовы цифровой экономики, в которой происходит значительная прекаризация и сокращение рабочих мест, является разработка и реализация стратегии справедливого перехода к цифровой экономике. Эта стратегия основывается на платформе социального диалога, взаимообмена информацией между профсоюзами (представителями работников) и работодателями, переговоров и консультаций по поводу использования цифровых технологий.

Ключевые слова: профсоюзы, глобальные профсоюзы, российские профсоюзы, цифровизация, цифровая экономика, gig-экономика, вызов — ответ.

Для цитирования: Крайнов Г. Н. Ответ глобальных профсоюзов на вызовы цифровой экономики / Г. Н. Крайнов, С. А. Зубков, А. И. Панов // Вестник МИРБИС, 2020. № 4 (24). С. 189–196. doi: 10.25634/MIRBIS.2020.4.19

JEL: C88

Original article

Global trade unions response to challenges of the digital economy

Grigory N. Krainov^{6,7}, Sergey A. Zubkov^{6,8}, Anatoly I. Panov^{9,10}

6 Russian University of Transport (MIIT), Moscow, Russia.

7 krainovgn@mail.ru

8 zubkoff1956@mail.ru

9 Moscow Region State University, Moscow, Russia.

10 ponchik.92@bk.ru

Abstract. Based on the dialectical method, the article analyzes the response of global trade unions to the challenges of the digital economy. The main causes and consequences of the weakening of the positions of the modern labor movement and trade unions are highlighted. The main challenges of the gig economy for the labor person, including precarization of employment, are shown. Precarization of labor is the transition from permanent, guaranteed labor relations to unstable forms of employment, leading to the loss of social and labor rights of the employee, including understatement of wages, lack of paid leave, sick leave, and other social gains. Precarization is also a negative state of the working person (anxiety, fear, uncertainty about their future) as a result of the uncertainty and instability of their employment, the inability to provide their living wage.

It is concluded that the response of representatives of the world trade Union movement to the challenges of the digital economy, where there is a significant reduction in jobs, is to develop and implement a strategy for a fair transition to the digital economy. This strategy is based on the principles of democratic planning for digital and technological development, which includes social dialogue, information exchange between employers and trade

unions, consultations and negotiations between them on the implementation of digital technologies.

Key words: trade unions, global trade unions, Russian trade unions, globalization, global civil society, digital economy, gig economy.

For citation: Krainov G. N. Global trade unions response to challenges of the digital economy. G. N. Krainov, S. A. Zubkov, A. I. Panov. *Vestnik MIRBIS*. 2020; 4(24): 189–196. (In. Russ.). doi: 10.25634/MIRBIS.2020.4.19

JEL: C88

Введение

Сегодня в постиндустриальном, формирующемся информационном (цифровом) обществе наблюдается сокращение численности, ослабление позиций и влияния профессиональных союзов. Эту проблему мы обсуждали на Первом форуме Российского профессорского собрания [Крайнов, 2018]. Так, если в 1954 г. в мире членами профсоюзов были 35 % всех работающих, то в 2018 г. только около 10 %. В то же время, в зависимости от традиций, позиции работников, политики правительства, работодателей доля членов профсоюза сильно варьируется по разным странам: если сегодня в Финляндии в профсоюзах состоят 79 % работников, то во Франции — всего 7,8 %. В СССР в 1991 г. членами профсоюзов были 99,6 % работников, то в сегодняшней России всего около 30 % [Крайнов, 2019]. Среди причин кризиса мирового профсоюзного движения можно выделить не только распад СССР в 1991 г. и мировой социалистической системы, рабочего движения, но и переход от индустриального общества с большой концентрацией производства и рабочей силы к постиндустриальному, информационному обществу, изменившему структуру занятости населения.

По традиционной социальной базе профсоюзного движения наносит удар развивающаяся в последние годы цифровизация экономики, когда работник может работать дистанционно, удаленно, на не постоянной основе, не привязываясь к трудовому коллективу.

В условиях экономической глобализации транснациональные корпорации (ТНК) в целях получения большей прибыли активно распро­страняют аутсорсинг, демпинговый труд не входящих в профсоюзы рабочих-мигрантов, подкупают лидеров профсоюзного и рабочего движения, переносят производство в слаборазвитые страны, где нет профсоюзов или позиции профсоюзов слабы. Мировой промышленно-финансовый капитал более мобилен, динамичен, чем

труд и профсоюзы, он перемещается, не зная национальных границ, создавая транснациональные корпорации и международные финансовые структуры, в то время как рабочие до недавних пор могли обращаться лишь к национальному правительству и местному бизнесу. Но в 2000 г. были созданы Глобальные профсоюзы — Union Network International (UNI), представляющие интересы и защищающие социально-трудовые права десятков миллионов работников в 140 странах мира. Глобальные профсоюзы — это собирательное понятие, в которую входят Международная конфедерация профсоюзов (МКП), Всемирная федерация профсоюзов (ВФП), 10 Глобальных профсоюзных федераций (ГПФ), объединяющие отраслевые профсоюзные центры всего мира, а также Профсоюзный консультативный комитет Организации экономического сотрудничества и развития (ПКК ОЭСР). А в июне 2012 г. в Копенгагенском форуме (Дания) Международная Федерация профсоюзов работников химической и горнодобывающей промышленности, энергетики и других отраслей (ICEM) и Международная федерация работников текстильной и кожевенной промышленности (ITGLWF) пришли к решению создания «новой силы» — Глобального профсоюза IndustriALL, который объединил в своих рядах более 50 млн работников со всего мира. С этого времени Глобальные профсоюзы организуют свою деятельность так, чтобы дать экономической глобализации, ТНК, цифровизации экономики глобальный ответ.

В связи с этим, в данной статье мы попытаемся ответить на вопрос: «Какой ответ могут дать глобальные профсоюзы современным вызовам цифровой экономики?».

Вызовы gig-экономики

Динамику социальных изменений, которые происходят в начале XXI в. под влиянием информационных, компьютерных технологий характеризует, прежде всего, формирование цифровой экономики. Среди ее существенных признаков можно выделить определение цифровой эко-

номики как gig-экономики², где рабочие заняты на небольших краткосрочных, как правило, нескольких работах через Интернет, который не ограничивает их местным рынком труда. В gig-экономике быстрыми темпами сокращается количество рабочих мест, соответствующих критериям достойного труда, Концепция которого в начале 2000-х годов была разработана Международной организацией труда. К основным аспектам достойного труда в этой концепции отнесены:

- свобода объединения;
- минимальная заработная плата не менее реального прожиточного минимума и право на ведение коллективных переговоров;
- безопасные рабочие места;
- всеобщая социальная защита;
- обязанность любых компаний проявлять должную осмотрительность, чтобы противодействовать нарушению прав.

Работники в gig-экономике трудятся в условиях прекаризации занятости, а их самих часто называют прекариями вместо прежнего названия «пролетариат». Прекаризация труда — это замена гарантированных и постоянных трудовых отношений неустойчивыми и временными формами занятости, ведущими к потере работником социально-трудовых прав. Прекаризация ведет к негативному состоянию трудящегося человека (тревожность, страх, неуверенность в своем будущем) как следствие неопределенности и неустойчивости его трудовой занятости, невозможности обеспечить свой прожиточный минимум.

К показателям прекаризации занятости относятся неустойчивость, нестабильность положения работников на рынке труда.

Проблемы положения наемных работников в цифровой экономике усиливают устаревшие формы и методы деятельности профсоюзов, составляющие основу механизма коллективной защиты их прав. Как мы показали, это отчетливо было видно при заключении «эффективных кон-

трактов» с работниками бюджетной сферы [Крайнов, 2018а]. Профсоюзы не успевали реагировать на те вызовы и задачи, которые перед ними ставила практика, пытаясь при помощи приемов работы, заимствованных из индустриальной экономики, сохранить свои позиции в условиях цифровой экономики.

Современные профсоюзы столкнулись с реалиями gig-экономики, к которым они не в полной мере готовы. Эти реалии связаны со сменой социально-трудовых отношений, когда рабочие места на условиях полного рабочего времени с конкретными часами работы и заработной платой встречаются все реже.

Вызовом для профсоюзов является и то, что они вынуждены приспосабливаться к потребностям и интересам поколения миллениалов, чтобы не потерять социальную базу своего движения, для чего необходимо знать и учитывать то, как они думают и устанавливают свои приоритеты.

Миллениалы — это те, кто родился с 1980 по 2000 гг. и сегодня составляют более 30 % от общего числа работающего населения. В ближайшие годы их доля превысит 50 % общих трудовых ресурсов. Как отмечают исследователи, миллениал выделяется профессиональными амбициями и креативным мышлением, большинство из них предпочитают работать дистанционно, иметь гибкий график работы. При выборе места работы миллениалы предпочитают, чтобы оно соответствовало ряду критериев:

- система обратной связи и коммуникаций;
- наличие опытного тьютора;
- гибкость и свобода в принятии решений;
- признательность компании за усилия сотрудника;
- развитие и обучение.

Последний критерий миллениалы отмечают особо. При этом, с их точки зрения, в основе организации процесса корпоративного обучения должны лежать следующие принципы:

- доступность учебных материалов в любое время;
- использование формата микрообучения;
- понимание цели обучения;
- возможность постоянного обучения;
- геймификация, т. е. превращение процесса обучения в интересную игру с призами и уровнями [Ананченкова, 2018].

² gig-экономика — от англ. gig — слово, которое, среди прочих, имеет значение «кратковременная, разовая работа» и «юла». Согласно Кембриджскому словарю (Cambridge Advanced Learner's Dictionary & Thesaurus), gig-экономика — это экономика, в основе которой лежит труд внештатных работников. Ее еще называют экономикой краткосрочных контрактов, потому что в gig-экономике временная работа или работа с гибким графиком является обычным делом. Например, «фриланс», в отрасли информационных технологий.

Сегодня цифровые технологии могут стать фактором более активного использования социального демпинга, когда работодатель в нарушение Конвенции Международной организации труда может перемещать производство в территории с низкой оплатой труда, с дешевой рабочей силой (например, в «третьи страны») или в аутсорсинг, в использовании заемного труда, роботов, искусственного интеллекта и др.

Сегодня для профсоюзов в цифровой сфере важными являются следующие вопросы:

- представительство и участие профсоюзов в управлении внедрением на рабочем месте систем искусственного интеллекта и других цифровых технологий;
- введение цифрового налога, чтобы выгоды технического прогресса и цифровое благосостояние перераспределялось среди работающих людей;
- введение ответственности и подотчетности работодателей как потенциальных промышленных пользователей цифровых технологий;
- поддержка работников в цифровой трансформации и решение таких вопросов, как повышение квалификации, аутсорсинг, правила о рабочем времени (включая право на отключение), здоровье и безопасность, соотношение работы и отдыха, защита персональных данных;
- разработка этических норм и рекомендаций для разработчиков алгоритмов, которые должны соответствовать верховенству закона, социально-трудовым правам работников;
- обеспечение гендерного равенства в секторе ИКТ, содействие интеграции женщин в цифровую экономику.

Ответ глобальных профсоюзов на вызовы цифровизации

Перед лицом вызовов цифровой экономики в мировом профсоюзном движении развернулся поиск новых более эффективных форм и методов защиты социально-трудовых прав, инициатива которого принадлежит Глобальным профсоюзам. В 2017 г. профсоюзный консультативный комитет Организации экономического сотрудничества и развития (ПКК ОЭСР) утвердил стратегию, основные принципы и задачи справедливого перехода к цифровой экономике — «Цифровизация и циф-

ровая экономика». В этом документе проанализированы социальные и трудовые последствия перехода к цифровой экономике; вопросы регулирования рынка труда и занятости, включая обучение и повышение квалификации; организация социального обеспечения, включая пенсионное обеспечение; обеспечение инвестиций, позволяющих создавать достойные рабочие места [Зубков, 2017].

В декабре 2018 г. в Копенгагене на 4-м конгрессе Международной конфедерации профсоюзов (МКП) была организована дискуссия по проблеме современной цифровизации, компьютеризации производства и защиты прав трудящихся. При активном участии крупнейшей ГПФ — Международной федерации транспортников (МФТ), объединяющей в своих рядах более 600 профсоюзов транспортников, насчитывающих свыше 19 миллионов членов из 140 стран мира и ПКК ОЭСР была утверждена стратегия справедливого перехода к цифровой экономике [Зубков, 2019].

В 2019 г., когда Международная организация труда отмечала свое 100-летие, были рассмотрены такие вопросы как «Будущее сферы труда», «Работать ради лучшего будущего». В частности в принятых решениях подчеркивалось, что при использовании искусственного интеллекта главным должен быть принцип «управляет человек» и основные решения по организации труда принимаются не ИИ, а человеком в интересах достойного труда.

В октябре 2018 г. на 44-м Конгрессе МФТ в Сингапуре была принята стратегия гуманизации современных технологий. Приступив к реализации этой стратегии, членские организации МФТ предпринимают активные действия, включающие в себя защиту интересов работников транспорта, которые трудятся на основе цифровых приложений к смартфонам в компаниях Amazon, Ola, Uber и других. Эти действия имеют разнообразные формы:

- организация встреч с работниками компаний;
- приглашение представителей работников компаний на мероприятия МФТ;
- поддержка или организация забастовок, которые проводят работники кампаний;
- проведение акций солидарность с работниками компаний;
- работа, направленная на создание профсо-

юзов, объединяющих работников компаний;

- лоббирование интересов работников компаний в органах власти;
- исследование проблем труда работников компаний.

Работники компании Amazon постоянно борются за свои права и улучшение условий труда посредством скоординированных действий на глобальном уровне. МФТ стремится поддерживать их борьбу за основные права, включая право на организацию в профсоюз.

В 2019 г. МФТ организовала кампанию против нарушения прав трудящихся руководством корпорации Uber, призвав членские организации, начиная с 22 апреля, провести акции со следующими требованиями:

- права на ведение в корпорации Uber коллективных переговоров и права вступать в профсоюз;
- заработной платы в корпорации Uber не ниже прожиточного минимума для всех водителей, независимо от их статуса занятости;
- достойных, безопасных условий труда в корпорации Uber для всех водителей, мужчин и женщин;

Во время подготовки и проведения этих акций организации МФТ:

- составляли и тиражировали письма протеста, используя типовое письмо с сайта МФТ и прикрепив логотип своего профсоюза;
- отправляли или доставляли эти письма в местные офисы Uber с требованием перемен;
- сделав солидарное групповое фото, размещали их в социальных сетях с хэштегом #GigWorkersRise;
- размещали хэштег МФТ на фотографиях, чтобы федерация могла делать репост на своих каналах¹.

В рамках кампании в мае 2019 г. была проведена встреча лидеров европейских профсоюзов транспортников с бастующими водителями компании Uber, работающими в Лондоне. Их представители выступили в исполкоме ЕФТ, заседание которого проходило в штаб-квартире МФТ в Лондоне.

В Индии при координации офиса МФТ в Дели в период с 2018 по 2019 гг. проходили организованные акции водителей компаний Uber и Ola. 22 октября 2018 г. трудящиеся Мумбая, Дели, Хайдарабада, Бангалора и многих других городов вышли на улицы с требованием обеспечить достойные условия и оплату труда. По оценкам МФТ в этих городах прекратили работу от 50 % до 80 % водителей компаний Uber и Ola. В Мумбае членский профсоюз МФТ MRRKS (Maharashtra Rajya Rashtriya Kamgar Sangh) провел акцию протеста у офисов компании Uber. Профсоюзы выступили с требованием признания компаний Uber и Ola операторами таксомоторного транспорта, и они должны подчиняться правилам и нормам для таких компаний, чтобы решить и другие проблемы, а именно:

- требовать повышения тарифа за километр в соответствии с повышением цен на топливо;
- требовать сокращения продолжительности рабочего дня водителей (на сегодня это 14-16 часов);
- водителей нужно признать сотрудниками компаний;
- требовать страхования жизни и здоровья водителей;
- требовать ограничения численности таксомоторного парка компаний Ola и Uber в городах².

<https://www.itfglobal.org/ru/news/%D0%9A%D0%B0%D1%81%D0%B8-uber-%D0%BF%D0%BE-%D0%B2%D1%81%D0%B5%D0%BC%D1%83-%D0%BC%D0%B8%D1%80%D1%83>. Дата публикации 16.04.2019.

2 Тысячи водителей в городах Индии выступают против новых операторов таксомоторного транспорта // International Transport Workers' Federation : [сайт]. URL: <https://www.itfglobal.org/ru/news/%D0%A2%D1%8B%D1%81%D1%8F%D1%87%D0%B8-%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B9-%D0%B2-%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%85-%D0%98%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B8-%D0%B2%D1%8B%D1%81%D1%82%D1%83%D0%BF%D0%B0%D1%8E%D1%82-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2-%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%85-%D0%BE%D0%BF%D0%B>

1 Касается: проведения акций солидарности с пассажирами такси Uber по всему миру! // International Transport Workers' Federation : [сайт]. URL: <https://www.itfglobal.org/ru/news/%D0%9A%D0%B0%D1%81%D0%B8-uber-%D0%BF%D0%BE-%D0%B2%D1%81%D0%B5%D0%BC%D1%83-%D0%BC%D0%B8%D1%80%D1%83>

МФТ поддержала акции водителей и обратилась с письмом, подписанном генеральным секретарем С. Коттоном, к правительству Индии и к региональным властям, требуя вмешательства в трудовой спор водителей и новых операторов такси Uber и Ola. В нем говорится: «Этот крупный трудовой спор привлекает внимание глобальных СМИ. От лица 20 миллионов транспортников 147 стран мы требуем вашего вмешательства в эту ситуацию, чтобы как можно скорее начать содержательный социальный диалог с теми профсоюзами, которые выражают протест, и компаниями, работающими на цифровых платформах». В октябре 2019 г. делегация МФТ, представляющая миллионы работников gig-экономики в Индии, встретилась с Министром автомобильного транспорта и шоссейных дорог страны, чтобы потребовать улучшения контроля и регулирования в секторе с целью улучшить условия труда. Делегация МФТ потребовала привлечь водителей к процессам принятия решений в качестве заинтересованной стороны, учитывать такие вопросы, как загрязнение среды и транспортные пробки в городах, доходы водителей, условия труда и социальную защиту. Затем состоялись акции протеста с участием водителей интернет-компаний Ola и Uber с призывами к достойной и регулируемой оплате труда, к качественным условиям труда¹.

В конце декабря 2019 г. в Мумбае была создана индийская федерация транспортников, работающих на основе приложений (профсоюз IFAT),

[5%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2-%D1%82%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80-%D1%82%D0%B0](https://www.itfglobal.org/ru/news/%D0%9C%D0%A4%D0%A2-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D1%82-%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8-%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B9-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2-%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%85-%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2-%D1%82%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80-%D1%82%D0%B0). Дата публикации 30.10.2018.

1 МФТ поддерживает акции водителей против новых операторов таксомоторного транспорта // International Transport Workers' Federation : [сайт]. URL: <https://www.itfglobal.org/ru/news/%D0%9C%D0%A4%D0%A2-%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D0%B5%D1%82-%D0%B0%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%B8-%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B9-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2-%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D1%8B%D1%85-%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2-%D1%82%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80-%D1%82%D0%B0>. Дата публикации 31.10.2018.

чтобы обмениваться опытом профсоюзной работы в борьбе за права водителей и в помощь национальным профсоюзам в процессе проведения различных кампаний. Федерация намерена сформулировать и выдвинуть свои требования по контролю и регулированию автомобильных перевозок пассажиров на основе приложений и обеспечить наличие социальных положений в новом трудовом кодексе правительства Индии для водителей этой категории.

Размах протестных действий водителей компаний Uber и Ola по всему миру при активной поддержке членских организаций МФТ и руководства федерации оказал свое влияние, как на государственные органы, так и на сами компании.

В 2019 г. сенат Калифорнии при поддержке транспортников США принял Закон Эй-Би-5, который затрудняет действия работодателей, прежде всего компании Uber, по неправильной классификации работников как независимых подрядчиков. На принятие закона в определенной мере повлияло направление в Окружной суд США в Сан-Франциско двух групповых исков водителей Uber, в которых они требовали получения статуса сотрудников компании и возмещения расходов на бензин, техобслуживание машин. Эти расходы несли непосредственно водители².

Шаги, направленные на урегулирование трудовых отношений в компании Uber, предприняли и власти в странах Европейского Союза. В октябре 2016 г. британский суд по вопросам занятости принял постановление, в котором говорилось о том, что водители Uber не являются самозанятыми и должны получать национальный прожиточный минимум. Компания Uber оспорила это постановление в британском верховном суде. Однако судьи отклонили апелляцию Uber. Они обнаружили, что в формулировке стандартного соглашения между Uber и его водителями была «высокая степень выдумки», что водители компании являются независимыми подрядчиками, работающими не по найму³.

Во Франции в 2015 г. после многотысячного митинга против компании Uber Президент дал

2 Американский судья отклонил условия соглашения, предложенные Uberводителям // Taxilife: [сайт]. URL: <http://taxilife.ru/nationalnews/5819/>. Дата публикации: 19.08.2016.

3 Uber вновь проиграла судебный спор с британскими водителями // Taxilife : [сайт]. URL: http://www.taxilife.ru/nationalnews/7202/?phrase_id=511593. Дата публикации 10.11.2017.

обещание профсоюзам таксистов, что американский онлайн сервис будет закрыт в стране. Однако Uber продолжил работать во Франции. В ответ в 2016 г. компания получила очередной штраф от властей на восемьсот тысяч евро за отсутствие лицензии на работу. Под давлением общественности и властей Uber вынуждена улучшать некоторые условия для своих водителей, включая предоставление ограниченной страховки и сокращения рабочего времени. Компания также зарезервировала для своих водителей часть акций, которые предлагались в ходе IPO. Водители, соответствующие минимальным критериям для получения вознаграждения, могли приобрести их по цене размещения⁴.

Таким образом, можно сделать общий вывод, что ответом Глобальных профсоюзов на вызовы цифровой экономики, в которой происходит значительное сокращение рабочих мест, прекаризация, социальный демпинг является разработка и реализация стратегии справедливого перехода к цифровой экономике. Эта стратегия основывается на принципах демократического планирования цифрового и технологического развития, включающего в себя социальный диалог, взаимобмен информацией между профсоюзами (представителями работников) и работодателями, переговоры и консультации по поводу использования цифровых технологий.

4 Во Франции таксисты захватили офис Uber // Taxilife : [сайт]. URL: <http://taxilife.ru/nationalnews/5002/>. Дата публикации: 29.06.2016.

Список источников

1. Ананченкова, 2018 — Ананченкова П. И. Экономический и социальный потенциал семейного, женского, молодежного бизнеса и предпринимательства «золотого возраста» / П. И. Ананченкова, В. О. Брострем, О. А. Мартиросян // Труд и социальные отношения. 2018. № 1. С. 94–107. ISSN: 2073-7815. DOI: 10.20410/2073-7815-2018-28-1-94-107.
2. Зубков, 2017 — Зубков С. А. Транспортные профсоюзы как составная часть международного профсоюзного движения : Монография / С. А. Зубков, Г. Н. Крайнов. Москва : ИНФРА-М, 2017. 297с. ISBN: 978-5-16-011990-8.
3. Зубков, 2019 — Зубков С. А. Вызовы цифровизации для мирового профсоюзного движения / С. А. Зубков // Возможности и угрозы цифрового общества : Сборник статей. Ярославль : Цифровая типография, 2019. 175 с. С. 34–38. ISBN: 978-5-6042652-5-3.
4. Крайнов, 2018 — Крайнов Г. Н. Первый форум Российского профессорского собрания // Социологические исследования = Sociological Studies. 2018. № 8. С. 165–166. DOI: 10.31857/S013216250000772-2.
5. Крайнов, 2019 — Крайнов Г. Н. О современном состоянии профсоюзного движения в России // Социологические исследования = Sociological Studies. 2019. № 8. С. 158–162. DOI: 10.31857/S013216250006179-9.
6. Крайнов, 2018а — Крайнов Г. Н. «Эффективный контракт» с преподавателем: плюсы и минусы / Г. Н. Крайнов, А. И. Панов // Обозреватель — Observer. 2018а. № 1 (336). С. 18-31. ISSN: 2074-2975.

References

1. Ananchenkova P. I. Ekonomicheskiy i sotsial'nyy potentsial semeynogo, zhenskogo, molodezhnogo biznesa i predprinimatel'stva "zolotogo vozrasta" [Economic and social potential of family, women, youth business and entrepreneurship of the "golden age"]. P. I. Ananchenkova, V. O. Brostrem, O. A. Martirosyan. *Trud i sotsial'nyye otnosheniya* [Labor and social relations]. 2018. No. 1. P. 94–107. ISSN: 2073-7815. DOI: 10.20410/2073-7815-2018-28-1-94-107 (in Russian).
2. Zubkov S. A. *Transportnyye profsoyuzu kak sostavnaya chast' mezhdunarodnogo profsoyuznogo dvizheniya* [Transport trade unions as an integral part of the international trade union movement]. S. A. Zubkov, G. N. Krainov. Moscow : INFRA-M Publ., 2017. 297 p. ISBN: 978-5-16-011990-8 (in Russian).
3. Zubkov S. A. *Vyzovy tsifrovizatsii dlya mirovogo profsoyuznogo dvizheniya* [Challenges of digitalization for the world trade union movement]. S. A. Zubkov. *Vozmozhnosti i ugrozy tsifrovogo obshchestva* [Opportunities and threats of a digital society] : Collection of articles. Yaroslavl : Tsifrovaya tipografiya Publ., 2019. 175 p. P. 34–38. ISBN: 978-5-6042652-5-3 (in Russian).

4. Krainov G. N. Pervyy forum Rossiyskogo professorskogo sobraniya [The first forum of the Russian professors' meeting]. *Sociological studies*. 2018. No. 8. P. 165–166. DOI: 10.31857/S013216250000772-2 (in Russian).
5. Krainov G. N. O sovremennom sostoyanii profsoyuznogo dvizheniya v Rossii [On the current state of the trade union movement in Russia]. *Sociological studies*. 2019. No. 8. P. 158-162. DOI: 10.31857/S013216250006179-9 (in Russian).
6. Krainov G. N. "Effektivnyy kontrakt" s prepodavatelem: plyusy i minusy ["Effective contract" with the teacher: pros and cons]. G. N. Krainov, A. I. Panov. *Obozrevatel'–Observer*. 2018a. No. 1 (336). P. 18–31. ISSN: 2074-2975 (in Russian).

Информация об авторах:

Крайнов Григорий Никандрович, доктор исторических наук, профессор, РИНЦ AuthorID: 355443 и **Зубков Сергей Александрович**, доктор философских наук, профессор, РИНЦ AuthorID: 765585 — Российский университет транспорта (МИИТ), ул. Образцова, 9/2, Москва, 127994, Россия.

Панов Анатолий Иванович — доктор политических наук, профессор, РИНЦ AuthorID: 403952, Московский государственный областной университет (МГОУ), ул. Радио, 10А, Москва, 105005, Россия.

Information about the authors:

Krainov Grigory N. – Doctor of Sci. (History), Professor, RSCI AuthorID: 355443 and **Zubkov Sergey Aleksandrovich**, Doctor of Philosophy, Professor, RSCI AuthorID: 765585 – Russian University of Transport (MIIT), 9/2 Obraztsova st., Moscow, 127994, Russia.

Panov Anatoly Ivanovich – Doctor of Sci. (Politics), Professor, RSCI AuthorID: 403952, Moscow State Regional University (MGOU), 10A, Radio st., Moscow, 105005, Russia.

*Статья поступила в редакцию 02.08.2020; одобрена после рецензирования 14.10.2020; принята к публикации 02.12.2020.
The article was submitted 08/02/2020; approved after reviewing 10/14/2020; accepted for publication 12/02/2020.*