

Вестник МИРБИС. 2022. № 1 (29): С. 169–178.
Vestnik MIRBIS. 2022; 1 (29): 169–178.

Научная статья
УДК 316.4
DOI: 10.25634/MIRBIS.2022.1.22

Динамика ценностных ориентаций современной студенческой молодежи в условиях социальных трансформаций

Дарья Вячеславовна Иванова¹, Петр Юрьевич Тазов²

1 Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия. dv.ivanova@mpgu.su

2 Государственный университет управления, Москва, Россия. islake@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1852-5708>

Аннотация. В статье анализируются результаты социологических исследований ценностных ориентаций современной студенческой молодежи. Рассматриваются направленности изменения ценностной структуры молодых людей. Отмечается, что выделение векторов динамики ценностных ориентаций российского студенчества связано с необходимостью прогнозирования социального поведения будущих выпускников, анализа векторов динамики ценностных ориентаций, а также для понимания процессов социальной адаптации молодежи к социальным изменениям на современном этапе развития российского общества. Изменения в ценностном сознании рассматриваются в контексте влияния институциональной среды на адаптационные стратегии (накопление «человеческого капитала», «образовательная миграция», прагматизм, рационализм как направленность ценностного сознания) студенческой молодежи выражаются в целенаправленной регуляции и саморегуляции жизнедеятельности студенческой молодежи через формирование ценностно-нормативных структур, которые воспроизводятся в социальных структурах и социальных отношениях. В статье предложена модель трансформации ценностных ориентаций студенческой молодежи. В рамках данной модели изменения ценностных ориентаций можно описать в контексте следующих элементов: адаптационные стратегии, жизненная стратегия саморазвития, влияние «общества потребления», влияние социальных рисков и трансформаций и др. Один из значимых векторов в динамике ценностных ориентаций студенческой молодежи за годы реформ — за исследуемый период социально-экономических преобразований прослеживается изменение в ценностной структуре студенческой молодежи к «постматериальным» ценностям.

Ключевые слова: ценности, ценности студентов, динамика ценностей.

Для цитирования: Иванова Д. В. Обзор стратегий управления поставщиками в контексте SRM / Д. В. Иванова, П. Ю. Тазов. DOI 10.25634/MIRBIS.2022.1.22 // Вестник МИРБИС. 2022;14(29): 169–178.

Original article

Dynamics of value orientations of modern student youth in the context of social transformations

Daria V. Ivanova³, Petr Yu. Tazov⁴

3 Moscow Pedagogical State University (MPGU), Moscow, Russia. dv.ivanova@mpgu.su

4 State University of Management, Moscow, Russia. islake@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1852-5708>

Abstract. The article analyzes the results of sociological research on the value orientations of modern student youth. The directions of changes in the value structure of young people are considered. It is noted that the identification of the vectors of the dynamics of value orientations of Russian students is associated with the need to predict the social behavior of future graduates, analyze the vectors of the dynamics of value orientations, as well as to understand the processes of social adaptation of young people to social changes at the present stage of development of Russian society.

Changes in value consciousness are considered in the context of the influence of the institutional environment on adaptation strategies (accumulation of "human capital", "educational migration", pragmatism, rationalism as a direction of value consciousness) of student youth are expressed in purposeful regulation and self-regulation of the life activity of student youth through the formation of value-normative structures that are reproduced in social structures and social relationships.

The article proposes a model for the transformation of value orientations of student youth. Within the framework

of this model, changes in value orientations can be described in the context of the following elements: adaptation strategies, life strategy of self-development, the influence of the "consumer society", the influence of social risks and transformations, etc.

One of the most significant vectors in the dynamics of the value orientations of student youth over the years of reforms – during the studied period of socio-economic transformations, there is a change in the value structure of student youth towards "post-material" values.

Key words: values, student values, value dynamics.

For citation: Ivanova D. V. Dynamics of value orientations of modern student youth in the context of social transformations. By D. V. Ivanova, P. Yu. Tazov. DOI 10.25634/MIRBIS.2022.1.22. *Vestnik MIRBIS*. 2022; 1(29)': 169–178 (in Russ.).

Введение

Рассмотрение процесса динамики ценностных ориентаций современной студенческой молодежи является важной задачей для оценки социальных процессов, протекающих в обществе. В этом смысле данный феномен является индикатором направленности происходящих в обществе социально-экономических преобразований. При этом важно рассматривать изменения ценностных ориентаций студенческой молодежи, которые формируются в определенных социальных условиях, в рамках социальных трансформаций, выступающих условиями их формирования. Направленность ценностного сознания студенческой молодежи зависит от эмоциональной установки относительно своего будущего, которое формируется на основе анализа молодыми людьми социально-экономических процессов, социальных рисков, а также осознания молодыми людьми своего адаптационного потенциала. Ю. А. Зубок и В. И. Чупров утверждают, что позитивный образ будущего является важным социокультурным фактором, обеспечивающим мотивацию инновационной активности молодежи [Саморегуляция жизнедеятельности молодежи... 2021]. При этом негативная ориентация на перспективу, вызванная дисбалансом между желаемым и вероятным будущим, способствует формированию стратегии экономического выживания.

Выявленные в работе векторы динамики ценностных ориентаций современного поколения молодежи вносят вклад не только в развитие социологии молодежи, но и расширяют понимание в части жизнедеятельности студенческой молодежи, ее самоопределения и социализации в условиях социальных трансформаций.

Методологической основой исследования являются социокультурный, системный подходы,

общенаучные методы анализа, труды в области изучения ценностных ориентаций студентов Ю. Р. Вишневого, В. Г. Немировского, С. Ю. Иванова, А. А. Овсянникова, В. А. Ядова, и др.

Результаты исследования

Эмпирическая база:

1. Межрегиональный опрос «Ценностные ориентации современной студенческой молодежи», проведенный Центром социологических исследований ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» под руководством С. Ю. Иванова. Дата проведения: 2017 г. Объем многоступенчатой квотной случайной выборки: 3 048 респондентов. База исследования: студенты различных курсов и форм подготовки, обучающихся в российских вузах. В исследовании были представлены 23 вуза из 4 регионов РФ (г. Москва, г. Петрозаводск, г. Ставрополь, г. Тольятти).
2. Исследование, проведенное под руководством Ю. Р. Вишневого (объем выборки: 2 000 студентов третьего курса г. Екатеринбург, дата проведения: 2020 г.) [Вишневский 2021].
3. Опроса «Смысложизненные ориентации студенческой молодежи». Дата исследования: 2004 г. База исследования: студенты вузов г. Красноярск. Объем гнездовой пропорциональной выборки 700 студентов [Структура и динамика... 2004].
4. Исследование Научно-учебной лаборатории политических исследований ГУ ВШЭ «Ценностные ориентации российского студенчества», проведенного в период 19.02.2017–27.03.2017 (n = 6055 респондентов из 109 российских вузов).
5. Исследования, проведенных под руководством А. А. Овсянникова. Первое исследование «Новое поколение: надежды, цели и идеалы» было проведено в рамках про-

граммы «Общественное мнение» Государственного комитета СССР по народному образованию. База исследования: 1438 студентов Армении, Белоруссии, России и на Украине. Дата исследования: 1991 г. Второе исследование прошло в 2013 г. Объем выборки: 7287 студента вузов. Из результатов исследования 2013 г. автором были выделены данные, которые относятся к респондентам из России [Овсянников 2015].

6. Опрос в форме анкетирования «Ценностные ориентации и установки студентов». База исследования: ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» (ГУУ). Дата проведения: 2002, 2007, 2018 гг. Целью исследований было изучение социальных установок и ценностных ориентаций студентов. В опросах участвовали студенты 1–5 курсов. Объем квотной выборки со случайным отбором по заданным критериям 750 респондентов [Тазов 2019].

В последние годы исследованием динамики ценностных ориентаций молодежи и студенчества занимались В. И. Добрынина, Н. А. Журавлева, Ю. А. Зубок, Д. Л. Константиновский, Т. Н. Кухтевич, В. Т. Лисовский, В. Г. Немировский, А. А. Овсянников, В. И. Чупров, В. Н. Шубкин и др.

Исследованию социокультурного облика уральских студентов и динамике их ценностных ориентаций посвящены исследования, проводимые под руководством Ю. Р. Вишневого. Коллектив авторов на протяжении 1995–2016 гг. изучал ценностные ориентации студентов, а также другие социокультурные характеристики и черты, что позволило проследить трансформацию социокультурного облика студентов Урала [Студент... 2017]. Однако, недостаточно изученным на наш взгляд является феномен динамики ценностных ориентаций студенческой молодежи в условиях социальных трансформаций, которые выступают условиями изменений в структуре ценностных ориентаций студенческой молодежи.

Феномен трансформации рассматривается в работах В. А. Ядова (посткоммунистические трансформации) [Ядов 2004], Т. И. Заславской (теория социальной трансформации) [Заславская 2002], Д. Белла (постиндустриальное общество) [Белл 2004], З. Бжезинского (технотронное общество) [Brzezinski 1982], Э. Гидденса (поздняя современность) [Giddens 1990], П. Штомпки (теория

культурной травмы) [Штомпка 2001], У. Бека (общество риска) и др.

Термин «социальная трансформация» активно входит в научный оборот в социологии в начале 80-х гг. XX века для описания процесса изменений, происходящих в обществе. Системного подхода в определении трансформации придерживается В. В. Локосов и определяет ее как «процесс существенного изменения социальной системы, который характеризуется качественными изменениями системообразующих элементов, многовекторностью и относительно высоким темпом их реализации, а также повышенным влиянием субъективных факторов» [Локосов 2002, 19].

Социальные трансформации можно описать как массовые процессы в обществе, влекущие за собой изменения в ценностях, нормах, социальных установках, поведенческой активности личности и социальных групп. К социальным трансформациям современного российского общества можно отнести: рост экономических, политических, социальных рисков, рост социального неравенства, рост индивидуализма и социальной атомизации; высокую динамику социальных изменений; рост потребления и др. Именно социальные трансформации, по нашему мнению, являются условиями динамики ценностных ориентаций студентов, которые в силу своего социально-психологического состояния активно адаптируются во внешней среде, трансформируя свои ценностные ориентации.

Характеризуя изменения в ценностных ориентациях студенческой молодежи, учитывая набор факторов и условий, влияющих на рассматриваемую динамику, уместным будет предложить модель трансформации ценностных ориентаций студенческой молодежи (см. рисунок1).

В рамках данной модели изменения ценностных ориентаций можно описать в контексте следующих элементов: адаптационные стратегии, жизненная стратегия саморазвития, влияние «общества потребления», влияние социальных рисков и трансформаций и др. Наблюдаемые процессы социальных трансформаций создали условия для изменения ценностных ориентаций российской студенческой молодежи.



Рис. 1. Модель трансформации ценностных ориентаций студенческой молодежи
 Источник: рисунок авторов по данным настоящего исследования

Трансформацию жизненных стратегий студенческой молодежи логично описать используя такой термин как вектор. Вектор динамики ценностных ориентаций можно определить как сложившуюся тенденцию, определенную направленность изменений ценностных ориентаций за определенный промежуток времени.

Следует выделить ориентацию в векторах, среди которых:

- материальность (примат ценностной ориентации Материальные блага) — постматериальность (Самореализация, Развитие, Здоровье);
- идеализм — прагматизм, рационализм.
- интеграция (важность социальных оценок) — адаптация;
- коллективизм — индивидуализм;
- патернализм — адаптация, опора на свои силы (Самостоятельность; Уверенность в своих силах; Умение рисковать, смелость; Материальная независимость).

В рамках институциональной структуры общества векторы динамики ценностных ориентаций отражают процесс социальной стабилизации через воспроизводство социальных структур и отношений, выражающихся в процессе саморегуляции молодежью своей жизнедеятельности [Саморегуляция жизнедеятельности молодежи ...2021]. Иными словами, динамику ценностных ориентаций представителей студенческой молодежи можно рассматривать как процесс трансформации их жизненных стратегий, связанной процессом социализации, когда формируется мировоззрение личности и обозначаются пред-

ставления о смысле жизни.

Среди значимых векторов в динамике ценностных ориентаций студенческой молодежи – вектор на адаптацию и вектор на саморазвитие (в основе лежат ценностные ориентации Самореализация, Свобода, Независимость). В рамках адаптационной направленности ценностных ориентаций студентов лежит желание быть успешным, эффективным, материально независимым, конкурентным на рынке труда. Реализация данной стратегии достигается среди прочего накоплением «человеческого капитала» и образовательной миграцией. Важное значение приобретает наличие реального опыта и компетенций, требуемых работодателями. Отсюда, по мнению А. В. Коршунова, важное значение имеют «адаптационные ресурсы» и человеческий капитал в концепции Т. Шульца и Г. Беккера [Коршунов 2011].

Обобщая подходы к понятию «человеческий капитал», Г. А. Чередниченко рассматривает его как «совокупность воплощенных в человеке экономически ценных ресурсов — знаний, навыков, мотиваций, способностей к восприятию и продуцированию новой информации, полученных им в процессе образования и практической деятельности» [Чередниченко 2014, 45].

Таким образом, непрерывное образование вместе с гибким графиком занятости становятся частью стратегии накопления «человеческого капитала», выступая адаптивной стратегией студенческой молодежи в условиях институциональных изменений в системе высшего образования и рынка труда.

Адаптационные стратегии тесно связаны с

горизонтом планирования — чем он ниже, тем выше установка на адаптацию к новым изменениям в условиях ожидаемых рисков.

Для того, чтобы быть эффективным и достигать поставленных результатов в условиях социальной нестабильности, нужны качества деловой и личностной эффективности. Поэтому, оценивая качества, к которым стремятся студенты стоит отметить, что самостоятельность, уверенность в своих силах отражают вектор на адаптивность студентов к современным социальным условиям: «Самостоятельность, уверенность в своих силах» (первое место по популярности) а также «Умение рисковать, смелость» (второе место по популярности среди качеств и принципов, к которым стремятся студенты) согласно данным исследования МПГУ. Это отражает попытки студентов быть независимым от родителей, а также желание ставить и достигать поставленные цели, быть эффективным в социальном взаимодействии.

Необходимость быть эффективным и успешно адаптироваться в обществе влияет на то, что для почти половины опрошенной студенческой молодежи очень важны «нужные связи и знакомства». Это показатель того, что в сознании современных студентов нужные связи и знакомства выступают одним из главных факторов достижения успеха. Согласно исследованию «Ценностные ориентации российского студенчества», проведенного Научно-учебной лабораторией политических исследований ГУ ВШЭ в период 19.02.2017–27.03.2017 важным для успеха 41 % опрошенных отметили связи, знакомства, при этом 55 % опрошенных отметили сильную волю, целеустремленность, 47 % — ум, талант, способности, 44 % — упорную работу¹.

Ум, способности, целеустремленность, связи и знакомства являются элементами «человеческого капитала», чем он больше, тем выше адаптивность субъекта на рынке труда. В рамках приведенной нами ранее «Модели адаптационных стратегий студенческой молодежи» формирование ценностных ориентаций в условиях социальных трансформаций отражает направленность структуры ценностных ориентаций

студенческой молодежи. Именно поэтому образ, к которому стремятся студенты, это уверенный в себе человек, материально независимый, готовый к риску. Так, среди жизненных принципов, которыми руководствуются студенты, наибольшую поддержку получили: самостоятельность, уверенность в своих силах (16 %); умение рисковать, смелость (15 %); материальная независимость (13 %) (таблица 1).

Таблица 1. Качества и принципы, к которым стремятся студенты, %

№ п/п	Оценочные позиции	Всего
1.	Самостоятельность, уверенность в своих силах	16
2.	Умение рисковать, смелость	14
3.	Материальная независимость	13
4.	Стремление к стабильности	9
5.	Дисциплинированность и порядок	8
6.	Совесть, моральные поступки	8
7.	Честь и достоинство	8
8.	Свобода передвижения	6
9.	Долг и ответственность	5
10.	Общественная полезность и бескорыстие	4
11.	Толерантность	3
12.	Вера в Бога, богоугодные дела	2
13.	Любовь к родине (патриотизм)	2
14.	Гражданская позиция	1
15.	Затрудняюсь ответить	1

Источник: Межрегиональное исследование в форме анкетирования «Ценностные ориентации современной студенческой молодежи». Дата проведения: 2017 г. Организатор исследования: Центр социологических исследований Института социально-гуманитарного образования МПГУ.

Рассмотрение результатов исследований студентов позволило сформулировать ряд трендов в динамике ценностных ориентаций студенческой молодежи. К ним можно отнести рост значимости прагматизма, важности личных качеств, связанных с успешностью и эффективностью, что характеризует успешную стратегию адаптации к современным социальным условиям.

На наш взгляд, модель адаптационных стратегий студенческой молодежи должна включать как институциональные условия, так и ценностные ориентации студенческой молодежи, представления об успехе студентов, направленность временной перспективы (см. рисунок 2).

В то же время, выход их кризисных состояний

¹ Ценностные ориентации российского студенчества: Научно-учебная лаборатория политических исследований / Высшая школа экономики. Москва, 2017. 30 с. URL: <https://politinst.hse.ru/data/2020/08/27/1578489417/Ценностные%20ориентации.pdf> (дата обращения: 20.08.2020).

1990-х гг. повлиял на то, что работа воспринимается не только как возможность зарабатывания денег, но и главным образом как возможность самореализации.

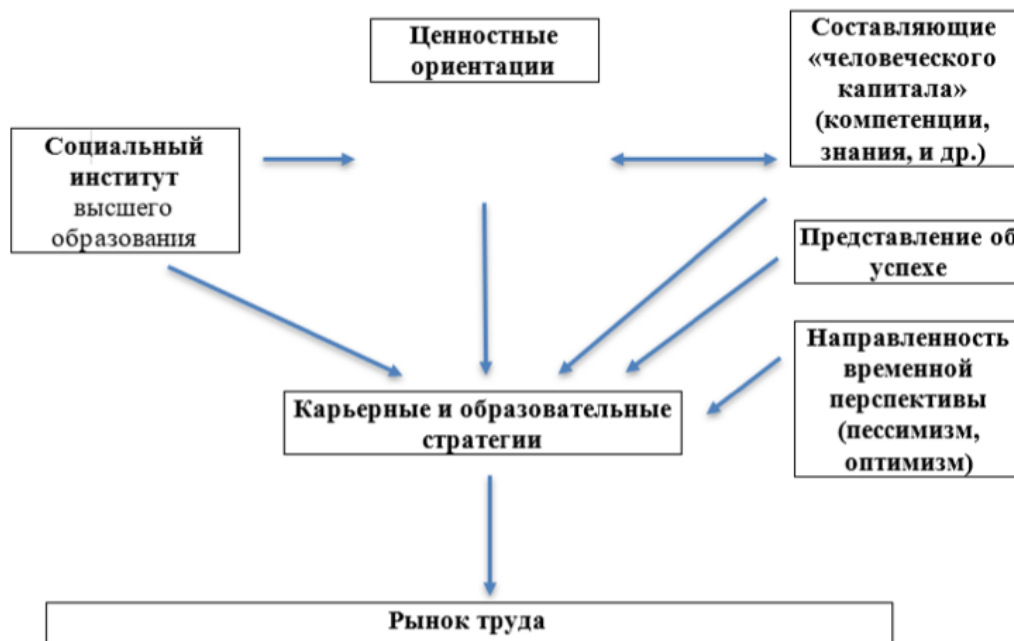


Рис. 2. Модель адапционных стратегий студенческой молодежи
 Источник: рисунок авторов по данным настоящего исследования

Таким образом, очень популярной становится жизненная стратегия саморазвития. Один из значимых факторов в нашей модели изменения ценностных ориентаций студентов — социально-экономические риски. Они влияют и на планирование будущего и на формирование моделей адаптации студенческой молодежи. Поэтому, стремление к стабильности является очень значимым для студентов. Так, согласно данным исследования среди студентов ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет» (n=97, 2020 г.), каждый пятый опрошенный, отвечая на представления об успехе указал «стабильное положение, уверенность в завтрашнем дне». Часто студенты, отвечая на вопрос о своей мечте указывали «стабильность», «мир во всем мире», «чтобы не было войны», «жить как в советском союзе» и пр. Нестабильность современного общества, кризисные состояния в экономике, пандемии – все это приводит к формированию у студентов сильного запроса на уверенность в завтрашнем дне и снижает горизонт планирования собственной жизни.

Обратимся к результатам исследования «Студент — 2020», проведенного под руководством Ю. Р. Вишневого. Согласно данным исследования, 66 % опрошенных в ближайшие три года вероятным считают рост цен, инфляцию, сни-

жение жизненного уровня, а 57 % — экологических аварий, ухудшения состояния окружающей среды [Дидковская 2021, 142–145]. Поэтому, большинство представителей студенческой молодежи в условиях разного рода рисков вынуждены планировать свою жизнь в краткосрочной и среднесрочной перспективе. Так, согласно вышеприведенному исследованию, только 10 % представителей студенческой молодежи строят планы на отдаленное будущее (до 10 лет), 24 % — на ближайшие 5 лет, 29 % — на ближайший год, а 15 % опрошенных вообще не строят планы живя одним днем [Дидковская 2021]. В нашей модели темпоральные характеристики влияют на формирование жизненных стратегий студенчества.

Сохранение значимости традиционных ценностных ориентаций и повышение популярности эмпатии возможно рассматривать как запрос на усиление и сохранение собственной индивидуальности в условиях рыночного общества, разрушения социальных связей, индивидуализма, социальной нестабильности. Значимость ценностной ориентации «Семья» возрастает для представителей современной студенческой молодежи. С утверждением «Семья — источник самых светлых и высоких чувств» согласны 60 % в 1991 г. и 80 % в 2013 г. согласно данным исследований, проведенных под руководством А. А. Овсянни-

кова [Овсянников 2015]. Заметим, что в иерархии она находится на первой или второй позициях для 60% респондентов согласно данным исследования среди студентов ГУУ в 2018 г. [Тазов 2018]. Во многом, это обусловлено нарастанием рисков, невозможностью прогнозировать собственную жизнь на долгосрочную перспективу. И в связи с этим, необходимостью укрепления собственной социальной идентичности, сохранением культурных, социальных элементов личности. Однако, большое количество разводов может говорить о том, что отсутствие ответственности и готовности жертвовать своей свободой может являться причиной разводов. Действительно, личная независимость была и остается очень значимой ценностной ориентацией для студентов (в 2002 г. она была главной для 76,7 % студентов, в 2018 г. — для 82,9 %). Согласно вышеприведённому исследованию «Молодёжь в постсоветском пространстве: картины мира, ценностные установки, стратегии самореализации» на первом месте по популярности в сознании студенческой молодежи также находится ценностная ориентация «Семья» (73,7 %). Это значит, что в условиях индивидуализма, роста социальных дистанций семья может быть источником укрепления социальной идентичности, сохранения традиционных ценностей. «Семья» находится и в иерархии на первой или второй позициях для большинства респондентов (60 %) (авторское исследование, 2018 гг.).

В условиях нарастания социально-экономических рисков, социальной разобщенности и роста индивидуализма с одной стороны ослабевают социальные связи (только для каждого десятого опрошенного в 2018 г. важно мнение окружающих, в то время как в 2002 г. — это было главным для каждого четвертого опрошенного) и снижается значимость ценностной ориентации «Друзья», с другой — растет значимость эмпатии, понимания другими людьми мыслей и чувств субъектов. Так, если для в 2002 г. это было главным для 56 % опрошенных студентов ГУУ, то в 2018 г. это очень важно для 76% опрошенных.

Наряду с другими факторами, отсутствие долгосрочного планирования в условиях «общества потребления» оказывает влияние на ценностные ориентации, связанные с гедонизмом. Так, согласно данным авторского исследования (2018 г.) 56 % опрошенных частично или полностью согласны с утверждением «Смысл жизни в том,

чтобы прожить как можно полнее сегодняшний день и не думать о том, что будет завтра». Также, в условиях мегаполиса, коим является Москва, репродуктивные установки исторически менее значимы, чем в регионах. Почти в два раза выросли значимости ценностных ориентаций «Приятное времяпрепровождение» (если в 2002 г. она была главным для 39 % опрошенных, то в 2018 г. уже для 77 %, что предсказуемо в обществе потребления) «Развлечения» (она было главным для 28 % молодых людей в 2002 г. и уже 66 % в 2018 г.).

Современные возможности для проведения досуга шагнули вперед: появилось еще большее количество мобильных приложений и игр. Поэтому, сторонников ценностной ориентации «Приятное времяпровождение» — тех, кто поставил эту ценностную ориентацию на 1–3 места стало в два раза больше в 2018 г., нежели в 2002 г.

На основе анализа результатов исследований можно констатировать рост популярности ценностной ориентации «Здоровье» (первое место в иерархии согласно исследованию МПГУ, 2017). Усиление значимости этой ценностной ориентации также связано со многими рисками в экологической сфере. Напомним, согласно данным В. Г. Немировского, ценность «Здоровье» была на 5-ом месте (32 %) для сибирских студентов в 2004 г. [Структура и динамика... 2006] Ухудшение экологической обстановки, стресс, как повседневное состояние приводят к тому, что студенты так высоко оценили значимость этой ценностной ориентации. Действительно, проблемы со здоровьем ставят под угрозу реализацию всех остальных ценностных ориентаций. Мода на спортивный образ жизни, «медикализация» жизни среди молодых людей согласуются с высокой позицией этой ценностной ориентации в иерархии ценностей.

Таким образом, изменения в ценностной структуре молодых людей касается увеличения значимости ценностных ориентаций, связанных с сохранением своего физического здоровья, а также себя как личности (ценностная ориентация «Самореализация» — жизненная стратегия «развитие»). Эти процессы обусловлены как внешними процессами (нарастания рисков, ухудшение экологии, высокую конкуренцию на рынке труда), так и внутренними (высокий уровень стресса, стремление к максимизации дохода, трудоголизм и пр.)

Заключение

Динамика ценностных ориентаций отражает усиление жизненной стратегии развития; гедонистической установки, адаптационной стратегии (качества, необходимые для того, чтобы быть успешным, а также получение диплома о высшем образовании и формирование профессиональных компетенций в рамках накопления «человеческого капитала») при этом значимость традиционных ценностных ориентаций, связанных с семьей сохраняются. Стабилизация социально-экономиче-

ских процессов формирует условия для перехода к «постматериальным» ценностным ориентациям. При этом очевидно, что рассматриваемая динамика ценностей студентов отражает как процесс социальных трансформаций, так и реакцию молодых людей на социальные изменения.

Выделенные векторы динамики ценностных ориентаций студенческой молодежи позволяют сформулировать меры для полноценной социализации студентов с позиции приоритетов социального развития.

Список источников

1. Белл 2004 — *Белл Д.* Грядущее постиндустриальное общество : опыт социального прогнозирования / Даниел Белл ; перевод с английского под редакцией В. Л. Иноземцева. Москва : Academia, 2004. 790 с. ISSN 5-87444-203-0.
2. Вишневский 2021 — *Вишневский Ю. Р.* Образ будущего глазами уральских студентов / Ю. Р. Вишневский, А. Н. Тарасова, Д. Ф. Телепаева. DOI 10.21684/2587-8484-2021-5-3-84-98 // *Siberian Socium*. 2021; 5(3):84–98.
3. Дидковская 2021 — *Дидковская Я. В.* Будущее для молодежи и молодежь о будущем: опыт социологического исследования студентов Екатеринбурга / Я. В. Дидковская, Ю. Р. Вишневский, Е. С. Попов. DOI 10.15826/koinon.2021.02.2.019 // *Koinon*. 2021; 2(2):142–155. URL: <http://hdl.handle.net/10995/104865> (дата обращения 16.09.2021). ISSN: 2310-757X.
4. Заславская 2002 — *Заславская Т. И.* Социетальная трансформация российского общества: деятельность-структурная концепция. Москва : Дело, 2002. 566 с. ISSN 5-7749-0277-3.
5. Коршунов 2011 — *Коршунов А. В.* Адаптационные стратегии российской молодежи на рынке труда // Теория и практика общественного развития = Theory and practice of social development. 2011; 7:86–89. ISSN 1815-4964.
6. Локосов 2002 — *Локосов В. В.* Трансформация социетальных систем (опыт реформ в современной России) : Автореферат диссертации ... доктора социологических наук : 22.00.04 / ИСПИ ФНИСЦ РАН. Москва, 2002.
7. Овсянников 2015 — *Овсянников А. А.* Новое поколение: долгая дорога в поисках новых идеалов и смыслов жизни / А. А. Овсянников // *Социологическая наука и социальная практика*. 2015; (1):78–97. ISSN 2308-6416.
8. Саморегуляция жизнедеятельности молодежи... 2021 — Саморегуляция жизнедеятельности молодежи: методология и социальные практики: монография / Ю. А. Зубок, О. Н. Безрукова, Ю. Р. Вишневский и др.; научный редактор Ю. А. Зубок. Белгород : Эпицентр, 2021. 500 с. ISBN 978-5-6045221-7-2.
9. Структура и динамика... 2004 — Структура и динамика смысложизненных ориентаций студенческой молодежи: 1988—2004 гг. Постнеклассический подход / В. Г. Немировский, Е. В. Соколова. Красноярск : РИО КрасГУ, 2006. 161 с. ISBN 5-7638-0694-8.
10. Студент 2017 — Студент 1995–2016 гг.: динамика социокультурного развития студенчества Среднего Урала : монография / Л. Н. Банникова [и др.]; под общей редакцией Ю. Р. Вишневского. Екатеринбург : УрФУ, 2017. 904 с. ISBN 978-5-321-02540-6.
11. Тазов 2019 — *Тазов П. Ю.* Динамика ценностных ориентаций студентов ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» в 2001–2018 гг. DOI 10.26425/1816-4277-2019-7-178-186 // *Вестник университета*. 2019; 1:178–186.
12. Чередниченко 2014 — *Чередниченко Г. А.* Образовательные и профессиональные траектории российской молодежи (на материалах социологических исследований). Москва : ЦСП и М, 2014. 560 с. ISBN 978-5-906001-29-0.
13. Штомпка 2001 — *Штомпка П.* Культурная травма в посткоммунистическом обществе (статья вторая) // *Социологические исследования*. 2001; 2:3–12. ISSN 0132-1625.
14. Ядов 2004 — *Ядов В. А.* «Посткоммунистические» трансформации с позиций современных теорий // Россия реформирующаяся: Ежегодник — 2004 / Ответственный редактор Л. М. Дробижева. Москва : Институт социологии РАН, 2004. 408 с. С. 346–355. ISSN 2618-7523; ISBN 5-89697-098-6.

15. Brzezinski 1982 — *Brzezinski Zbigniew*. Between two ages: America's role in the technetronic era. Praeger, 1982; Revised ed. edition. 334 p. ISBN 978-0313234989.
16. Giddens 1990 — *Giddens A*. The Consequences of Modernity. Standford, CA : Stanford University Press, 1990. 188 p. ISBN 978-0804718912.

References

1. Bell D. *Gryadushcheye postindustrial'noye obshchestvo : opyt sotsial'nogo prognozirovaniya* [The Coming Post-Industrial Society: An Experience of Social Forecasting]. Daniel Bell ; translation from English, edited by V. L. Inozemtsev. Moscow : Academia Publ., 2004. 790 p. ISSN 5-87444-203-0 (in Russ.).
2. Vishnevsky Yu. R. *Obraz budushchego glazami ural'skikh studentov* [The image of the future through the eyes of the Ural students]. By Yu. R. Vishnevsky, A. N. Tarasova, D. F. Telepaeva. DOI 10.21684/2587-8484-2021-5-3-84-98. *Siberian Socium*. 2021; 5(3):84–98 (in Russ.).
3. Didkovskaya Ya. V. *Budushcheye dlya molodezhi i molodezh' o budushchem: opyt sotsiologicheskogo issledovaniya studentov Yekaterinburga* [The future for youth and youth about the future: the experience of a sociological study of students in Yekaterinburg]. By Ya. V. Didkovskaya, Yu. R. Vishnevsky, E. S. Popov. DOI 10.15826/koinon.2021.02.2.019. *Koinon*. 2021; 2(2):142–155. URL: <http://hdl.handle.net/10995/104865> (accessed 09/16/2021). ISSN: 2310-757X (in Russ.).
4. Zaslavskaya T. I. *Sotsiyetal'naya transformatsiya rossiyskogo obshchestva: deyatel'nostno-strukturnaya kontseptsiya* [Societal transformation of Russian society: an activity-structural concept]. Moscow : Delo Publ., 2002. 566 p. ISSN 5-7749-0277-3 (in Russ.).
5. Korshunov A. V. *Adaptatsionnyye strategii rossiyskoy molodezhi na rynke truda* [Adaptation strategies of Russian youth in the labor market]. *Theory and practice of social development*. 2011; 7:86-89. ISSN 1815-4964 (in Russ.).
6. Lokosov V. V. *Transformatsiya sotsiyetal'nykh sistem (opyt reform v sovremennoy Rossii)* [Transformation of societal systems (experience of reforms in modern Russia)] : Dissertation abstract ... Doctors of Sociological Sciences : 22.00.04. ISPI FNISTs RAS. Moscow, 2002 (in Russ.).
7. Ovsyannikov A. A. *Novoye pokoleniye: dolgaya doroga v poiskakh novykh idealov i smyslov zhizni* [New generation: a long road in search of new ideals and meanings of life]. *Sotsiologicheskaya nauka i sotsial'naya praktika*. 015; (1):78–97. ISSN 2308-6416 (in Russ.).
8. *Samoregulyatsiya zhiznedeyatel'nosti molodezhi: metodologiya i sotsial'nyye praktiki* [Self-regulation of youth life: methodology and social practices]. By Yu. A. Zubok, O. N. Bezrukova, Yu. R. Vishnevsky et al. ; scientific editor Yu. A. Zubok. Belgorod: Epicenter Publ., 2021. 500 p. ISBN 978-5-6045221-7-2 (in Russ.).
9. *Struktura i dinamika smyslozhiznennykh oriyentatsiy studencheskoy molodozhi: 1988—2004 gg. Postneklassicheskiy podkhod* [Structure and dynamics of meaningful life orientations of student youth: 1988-2004. Post-nonclassical approach]. By V. G. Nemirovsky, E. V. Sokolova. Krasnoyarsk : RIO KrasSU Publ., 2006. 161 p. ISBN 5-7638-0694-8 (in Russ.).
10. *Student 1995–2016 gg.: dinamika sotsiokul'turnogo razvitiya studenchestva Srednego Urala* [Student 1995–2016: dynamics of sociocultural development of students in the Middle Urals]. By L. N. Bannikova [and others]; under the general editorship of Yu. R. Vishnevsky. Yekaterinburg : UrFU Publ., 2017. 904 p. ISBN 978-5-321-02540-6 (in Russ.).
11. Tazov P. Yu. *Dinamika tsennostnykh oriyentatsiy studentov FGBOU VO "Gosudarstvennyy universitet upravleniya" v 2001–2018 gg.* [Dynamics of value orientations of students of FSBEI HE "State University of Management" In 2001–2018]. DOI 10.26425/1816-4277-2019-7-178-186. *Vestnik universiteta*. 2019; 1:178-186 (in Russ.).
12. Cherednichenko G. A. *Obrazovatel'nyye i professional'nyye trayektorii rossiyskoy molodezhi (na materialakh sotsiologicheskikh issledovaniy)* [Educational and professional trajectories of Russian youth (on the materials of sociological research)]. Moscow : TsSP i M Publ., 2014. 560 p. ISBN 978-5-906001-29-0 (in Russ.).
13. Sztompka P. *Kul'turnaya travma v postkommunisticheskom obshchestve (stat'ya vtoraya)* [Cultural trauma in post-communist society (second article)]. *Sotsiologicheskiye issledovaniya*. 2001; 2:3-12. ISSN 0132-1625 (in Russ.).
14. Yadov V. A. "Postkommunisticheskiye" transformatsii s pozitsiy sovremennykh teoriy [“Post-communist”

transformations from the standpoint of modern theories]. *Rossiya reformiruyushchayasya : Yezhegodnik – 2004* [Russia in reform : Yearbook – 2004]. Editor-in-chief L. M. Drobizheva. Moscow : Institute of Sociology RAS Publ., 2004. 408 p. pp. 346-355. ISSN 2618-7523; ISBN 5-89697-098-6 (in Russ.).

15. Brzezinski Zbigniew. *Between two ages: America's role in the technetronic era*. Praeger, 1982; Revised ed. edition. 334 p. ISBN 978-0313234989.
16. Giddens, A. *The Consequences of Modernity*. Stanford, CA : Stanford University Press, 1990. 188 p. ISBN 978-0804718912.

Информация об авторах:

Иванова Дарья Вячеславовна — кандидат социологических наук, доцент кафедры теоретической и специальной социологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», ул. Малая Пироговская, 1/1, Москва 119991, Россия. Author ID (РИНЦ): 329628; **Тазов Петр Юрьевич** — старший преподаватель кафедры маркетинга, фгбоу во «Государственный университет управления», Рязанский проспект, 99, Москва 109542, Россия. Author ID (РИНЦ): 372327.

Information about the authors:

Ivanova Daria V. – Candidate of Sciences in Sociology, Associate Professor of the Department of Theoretical and Special Sociology, Moscow State Pedagogical University, 1/1 Malaya Pirogovskaya st., Moscow 119991, Russia. Author ID (RSCI): 329628; **Tazov Petr Y** – Senior Lecturer, Department of Marketing, State University of Management, 99 Ryazansky Prospekt, Moscow 109542, Russia. Author ID (RSCI): 372327.

*Статья поступила в редакцию 14.12.2021; одобрена после рецензирования 27.12.2021; принята к публикации 05.03.2022.
The article was submitted 12/14/2021; approved after reviewing 12/27/2021; accepted for publication 03/05/2022*