

ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ · ECONOMICS: PROBLEMS AND PROSPECTS

Вестник МИРБИС. 2023. № 1 (33): С. 64–72.

Vestnik MIRBIS. 2023; 1 (33): 64–72.

Научная статья

УДК 332.1

DOI: 10.25634/MIRBIS.2023.1.6

Проблемы развития инновационного потенциала региона на примере Республики Адыгея

Лариса Казбековна Бзежежева^{1,2}, Мариэтта Аскарбиевна Болокова^{1,3}

1 Майкопский государственный технологический университет, Майкоп, Россия.

2 bzegezheva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7298-4657>

3 info@mkgtu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3124-5137>

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена критической важностью инновационного развития регионов Российской Федерации в условиях беспрецедентного санкционного давления и начавшимися процессами структурной перестройки всей экономики. Только за счет развития и реализации инновационного потенциала регионов, выявления системных возможностей для реализации инноваций всех типов возможны изменения и дальнейший рост региональных экономик. В связи с этим, настоящая статья направлена на выявление основных проблем развития и последующей реализации инновационного потенциала региона, поиск эффективных механизмов управления этим развитием. Ключевыми понятиями, позволяющими провести исследование данной проблемы, являются определение понятия инновационного потенциала региона и, следующая за ним методология оценки этого инновационного потенциала. Опираясь на выбранную систему оценки потенциала, становится возможным построение системы управления развитием этого потенциала, направленной на достижение заданных целей. В настоящей статье проанализированы существующие подходы к определению понятия инновационного потенциала региона, проведён анализ существующих методик оценки инновационного потенциала. Выбрав за основу методику оценки Министерства экономического развития, предложена модель системы управления инновационным развитием региона, базирующейся на принципах управления по целям и системы сбалансированных показателей. На примере Республики Адыгея, относящейся к регионам с относительно слабым уровнем развития инновационного потенциала, в рамках описанной концепции системы управления предложено целеполагание для развития и реализации потенциала, результативность которой индицируется повышением рейтинга региона в системе оценки Министерства экономического развития. Материалы статьи имеют практическую ценность для регионального и макрорегионального (на уровне федерального округа) уровней стратегического планирования инновационного развития территорий Российской Федерации.

Ключевые слова: инновационный потенциал, региональная экономика, Республика Адыгея, оценка инновационного потенциала, управление по целям, сбалансированная система показателей.

Для цитирования: Бзежежева Л. К. Проблемы развития инновационного потенциала региона на примере Республики Адыгея / Л. К. Бзежежева, М. А. Болокова. DOI 10.25634/MIRBIS.2023.1.6 // Вестник МИРБИС. 2023; 1: 64–72.

JEL: R11

Original article

The Innovative Capacity of the Region. Ways of Growth Based on the Example of the Republic of Adygea

Larisa K. Bzegezheva^{4,5}, Marietta A. Bolokova^{5,6}

4 Maykop State Technological University, Maikop, Russia.

5 bzegezheva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7298-4657>

6 info@mkgtu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3124-5137>

Abstract. The relevance of the study is due to the critical importance of the innovative development of the regions of the Russian Federation in the face of unprecedented sanctions pressure and the ongoing processes of structural restructuring of the national economics. Only through the development and implementation of the innovative capacity of the regions, the identification of systemic opportunities for the implementation of innovations of all types, changes and further growth of regional economies are possible. This article is identifying the main problems

of development and the subsequent implementation of the innovative capacity of the region, the search for effective mechanisms for managing this development and growth. The key concepts that make it possible to study this problem are the definition of the concept of the region's innovative capacity and the following methodology for assessing this innovative capacity. Based on the chosen capacity assessment system, it becomes possible to build a management system for the development of this capacity, aimed at achieving the set goals. This article analyzes the existing approaches to the definition of the concept of the region's innovative capacity, analyzes the existing methods for assessing the innovative capacity. Based on the assessment methodology of the Ministry of Economic Development, a model of the region's innovative development management system based on the principles of MBO and BSC is proposed. This research based on the example of the Republic of Adygea, which belongs to regions with a relatively weak level of development of innovative capacity. Within the framework of the concept of the management system described in the article, goal-setting for the development and realization of potential is proposed, the effectiveness of which is indicated by an increase in the rating of the region in the evaluation system of the Ministry of Economic Development. The materials of the article are of practical value for the regional and macro-regional (at the level of the federal district) levels of strategic planning of innovative development of the territories of the Russian Federation.

Key words: innovative potential, regional economy, Republic of Adygea, innovative potential assessment, management by objectives, balanced scorecard.

For citation: Bzegezheva L. K. The Innovative Capacity of the Region. Ways of Growth Based on the Example of the Republic of Adygea. By L. K. Bzegezheva, M. A. Bolokova. DOI 10.25634/MIRBIS.2023.1.6. *Vestnik MIRBIS*. 2023; 1: 64–72 (in Russ.).

JEL: R11

Введение

Проблематика определения инновационного потенциала, его оценки и использования в экономических системах находит отражение в значительном количестве трудов исследователей. Можно с уверенностью утверждать, что на сегодняшний день не существует какой-либо единой, ключевой концепции, которая бы давала определение инновационному потенциалу и, как следствие, закладывала бы базис для создания системы его оценки. На основе анализа исследований в этой области, дефиниции понятия инновационного потенциала можно трактовать в рамках следующих основных подходов — ресурсного, инклинационного, процессно-результативного и интегрированного (комплексного) [Дорошенко 2022]. Первая группа исследователей [Теоретические и методологические... 2018; Евстафьева 2021] рассматривает инновационный потенциал как совокупность ресурсов разного генезиса (финансовых, материальных, научных и технических), своего рода потенциалов, на основе которых осуществляется инновационная деятельность. Свое развитие ресурсный подход получил в рамках инклинационного подхода, когда акцент в исследованиях ставится на изучении скрытых ресурсов, которые можно задействовать для развития инноваций. Процессно-результативный

подход [Ермакова 2022; Франк 2018] заключается в рассмотрении инновационного потенциала как реализации научно-технического и интеллектуально-творческого потенциалов, результатом которой будет произведенная в будущем инновационная продукция. Интегрированный подход [Иванов 2021; Дорошенко 2021] совмещает описанные выше подходы и рассматривает ресурсы и потенциалы взаимодействующие с целью обеспечения единого инновационного процесса.

Отдельно остановимся на определениях инновационного потенциала применительно к территориям и регионам. Д. Д. Цителадзе [Цителадзе 2018] под инновационным потенциалом региона понимает комплекс предполагаемых свойств региональной инновационной системы по мобилизации различных средств (человеческие ресурсы, технологическая и информационная база, государственная поддержка, финансовые и инвестиционные ресурсы, инфраструктура) с целью повышения результативности работы экономики региона, его прогрессивного развития и гарантии стабильного внедрения в экономику передовых технологий. Р. О. Угурчиева и Я. М.-Х. Джумаева в работе [Угурчиева 2019] предлагают рассматривать региональный инновационный потенциал как систему, обладающую эмерджентными свойствами, обусловленными структурой потенциала, состоящего из научно-производственного, информационного, кадрового, технологического, финансового и организационно-управленческо-

го компонентов. В итоге, региональный инновационный потенциал характеризуется способностью территории активно привлекать ресурсы для инновационного развития. К этому же выводу приходят Н. А. Перевозчикова и Д. Г. Багдасарова [Перевозчикова 2020], рассматривая региональный инновационный потенциал как комплекс объединенных общей целью региональных инновационных подсистем, заключающийся в обеспечении эффективного развития и установлении стабильных параметров экономического роста, способствующий в перспективе формированию устойчивого инновационного потенциала на государственном уровне.

Отметим, что практически во всех определениях инновационного потенциала, базисом инновационного потенциала региона являются его ресурсные возможности. Инновационный потенциал регионов Российской Федерации отличается высокой дифференциацией, неравномерностью инновационного развития по всей территории страны в силу значительной географической протяженности, разных климатических условий, сложившихся в течение периода индустриализации и постиндустриализации технологических и научных кластеров и центров компетенций.

Терминологическое разнообразие определения инновационного потенциала предопределяет такое же разнообразие в подходах к оценке этого инновационного потенциала. Укрупненно можно выделить ресурсный, результатный и процессный подходы к оценке инновационного потенциала. Процессный подход предполагает совокупную оценку деятельности субъектов региона в области планирования, разработки, апробации инноваций, а в качестве результата рассматривает эффективность инновационной деятельности в регионе. Преобладает мнение ряда исследователей о ресурсном подходе к оценке инновационного потенциала как более приоритетном для целей последующей разработки стратегии развития этого потенциала и управления им [Доржиева 2017]. В рамках этого подхода инновационный потенциал рассматривается как совокупность научных, инфраструктурных, интеллектуальных, технологических, финансовых и кадровых ресурсов, системное и упорядоченное использование которых обеспечивает синергетический эффект внутри системы (региона) и быструю адаптацию к меняющимся условиям экономической среды

[там же]. При этом оценка инновационного потенциала базируется на показателях, которые, с одной стороны способны показать специфику данного региона, а с другой стороны должны позволить провести сопоставление с соответствующими показателями других регионов. Развитие такого подхода в оценке инновационного потенциала некоторые исследователи [Егорова 2014] связывают с эффектом каскадирования методик расчета глобальных индексов инновационного развития, например, GII (Global Innovation Index).

Методологические основы

В рамках настоящей работы мы не ставим перед собой задачу разработки системы оценки инвестиционного потенциала региона. Для формирования пула критических направлений развития инновационного потенциала наше исследование было построено на базе методологии оценки инвестиционного потенциала, принятого Министерством экономического развития — Национального рейтинга научно-технического развития субъектов Российской Федерации¹. Среди прочего, наш выбор обусловлен тем, что данная методика de facto является официальным рейтинговым инструментом Правительства РФ, соответственно динамика региона на рейтинговой шкале должна коррелировать с объемом мер федеральной поддержки, выделяемой региону для формирования и использования инновационного потенциала. Это один из важнейших финансовых ресурсов, обеспечивающих развитие инновационного потенциала.

Источниками данных для расчета показателей Национального рейтинга являются данные Федеральной службы государственной статистики, министерств, Российского агентства по патентам и товарным знакам, e-Library, портала «Научно-технологическая инфраструктура Российской Федерации», Ассоциации кластеров, технопарков и ОЭЗ России, Российской кластерной обсерватории, регионов Российской Федерации, а также данные официальных интернет-порталов профильных организаций и институтов развития (Фонд развития промышленности, Российский научный фонд, Фонд содействия инновациям, Российская венчурная компания, Фонд «Сколково»).

¹ См.: Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов Российской Федерации / Минобрнауки России, 22 с. Текст : электронный. URL: https://www.minobrnauki.gov.ru/Методология_Национальный%20рейтинг%20НТП.pdf (дата обращения 12.11.2022).

Национальный рейтинг сформирован на базе 33 показателей, сгруппированных в 3 блока, отражающих не только потенциал, но и результативность отрасли исследований и разработок субъектов Российской Федерации: органы власти (10 показателей), среда для ведения наукоемкого бизнеса (13 показателей), среда для работы исследователей (10 показателей). Разработчики рейтинга отмечают преимущество такого подхода перед рядом других рейтинговых оценок (рейтинг РИА Рейтинг, рейтинг регионов SMART, рейтинг инновационного развития регионов от НИУ ВШЭ, рейтинг АСИ), так как на сегодняшний день это единственная методика, рейтинговая региона с ориентацией на целевые группы.

Методологии расчета рейтингового места региона базируются на определении интегрального значения, рассчитанного путем агрегирования рейтинговых баллов регионов по всем 33 показателям. На первом этапе рассчитывается рейтинговый балл региона по каждому показателю (из 33-х), на втором этапе — по каждому блоку (из трех), на третьем — интегральный рейтинговый балл. В целом, методика соответствует подходу к расчету интегрального показателя инновационного потенциала, предложенного Е. П. Маскайкиным и Т. В. Арцер, получившего развитие в исследованиях С. Н. Прядко, Н. А. Маматовой и М. Н. Даховой [Прядко 2019].

В рейтинговой оценке по результатам 2021 года² лидерами рейтинга стали Москва, Санкт-Петербург и Томская область, Республика Адыгея заняла 58 место. Регионы ЮФО распределены в рейтинге следующим образом: 11 место — Ростовская область; 33 место — Краснодарский край; 35 место — Республика Крым; 47 место — г. Севастополь; 52 место — Астраханская область; 53 место — Волгоградская область; 58 место — Республика Адыгея; 83 место — Республика Калмыкия. Альтернативные рейтинговые оценки показывают примерно такую же ситуацию: по данным РИА Рейтинг Республика Адыгея зани-

мает 72-ю позицию в 2019 году³, 83-ю позицию в 2022 году по данным рейтинга регионов SMART⁴; 69-я позиция рейтинга инновационного развития субъектов Российской Федерации от ВШЭ (по данным 2019 года) [Рейтинг инновационного развития... 2021]. Очевидно, что задачи развития инновационного потенциала региона напрямую связаны с тем, на каком уровне (в том числе в сравнении с регионами, близкими по ресурсно-географическому признаку) находится формирование и реализация инновационной активности. Задачи для регионов-лидеров и регионов-аутсайдеров отличаются принципиально. Сформулируем основные задачи развития инновационного потенциала для категории регионов со слабо развитым инновационным потенциалом:

- построение системы управления развитием инновационного потенциала региона, основанное на принципах управления по целям, управления результативностью, управления устойчивым развитием;
- система управления развитием инновационного потенциала региона должна быть ориентирована на поиск стратегических точек роста и реализации инновационного потенциала, формировать механизм поддержки и сопровождения программ поддержки инновационной и экономической активности в выбранных и закрепленных точках роста;
- ключевые показатели эффективности системы управления инновационным потенциалом региона должны быть синхронизированы с показателями Национального рейтинга научно-технического развития субъектов Российской Федерации.

Результаты исследования

Управление развитием инновационного потенциала региона базируется на системном подходе. При воздействии на каждую из составляющих модели возможно как их совместное усиление, так и ослабление. Развитие каждой составляющей должно проводиться с учетом инте-

2 См.: Национальный рейтинг научно-технологического развития субъектов Российской Федерации по итогам 2021 года. Текст : электронный // Минобрнауки России : официальный сайт. URL: <https://www.minobrnauki.gov.ru/Национальный%20рейтинг%20научно-технологического%20развития%20субъектов%20Российской%20Федерации%20по%20итогам%202021%20года.pdf> (дата обращения 12.11.2022).

3 Индекс научно-технологического развития субъектов РФ — итоги 2019 года / РИА, 2020. 3 с. Текст : электронный. URL: https://riarating.ru/files/ratings/regions_R&D_20.pdf (дата обращения 12.11.2022).

4 Рейтинг регионов SMART версии 2022 г. Текст : электронный // Ассоциация инновационных регионов России : официальный сайт. URL: <https://i-regions.org/reiting/reiting-regionov-smart/> (дата обращения 12.11.2022).

грального эффекта должны учитываться последствия и достижение КПЭ не только подсистемы, но и влияние на КПЭ системы в целом. Мы предлагаем создание модели системы управления инновационным развитием региона, базирующейся на стратегической концепции системы сбалансированных показателей [Каплан 2021]. Концептуально компоненты модели приведены на рисунке 1.



Рис. 1. Концепция системы управления инновационным развитием региона

Источник: рисунок авторов по данным настоящего исследования

Базовым уровнем предлагаемого механизма управления инновационным развитием региона является развитие кадрового потенциала. Это фундамент системы, таргетированный на развитие персонала, способного создавать, внедрять и поддерживать инновации и инновационные процессы. Блок развития кадрового потенциала содержит три подсистемы, для каждой из которых должна быть внедрена своя программа по достижению результатов. Под органами власти мы понимаем персонал всех видов инфраструктурной поддержки, включая территориальные фонды развития инноваций, промышленности и т. п. К персоналу ресурсного контура относятся кадры науки, наукоемкого производства, осуществляющие ведение НИКОР и т. п. К персоналу результирующего контура относятся специалисты, осуществляющие реализацию инноваций в конеч-

ную продукцию, внедряющие новые технологии и методы организации производства. Крайне важно отметить экстерриториальную природу фундаментального блока — персонал и его взаимодействия не должны ограничиваться отдельным субъектом Российской Федерации и даже страной. КПЭ этого уровня достаточно прозрачны и могут напрямую коррелировать с показателями рейтинговых оценок, например, количество персонала с учеными степенями на единицу занятых, доля персонала, занятого в НИКОР и т. п.

На уровне операционных процессов необходимо создать механизм ресурсного обеспечения организаций, создающих рыночный контур мерами поддержки региональной инфраструктуры по всем ключевым направлениям — обеспечить законодательную поддержку (создание региональных нормативно-правовых актов, РНПА), поддержку финансово-инвестиционную и компенсации затрат на ведение исследований и разработок, систему стимулирования научных работников и обеспечения этой категорией персонала организации региона. При этом под маркетинговой поддержкой мы будем понимать поиск возможностей для реализации инновационной продукции в регионе, выполняемый совместно со всеми субъектами системы управления развитием инновационного потенциала в регионе на системной и периодической основе.

Уровень клиентов или рыночный контур представляет собой пересечение сегментов предприятий, реализующих инновации и конечных клиентов-пользователей инноваций. Важно поддержать и развить дуалистический подход — рассматривать в рамках предлагаемой модели системы управления конечных клиентов и организации результирующего контура как единый объект воздействия, и в то же время как отдельные подсистемы, взаимодействующие друг с другом. Другая немаловажная задача — обеспечить обратную связь с этого уровня на два нижних, позволяющую сформировать и скорректировать потребности рынка во внедрении инновационной продукции.

Верхний уровень системы управления, верхушка айсберга — это система показателей, коррелирующая с показателями Национального рейтинга. Имея статус витрины совместных данных, она должна каскадироваться до уровня операционных и финансово-экономических показателей

организаций и органов власти, задействованных в региональных инновационных процессах.

Рассмотрим возможность применения предлагаемой системы на примере задачи развития инновационного потенциала Республики Адыгея.

Обсуждения

Как мы уже отмечали выше, Республика Адыгея относится к категории регионов с относительно низким инновационным потенциалом. В исследовании НИУ ВШЭ [Рейтинг инновационного развития... 2021] отмечается, что самыми сильными сторонами, характеризующими регион в сравнении с остальными субъектами федерации являются результативность инновационной деятельности — прежде всего по показателям доли инновационной продукции и доли организаций, сокративших материальные и энергетические затраты в результате инноваций. Макроэкономические показатели коэффициента обновления основных фондов и доля занятых в наукоемких отраслях сферы услуг выше среднероссийских значений, уровень развития малого инновационного бизнеса находится на среднероссийском уровне, высокий уровень исследователей, имеющих ученую степень. В республике существует региональный закон об инновациях и координационный орган по инновационной политике, однако нет стратегии инновационного развития региона, выделенных территорий инновационного развития, программ поддержки инноваций, региональных институтов инновационного развития¹.

Мы видим, что даже беглый анализ уровня развития инновационной деятельности в Республике Адыгея показывает определенные диспропорции структуры инновационного потенциала. Результирующий контур, где мы видим успехи предприятий малого и среднего бизнеса, реализующего инновации, более проработан, чем ресурсный и инфраструктура обеспечения. Для достижения первоначальных задач по созданию устойчивого роста инновационного потенциала, необходимо сбалансировать структуру инновационного потенциала. В этой связи предлагают-

ся следующие основные целеполагания системы управления инновационным развитием региона:

- доработка законодательной базы до минимально необходимого уровня поддержки инновационной деятельности, основываясь на лучших региональных практиках;
- создание сообществ малых предприятий, активно реализующих инновации, поддержка их деятельности и популяризация успеха;
- создание привлекательных площадок для осуществления фундаментальных и прикладных исследований, прежде всего в отрасли АПК и инновационных услуг;
- разработка и продвижение программ поддержки организаций ресурсного контура, привлечение организаций из ЮФО и других близлежащих регионов для реализации инновационных программ на территории республики;
- активная интеграция в федеральные программы поддержки инноваций, участие в конкурсах на размещение наукоемких кластеров на территории республики.

Заключение (Выводы)

Завершая рассмотрение проблематики развития инновационного потенциала региона, отметим несколько ключевых моментов нашего исследования, позволяющего говорить о его научной новизне. Опираясь на доминирующие определения понятия инновационного потенциала и методики его оценки, было предложено создание региональной системы управления инновационным развитием, базирующейся на концепции управления по целям (МВО) и стратегической компоненте концепции системы сбалансированных показателей (BSC). Применение такой системы для решения задач развития инновационного потенциала на примере Республики Адыгея предполагает достижение сбалансированности структуры инновационного потенциала, раскрытие возможностей инновационного развития региона и закрепление достигнутых успехов в области инновационной деятельности при широкой инфраструктурной поддержке региональных и федеральных органов власти.

¹ См.: Анализ инновационного развития регионов Сибирского федерального округа / К. С. Захарова, А. С. Науменко, З. И. Сатабаева, И. Б. Адова. EDN: GQTMCA // Наука.

Технологии. Инновации : Сборник научных трудов. В 9-ти частях, Новосибирск, 30 ноября – 04 декабря 2020 года / Под редакцией А. В. Гадюкиной. Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2020. С. 123–128. .

Список источников

1. Доржиева 2017 — Доржиева Э. Л. Выбор стратегии развития региона на основе оценки инновационного потенциала. DOI: 10.18101/2304-4446-2017-3-46-50. EDN: ZRBPTR // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент = BSU Bulletin. Economics and Management. 2017; 3: 46–50. ISSN: 2304-4446.
2. Дорошенко 2022 — Дорошенко Ю. А. Современные методические подходы к оценке инновационного потенциала региона / Ю. А. Дорошенко, А. А. Иноземцева. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2022.2(43).34-40. EDN: KMSCAP // Beneficium. 2022; 2(43):34–40. eISSN: 2713-1629.
3. Дорошенко 2021 — Дорошенко Ю. А. Теоретическое обоснование усовершенствования структуры инновационного потенциала региона / Ю. А. Дорошенко, А. А. Иноземцева. DOI: 10.36807/2411-7269-2021-4-27-81-86. EDN: TRYUIK // Экономический вектор = Economic Vector. 2021; 4:81–86. ISSN: 2411-7269.
4. Евстафьева 2021 — Евстафьева А. Х. Инновационный потенциал как фактор устойчивого и безопасного развития региона. DOI: 10.51832/2223-798420214240. EDN: PWHDIZ // Инновационное развитие экономики. 2021; 4:240–244. ISSN: 2223-7984.
5. Егорова 2014 — Егорова С. Е. Инновационный потенциал региона: сущность, содержание, методы оценки / С. Е. Егорова, Н. Г. Кулакова. EDN: SISXC // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономические и технические науки. 2014; 4:54–67. ISSN: 2227-5215.
6. Ермакова 2022 — Ермакова Э. Э. Методы оценки эффективности научных исследований и разработок // Бизнес. Образование. Экономика : сборник статей Международной научно-практической конференции, Минск, 7–8 апр. 2022 г. / редколлегия: В. В. Манкевич [и др.]. Минск : Институт бизнеса БГУ, 2022. С. 565-569. ISBN: 978-985-7214-58-7.
7. Иванов 2021 — Иванов С. Л. Инновационный потенциал региона как фактор развития предпринимательства / С. Л. Иванов, К. А. Устинова. DOI: 10.15838/ptd.2021.5.115.9. EDN: GQZZVB // Проблемы развития территории = Problems of Territory's Development. 2021; 25(5):146–165. ISSN: 2076-8915; eISSN: 2409-9007.
8. Каплан 2021 — Каплан Роберт С., Нортон Дейвид П. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. Москва : Олимп-Бизнес, 2021. 320 с. ISBN: 978-5-9693-0358-4
9. Перевозчикова 2020 — Перевозчикова Н. А. Инновационный потенциал региона: Сущность и методические подходы к его оценке / Н. А. Перевозчикова, Д. Г. Багдасарова. EDN: ZHRSKH // Вестник Института экономических исследований = Vestnik of Institute of Economic Research. 2020; 3:91–99. ISSN: 2519-2019; eISSN: 2519-2027.
10. Прядко 2019 — Прядко С. Н. Инновационное развитие региона: количественная и качественная оценка и перспективы развития / С. Н. Прядко, Н. А. Маматова, М. Н. Дахова. DOI: 10.18413/2411-3808-2019-46-1-51-60. EDN: UJSLK // Научные ведомости БелГУ. Серия: Экономика. Информатика. 2019; 46(1):51–60. ISSN: 2411-3808.
11. Рейтинг инновационного развития... 2021 — Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 7 / В. Л. Абашкин, Г. И. Абдрахманова, С. В. Бредихин и др. ; под ред. Л. М. Гохберга ; НИУ ВШЭ. Москва : НИУ ВШЭ, 2021. 274 с. ISBN 978-5-7598-2390-2.
12. Теоретические и методологические... 2018 — Теоретические и методологические основы управления инновационной деятельностью субъектов различного уровня хозяйствования / О. В. Артемова, О. В. Зубкова, Т. А. Жилина, Е. П. Маскайкин // Социум и власть. 2018; 1:55–64. ISSN: 1996-0522.
13. Угурчиева 2019 — Угурчиева Р. О. Некоторые подходы к оценке возможностей формирования регионального инновационного потенциала / Р. О. Угурчиева, Я. М. Х. Джумаева. EDN: ZHUEGX // Естественно-гуманитарные исследования. 2019; 26(4):200–203. ISSN: 2309-4788; eISSN: 2687-1009.
14. Франк 2018 — Франк Е. В. Методологические подходы к изучению категории «инновационный потенциал». DOI: 10.24151/2409-1073-2018-2-64-72. EDN: ZRDQS // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2018; 2 (18):64–72. ISSN: 2409-1073.
15. Цителадзе 2018 — Цителадзе Д. Д. Развитие оценки инновационного потенциала региона в догоняющей экономике. EDN: YSJNVB // Инновации = Innovations. 2018; 9:61–73. ISSN: 2071-3010.

References

1. Dorzhieva E. L. Vybor strategii razvitiya regiona na osnove otsenki innovatsionnogo potentsiala [The choice of a regional development strategy based on the assessment of innovative potential]. DOI: 10.18101/2304-4446-2017-3-46-50. EDN: ZRBPTR. BSU Bulletin. Economics and Management. 2017; 3:46–50. ISSN: 2304-4446 (in Russ.).

2. Doroshenko Yu. A. *Sovremennyye metodicheskiye podkhody k otsenke innovatsionnogo potentsiala regiona* [Modern methodological approaches to assessing the innovative potential of the region]. By Yu. A. Doroshenko, A. A. Inozemtseva. DOI: 10.34680/BENEFICIUM.2022.2(43).34-40. EDN: KMSCAP. *Beneficium*. 2022; 2(43):34–40. eISSN: 2713-1629 (in Russ.).
3. Doroshenko Yu. A. *Teoreticheskoye obosnovaniye usovershenstvovaniya struktury innovatsionnogo potentsiala regiona* [Theoretical justification for improving the structure of the region's innovative potential]. By Yu. A. Doroshenko, A. A. Inozemtseva. DOI: 10.36807/2411-7269-2021-4-27-81-86. EDN: TRYUIK. *Economic Vector*. 2021; 4:81-86. ISSN: 2411-7269 (in Russ.).
4. Evstafieva A. Kh. *Innovatsionnyy potentsial kak faktor ustoychivogo i bezopasnogo razvitiya regiona* [Innovative potential as a factor of sustainable and safe development of the region]. DOI: 10.51832/2223-798420214240. EDN: PWHDIZ. *Innovatsionnoye razvitiye ekonomiki*. 2021; 4:240–244. ISSN: 2223-7984 (in Russ.).
5. Egorova S. E. *Innovatsionnyy potentsial regiona: sushchnost', sodержaniye, metody otsenki* [Innovative potential of the region: essence, content, evaluation methods]. By S. E. Egorova, N. G. Kulakova. EDN: SISXC. *Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomicheskkiye i tekhnicheskkiye nauki*. 2014; 4:54–67. ISSN: 2227-5215 (in Russ.).
6. Ermakova E. E. *Metody otsenki effektivnosti nauchnykh issledovaniy i razrabotok* [Methods for assessing the effectiveness of scientific research and development]. *Biznes. Obrazovaniye. Ekonomika* [Business. Education. Economics] : Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, Minsk, April 7–8. 2022. Editorial board: V. V. Mankevich [et al.]. Minsk : Institute of Business of BSU Publ., 2022, pp. 565–569. ISBN: 978-985-7214-58-7 (in Russ.).
7. Ivanov S. L. *Innovatsionnyy potentsial regiona kak faktor razvitiya predprinimatel'stva* [Innovative potential of the region as a factor in the development of entrepreneurship]. By S. L. Ivanov, K. A. Ustinova. DOI: 10.15838/ptd.2021.5.115.9. EDN: GQZZVB. *Problems of Territory Development*. 2021; 25(5):146–165. ISSN: 2076-8915; eISSN: 2409-9007 (in Russ.).
8. Kaplan Robert S., Norton David P. *Sbalansirovannaya sistema pokazateley. Ot strategii k deystviyu* [Balanced Scorecard. From strategy to action]. Moscow : Olimp-Business Publ., 2021. 320 p. ISBN: 978-5-9693-0358-4 (in Russ.).
9. Perevozchikova N. A. *Innovatsionnyy potentsial regiona: Sushchnost' i metodicheskiye podkhody k yego otsenke* [Innovative potential of the region: Essence and methodological approaches to its assessment]. By N. A. Perevozchikova, D. G. Bagdasarova. EDN: ZHRSKH. *Vestnik of Institute of Economic Research*. 2020; 3:91–99. ISSN: 2519-2019; eISSN: 2519-2027 (in Russ.).
10. Pryadko S. N. *Innovatsionnoye razvitiye regiona: kolichestvennaya i kachestvennaya otsenka i perspektivy razvitiya* [Innovative development of the region: quantitative and qualitative assessment and development prospects]. By S. N. Pryadko, N. A. Mamatova, M. N. Dakhova. DOI: 10.18413/2411-3808-2019-46-1-51-60. EDN: UJSLK. *Nauchnyye vedomosti BelGU. Seriya: Ekonomika. Informatika*. 2019; 46(1):51–60. ISSN: 2411-3808 (in Russ.).
11. *Reyting innovatsionnogo razvitiya sub'yektov Rossiyskoy Federatsii. Vypusk 7* [Rating of innovative development of subjects of the Russian Federation. Issue 7]. By V. L. Abashkin, G. I. Abdrakhmanova, S. V. Bredikhin and others ; ed. L. M. Gokhberg ; NRU HSE. Moscow : NRU HSE Publ., 2021. 274 p. ISBN 978-5-7598-2390-2 (in Russ.).
12. *Teoreticheskiye i metodologicheskkiye osnovy upravleniya innovatsionnoy deyatel'nost'yu sub'yektov razlichnogo urovnya khozyaystvovaniya* [Theoretical and methodological foundations for managing innovative activities of subjects of various levels of management]. By O. V. Artemova, O. V. Zubkova, T. A. Zhilina, E. P. Maskaikin. *Sotsium i vlast'*. 2018; 1:55–64. ISSN: 1996-0522 (in Russ.).
13. Ugurchieva R. O. *Nekotoryye podkhody k otsenke vozmozhnostey formirovaniya regional'nogo innovatsionnogo potentsiala* [Some approaches to assessing the possibilities of forming a regional innovation potential]. By R. O. Ugurchiyeva, Ya. M. Kh. Dzhumayeva. EDN: ZHUEGX. *Yestestvenno-gumanitarnyye issledovaniya*. 2019; 26(4):200–203. ISSN: 2309-4788; eISSN: 2687-1009 (in Russ.).
14. Frank E. V. *Metodologicheskkiye podkhody k izucheniyu kategorii "innovatsionnyy potentsial"* [Methodological approaches to the study of the category "innovation potential"]. DOI: 10.24151/2409-1073-2018-2-64-72. EDN: ZRDQS. *Ekonomicheskkiye i sotsial'no-gumanitarnyye issledovaniya*. 2018; 2(18):64–72. ISSN: 2409-1073 (in Russ.).
15. Tsiteladze D. D. *Razvitiye otsenki innovatsionnogo potentsiala regiona v dogonyayushchey ekonomike* [Development of an assessment of the region's innovative potential in a catch-up economy]. EDN: YSJNVB. *Innovations*. 2018; 9:61-73. ISSN: 2071-3010 (in Russ.).

Информация об авторах:

Бзегежева Лариса Казбековна — кандидат филологических наук, доцент кафедры конституционного строительства и государственного и муниципального управления. authorid=274731; **Болокова Мариэтта Аскарбиевна** — кандидат философских наук, доцент, заведующая кафедрой конституционного строительства и государственного и муниципального управления. authorid=511235

Место работы авторов: ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет», ул. Первомайская, 191, Майкоп, 385000, Республика Адыгея, Россия.

Information about the authors:

Bzegezheva Larisa K. – Candidate of Philology, Associate Professor of the Department of Constitutional Construction and State and Municipal Administration; **Bolokova Marietta A.** – Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Constitutional Construction and State and Municipal Administration.

Place of work of the authors: FSBEI HE "Maikop State Technological University", 191 Pervomaiskaya st., Maykop, 385000, Republic of Adygea, Russia.

*Статья поступила в редакцию 07.12.2022; одобрена после рецензирования 23.12.2022; принята к публикации 24.02.2023.
The article was submitted 12/07/2022; approved after reviewing 12/23/2022; accepted for publication 02/24/2023.*