

## СОЦИОЛОГИЯ · SOCIOLOGY

Вестник МИРБИС. 2024. № 1 (37): С. 180–186.

Vestnik MIRBIS. 2024; 1 (37): 180–186.

Научная статья

УДК 338.48+379.85

DOI: 10.25634/MIRBIS.2024.1.20

### Исследование причин переезда молодежи в крупные города (на примере пилотажного социологического исследования)

**Валерий Вадимович Силантьев<sup>1,2</sup>, Виктория Сергеевна Сорокина<sup>1,3</sup>**

1 Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет), Санкт-Петербург, Россия.

2 [v.silantev@mail.ru](mailto:v.silantev@mail.ru), <https://orcid.org/0009-0004-2979-8850>

3 [victoria-2004@yandex.ru](mailto:victoria-2004@yandex.ru), <https://orcid.org/0009-0003-3115-6200>

**Аннотация.** Актуальность исследования: Одной из острых проблем в современной России является миграция молодежи в крупные города, которая имеет амбивалентный характер. В связи с этим, данная статья направлена на выявление и раскрытие основных причин переезда среди студентов первого курса СПбГТИ (ТУ).

Цель исследования: выяснить причины переезда в Санкт-Петербург молодежи из малых городов.

Методы исследования: ведущим методом исследования выступил онлайн-опрос с использованием сервиса Google Forms.

Практическая значимость: авторы в своем исследовании приходят к выводу, что важными факторами миграции молодежи являются выбор качественного образования, надежда на профессиональный рост в крупном городе и улучшение качества собственной жизни.

**Ключевые слова:** молодёжь, социально-мобильное население, социальная мобильность, вертикальная социальная мобильность, горизонтальная социальная мобильность, студенческая миграция, личностный рост, карьерный рост, качество образования.

**Благодарности.** Авторы благодарят научного руководителя — кандидата социологических наук, ст. преподавателя кафедры социологии Александра Сергеевича Гонашвили (СПбГТИ(ТУ), Санкт-Петербург, Россия) за консультационную поддержку при написании статьи.

**Для цитирования:** Силантьев В. В. Исследование причин переезда молодежи в крупные города (на примере пилотажного социологического исследования) / В. В. Силантьев, В. С. Сорокина. DOI: 10.25634/MIRBIS.2024.1.20 // Вестник МИРБИС. 2024; 1: 180–186.

Original article

[Study of the reasons for young people moving to large cities \(based on the example of a pilot sociological study\)](#)

**Valery V. Silantsev<sup>4,5</sup>, Victoria S. Sorokina<sup>4,6</sup>**

4 St. Petersburg State Institute of Technology (Technical University), St. Petersburg, Russia.

5 [v.silantsev@mail.ru](mailto:v.silantsev@mail.ru), <https://orcid.org/0009-0004-2979-8850>

6 [victoria-2004@yandex.ru](mailto:victoria-2004@yandex.ru), <https://orcid.org/0009-0003-3115-6200>

**Abstract.** Relevance of the study: One of the acute problems in modern Russia is the migration of young people to large cities, which has an ambivalent character. In this regard, this article is aimed at identifying and revealing the main reasons for moving among first-year students of Saint-Petersburg State Institute of Technology (Technical University).

The aim of the research: to find out the reasons why young people from small towns move to St. Petersburg.

Research methods: the leading research method was an online survey using Google Forms service.

Practical significance: the authors conclude in their study that the important factors of youth migration are the choice of quality education, the hope for professional growth in a large city and improvement of the quality of their own lives.

**Key words:** youth, socially mobile population, social mobility, vertical social mobility, horizontal social mobility, student migration, personal growth, career growth, quality of education.

**Acknowledgments.** The authors would like to thank their scientific advisor – Candidate of Sociological Sciences, senior lecturer of the Department of Sociology Alexander S. Gonashvili (Saint-Petersburg State Institute of Technology (Technical University), St. Petersburg, Russia) for consulting support in writing the article.

**For citation:** Silantyev V. V. Study of the reasons for young people moving to large cities (based on the example of a pilot sociological study). By V. V. Silantyev, V. S. Sorokina. DOI: 10.25634/MIRBIS.2024.1.20. *Vestnik MIRBIS*. 2024; 1: 180–186 (in Russ.).

## 1. Введение

Молодёжь часто рассматривается как социально-мобильное население из-за её стремления к личностному развитию, получению достойного высшего образования и достижению профессионального успеха. Социальная мобильность молодежи представляет собой возможность и желание молодых людей изменить своё социальное положение и статус в обществе. Это может быть связано со сменой места жительства в связи с получением высшего образования в другом городе, которое имеет большую престижность, чем образование в их родном городе.

Многие молодые люди стремятся к лучшему будущему, преодолевая социальные, экономические и культурные барьеры. Важным фактором в социальной мобильности молодежи является возможность выбора образовательных и профессиональных ресурсов и доступ к ним, что может значительно повысить их шансы на улучшение социального статуса.

Социальная мобильность молодежи может быть как вертикальной (изменение социального статуса в пределах одной общественной структуры), так и горизонтальной (перемещение между различными сегментами общества). Она играет важную роль в формировании будущего общества и развитии страны в целом.

М. А. Дзевенис в научной статье под названием «Социологическое исследование потенциальной миграции (на примере студентов АмГУ)» [Дзевенис 2013] рассматривает проблему студенческой миграции на примере студентов Амурского государственного университета, которая заключается в стремлении молодого поколения к улучшению жизненных условий.

Похожее мнение Е. Н. Сенченко высказывает в научной статье «Миграционные установки студенческой молодежи: социологический анализ.» [Сенченко 2018]. Автор отмечает, что студенты хотят улучшить качество своей жизни, а именно экономическую и социальную обстановку, поэтому

стремятся к переезду. Еще одной из причин переезда могут стать личностные мотивы молодежи, например, развитие профессиональной карьеры или получение более престижного образования. К подобным выводам приходит Е. Г. Бюраева в своём труде «Постобразовательная миграция выпускников вузов: траектории, факторы, намерения» [Бюраева 2020].

Также в работе К. С. Зайкова, И. В. Каторина, А. М. Тамицкого «Миграционные установки студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования арктической направленности» [Зайков 2018] более высокий уровень заработной платы, интерес к другому региону, плохо развитые социальные и культурные блага, возможность получения достойной работы отмечены как причины миграции.

Таким образом, актуальность исследования причин переезда среди молодежи из родных городов в более крупные связана с определенными факторами. Одна из доминирующих причин заключается в стремлении молодого населения к личностному и карьерному росту, который можно достичь с помощью получения престижного образования в более крупном городе, а следовательно, вынужденном отъезде из своего родного города.

## 2. Материалы и методы

### 2.1. Методология исследования

Исходя из выше сказанного, авторами исследования была поставлена цель: выявить причины переезда в Санкт-Петербург среди студентов первого курса Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета).

На основании поставленной цели исследования были выдвинуты следующие гипотезы:

1. Достаток семьи выше среднего даёт возможность молодежи поступать в высшее учебное заведение, расположенное в другом городе.
2. Молодёжь стремится к получению более престижного высшего образования.
3. Качество жизни в Санкт-Петербурге значи-

тельно выше, чем в регионах, что играет немаловажную роль при выборе места для переезда.

4. Те, кто поступают в высшие учебные заведения в другом городе, не планируют возвращаться на свою малую родину.
5. Молодёжь видит возможность более успешного профессионального роста в Санкт-Петербурге.

*Объект исследования:* мигрировавшие студенты.

*Предмет исследования:* причины миграции молодёжи.

За научную основу нами были взяты работы: Социологическое исследование потенциальной миграции (на примере студентов АмГУ) [Дзевенис 2013]. Миграционные установки студенческой молодежи: социологический анализ [Сенченко 2018]. Постобразовательная миграция выпускников вузов: траектории, факторы, намерения [Бюраева 2020]. Миграционные установки студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования арктической направленности [Зайков 2018]. Стратификационные процессы и социальная мобильность населения [Синютин 2020]. Социальная мобильность и стратификация населения (на примере Санкт-Петербурга) [Гонашвили 2020].

## 2.2. Этапы и методы исследования

В исследовании использовался количественный метод, так как это способ получения статистической информации в конкретной жизненной ситуации. При его применении необходимы:

- 1) соблюдение правил и алгоритмов;
- 2) использование расчетов, опирающихся на математические формулы и зависимости;
- 3) обработка данных и фиксация результатов.

В рамках исследования в период с 26 ноября по 15 декабря 2023 года было эмпирическое социологическое исследование (онлайн-опрос). Выборочная совокупность для опроса составила 109 респондентов из числа молодёжи возрасте от 17 до 20 лет, которые являются студентами Санкт-Петербургского государственного технологического университета. Исследование не претендует на репрезентативность и является первым этапом более глобального исследования по заявленной тематике.

Социологическое исследование подразумевало под собой три основных этапа:

- 1) систематизация информации по исследу-

емой теме, определение целей, гипотез, плана и способов обработки информации;

- 2) составление анкеты, проведение опроса;

3) обработка и анализ полученных данных, подтверждение и/или опровержение выдвинутых гипотез, формулирование выводов и рекомендаций.

## 3. Результаты исследования

Большинство респондентов оценивает материальный достаток семьи как средний (43 %) или выше среднего (39 %), что свидетельствует о возможности родителей в финансовом плане обеспечивать детей, которые переехали в другой город с целью обучения (рисунок 1).



Рис. 1. Оценка материального достатка семьи

Источник: рисунок авторов по данным настоящего исследования

Сколько родных братьев и (или) сестёр у Вас?

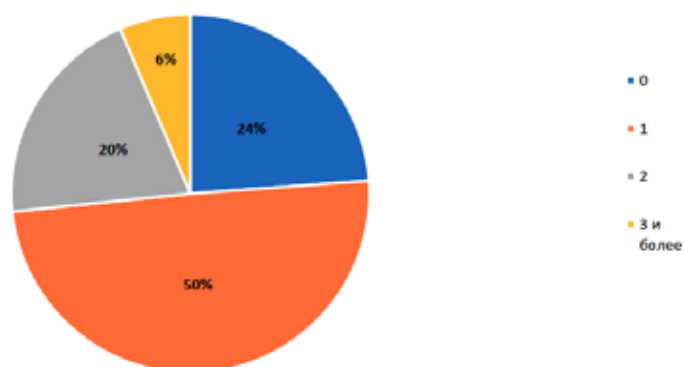


Рис. 2. Наличие других детей в семье

Источник: рисунок авторов по данным настоящего исследования

При этом у большинства опрошенных имеются родные братья и/или сёстры. У 50 % есть один брат или сестра, у 20 % — двое, а у 6 % — трое или более. Только 24 % не имеют родных сиблингов. Из этого можно сделать вывод, что семьи, в

которых один или два ребенка, чаще могут позволить детям получить образование в другом городе (рисунок 2).

Большинство опрошенных согласно с утверждением, что качество жизни в Санкт-Петербурге выше, чем в их родном городе. Так, например, 54 % полностью согласны с этим утверждением, 23 % — скорее согласны, и только 5 % и 8 % опрошенных студентов высказали, что скорее не согласны и не согласны соответственно. При этом 10 % затруднились ответить на данных вопрос (рисунок 3). Из данной диаграммы становится понятно, что респонденты считают, что качество жизни в Санкт-Петербурге выше, чем в их родном городе, т. е. это может быть причиной переезда.

Согласны ли Вы с утверждением, что качество жизни в Санкт-Петербурге выше, чем в вашем родном городе?

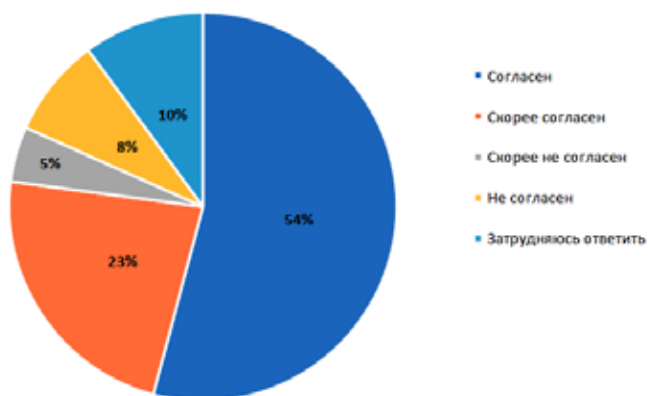


Рис. 3. Сравнение качества жизни в Санкт-Петербурге и родном городе респондентов

Источник: рисунок авторов по данным настоящего исследования

Также были собраны данные о регионах, из которых приехали студенты. Большинство мигрировало из Северо-Западного (30 %), Приволжского (23 %) и Центрального (17 %) федеральных округов Российской Федерации. На Сибирский федеральный округ пришлось 8 % опрошиваемых, на Уральский — 7 %, на Южный и Дальневосточный — 6 % на каждый, и 3 % — на Северо-Кавказский (рисунок 4).

Это можно объяснить стремлением молодежи к получению высшего образования в более крупном городе. Так, одним из крупнейших городов Северо-Западного федерального округа является Санкт-Петербург, поэтому большинство опрошенных приходится именно на этот округ. Выходцы из Приволжского федерального округа также отдают предпочтение Санкт-Петербургу,

несмотря на расположение в их родном округе нескольких крупнейших городов: Нижнего Новгорода, Казани, Самары и Уфы. Также, некоторые студенты — выходцы из Центрального федерального округа — останавливают свой выбор на Санкт-Петербурге, несмотря на близость крупнейшего города России — Москвы.

Из какого федерального округа Вы переехали в Санкт-Петербург?

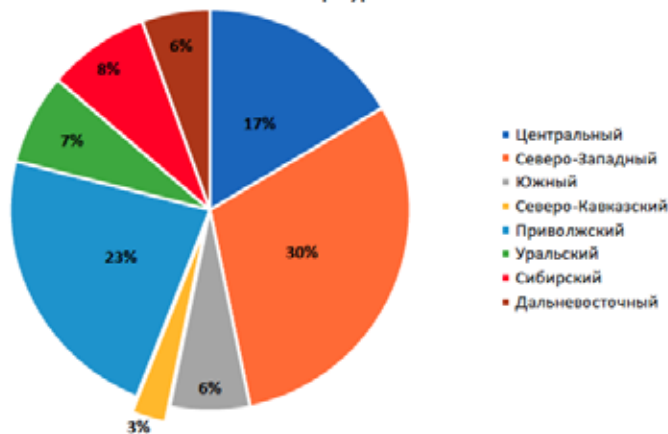


Рис. 4. Федеральные округа респондентов

Источник: рисунок авторов по данным настоящего исследования

По каким причинам Вы выбрали Санкт-Петербург для учёбы?



Рис. 5. Причины выбора Санкт-Петербурга для учёбы

Источник: рисунок авторов по данным настоящего исследования

На вопрос о причинах выбора Санкт-Петербурга для учёбы среди опрошенных наиболее популярной причиной стала возможность развития в выбранной сфере — 29 %, далее по популярности стали ответы о качестве образования (24 %) и культурной программе города (21 %). Также опрошенные отмечали рекомендации знакомых и/или родственников (15 %) в выборе города для поступления в высшее учебное заведение. А наименьшей популярностью пользовалась симпатия

к городу (2 %) (рисунок 5). Таким образом, студенты, поступившие в СПбГТИ (ТУ), видят в Санкт-Петербурге более престижный город для получения образования и последующего развития в выбранной профессиональной деятельности.

Большинство из опрошенных удовлетворены качеством образования в СПбГТИ (ТУ). Так 28 % — полностью удовлетворены, 50 % — скорее удовлетворены. 10 % оказались скорее не удовлетворенными качеством образования, и только 4 % — не удовлетворены и 8% опрошенных затруднились ответить (рисунок 6).

Удовлетворены ли Вы качеством образования в СПбГТИ(ТУ)?

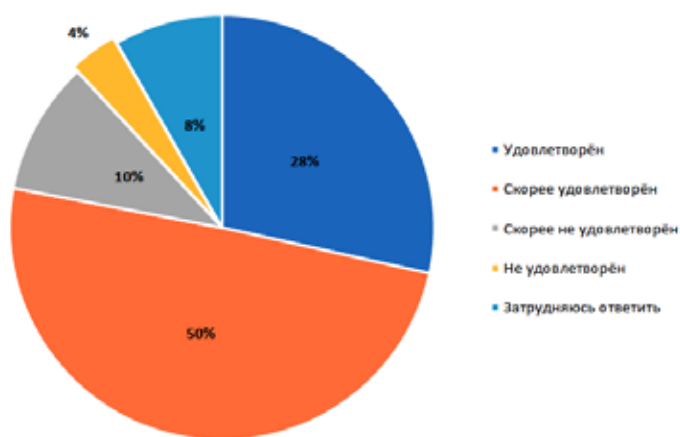


Рис. 6. Удовлетворенность качеством образования

Источник: рисунок авторов по данным настоящего исследования

Соответствует ли Вашим ожиданиям образование в СПбГТИ(ТУ)?

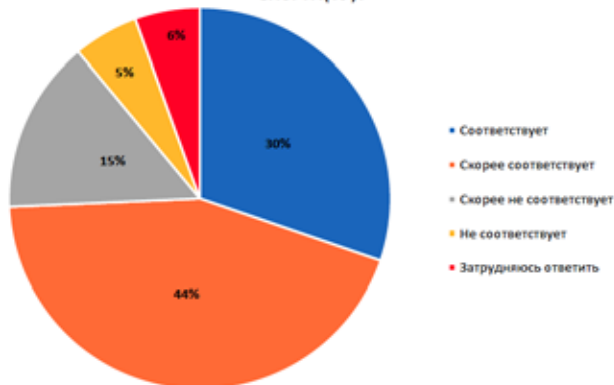


Рис. 7. Соответствие образования ожиданиям

Источник: рисунок авторов по данным настоящего исследования

На вопрос о соответствии ожиданиям образования в СПбГТИ (ТУ), 44 % высказали мнение «Скорее соответствует», 30 % — «Соответствует», 15 % из опрошенных считают, что образование скорее не соответствует их ожиданиям, и только 5 % разочаровались в своём выборе (рисунок 7).

Из данных диаграмм можно сделать вывод, что качество образования играет значительную роль при выборе высшего учебного заведения. Далее опрошенным был предложен вопрос «Планируете ли Вы остаться в Санкт-Петербурге после окончания учебы?», как видно из данных диаграммы, большая часть респондентов (61 %) хочет остаться в Санкт-Петербурге, 32 % — затруднилась ответить и всего лишь 7 % планирует покинуть данный город (рисунок 8). Это позволяет сделать вывод, что молодёжь, выбирая город для поступления, планирует закрепиться в нём.

Планируете ли Вы остаться в Санкт-Петербурге после окончания учёбы?

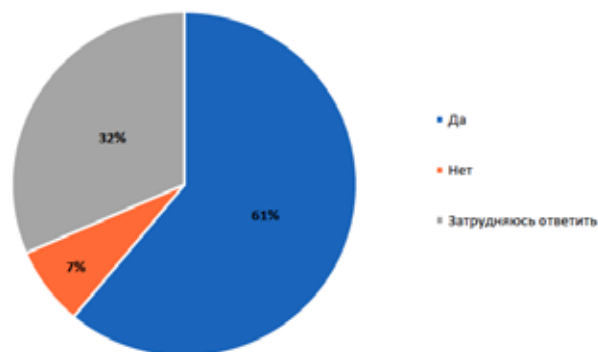


Рис. 8. Планы на будущее

Источник: рисунок авторов по данным настоящего исследования

Также были собраны данные, касающиеся мнения респондентов о сложности устройства на работу: большинство (44 %) считает, что получить должность будет скорее легко, 30 % затруднились дать ответ на этот вопрос, 14 % ответили «Скорее сложно» (рисунок 9). Таким образом, получение высшего образования в Санкт-Петербурге может способствовать успешному устройству на работу.

Как Вы оцениваете возможность устройства на работу после получения образования в Санкт-Петербурге?

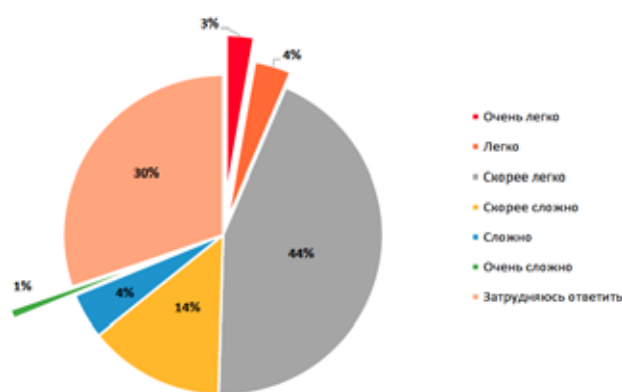


Рис. 9. Возможность устройства на работу

Источник: рисунок авторов по данным настоящего исследования

#### 4. Заключение (Выводы)

Исходя из результатов проведенного опроса, можно увидеть, что большинство приезжих студентов оценивает материальный достаток семьи как средний (43 %) или выше среднего (39 %). Тем не менее большинство из них (50 %) имеет как минимум одного родного брата или сестру. Кроме того, опрошенные считают, что качество жизни в Санкт-Петербурге выше, чем в их родном городе. По результатам опроса можно убедиться, что при выборе места обучения респондентами учитывались такие факторы: возможность для

дальнейшего развития в выбранной сфере (29%), качество образования (24 %), культурная программа города (21 %) и рекомендации знакомых и/или родственников (15 %). Стоит отметить, что большинство опрошенных довольно образованием в СПбГТИ (ТУ), и оно в большей степени оправдывает их ожидания. Также большая часть (61 %) в дальнейшем планирует остаться в Санкт-Петербурге и считает, что устройство на работу не представит большой сложности (51 %).

#### Список источников

1. Бюраева 2020 — Бюраева Ю. Г. Постобразовательная миграция выпускников вузов: траектории, факторы, намерения. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2020-10-147-167. EDN: XFTOES // ЭКО. 2020; 10:147–167. ISSN: 0131-7652; eISSN: 2686-7605.
2. Гонашвили 2020 — Гонашвили А. С. Социальная мобильность и стратификация населения (на примере Санкт-Петербурга). Рецензия на книгу: Синютин М. В. Стратификационные процессы и социальная мобильность населения Санкт-Петербурга: воспроизводственный подход. СПб. : Политех-Пресс, 2019. 55 с. DOI: 10.25634/MIRBIS.2020.2.26. EDN: LYBTYZ // Вестник МИРБИС. 2020; 2:245–249. eISSN: 2411-5703.
3. Дзевенис 2015 — Дзевенис М. А. Социологическое исследование потенциальной миграции (на примере студентов АмГУ). EDN: TRMNDP // Вестник Амурского государственного университета. Серия: гуманитарные науки. 2015; 68:90–98. ISSN: 2073-0284.
4. Зайков 2018 — Зайков К. С. Миграционные установки студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования арктической направленности / К. С. Зайков, И. В. Каторин, А. М. Тамицкий. DOI: 10.15838/esc.2018.3.57.15. EDN: XTJZTV // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018; 11(3):230–247. ISSN: 1998-0698; eISSN: 2312-9816.
5. Сенченко 2018 — Сенченко Е. Н. Миграционные установки студенческой молодежи: социологический анализ : Выпускная квалификационная работа по направлению социология по уровню обучения бакалавриат. Белгород, 2018. Текст : электронный. URL: [http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/35993/1/Senchenko\\_Migratsionnye\\_18.pdf](http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/35993/1/Senchenko_Migratsionnye_18.pdf) (дата обращения: 01.11.2023).
6. Синютин 2019 — Синютин М. В. Стратификационные процессы и социальная мобильность населения Санкт-Петербурга: воспроизводственный подход. Санкт-Петербург : Политех-Пресс, 2019. 55 с. ISBN: 978-5-7422-6464-4.

#### References

1. Byuraeva Yu. G. Postobrazovatel'naya migratsiya vpusknikov vuzov: trayektorii, faktory, namereniya [Post-educational migration of university graduates: trajectories, factors, intentions]. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2020-10-147-167. EDN: XFTOES. ECO. 2020; 10:147–167. ISSN: 0131-7652; eISSN: 2686-7605 (in Russ.).
2. Gonashvili A. S. Sotsial'naya mobil'nost' i stratifikatsiya naseleniya (na primere Sankt-Peterburga). Retsenziya na knigu: Sinyutin M. V. Stratifikatsionnyye protsessy i sotsial'naya mobil'nost' naseleniya Sankt-Peterburga: vosproizvodstvennyy podkhod. SPb. : Politekh-Press, 2019. 55 s. [Social mobility and stratification of the population (on the example of St. Petersburg). Book review : Sinyutin M. V. Stratification processes and social mobility of the population of St. Petersburg: a reproduction approach. SPb. : Polytech-Press, 2019. 55 p.] DOI: 10.25634/MIRBIS.2020.2.26. EDN: LYBTYZ. Vestnik MIRBIS. 2020; 2:245–249. eISSN: 2411-5703 (in Russ.).
3. Dzevenis M. A. Sotsiologicheskoye issledovaniye potentsial'noy migratsii (na primere studentov AmGU) [Sociological study of potential migration (using the example of AmSU students)]. EDN: TRMNDP. Vestnik Amurskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: gumanitarnyye nauki. 2015; 68:90–98. ISSN: 2073-0284 (in Russ.).
4. Zaikov K. S. Migratsionnyye ustanovki studentov, obuchayushchikhsya po obrazovatel'nym programmam vysshego obrazovaniya arkticheskoy napravlenosti [Migration attitudes of students studying in educational programs of higher education of an Arctic orientation]. By K. S. Zaikov, I. V. Katorin, A. M. Tamitsky. DOI: 10.15838/esc.2018.3.57.15. EDN: XTJZTV. Ekonomicheskkiye i sotsial'nyye peremeny:

*fakty, tendentsii, prognoz.* 2018; 11(3):230–247. ISSN: 1998-0698; eISSN: 2312-9816 (in Russ.).

5. Senchenko E. N. *Migratsionnyye ustanovki studencheskoy molodezhi: sotsiologicheskii analiz* [Migration attitudes of student youth: sociological analysis] : Final qualifying work in the field of sociology at the undergraduate level. Belgorod, 2018. Text : electronic. URL: [http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/35993/1/Senchenko\\_Migratsionnyye\\_18.pdf](http://dspace.bsu.edu.ru/bitstream/123456789/35993/1/Senchenko_Migratsionnyye_18.pdf) (access date: 11/01/2023) (in Russ.).
6. Sinyutin M. V. *Stratifikatsionnyye protsessy i sotsial'naya mobil'nost' naseleniya Sankt-Peterburga: vosproizvodstvennyy podkhod* [Stratification processes and social mobility of the population of St. Petersburg: a reproductive approach]. St. Petersburg : Polytech-Press, 2019. 55 p. ISBN: 978-5-7422-6464-4 (in Russ.).

*Информация об авторах:*

**Силантьев Валерий Вадимович** и **Сорокина Виктория Сергеевна** — студенты 2 курса факультета информационных технологий и управления.

Место работы авторов: Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет), Московский проспект, 24-26/49, лит. А, Санкт-Петербург, 190013, Россия.

Information about the authors:

**Silantyev Valery V. & Sorokina Victoria S.** – 2nd year students of the Faculty of Information Technology and Management.

Place of work of the authors: St. Petersburg State Institute of Technology (Technical University), 24-26/49, lit. A Moskovsky prospect, St. Petersburg, 190013, Russia.

*Статья поступила в редакцию 11.01.2024; одобрена после рецензирования 30.01.2024; принята к публикации 01.03.2024. The article was submitted 01/11/2024; approved after reviewing 01/30/2024; accepted for publication 03/01/2024.*