

Вестник МИРБИС. 2021. № 2 (26)'. С. 134–139.  
Vestnik MIRBIS. 2021; 2(26)': 134–139.

Дискуссионная статья  
УДК 336.02  
DOI: 10.25634/MIRBIS.2021.2.13

Основные факторы, обеспечивающие результативность долгосрочной бюджетно-налоговой стратегии и долгосрочных бюджетных прогнозов

**Разбедин Шамилович Разбединов** — Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия.  
[Razhbadinovrsh@mail.ru](mailto:Razhbadinovrsh@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1139-6018>

**Аннотация.** В данной статье проводится исследование влияния различных факторов на бюджетное прогнозирование. Также приведен развернутый анализ влияния основных факторов на результативность составленных стратегических планов. Предмет: критерии результативности долгосрочного бюджетного прогнозирования. Целью работы является определение показателей и факторов, характеризующих результативность бюджетных стратегий и прогнозов. В качестве методов исследования выделяются преимущественно эмпирические — поиск, анализ, синтез и моделирование. В качестве результатов работы отмечается выявление факторов, которые обеспечивают результативность и эффективность составления бюджетных прогнозов, а также представлены конкретные примеры их реализации. Область применения результатов: результаты научно-исследовательской работы могут быть использованы при составлении финансовых планов на всех уровнях, а также обеспечения их высокой результативности. В качестве вывода научно-исследовательской работы можно отметить, что современные российские бюджетные прогнозы учитывают значительное число факторов, обеспечивающих результативность бюджетного планирования.

**Ключевые слова:** результативность, планирование, бюджетное прогнозирование, бюджетный прогноз, эффективность.

**Благодарности.** Автор выражает благодарность Михаилу Евгеньевичу Косову, кандидату экономических наук, доценту кафедры финансов и цен РЭУ им. Г. В. Плеханова, под чьим научным руководством написана настоящая статья.

**Для цитирования:** Разбединов Р. Ш. Основные факторы, обеспечивающие результативность долгосрочной бюджетно-налоговой стратегии и долгосрочных бюджетных прогнозов / Р. Ш. Разбединов // Вестник МИРБИС. 2021; 2(26): 134–139. DOI: 10.25634/MIRBIS.2021.2.13  
JEL: H30

Discussion article

The main factors that ensure the effectiveness of the long-term fiscal strategy and long-term budget forecasts

**Razhbadin Sh. Razhbadinov** – Financial University, Moscow, Russia. [Razhbadinovrsh@mail.ru](mailto:Razhbadinovrsh@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1139-6018>

**Abstract.** This article examines the influence of various factors on budget forecasting. It also provides a detailed analysis of the influence of the main factors on the effectiveness of the compiled strategic plans. Subject: criteria for the effectiveness of long-term budget forecasting. The aim of the work is to determine indicators and factors that characterize the effectiveness of budget strategies and forecasts. The research methods are mainly empirical - search, analysis, synthesis and modeling. As the results of the work, the authors note the identification of factors that ensure the effectiveness and efficiency of budget forecasts, and also provide specific examples of their implementation. Scope of the results: the results of research work can be used in drawing up financial plans at all levels, as well as ensuring their high performance. As a conclusion of the research work, it can be noted that modern Russian budget forecasts take into account a significant number of factors that ensure the effectiveness of budget planning.

**Key words:** efficiency, planning, budget forecasting, budget forecast, efficiency.

**Acknowledgments.** The author is grateful to Mikhail E. Kosov, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance and Prices of the Plekhanov Russian University of Economics, under whose supervision this article was written.

**For citation:** Razhbadinov R. Sh. The main factors that ensure the effectiveness of the long-term fiscal strategy and long-term budget forecasts. R. Sh. Razhbadinov. *Vestnik MIRBIS*. 2021; 2(26)': 134–139. (In. Russ.). DOI: 10.25634/MIRBIS.2021.2.13  
JEL: H30

### Введение

Начало этапа финансового планирования — составления финансовых планов — бюджета — в общественных финансах начинается с этапа бюджетного прогнозирования.

Высокая волатильность российской экономики, высокая сырьевая зависимость, спекулятивный характер иностранного капитала на отечественном финансовом рынке и неопределенность в глобальной экономической среде обусловили необходимость существования серьезной прогнозной базы, снижающей неопределенность и предопределяющей сценарии будущего развития государственных и муниципальных финансов.

Значительная роль бюджетных прогнозов в составлении бюджетов в Российской Федерации в условиях постоянной экономической неопределенности подтверждает актуальность исследуемой темы.

Также актуальность исследуемой проблематики обусловлена низкой эффективностью составления бюджетных прогнозов и их слабым соответствием действительности, слабым учетом негативных факторов, несоблюдением принципа осмотрительности. Низкое соответствие бюджетных прогнозов влияет на их качество и применимость в финансовом планировании.

Хотя научное поле и представлено рядом работ и статей, покрывающих тему важности и серьезности бюджетного прогнозирования, вопрос влияния конкретных факторов освещен слабо. Недостаточная изученность факторов, влияющих на результативность бюджетных прогнозов, обосновывает актуальность изучения данной про-

блематики и необходимость расширения научного поля по данной теме.

Основными источниками при написании работы послужил официальный прогноз, составляемый Министерством финансов Российской Федерации — Бюджетный прогноз Российской Федерации на период до 2036 года, а также ряд статей, освещающих проблематику бюджетного прогнозирования.

### Методы и результаты

Структуру процесса бюджетного планирования, то есть составления проектов бюджетов, можно охарактеризовать как несколько последовательных этапов. Так, первым этапом служит сбор и анализ информации, необходимой для составления бюджетных прогнозов, то есть обоснованных научных концепций развития сферы общественных финансов. На основании собранных данных происходит составление бюджетных прогнозов, содержащих сценарии потенциального развития. Бюджетные прогнозы, в свою очередь, являются концептуальной основой в процессе бюджетного планирования, то есть составления проектов бюджетов.

В рамках исследования необходимо определить критерии результативности прогнозов. Данный критерий можно выявить, ориентируясь на основную функцию этапа финансового прогнозирования. Так, поскольку главной задачей данного этапа функционального управления финансами — финансового планирования является формирование концептуальных основ развития сферы общественных финансов для составления проектов бюджетов, то критерием результативности построения прогнозов является возможность их реального, практического применения, их надежность и обоснованность.

© Ражбадинов Р. Ш., 2021  
Вестник МИРБИС, 2021, № 2 (26), с. 134–139.

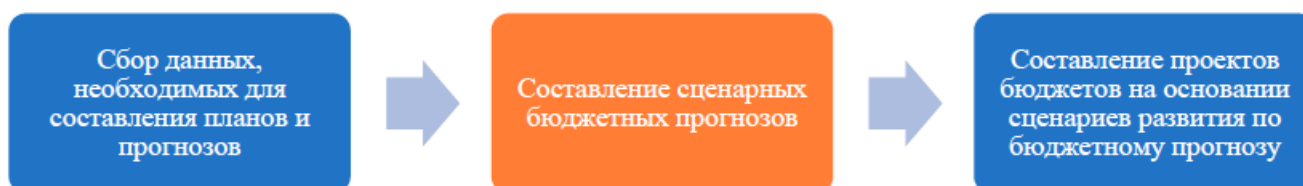


Рис. 1. Место бюджетного прогнозирования в составе финансового планирования

Источник: рисунок автора по данным настоящего исследования

Бюджетные прогнозы составляются на всех уровнях, поскольку направлены на минимизацию бюджетных рисков и снижение неопре-

деленности. Сценарный характер бюджетных прогнозов позволяет распределить потенциальные направления и концепции развития бюджетной

системы на несколько основных векторов — сценариев, адаптируя деятельность по кратко- и среднесрочному планированию в соответствии с реализуемой концепцией.

Очевидным является тот факт, что количество сценариев прямо пропорционально эмпирическому уровню точности и адаптивности прогноза. С другой стороны, большое количество сценариев в рамках бюджетного прогноза может нарушить принцип эффективности и закон предельного убывания эффективности — в таком случае прибавочная точность исследования сильно падает вкупе с ростом расходов на составление прогнозов. Таким образом, на практике прогнозы обычно имеют позитивный, оптимальный (трактуются как наиболее вероятный) и негативный сценарии (реже — позитивный и негативный сценарии), обеспечивая гибкость потенциальных параметров общественных финансов в зависимости от условий внешней среды — позитивных, оптимальных и отрицательных соответственно [Аслаханова 2015].

В Бюджетном прогнозе Российской Федерации на период до 2036 года отведено отдельное внимание сценариям развития российской экономики. Так, в главе 3 «Подходы и методология разработки бюджетного прогноза» есть подпункт «Описание сценариев экономического развития Российской Федерации», который содержит в себе 2 потенциальные концепции развития условий функционирования бюджета — базовую и консервативную. Так, предусмотрен базовый (наиболее вероятный) вариант прогноза, при которой среднегодовой рост отечественного ВВП стабилизируется на уровне 3 %, а цену на нефть в размере 55 долларов за баррель. Второй, консервативный сценарий, предполагает среднегодовой темп роста ВВП в районе 2,5 % при цене на нефть в 49 долларов за баррель [Дедкова 2018; Проект бюджетной стратегии... 2008]

Таким образом, применение сценарного метода в бюджетном прогнозировании является важным фактором минимизации риска неопределенности и обеспечивает адаптивность прогнозов, что, в свою очередь, делает прогнозы универсальными для применения. Результативность бюджетного прогноза в данном случае обусловлена его адаптивностью и возможностью применения его при составлении бюджета.

Еще одним важным фактором, который обе-

спечивает высокую результативность бюджетных прогнозов, является соблюдение принципа осмотрительности, более характерного для бухгалтерского учета. Данный принцип проявляется в необходимости уделения гораздо большего внимания отрицательным сторонам функционирования института — расходам и рискам, нежели чем потенциальным доходам и возможностям.

Требование осмотрительности и большого внимания к рискам обусловлено тем, что общественные финансы, в отличие от корпоративных, влекут за собой риски не для большого количества небольших децентрализованных фондов, а для крупнейшего финансового института — бюджета. Таким образом, стоимостное измерение потенциальных потерь, вызванных осуществлением бюджетных рисков, значительно. Во-вторых, необходимостью уделить большое внимание бюджетным рискам обусловлена социальная функция бюджета и его публичность.

Для соответствия неформальному требованию осмотрительности, Бюджетный прогноз Российской Федерации на период до 2036 года в 4 главе «Механизмы профилактики рисков бюджетного прогноза» внимание уделено вопросам освещения потенциальных рисков бюджетной системы, и, что не менее важно, стратегиям их нивелирования. В рамках данной главы имеется два пункта, один из которых посвящен рискам доходной части бюджета, а другой — рискам расходной части. Так, основным риском доходной части бюджета называется колебание цен на углеводороды, доходы от экспорта которых составляют до половины доходов федерального бюджета, а в качестве стратегии нивелирования риска предусмотрен реализованный и зарекомендовавший себя механизм бюджетного правила. Риском же для расходной части бюджета называют старение населения — сокращение доли трудоспособного населения и рост доли пенсионеров. Нивелирование такого риска предусмотрено целым рядом мер, в числе которых активная поддержка рождаемости и обеспечение высокой финансовой доступности жилья для молодых семей, содействие трудовой деятельности женщин и прочие меры поддержки.

Таким образом, риск-ориентированный подход в бюджетном прогнозировании обеспечивает большую устойчивость прогнозов к внешним потрясениям и предопределяет меры, направ-

ленные на предупреждение потенциальных рисков [Дедкова 2018].

Не менее важным фактором, обеспечивающий результативность бюджетных прогнозов, является ретроспективная ориентация. Под этим подразумевается глубокое использование данных пре-прогнозных периодов для формирования долгосрочных стратегий. Ретроспективный анализ позволяет выявлять циклические тренды, тенденции развития, а также концепции развития различных отраслей экономики исходя из сформировавшихся предпосылок.

Использование больших объемов данных прошлых периодов (периодов, предшествующих дате составления прогнозов) позволяет определить закономерности и математическую взаимосвязь между различными показателями, что повышает точность прогнозов, а значит, и их практическую значимость. Зачастую и в бюджетном планировании применяются примитивные методы, основанные на ретроспективных данных, например, индексным или коэффициентным методом, когда данные последующих лет строятся на простой индексации текущих показателей исходя из заданных темпов изменения внешних показателей.

Ретроспективная составляющая бюджетного прогноза раскрыта и в Бюджетном прогнозе Российской Федерации на период до 2036 года, составленным Министерством финансов. Глава 2 прогноза посвящена освещению итогов развития бюджетной системы Российской Федерации, а также состояние ее на момент составления бюджетного прогноза. Срок охвата составляет 15 лет — почти с начала новейшей истории Российской Федерации. Согласно прогнозу, ретроспективный подход делит развитие бюджетной системы РФ на несколько стадий: первая — направлена на устойчивость, реализована в периоды 1998–2006 гг.; вторая — с 2006 г., начало реализации механизма бюджетного правила, третья — с конца 2014 г., обеспечение стабильности бюджета развития [Караваева 2020; Ажогина 2014].

Таким образом, ретроспективный подход позволяет обеспечить преемственность бюджетных прогнозов и их практическую ориентацию.

С учетом высокой доли конъюнктурных доходов в Российской Федерации, важной составляющей результативности сценарных бюджетных прогнозов является не только ретроспективный взгляд на результативность бюджетных прогно-

зов, но и анализ аспектов устойчивости бюджетной системы в целом, помимо федерального бюджета. Так, устойчивость бюджетной системы обеспечивается механизмом постоянного перераспределения денежных средств путем межбюджетных трансфертов, поэтому важным фактором результативности бюджетного прогнозирования является учет потенциала развития межбюджетных отношений.

Еще одной значительной мерой по нивелированию конъюнктурных рисков в прогнозировании в общественных финансах является анализ тенденций использования углеводородных (нефтегазовых) доходов и учет механизма, поскольку те оказывают огромное влияние на российскую экономику и бюджетную систему в целом, составляя до половины доходов федерального бюджета. [Агеева 2019; Миледин 2015]

Так, бюджетный прогноз обуславливает учет фактора бюджетного правила — особого механизма защиты национальной экономики и бюджетной системы, в частности от колебаний цен на нефть и потенциальных сверхдоходов, что может привести к еще более серьезной нефтяной зависимости, что есть сейчас. Согласно бюджетному правилу, величина расходов федерального бюджета не может превышать сумму нефтегазовых доходов бюджета, исчисленных исходя из базовой цены на нефть, не нефтегазовых доходов бюджета, а также расходов на обслуживание государственного долга. Таким образом, нефтегазовые доходы, превышающие потенциальные нефтегазовые доходы бюджета, исчисленные исходя из базовой цены на нефть, направляются в суверенный фонд — Фонд национального благосостояния.

Так, бюджетные прогнозы учитывают потенциально новые конструкции бюджетного правила, что обеспечивает преемственность политики по снижению углеводородной зависимости.

### **Выводы**

Так, в ходе исследования было выявлено, что к основным факторам, которые оказывают влияние на результативность бюджетного прогнозирования, можно отнести преемственность через глубокий ретроспективный подход, сценарный характер составления, а также соблюдение осмортительности при учете бюджетных рисков.

Ретроспективный подход позволяет сделать бюджетное прогнозирование практико-ориен-



тированным и приземленным — использование данных прошлых лет делает их правдоподобными, реальными, справедливыми, поскольку те основаны на реальных данных, а не на эмпирических заключениях и предположениях.

Сценарный характер составления прогнозов, а в случае с бюджетным прогнозом — базовый и консервативный сценарии, позволяет делать гибкими бюджетные прогнозы, составив, по сути, несколько вариантов, в зависимости от изменений внешней среды.

Детальный учет и риск-ориентированный подход в бюджетном прогнозировании также очень важен — это связано как с социальной значимостью института бюджета, так и с большими потенциальными убытками, которые могут принести риски на практике.

Нельзя добиться высокой эффективности бюджетной стратегии при заостренном внимании только на одном факторе — важно их применение вкуче, в прямой связи друг с другом.

### Список источников

1. Агеева 2019 — Агеева О. Третий доход бюджетной системы России оказалась связана с нефтью и газом / О. Агеева ; РБК // РБК : [сайт]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/22/08/2019/5d555e4b9a7947aed7a185de>. Дата публикации 22.08.2019.
2. Ажогина 2014 — Ажогина Н. Н. Особенности бюджетно-налоговой стратегии России на современном этапе / Н. Н. Ажогина // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС = State and municipal management. Scholar notes. 2014; 3: 119–124. ISSN: 2079-1690.
3. Аслаханова 2015 — Аслаханова С. А. Налоговая политика России и основные направления ее развития / С. А. Аслаханова [и др.]. // Молодой ученый. 2015; 23: 462–465. ISSN: 2072-0297.
4. Дедкова 2018 — Дедкова Е. Г. Бюджетно-налоговая стратегии России: от реальности к перспективам / Е. Г. Дедкова, И. А. Коростелкина, А. А. Бадасян // Вестник Прикамского социального института. 2018; 1(79): 84–89. ISSN: 2071-3622.
5. Караваева 2020 — Караваева И. В. Основные характеристики федерального бюджета на 2020 год и на плановый период 2021–2022 годов / И. В. Караваева [и др.]. // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2020; 1: 77–94. DOI: 10.24411/2073-6487-2020-10004; ISSN: 2073-6487.
6. Миледин 2015 — Миледин П. Не слезая с иглы: нефть и газ обеспечили 98 % прибыли российских компаний. / П. Миледин ; РБК. // РБК : [сайт]. URL: [https://www.rbc.ru/finances/24/09/2015/560330bd9a794776bcd6c648?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/finances/24/09/2015/560330bd9a794776bcd6c648?from=materials_on_subject). Дата публикации 24.09.2015.
7. Проект бюджетной стратегии... 2008 — Проект бюджетной стратегии РФ на период до 2023 года // Министерство финансов Российской Федерации : [сайт]. URL: [https://m.minfin.gov.ru/ru/document/?id\\_38=6479-proekt\\_byudzhethoi\\_strategii\\_rf\\_na\\_period\\_do\\_2023\\_goda](https://m.minfin.gov.ru/ru/document/?id_38=6479-proekt_byudzhethoi_strategii_rf_na_period_do_2023_goda). Дата публикации 25.08.2008.

### References

1. Ageeva O. Tret' dokhodov byudzhethoy sistemy Rossii okazalas' svyazana s neft'yu i gazom [A third of the revenues of the budgetary system of Russia turned out to be connected with oil and gas]. O. Ageeva; RBC. RBC: [website]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/22/08/2019/5d555e4b9a7947aed7a185de>. Date of publication 08/22/2019 (in Russ.).
2. Azhogina N. N. Osobennosti byudzhetho-nalogovoy strategii Rossii na sovremennom etape [Features of the budgetary and taxation strategy of Russia at the present stage]. N. N. Azhogina. *State and municipal management. Scholar notes*. 2014; 3: 119–124. ISSN: 2079-1690 (in Russ.).
3. Aslakhanova S. A. Nalogovaya politika Rossii i osnovnyye napravleniya yeye razvitiya [Tax policy of Russia and the main directions of its development]. S. A. Aslakhanova [et al.]. *Molodoy uchenyy* [Young scientist]. 2015; 23: 462–465. ISSN: 2072-0297 (in Russ.).
4. Dedkova E. G. Byudzhetho-nalogovaya strategii Rossii: ot real'nosti k perspektivam [Fiscal and tax strategies of Russia: from reality to prospects]. E. G. Dedkova, I. A. Korostelkina, A. A. Badasyan. *Vestnik Prikamskogo sotsial'nogo instituta* [Bulletin of the Prikamsky Social Institute]. 2018; 1(79): 84–89. ISSN: 2071-3622 (in Russ.).
5. Karavaeva I. V. Osnovnyye kharakteristiki federal'nogo byudzheta na 2020 god i na planovyy period 2021–

2022 godov [Main characteristics of the federal budget for 2020 and for the planning period 2021–2022]. I. V. Karavaeva [et al.]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiyskoy akademii nauk* [Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences]. 2020; 1: 77-94. DOI: 10.24411/2073-6487-2020-10004; ISSN: 2073-6487 (in Russ.).

6. Miledin P. Ne slezaya s igly: neft' i gaz obespechili 98 % pribyli rossiyskikh kompaniy [Without getting off the needle: oil and gas provided 98% of the profits of Russian companies]. P. Miledin ; RBC. *RBC* : [website]. URL: [https://www.rbc.ru/finances/24/09/2015/560330bd9a794776bcd6c648?from=materials\\_on\\_subject](https://www.rbc.ru/finances/24/09/2015/560330bd9a794776bcd6c648?from=materials_on_subject). Date of publication 09.24.2015 (in Russ.).
7. Proyeckt byudzhetnoy strategii RF na period do 2023 goda [Draft budgetary strategy of the Russian Federation for the period up to 2023]. *Ministry of Finance of the Russian Federation* : [website]. URL: [https://m.minfin.gov.ru/ru/document/?id\\_38=6479-proekt\\_byudzhetnoi\\_strategii\\_rf\\_na\\_period\\_do\\_2023\\_goda](https://m.minfin.gov.ru/ru/document/?id_38=6479-proekt_byudzhetnoi_strategii_rf_na_period_do_2023_goda). Publication date 25.08.2008 (in Russ.).

*Информация об авторе:*

**Ражбадинов Ражбадин Шамилович** — Финансовый университет при Правительстве РФ, Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия.

*Information about the author:*

**Razhbadinov Razhbadin Sh.** – Financial University, 49 Leningradsky Prospekt, 125993, Moscow, Russia.

*Статья поступила в редакцию 12.02.2021; одобрена после рецензирования 02.03.2021; принята к публикации 02.03.2021.  
The article was submitted 02/12/2021; approved after reviewing 03/02/2021; accepted for publication 03/02/2021.*