

Вестник МИРБИС. 2020. № 3 (23). С. 213–224.

Vestnik MIRBIS. 2020; 3(23):213–224.

Научная статья

УДК 314.96

doi: 10.25634/MIRBIS.2020.3.23.

### Региональные проблемы трудоустройства молодёжи

**Валерий Николаевич Дронов<sup>1,2</sup>, Ольга Николаевна Махрова<sup>3,4</sup>, Юлия Борисовна Кострова<sup>1,5</sup>, Сергей Валерьевич Перфильев<sup>1,6</sup>**

1 ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет» (Рязань, Россия).

2 [v.n.dronov@mail.ru](mailto:v.n.dronov@mail.ru)

3 Институт социально-экономических проблем народонаселения — обособленное подразделение ФГБУН Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук (ИСЭПН ФНИСЦ РАН) (Москва, Россия).

4 [olni27@mail.ru](mailto:olni27@mail.ru)

5 [ubkostr@mail.ru](mailto:ubkostr@mail.ru)

6 [perfilev.c.v@rsreu.ru](mailto:perfilev.c.v@rsreu.ru)

**Аннотация.** Внедрение цифровой экономики и переход к экономике знаний невозможен без вовлечения в процессы социальной трансформации общества всех слоёв населения, трансформации социальных институтов, минимизации относительных бедности и неравенства и в целом повышения качества жизни. Особая роль при построении общества знания отводится молодому поколению, как наиболее активному и восприимчивому к инновациям, а также обладающему навыками и компетенциями в области информационных технологий.

Складывающаяся на рынке труда ситуация характеризуется тем, что значительная часть выпускников вузов испытывают трудности с трудоустройством по специальности. Причины сложившегося положения заключаются в разбалансированности рынка труда и профессионального образования, вследствие сокращения количества предприятий обрабатывающего сектора и снижение потребности в кадрах.

Данная статья посвящена региональным проблемам трудоустройства и занятости молодого поколения. В каждом регионе своя экономическая ситуация, своя история развития, структура населения, ресурсное обеспечение и даже менталитет населения. В силу этого различия, трансформация общества имеет свои особенности и проблемы.

Выявление указанных региональных проблем, оценка и выработка предложений по их преодолению имеет огромное значение для успешного развития информационного общества.

**Ключевые слова:** модернизация высшего образования, цифровизация образования, ценностные ориентации, студенческая молодёжь.

**Благодарности:** статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ, проект № 18-410-620001.

**Для цитирования:** Дронов В. Н. Региональные проблемы трудоустройства молодёжи / В. Н. Дронов [и др.] // Вестник МИРБИС. 2020. № 3 (23). С. 213–224. doi: 10.25634/MIRBIS.2020.3.23.

Original article

### Regional problems of youth employment

**Valery N. Dronov<sup>7,8</sup>, Olga N. Makhrova<sup>9,10</sup>, Yulia B. Kostrova<sup>7,11</sup>, Sergey V. Perfilev<sup>7,12</sup>**

7 Ryazan State Radio Engineering University, Ryazan, Russia.

8 [v.n.dronov@mail.ru](mailto:v.n.dronov@mail.ru)

9 Institute of Socio-Economic Studies of Population – Branch of the Federal State Budgetary Scientific Institution Federal Center of Theoretical and Applied Sociology of the Russian Academy of Sciences ISESP FCTAS RAS (Moscow, Russia).

10 [olni27@mail.ru](mailto:olni27@mail.ru)

11 [ubkostr@mail.ru](mailto:ubkostr@mail.ru)

12 [perfilev.c.v@rsreu.ru](mailto:perfilev.c.v@rsreu.ru)

**Abstract.** The introduction of a digital economy and the transition to a knowledge economy is impossible without involving all sectors of the population in the processes of social transformation of society. Its social structure and social institutions, the elimination of poverty and inequality, improving the quality of life. A special role in building a knowledge society is given to the young generation, as the most active and receptive to innovation, as well as having skills and competencies in the field of information technology.

The situation in the labor market is characterized by the fact that a significant part of graduates of higher educational institutions experience difficulties with finding a job in their specialty. The reasons for this situation are the imbalance in the labor market and vocational education, due to a reduction in the number of enterprises in the manufacturing sector and a decrease in the need for personnel.

This article is devoted to the regional problems of employment and employment of the young generation. Each region has its own economic situation, its own development history, population structure, resource support, and even the mentality of the population. Due to this difference, the transformation of society has its own characteristics and problems.

The identification of these regional problems, the assessment and development of proposals to overcome them is of great importance for the successful development of an information society

**Key words:** quality of life, information technology, employment, labor market, regional characteristics, population structure.

**Acknowledgments:** the work was carried out within the framework of project Nr 18-410-620001 supported by the Russian Foundation for Basic Research.

**For citation:** Dronov V. N. Regional problems of youth employment. V. N. Dronov [et al.]. *Vestnik MIRBIS*. 2020; 3(23):213–224. (In. Russ.). doi: 10.25634/MIRBIS.2020.3.23.

## Введение

Реализация Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» во многом будет определяться наличием подготовленных кадров [Гордова, 2019]. В этих условиях особая роль принадлежит студенческой молодёжи, которая в течение ближайших лет будет пополнять трудовые ресурсы. Перед системой образования и секторами экономики стоит задача вовлечения молодых специалистов в творческий процесс трансформации экономики.

Молодёжь наиболее восприимчива к процессам информатизации, она активно включена в процесс создания и потребления информационных услуг. Она же будет и главным драйвером развития информационного общества, так как её ценностные ориентиры, образованность, культура и этические принципы будут определять не только весь облик этого общества, но также и саму возможность дальнейшего существования цивилизации [Лунева, 2014].

В информационном обществе потребляется информация и знания, растёт доля умственного труда, значимость образования, спрос на знания, изменяется уклад жизни, выстраивается новая система ценностей человека, повышается значение социальных факторов и условий, качества жизни, культурного досуга [Кострова, 2019].

## Рост потребности в кадрах категории «Знание»

Одним из определяющих факторов ускоренного развития экономик развитых стран является доля работников в структуре рынка труда, работающих по специальностям, отнесённым по классификации Йенса Рассмунсена к категории «Знание» [Rasmussen, 1983; Гордова, 2019].

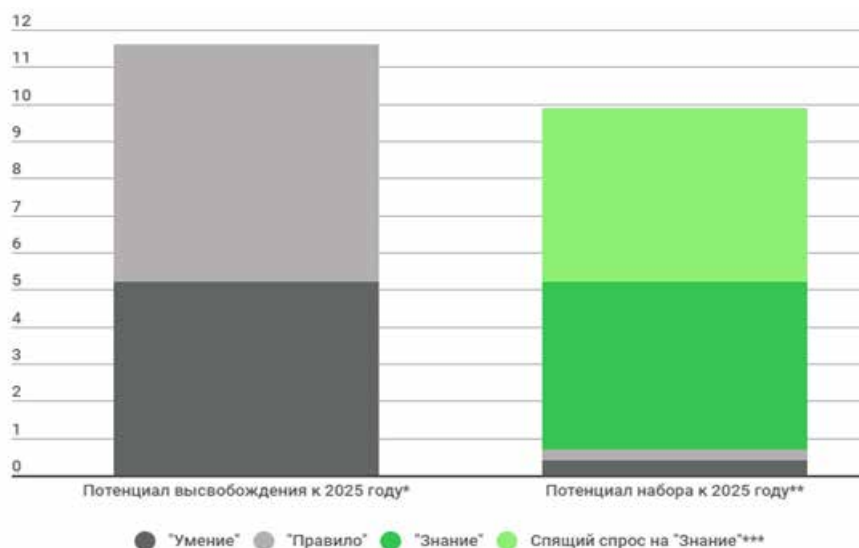
Молодёжи, в силу её природных свойств, принадлежит роль креативного проводника инноваций и революционно-трансформационных изменений во многих сферах общества. Глобальный характер развития информационного общества позволяет молодому поколению изучать и анализировать лучшие практики общественного прогресса, искать пути инновационного развития. Молодые люди, являясь самыми активными пользователями информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и составляя существенную часть населения, могут обеспечить успешное решение задач по развитию информационного общества.

Молодёжь легче адаптируется к новым условиям жизни, быстрее осваивает изменяющуюся экономическую деятельность, ориентируется в информационном пространстве, осваивает технологии, адекватнее реагирует на возрастающие потребительские предложения. Современное молодое поколение скоро войдет в другие возрастные категории, привнося в общество свою систему ценностей, свои взгляды и установки.

Они же будут доминировать в обществе [Сергеева, 2007].

При этом, ввиду того что молодежь представляет собой наиболее социально активный слой населения, именно в молодежном социуме информационные потребности самого разного типа приобретают наибольшую силу [Кроль, 2012]. Проблема кадрового обеспече-

ния цифровой экономики остро поднята в исследовании российского рынка труда и человеческого капитала «Россия 2025: от кадров к талантам», проведённого The Boston Consulting Group (BCG) — международная компания, специализирующаяся на управленческом консалтинге, осенью 2017 года [Россия 2025., 2017].



\*Выйдут на рынок труда в результате оптимизации при 30 % сокращении; \*\*потребность для обеспечения роста; \*\*\*при условии роста категории «Знание» до 25 % от общей численности

**Рис. 1.** Потребность в рабочей силе категории «Знание» к 2025 году

Источник: [Россия 2025., 2017]

В соответствии с выводами исследования существенную роль при построении цифровой экономики играют люди, способные работать в условиях неопределенности, выполнять сложные задачи, требующие анализа, импровизации и творчества (в исследовании такие рабочие места отнесены к категории «Знание» — в структуре занятости развитых стран они составляют не менее 25 %). В России доля высокотехнологического производства по данным исследования составляет 17 %. На рисунке 1 представлено соотношение между высвобождаемыми работниками и их категория и потребности к 2025 году.

В современных условиях работники должны обладать такими компетенциями как: «умение критически мыслить, эффективно работать в команде и взаимодействовать с другими людьми, быстро адаптироваться к изменениям, принимать решения, самостоятельно организовывать деятельность, уметь работать с огромными массивами данных и т. д. [Россия 2025., 2017]. Проведённый в исследовании опрос работодателей

представлен на рисунке 2. Выявленные в исследовании проблемы обеспечения цифровой экономики кадрами находят своё отражение и в неравномерном развитии регионов. Для перехода в экономику знаний необходимо создать условия для роста доли работников, занятых в специальностях категории «Знание». Однако Существующий сырьевой характер экономики, ограниченные возможности образования, недостаточный уровень качества жизни представляют барьер, сдерживающий рост этой категории. Поэтому необходима концепция развития человеческого капитала, включающая не только развитие образования, подготовку кадров, но и стимулирование спроса на кадры категории «Знание», а также среды, благоприятной для развития человека<sup>2</sup> [Гордова, 2019].

Важнейшее значение в системе образования

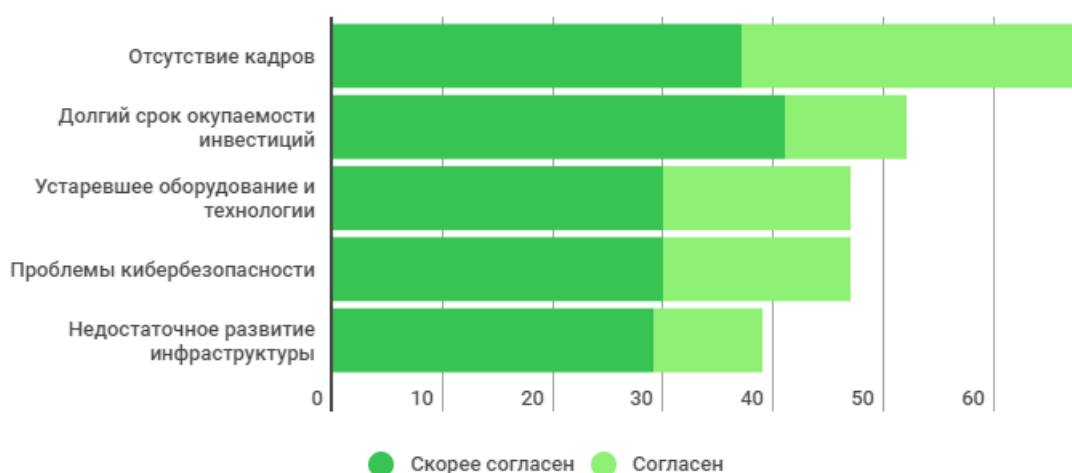
<sup>2</sup> Кадры и образование в цифровой экономике России. Обзор 22.02.2018 // TAdviser : [сайт]. URL: <http://www.tadviser.ru> (дата обращения: 06.12.2019).

приобретает и практикоориентированность образовательных программ, которая достигается определением объектов профессиональной деятельности, типов задач профессиональной деятельности, требований к результатам освоения программы в части профессиональных компетенций и индикаторов их достижения. Необходимо установление востребованных направлений программ магистратуры на основе анализа

профессиональных стандартов путем отбора соответствующих обобщенных трудовых функций, к выполнению которых готовится выпускник [Гордова, 2019].

В решении этих вопросов огромное значение имеет социальная среда и условия проживания, которые мотивируют молодого человека, как на приобретение специальности, так и на работу по полученной специальности.

"Какие барьеры будут препятствовать развитию вашей компании?" (доля ответов "скорее согласен" и "согласен" от общего числа ответов, в %)



Источник: опрос работодателей, проведенный компанией BCG в 2017 году

Рис. 2. Результаты опроса руководителей компаний по проблемам развития.

Источник: [Россия 2025..., 2017]

### Профессиональная структура населения как фактор развития региона

Профессиональная структура населения региона складывалась десятилетиями в соответствии с развивающимися отраслями экономики. Одновременно для обеспечения кадрового потенциала развивалась и система образования региона. Профессиональная структура диктуется спросом на рынке труда и закладывается через семью. Дети чаще следуют советам родителей и хотя бы быть похожи на родителей в бытовом и профессиональном отношении.

Развитие экономики в советские времена определялось планами развития народного хозяйства. В период индустриализации страны строились предприятия, одновременно создавались институты, техникумы, профессиональные училища, которые готовили кадры для предприятий. Таким образом, создавалась определённая

профессиональная структура населения.

В рязанском регионе в пятидесятые–шестидесятые годы были построены заводы станкостроительного, сельскохозяйственного, электронного и радиотехнического профиля. Многотысячные коллективы заводов, два крупнейших научно-исследовательских института, конструкторские бюро, создавали мощную прослойку высокообразованной технической интеллигенции и высококвалифицированного рабочего класса.

Одновременно были созданы педагогический, медицинский и сельскохозяйственные институты. Подготовленные кадры в процессе обучения проходили практику на профильных предприятиях и после окончания института были востребованы на предприятиях не только Рязани, но в соответствующих отраслях других регионов. Созданная социальная среда обладала высоким научно-техническим и культурным потенциалом,

что позволяло успешно решать вопросы развития региона.

В 1990-х гг. в связи с прекращением деятельности ряда крупнейших предприятий, НИИ и КБ, был нарушен баланс на рынке труда. Неконтролируемое создание коммерческих вузов привело к переизбытку на рынке труда выпускников гуманитарных профессий. Произошла девальвация самого понятия высшее образование: получение образования — это уже не столько способ овладения профессией, а способ повышения своего социального статуса (дополнительный аксессуар). Аналогичные процессы происходят в целом на российском рынке труда.

Так, А. Овсянников и Л. Лакеева отмечают, что за годы постсоветских реформ прекратили существование более 70 тысяч промышленных предприятий и около 30 тысяч колхозов и совхозов. В результате экономически активное население оказалось занято в основном в сфере обслуживания и торговли. Поэтому 50 % выпускников вузов не могут найти работу по специальности, рынок труда перенасыщен юристами, экономистами и менеджерами. В то же время растущий рынок труда испытывает острую потребность в квалифицированных кадрах, работодатели ощущают нехватку специалистов в области науки (24 %), IT и высокотехнологичного производства (22 %), не хватает и представителей технических (18%), педагогических (10 %), медицинских (9 %), рабочих (7 %) специальностей [Овсянников, 2019].

Одновременно с разрушением производственной инфраструктуры произошло разрушение социальной инфраструктуры. Предприятия обладали своими яслями, детскими садами, пионерскими лагерями, профилакториями и другими социальными объектами, имели общежития, строили дома, всё это позволяло даже при сравнительно невысокой заработной плате вести достойный образ жизни. Попав на работу в коллектив, молодой специалист становился предметом особого внимания со стороны руководства и общественных организаций. Всё это способствовало активизации труда, росту профессионализма и вовлечённости в решение задач, стоящих перед коллективом.

Разрушение профессиональной, социальной и культурной сферы привело к дезориентации молодого поколения. На первый план ставятся потребительские ценности, чему в большой сте-

пени способствуют средства массовой информации и Интернет. Одновременно происходит процесс осознания новых условий, открывающихся возможностей и перспектив в информационном обществе.

### Мотивации молодого поколения при трудоустройстве

В целях исследования мотиваций молодого поколения в развитии образовательного уровня, готовности преодоления проблем при трудоустройстве, выявления ожидаемого уровня социальных условий и материального обеспечения проведено анкетирование 400 студентов Рязанских высших учебных институтов.

Исследование проводилось методом анкетирования студентов четырёх высших учебных заведений города Рязани. Рязанский регион представляет средний уровень экономического развития среди регионов Центрального федерального округа, поэтому выводы исследования могут быть полезны и справедливы для большинства регионов, входящих в округ [Доброхлеб, 2019]. Опрос проводился по анкете, представленной в таблице 1.

Таблица 1. Анкета по проблемам трудоустройства студентов

Анкета по проблемам трудоустройства студентов	Ваш вариант
<b>1. Ваш пол:</b>	
1. Мужской	+
2. Женский	
<b>2. Ваш возраст:</b>	
1. 15–20	
2. 20–25	+
3. 25–30	
4. 30–35	
<b>3. Семейное положение:</b>	
1. Замужем/женат	
2. Разведён/разведена	
3. Не замужем/холост	+
4. Живём гражданским браком	
<b>4. Уровень Вашего образования:</b>	
1. Среднее специальное	
2. Незаконченное высшее	
3. Высшее	+
<b>5. Проживаете с родителями или отдельно:</b>	
1. Проживаю с родителями в квартире	+
2. Проживаю в собственной квартире с семьёй	
3. Проживаю в собственной квартире один	
4. Проживаю на съёмной квартире.	

Анкета по проблемам трудоустройства студентов	Ваш вариант	Анкета по проблемам трудоустройства студентов	Ваш вариант
<b>6. Как Вы планируете решать вопрос отдельного жилья?</b>		3. Отсутствие предложений по специальности	+
1. Родители окажут финансовую помощь для приобретения квартиры		4. Отсутствие предложений с достойной заработной платой	
2. Имею собственное жильё приобретённое родителями	+	5. Недоработки Государственных органов по созданию рабочих мест	
3. Буду брать ипотеку на строительство		<b>14. Готовы ли Вы сменить место жительства в поисках работы?</b>	
4. Буду искать работу с высоким заработком, который позволит мне приобрести квартиру		1. Да, если работа позволит решать материальные проблемы	+
<b>7. Ваш средний месячный доход в семье на человека (тысяч рублей):</b>		2. Нет — это моя родина и я хочу работать здесь	
1. 10–15		<b>15. Какие меры позволяют решить проблему трудоустройства молодёжи в регионе?</b>	
2. 15–20	+	1. Задача органов власти обеспечить занятость трудоспособного населения.	
3. 20–30		2. Разработка законодательных мер по гарантированному трудоустройству молодёжи.	+
4. 30–40		3. Создание новых высокотехнологических производств	
5. 40–50		<b>16. В какой форме государство могло бы поддерживать молодых безработных специалистов?</b>	
6. более 50		1. Создание новых рабочих мест	
<b>8. Работаете ли Вы сейчас?</b>		2. Введение системы гарантированного трудоустройства работников при сокращении или ликвидации производств	
1. Да	+	3. Введение гарантированного трудоустройства для выпускников профессиональных учебных заведений	+
2. Нет		4. Развитие молодёжных бирж труда	
<b>9. После окончания института, где вы планируете работать?</b>		5. Финансовая поддержка при открытии собственного дела	
1. В организации по полученной специальности		6. Организация бесплатных курсов повышения квалификации и переквалификации.	
2. В любой организации, где будет больше зарплата		<b>17. Какие причины, на Ваш взгляд, могут повлиять на отказ в трудоустройстве?</b>	
3. Буду создавать собственную фирму	+	1. Недостаток квалификации	
<b>10. Какие условия труда вас устраивают?</b>		2. Отсутствие практического опыта	+
1. Работа с полной занятостью 8 часов пять дней в неделю		3. Неблагоприятное семейное положение	
2. Работа с частичной занятостью		4. Личные антипатии работодателя	
3. Удалённый режим работы		5. Другое (укажите)	
4. Самозанятость	+	<b>18. Какие из указанных условий гарантируют получение работы?</b>	
<b>11. На чью помощь Вы рассчитываете при устройстве на работу?</b>		1. Уровень образования и престижность вуза	
1. Только на себя	+	2. Активность и личные качества	
2. На помощь родственников и знакомых		3. Наличие связей	+
3. На органы государства		4. Опыт работы	
4. На помощь учебного заведения		5. Другое (укажите)	
<b>12. Какой уровень зарплаты в месяц Вы считаете приемлемым для себя (тысяч рублей)?</b>		<b>19. Что для Вас более значимо при выборе рабочего места:</b>	
1. 20–25		1. Сфера деятельности и возможности профессионального роста	+
2. 25–30		2. Уровень заработка	
3. 30–40			
4. 40–50			
5. более 50	+		
<b>13. Что препятствует трудоустройству молодых специалистов в регионе?</b>			
1. Работодатели с неохотой принимают на работу молодых специалистов			
2. Нежелание самих молодых людей трудиться			

Анкета по проблемам трудоустройства студентов	Ваш вариант
3. Условия труда и отношение к работникам со стороны руководства	
4. Другое (укажите)	
<b>20. Задумывались ли вы о создании собственного бизнеса?</b>	
1. Да, планирую организовать малое предприятие	
2. Да, хочу зарегистрироваться как индивидуальный предприниматель	+
3. Да, в статусе самозанятого	
4. Нет	

**Анализ анкетирования позволяет сделать ряд выводов.**

Распределение по полу 64 % женского и 36 % мужского пола, 57 % опрошенных имеют возраст от 20 до 25 лет, 29 % 15–20 лет и 14 % 25–35 лет, из них 61 % не состоят в браке, 32 % замужем/женаты или проживают гражданским браком и 7 % на

сегодняшний день разведены. Все опрошенные учатся в институте, но из них 35 % имеют среднее профессиональное образование и 7 % имеют высшее образование. 44 % из числа анкетированных проживают с родителями, 28 % снимают квартиру и 28 % проживают в собственной квартире. 72 % обучающихся по окончании института столкнутся с проблемой приобретения собственного жилья. На вопрос о планах по приобретению собственного жилья 61 % анкетированных предполагает взять ипотеку, а 33 % планируют найти работу, которая позволит приобрести жильё. 76 % анкетированных совмещает учёбу с работой, что свидетельствует о самостоятельности и целеустремлённости молодых людей.

О материальном положении свидетельствует среднемесячный доход в семье на человека, процентное распределения представлено в таблице 2.

Таблица 2. Распределение среднемесячного дохода на человека в семье

Фактический доход на человека, тыс. руб..	10–15	15–20	20–30	30–40	40–50	более 50
% от общего количества анкетированных, в %	15	25	32	16	12	
Указали в анкете как приемлемый уровень з/п, в %			15 (25–30)	24	16	45

На вопрос о планах по трудоустройству после окончания института 30 % планируют работать в организации по полученной специальности, 50 % готовы работать в любой организации, где будет больше заработная плата.

Представляет интерес ответ на условия труда по продолжительности рабочего времени, 70 % анкетированных предпочли полную занятость с графиком 5/2 при 8-часовом рабочем дне. Видимо такой режим работы свидетельствует о стабильности и загруженности предприятия. Остальные 30% распределились между частичной занятостью, удалёнкой и самозанятостью.

При устройстве на работу молодое поколение рассчитывает в основном только на себя (75 %) и на помощь родственников и знакомых (25 %). При этом определяется приемлемый уровень заработной платы, представленный в таблице 2. Можно утверждать, что уровень притязаний на будущую заработную плату основывается на оценке текущей ситуации по зарплате в регионе

и стоимости товаров и услуг. 45 % анкетированных считают приемлемым уровень заработной платы в 50 т. р. и выше.

О разбалансированности рынка труда свидетельствует и ответ на препятствие по устройству на работу. 56 % анкетированных отметили отсутствие предложений по специальности и отсутствие предложений с достойной заработной платой, а 50 % отметили, что работодатели неохотно принимают молодых специалистов на работу. Основная причина заключается в сокращении рабочих мест в обрабатывающей промышленности, которая исторически адсорбировала поток молодых специалистов для развития и обновления кадрового состава своих производств.

Данный вывод подтверждается динамикой снижения уровня безработицы в развитых странах. Решоринг и возобновление ряда, ранее вытесненных в другие страны, производств, а также финансовая поддержка предприятиям, при создании новых рабочих мест, позволили снизить

уровень безработицы в США, Великобритании и других развитых странах, при уровне развития передовых технологий свыше 25 %<sup>1</sup>.

При этом молодое поколение совершенно чётко представляет, что решение этой задачи возможно только в рамках государственного управления. Абсолютное большинство отметили необходимость государственного участия в создании рабочих мест, введении гарантированного устройства молодых специалистов, финансовой поддержки при открытии собственного дела.

Необходимо учитывать, что возможности малых предприятий для развития высокотехнологических производств, проблему решить не могут.

Такое развитие требует значительных капитальных инвестиций, которых нет у населения. В тоже время развитие страны не представляется возможным без развития отечественной электронной элементной базы и без собственного станкостроения и приборостроения, без НИИ и КБ ориентированных на эти направления (чем исторически занимались предприятия региона).

Частный капитал не будет заниматься этим вопросом, так как сложившаяся ситуация позволяет получать доход, покрывая дефицит за счёт импорта и зарабатывая на этом быстро и без риска.

Для создания производственной фирмы требуются существенно больший набор компетенций, финансирования, более благоприятные институциональные условия, чем для торговой фирмы. Также значима для оценки уровня развития сектора МСП доля компаний, связанных с сектором информационно-коммуникационных технологий как наиболее технологически сложным, определяющим возможности развития цифровой экономики. В России добавленную стоимость создают в основном крупные компании, а сектор МСП преимущественно занят перераспределением созданной стоимости и обслуживанием крупных компаний промежуточными продуктами [Барина, 2019].

Неудовлетворённость сложившейся ситуацией просматривается в ответе на вопрос о готовности сменить место жительства — 73 % анкетированных ответили положительно, если переезд позволит решить материальные проблемы, и какая-то часть наиболее одарённых наверняка име-

ет ввиду возможность переезда в другие страны. Отсутствие внятных планов по созданию современных социальных условий для всего населения приводит к оттоку кадров за границу, мы готовим кадры для других стран.

Запрос на высокие социальные требования молодого поколения просматривается в ответах на вопрос «что для вас наиболее значимо при выборе рабочего места»: уровень заработка — 60 %, возможности профессионального роста — 50 %, условия труда — 37 % (в данном вопросе допущено включение в ответ двух показателей).

В результатах анкетирования просматривается запрос на создание собственного дела, только 35 % однозначно выразили нежелание открывать собственное дело, остальные в основном рассматривают такую возможность. С одной стороны это хороший показатель инициативности молодого поколения, но учитывая потенциал средств, которыми располагает молодое поколение сомнительно ожидать здесь прорыва в развитии экономики.

Результаты опроса позволяют произвести некоторые расчёты относительно возможности выпускника института самостоятельно решить базовые потребности без посторонней помощи, например, приобрести квартиру.

Это, пожалуй, самый основной социальный вопрос, который и создаёт базу для профессионального развития, создания семьи и определяет качество жизни человека. Допустим, что выпускник по окончании института получает зарплату 30 т. р. Семейная пара получает 60 т. р. Используем данные Рязаньстата по потребительским расходам домашних хозяйств, из которых следует:

40% от общей стоимости хозяйство использует на покупку продуктов, 21 % расходы на покупку непродовольственных товаров (31 % минус 9% расходы на строительные материалы, топливо и табачные изделия), 20 % (12 т. р.) расходы на аренду однокомнатной квартиры в Рязани, 5,5 % услуги транспорта, связи и прочее [Рязанская область в цифрах..., 2019].

Таким образом даже при экономном расходовании средств молодая семья будет ежемесячно тратить на 86,5 % доходов и это без затрат на культуру, образование и отдых в отпуске. У семьи остаётся в резерве 13,5 % или 8 100 рублей в месяц, 97 200 рублей в год. Стоимость самой де-

1 Безработица в США — рекордно низкая за почти полвека // BBC News. Русская служба : [сайт]. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-48165164>. Дата публикации 4 мая 2019.



шёвой двухкомнатной квартиры в новостройке в Рязани 2 500 000 рублей, а это значит, что нужную сумму семья соберёт за 25 лет и это без учёта дополнительных расходов на ребёнка, даже если заработная плата повысится вдвое, то свободные средства останутся на прежнем уровне в связи с рождением ребёнка.

Вся энергия и заботы молодого человека уйдут в решение первоочередных базовых социальных потребностей и главным мотивом его, при трудоустройстве, будет поиск работы с большей заработной платой. Следовательно использование энергии молодого поколения в ближайшее десятилетие не будет направлено на решение сложных вопросов развития информационного общества, а полученные им знания скорее всего не найдут применения [Шибаршина, 2019].

Одновременно это удар по психологии молодого человека связанный с отсутствием реализации профессиональных планов и озабоченностью перспективами своей жизни в будущем.

### Практика решения проблем занятости в развитых странах

Проблемы занятости молодого поколения существовала всегда, но особую остроту она приобрела во время Мирового кризиса 2008 года. Уровень безработицы среди молодёжи увеличился на 4,1 процентного пункта в развитых стра-

нах и ЕС в 2008–2009 годах и на 3,4 процентных пункта в странах Центральной и Юго-Восточной Европы (без ЕС) и СНГ. Уровень безработицы среди молодёжи, составлявший 18,1 % в 2010 году в развитых странах и ЕС, является самым высоким за всю историю учета региональных показателей начиная с 1991 года [Боженко, 2016; Шибаршина, 2019]. Кризис занятости молодёжи представляет собой глобальную проблему, хотя его социальные и экономические особенности весьма различны с точки зрения их масштабов и характера в зависимости от страны и региона. Негативные последствия принимали самые различные формы от публичных протестов до вооружённых конфликтов. В частности, на международной конференции «Поколение будущего: Взгляд молодых ученых — 2012» (Курск) вопросам занятости молодёжи была посвящен доклад «Кризис в сфере занятости молодёжи: Время действовать» [Кризис в сфере занятости..., 2012]. Доклад включал анализ тенденций, характерные особенности и возможные негативные последствия проблем занятости молодёжи. По итогам конференции также были разработаны и рекомендованы к реализации предложения по преодолению негативных тенденций в сфере занятости молодёжи.

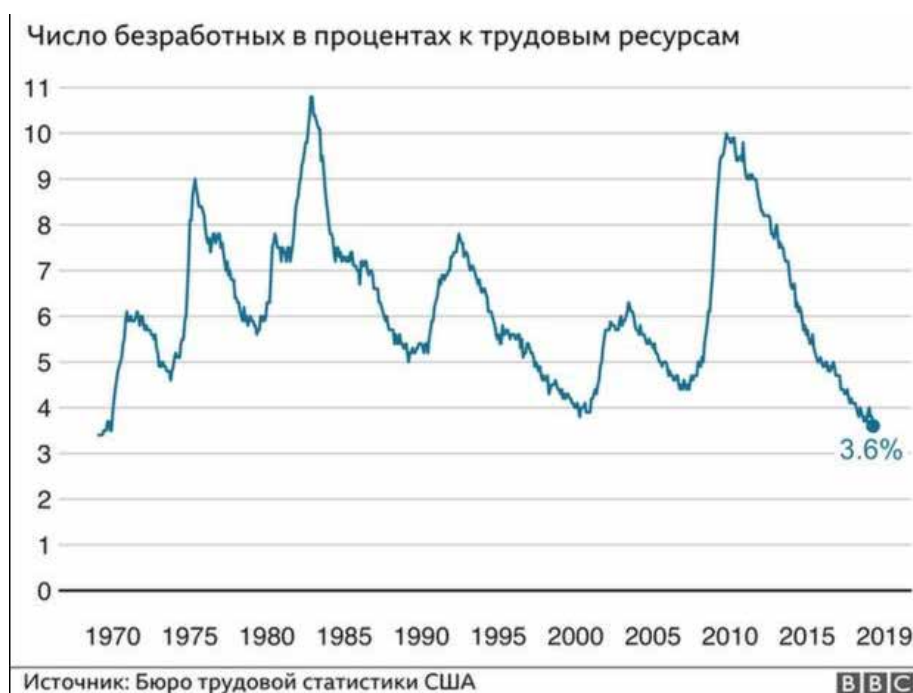


Рис. 3. Безработица в США

Источник: Безработица в США — рекордно низкая за почти полвека // BBC News. Русская служба : [сайт].

URL: <https://www.bbc.com/russian/features-48165164>. Дата публикации 4 мая 2019

Предложения охватывали меры политического, финансового, правового и организационного характера по решению проблемы. Предусматривали подключение на договорной основе предприятий, организаций и образовательных учреждений к обеспечению гарантированной потребности и приёме молодых специалистов в конкретном объёме, расписанном по годам, в создании для них равных финансовых условий труда. Системная работа в этом направлении позволила значительно снизить уровень безработицы в целом и для молодого поколения в частности. Опыт решения проблем трудоустройства молодёжи в развитых странах представлен на рисунке 3.

### **Необходимость организационных мер и развития регионального неиндустриального сектора**

В нашей стране вопросом трудоустройства молодёжи занимаются и министерство труда и занятости, и министерство образования и министерство молодёжной политики, однако чёткой увязки и согласованности планов подготовки специалистов и создания профильных рабочих мест нет. В результате мы получаем несоответствие между образованием и рынком труда и проблемы по трудоустройству молодых специалистов. Необходимо принимать меры по совершенствованию работы службы занятости. Службы занятости должны быть в первую очередь нацелены на группы молодых людей, которые больше всего нуждаются в помощи, и адаптировать свои услуги к их конкретным потребностям и трудностям, существующим на рынке труда [Кризис в сфере занятости..., 2012].

Затронутые вопросы несоответствия между системой подготовки специалистов и рынком труда требуют решения на государственном уровне. Необходима государственная программа развития отраслей промышленности в регионах РФ, которая будет основана на фактическом состоянии экономического развития каждого региона, его профессиональной среды, научного, образовательного и ресурсного потенциала и предусматривать развитие по стратегическим направлениям. Финансирование программы должно предусматривать государственное участие с

привлечением софинансирования, частных лиц и средств населения.

Неоиндустриализация, понимаемая как обновление основных фондов и внедрение самых современных технологий, осуществляемая в рамках государственной программы развития регионов, с опорой на внутренний спрос и использование накопленного научно-технического потенциала, позволит обеспечить потребности внутреннего рынка, адсорбировать, высвобождаемые за счёт внедрения цифровых решений трудовые ресурсы и повысить качество жизни населения. Современные высокотехнологичные решения станут основой для практико-ориентированного обучения специалистов и точками роста новой индустрии в регионах.

### **Заключение**

Результаты опроса студентов ряда Рязанских вузов позволили выявить ряд проблем, возникающих перед молодым поколением при трудоустройстве. Для их решения, необходимо не только совершенствование программ образования, но и изменение социальной среды, учёт профессиональной структуры населения и качества жизни, а также наличие современных высокотехнологичных производств. Выпускники вузов вынуждены устраиваться на работу в сферу торговли и транспорта. Среди безработных 19 % составляют лица с высшим образованием. Не подтверждаются ожидания выпускников относительно возможности создания семьи и приобретения своего жилья. В целом проблемы молодёжи являются следствием общей экономической ситуации в стране, которая характеризуется низким уровнем заработной платы, сверхвысоким неравенством доходов населения, несовершенством налоговой системы, проблемами обеспеченности жильём. Недостаточным уровнем развития высокотехнологичного сектора промпроизводства. Без решения этих социальных вопросов не представляется возможным вовлечение значительной части молодого поколения в строительство экономики знаний [Доброхлеб, 2019].

### **Список источников**

1. Баринаева, 2019 — Баринаева В. А. Международный сравнительный анализ роли малых и средних предприятий в национальной экономике : статистическое исследование / В. А. Баринаева, С. П. Земцов // Вопросы статистики. 2019. № 26(6). С. 55–71. DOI: 10.34023/2313-6383-2019-26-6-55-71; ISSN: 2313-6383.

2. Боженко, 2016 — *Боженко С. В.* Рынок труда и проблемы занятости молодёжи Костромской области / С. В. Боженко // Современный мир: опыт, проблемы и перспективы развития. 2016. Т. 2. № 1. С. 81–84.
3. Гордова, 2019 — *Гордова Т. В.* Совершенствование системы образования в условиях внедрения цифровой экономики / Т. В. Гордова, В. Н. Дронов, М. В. Куприянова // Личность. Культура. Общество. 2019. Т. 21. № 3–4. С. 176–182. DOI: 10.30936/1606-951X-2019-21-3/4-176-182. ISBN: 1606-951X.
4. Доброхлеб, 2019 — *Доброхлеб В. Г.* Мотивация молодёжи, побуждающая создание семьи в регионе / В. Г. Доброхлеб, В. Н. Дронов, О. Н. Махрова // Вестник МИРБИС. 2019. № 4 (20). С. 206–212. DOI: 10.25634/MIRBIS.2019.4.22; ISSN: 2411-5703.
5. Кризис в сфере занятости., 2012 — Кризис в сфере занятости молодежи : Время действовать : Доклад на Международной конференции труда, 101-я сессия, 2012 г. / Международное бюро труда. Женева, 2012. 128 с. ISBN: 978-92-2-424499-5.
6. Кострова, 2019 — *Кострова Ю. Б.* Основные направления оптимизации государственной политики в сфере занятости современной российской молодежи / Ю. Б. Кострова // Научный электронный журнал Меридиан. 2019. № 6 (24). С. 3–5.
7. Кроль, 2012 — *Кроль В. М.* Психология и педагогика : [учебное пособие] / В. М. Кроль. Москва : Абрис, 2012. 432 с. ISBN 978-5-4372-0043-8 2012.
8. Лунева, 2014 — *Лунева Е. В.* Молодежь в информационном обществе : монография / Е. В. Лунева, К. А. Фомичев. Курган: Курганский государственный университет, 2014. 136 с.
9. Овсянников, 2019 — *Овсянников А. А.* Рассогласованность рынка труда и системы профессиональной ориентации в России / А. А. Овсянников, Л. В. Лакеева // Народонаселение. 2019. Т. 22. № 4. С. 62–77. DOI: 10.24411/1561-7785-2019-00039; ISSN: 1561-7785.
10. Россия 2025, 2017 — Россия 2025: от кадров к талантам / The Boston Consulting Group, 2017. URL: [http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/11/Skills\\_Outline\\_web\\_tcm26-175469.pdf](http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/11/Skills_Outline_web_tcm26-175469.pdf) (дата обращения: 05.03.2020).
11. Рязанская область в цифрах., 2019 — Рязанская область в цифрах. 2019 : Краткий статистический сборник / Рязаньстат. Рязань, 2019. 182 с.
12. Сергеева, 2019 — *Сергеева М. Н.* Социально-психологическая адаптация молодежи / М. Н. Сергеева // Аналитика культурологии. 2007. № 3(9). С. 227–230. eISSN: 1990-4045.
13. Шибаршина, 2019 — *Шибаршина О. Ю.* Современные проблемы трудоустройства российской молодежи / О. Ю. Шибаршина // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2019. № 2 (29). С. 101–105. DOI: 10.21777/2587-554X-2019-2-101-105. ISSN: 2587-554X.
14. Rasmussen, 1983 — *Rasmussen J.* Skills, Rules, and Knowledge; Signals, Signs, and Symbols, and other distinctions in Human Performance models // IEEE Transactions on Systems, Man, and Cybernetics. Volume: SMC-13, Issue: 3, May-June 1983. Page(s): 257–266. DOI: 10.1109/TSMC.1983.6313160.

### References

1. Barinova V. A. Mezhdunarodnyy sravnitel'nyy analiz roli malykh i srednikh predpriyatiy v natsional'noy ekonomike [International comparative analysis of the role of small and medium-sized enterprises in the national economy] : statistical research. V. A. Barinova, S. P. Zemtsov. *Voprosy statistiki*. 2019. No. 26 (6). P. 55–71. DOI: 10.34023/2313-6383-2019-26-6-55-71; ISSN: 2313-6383 (in Russian).
2. Bozhenko S. V. Rynok truda i problemy zanyatosti molodozhi Kostromskoy oblasti [Labor market and problems of youth employment in the Kostroma region]. S. V. Bozhenko. *Sovremennyy mir: opyt, problemy i perspektivy razvitiya* [Modern world: experience, problems and development prospects]. 2016. Vol. 2. No. 1. P. 81–84 (in Russian).
3. Gordova T. V. Sovershenstvovaniye sistemy obrazovaniya v usloviyakh vnedreniya tsifrovoy ekonomiki [Improving the education system in the context of the digital economy implementation]. T. V. Gordova, V. N. Dronov, M. V. Kupriyanova. *Lichnost'. Kul'tura. Obshchestvo = Person. Culture. Society*. 2019. Vol. 21. No. 3–4. P. 176–182. DOI: 10.30936/1606-951X-2019-21-3/4-176-182; ISSN: 1606-951X (in Russian).
4. Dobrokhleb V. G. Motivatsiya molodozhi, pobuzhdayushchaya sozdaniye sem'i v regione [Motivation of

- youth, encouraging the creation of a family in the region]. V. G. Dobrokhleb, V. N. Dronov, O. N. Makhrova. *Vestnik MIRBIS*. 2019. No. 4 (20). P. 206–212. DOI: 10.25634/MIRBIS.2019.4.22; ISSN: 2411-5703 (in Russian).
5. *Krizis v sfere zanyatosti molodezhi : Vremya deystvovat'* [The Youth Employment Crisis: Time for Action] : Report to the International Labor Conference, 101st Session, 2012. International Labor Office. Geneva, 2012. 128 p. ISBN: 978-92-2-424499-5 (in Russian).
  6. Kostrova Yu. B. Osnovnyye napravleniya optimizatsii gosudarstvennoy politiki v sfere zanyatosti sovremennoy rossiyskoy molodezhi [Main directions of optimization of state policy in the sphere of employment of modern Russian youth]. Yu. B. Kostrova. *Nauchnyy elektronnyy zhurnal Meridian* [Scientific electronic journal Meridian]. 2019. No. 6(24). P. 3–5 (in Russian).
  7. Krol V. M. *Psikhologiya i pedagogika* [Psychology and pedagogy] : [textbook]. V. M. Krol. Moscow : Abris Publ., 2012. 432 p. ISBN: 978-5-4372-0043-8 2012 (in Russian).
  8. Luneva E. V. Molodezh' v informatsionnom obshchestve [Youth in the information society]. E. V. Luneva, K. A. Fomichev. Kurgan : Kurgan State University Publ., 2014. 136 p. (in Russian).
  9. Ovsyannikov A. A. Rassoglasovannost' rynka truda i sistemy professional'noy oriyentatsii v Rossii [Mismatch of the labor market and vocational guidance system in Russia]. A. A. Ovsyannikov, L. V. Lakeyeva. *Narodonaseleniye = Population*. 2019. Vol. 22. No. 4. P. 62–77. DOI: 10.24411/1561-7785-2019-00039; ISSN: 1561-7785 (in Russian).
  10. *Rossiya 2025: ot kadrov k talantam* [Russia 2025: From Personnel to Talent]. The Boston Consulting Group, 2017. URL: [http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/11/Skills\\_Outline\\_web\\_tcm26-175469.pdf](http://d-russia.ru/wp-content/uploads/2017/11/Skills_Outline_web_tcm26-175469.pdf) (accessed 03/05/2020) (in Russian).
  11. Ryazanskaya oblast' v tsifrakh. 2019 : Kratkiy statisticheskiy sbornik [Ryazan region in numbers. 2019 : Brief statistical collection]. Ryazanstat. Ryazan, 2019. 182 p. (in Russian).
  12. Sergeeva M. N. Sotsial'no-psikhologicheskaya adaptatsiya molodezhi [Social and psychological adaptation of youth]. M. N. Sergeeva. *Analitika kul'turologii* [Analytics of cultural studies]. 2007. No. 3 (9). P. 227–230. eISSN: 1990-4045 (in Russian).
  13. Shibarshina O. Yu. Sovremennyye problemy trudoustroystva rossiyskoy molodezhi [Modern problems of employment of Russian youth]. O. Yu. Shebarshina. *Vestnik Moskovskogo universiteta im. S. Yu. Vitte. Seriya 1: Ekonomika i upravleniye* [Bulletin of the Moscow State University named after Vitte. Series 1: Economics and Management]. 2019. No. 2 (29). P. 101–105. DOI: 10.21777/2587-554X-2019-2-101-105. ISSN: 2587-554X (in Russian).
  14. Rasmussen J. Skills, Rules, and Knowledge; Signals, Signs, and Symbols, and other distinctions in Human Performance models. *IEEE Transactions on Systems, Man, and Cybernetics. Volume: SMC-13*, Issue: 3, May-June 1983. Page (s): 257–266. DOI: 10.1109/TSMC.1983.6313160 (in Russian).

*Информация об авторах:*

**Дронов Валерий Николаевич** — кандидат экономических наук, доцент. Рязанский государственный радиотехнический университет, РФ, 390005, г. Рязань, ул. Гагарина, 59/1. РИНЦ Author ID: 776010.

**Махрова Ольга Николаевна** — кандидат экономических наук, Институт социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук (ИСЭПН РАН). 117218, РФ, Москва, Нахимовский пр., 32. Author ID: 816885.

**Кострова Юлия Борисовна** — кандидат экономических наук, доцент, Author ID: 773545 и **Перфильев Сергей Валерьевич** — доктор экономических наук, профессор, Author ID: 406754 — Рязанский государственный радиотехнический университет (Рязань, Россия).

*Information about the authors:*

**Dronov Valery N.** – Candidate of Sci. (Econ.), associate professor, Ryazan State Radio Engineering University, 59/1 Gagarina st., Ryazan, Russia 390005. Author ID: 776010.

**Makhrova Olga N.** – Candidate of Sci. (Econ.), Institute of Socio-Economic Studies of Population (ISESP RAS). 32 Nakhimovsky prosp., Moscow, Russia, 117218. Author ID: 816885.

**Kostrova Yulia B.** – Candidate of Sci. (Econ.), associate professor, Author ID: 773545 & **Perfiliev Sergey V.** – Doctor of Sci. (Econ.), professor, Author ID: 406754 – Ryazan State Radio Engineering University (Ryazan, Russia).

*Статья поступила в редакцию 18.06.2020; одобрена после рецензирования 03.08.2020; принята к публикации 25.08.2020. The article was submitted 06/18/2020; approved after reviewing 08/03/2020; accepted for publication 08/25/2020.*