

## СОЦИОЛОГИЯ · SOCIOLOGY

Вестник МИРБИС. 2020. № 3 (23): С. 248–254.

Vestnik MIRBIS. 2020; 3(23):248–254.

Дискуссионная статья

УДК 316.351

DOI: 10.25634/MIRBIS.2020.3.26

### К вопросу об отношении студенческой молодежи к военной службе. Типология студенческой молодежи РФ

**Кристина Вячеславовна Дорофеева**

Московский государственный лингвистический университет (МГЛУ), Москва, Россия, [dorofeeva\\_mglu@list.ru](mailto:dorofeeva_mglu@list.ru)

**Аннотация.** В данной статье рассматривается проблема, заключающаяся в противоречии между ростом престижа военной службы и замедленным процессом формирования позитивного отношения студенческой молодежи к ней. Целью является разработка авторской типологии студенческой молодежи по характеру отношения к военной службе, а также применение методики расчета агрегированного индекса отношения студенческой молодежи к военной службе. В статье раскрывается понятие — отношение студенческой молодежи к военной службе, анализируется уровень престижа военной службы среди студенческой молодежи с помощью использования меры центральной тенденции, среднего арифметического значения. В результате выделены и охарактеризованы типы студенческой молодежи («Патриот», «Диванный воин», «Безразличный», «Негативист») по характеру отношения к военной службе. На основе изучения данной проблемы установлено наличие негативного отношения студенческой молодежи к военной службе. Военная служба, скорее, не обладает значительным престижем среди студенческой молодежи.

**Ключевые слова:** военная служба, студенческая молодежь, отношение, престиж.

**Для цитирования:** Дорофеева К. В. К вопросу об отношении студенческой молодежи к военной службе.

Типология студенческой молодежи РФ / К. В. Дорофеева // Вестник МИРБИС. 2020. № 3 (23). С. 248–254. doi: 10.25634/MIRBIS.2020.3.26.

Discussion article

### On the question of the attitude of student youth to military service. Typology of student youth in the Russian Federation

**Christina V. Dorofeeva**

Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia, [dorofeeva\\_mglu@list.ru](mailto:dorofeeva_mglu@list.ru)

**Abstract.** This article examines the problem that lies in the contradiction between the growth of the prestige of military service and the slow process of forming a positive attitude of student youth towards it. The aim is to develop the author's typology of student youth by the nature of their attitude to military service, as well as to apply the methodology for calculating the aggregated index of student youth attitude to military service. The article reveals the concept of the attitude of student youth to military service, analyzes the level of prestige of military service among student youth using the measure of the central tendency, the arithmetic mean. As a result, the types of student youth ("Patriot", "Sofa Warrior", "Indifferent", "Negativist") were identified and characterized by the nature of their attitude to military service. Based on the study of this problem, the presence of a negative attitude of student youth to military service was established. Military service rather lacks significant prestige among student youth.

**Key words:** military service, student youth, attitude, prestige.

**For citation:** Dorofeeva C. V. On the question of the attitude of student youth to military service. Typology of student youth in the Russian Federation. C. V. Dorofeeva. *Vestnik MIRBIS*. 2020; 3(23):248–254. (In. Russ.). doi: 10.25634/MIRBIS.2020.3.26.

#### Введение

В последние годы разрыв между уровнем престижа военной службы и отношением студенческой молодежи к ней становится все более актуальной проблемой. Как известно, реформирование Российского общества 90-х — начала 2000-х

годов XX века «...сопровождалось рядом отрицательных явлений, одно из которых проявлялось в падении морально-нравственных и гражданских ориентиров среди молодежи. С либерализацией всех сфер общественной жизни, принятием курса, направленного на построение правового государства, и формированием гражданского общества, вся прежняя система воспитания сту-

дентов как будущих защитников Отечества была отвергнута. Возникла острая необходимость в создании новой технологии военно-патриотического воспитания молодежи, формирования позитивного отношения к военной службе, которая будет основана на исторически сложившихся боевых, духовно-нравственных, культурных и трудовых традициях, а также на новых конституциональных ценностях РФ» [Папаскири, 2014]. Сейчас же действительно принимаются меры по изменению ситуации в данной сфере.

В свою очередь под отношением студенческой молодежи к военной службе мы подразумеваем систему формируемых установок относительно военной службы у специфической социально-профессиональной группы людей молодого поколения под влиянием социальных, политических факторов и общественного мнения.

Теоретической основой исследования послужили концепции классических подходов Ч. Мокса и М. Яновица [The Postmodern Military, 2000; Janowitz, 1960], так как, на наш взгляд, они наиболее точно отражают российскую модель гражданско-военных отношений. Также некоторые элементы инструментария были заимствованы из исследований ВЦИОМ<sup>2</sup> и Левада-центра<sup>3</sup>.

Изучая проявления отношения студенческой молодежи к военной службе, заключающиеся в желании/нежелание проходить военную службу, осведомленности/неосведомленности положением дел в армии, одобрении/неодобрении деятельности армии, доверии/недоверии социальному институту армия, в рамках авторского исследования был использован метод агрегированного индекса. Указали основные моменты — показатели отношения студентов к военной службе, оцифрованные значения, вес в таблице 1. Логично распределили значения градации шкалы, вес каждого показателя был определен самостоятельно. Отметим, что главным из них являлся «желание/нежелание, чтобы кто-либо из родственников, близких проходил сейчас военную службу», так как он раскрывает латентные установки респондента и позволяет раскрыть истинное отношение к военной службе. Учитывая вес каждого показателя, рассчитали оцифрованные уровни отношения студенческой молодежи к военной службе путём умножения оцифрованного значения показателя на соответствующие веса. После рассчитали оцифрованные уровни отношения по столбцам, определили интервалы и произвели характеристику уровней.

2 Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) : [сайт]. URL: <https://wciom.ru/>.

3 Левада-центр : [сайт]. URL: <https://www.levada.ru/>

Таблица 1. Конструирование и оценка агрегированного индекса «отношения студенческой молодежи к военной службе»

Показатель отношения к военной службе	Оцифрованные значения показателей					Вес
	1	2	3	4	5	
Одобрение/неодобрение деятельности армии	Сильная армия не нужна государству (5)	–	Государству вовсе необязательно иметь сильную армию (15)	–	Сильная армия приоритет государству (25)	5
Доверие/недоверие социальному институту армии	Совершенно не доверяю (5)	Скорее не доверяю (10)	з/о (15)	Скорее доверяю (20)	Полностью доверяю (25)	5
Осведомленность / неосведомленность положением дел в армии	Плохо осведомлен (5)	Ситуацию в ВС представляю скорее плохо (10)	Затрудняюсь ответить (15)	Осведомлен неплохо (20)	Хорошо осведомлен (25)	5
Желание/нежелание прохождения службы в армии близкого/родственника	Нет (10)	–	з/о (30)	–	Да (50)	10

Показатель отношения к военной службе	Оцифрованные значения показателей					Вес
	1	2	3	4	5	
Оцифрованные уровни доверия	25	50	75	100	125	
Интервалы уровней	0–29	30–59	60–89	90–109	110–139	
Характеристика уровней (типология)	Негативное отношение	Скорее негативное отношение	Нейтральное отношение	Скорее позитивное отношение	Позитивное отношение	

Источник: таблица составлена автором по данным ВЦИОМ: [сайт]. URL: <https://wciom.ru/> и Левада-центр: [сайт]. URL: <https://www.levada.ru/>.

Представленная типология стала результатом проведенного анкетного опроса среди студентов молодежи РФ. В связи с этим, в качестве генеральной совокупности выступили студенты российских учебных заведений. Выборка: квотная, предельная ошибка выборки — 5 %. Фактическая ошибка выборки по признаку пол составила 2,8 %, а по признаку наличия родственников/ близких, служивших/не служивших в армии — 1,6 %.

Типология студенческой молодежи по характеру отношения к военной службе была сформулирована предварительно, то есть до проведения исследования, на основании теоретических знаний о предмете. В процессе «разложения» по типам мы руководствовались тем, что у каждого типа есть главная характеристика (или сочетание характеристик), благодаря которой возможно было проигнорировать некоторые несоответствия остальных менее значимых признаков.

Так, укажем, какие характеристики каждого типа мы считали главными при классификации молодежи:

1. Для типа «Патриот» — сочетание высокой заинтересованности и осведомленности о военных делах и желания быть причастным к военной сфере, также считает военную службу престижной, отношение к военной службе — позитивное.
2. Для типа «Диванный воин» — сочетание невысокой оценки доверия к ВС и нежеланием быть причастным к военной сфере самостоятельно, считает военную службу недостаточно престижной, отношение к военной службе — скорее позитивное, чем негативное.
3. Для типа «Безразличный» — сочетание низкой заинтересованности и осведомленности о военных делах и нежелания быть причастным к военной сфере, отношение к

военной службе — нейтральное.

4. Для типа «Негативист» — чаще характеризуется низкой заинтересованностью (или её отсутствием) и осведомленностью, но в то же время может быть изначально прекрасно осведомлен и имеет предвзятое представление, реалистично относится к военной службе, считает ее непрестижной, отношение к военной службе — негативное.

В характеристике каждого типа также указан критерий отношения студенческой молодежи к военной службе. При проверке применимости типологии мы использовали агрегированный индекс отношения молодежи к военной службе и сопоставили заявленные типы отношения с реальными, т. е. рассчитанными после «разложения» респондентов по типам. Заявленные уровни каждого типа совпали с реальными, следовательно, типология применима в исследовании. Ниже на рисунке 1 представлено процентное соотношение выявленных типов.

Выявленный тип «Патриот» характеризуется сочетанием высокой заинтересованности и осведомленности о военных делах и желанием быть причастным к военной сфере, также считает военную службу престижной, отношение к военной службе — позитивное ввиду названных показателей, формирующих агрегированный индекс отношения студенческой молодежи к военной службе. По его мнению, военная служба должна быть обязательной (по призыву), но также он допускает и сосуществование с контрактной службой и альтернативной службой. Родители, согласно данному типу, в большей степени формируют тот или иной характер отношения к военной службе. Сильная армия — приоритет государству. Из положительных сторон военной службы представители данного типа выделяют: физическую и моральную подготовку, исполнение долга перед

Отечеством, а из отрицательных — дедовщину, однако их вовсе не пугает жизнь по другому порядку, и они не считают, что служба — это потеря года «нормальной жизни». Будучи призывниками, они желают приобрести качества, присущие мужчине, во время прохождения военной

службы. Что касается, социального портрета данного типа, то для него семья и друзья являются главными ценностями, для него важно помогать окружающим людям и заботиться об окружающей среде, он ищет приключений и хочет жить полной событиями жизнью.



**Рис. 1.** Типология студенческой молодежи по характеру отношения к военной службе, %  
Источник: рисунок автора по данным о социальном портрете типа, собранным по методике World Values Survey. URL: <http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp>.

Следующий тип «Диванный воин» характеризуется сочетанием невысокой оценки доверия к ВС и нежеланием быть причастным к военной сфере самостоятельно, считает военную службу недостаточно престижной, однако отношение к военной службе — скорее позитивное, чем негативное ввиду того, что он не изъявляет быть причастным к военной службе самостоятельно, но считает, что это дело других. Они не имеют ярого желания проходить военную службу, также, пожалуй, не хотели бы, чтобы это сделали их близкие, родственники. По их мнению, родители в наибольшей степени влияют на характер формирования отношения студенческой молодежи к военной службе. Не имеют четкого представления о том, какой должна быть военная служба. Однако считают, что сильная армия — приоритет государства, также представители данного типа убеждены, что хорошо осведомлены о ситуации дел в ВС. Из положительных сторон прохождения военной службы выделяют физическую и моральную подготовку, никто не называет таковой исполнение долга перед Отечеством. Плохие условия проживания и потеря года «нормальной жизни» являются отрицательными сторонами

прохождения военной службы. Желание самореализоваться в военной сфере, а также избежать преследования государства за непрохождение военной службы для них являются определяющими факторами мотивации. Для представителей этого типа важно быть успешными, они чаще всего подходят ко всему творчески. Для него семья и друзья по-прежнему на первом месте.

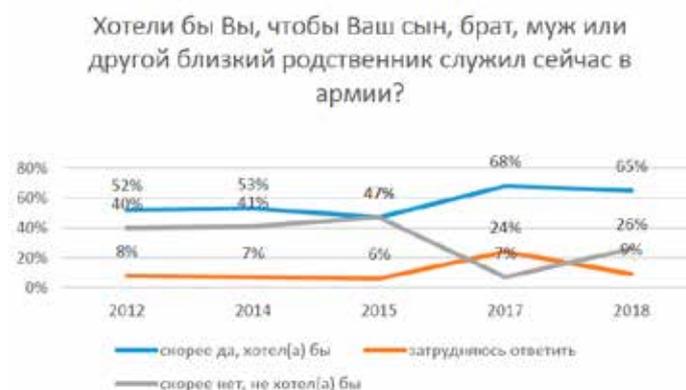
«Безразличный тип» представляет собой сочетание низкой заинтересованности и осведомленности о военных делах и нежелание быть причастным к военной сфере, отношение к военной службе — нейтральное. Считают, что военная служба должна быть по контракту. Убеждены в большинстве своем в том, что правительство формирует характер отношения молодежи к военной службе. Скорее не доверяют ВС как социальному институту, к положительным сторонам военной службы относят приобретение навыков владения оружием, а к отрицательным — дедовщину и плохие условия проживания. Представители данного типа не имеют четко выраженных характеристик, пожалуй, для них в общей массе характерно лишь вера в то, что люди должны беречь природу, остальные описательные характеристики выражены в слабой

форме, не могут или не желают самоопределиваться. Большинство из них уравнивают такие ценности, как семья и досуг.

Для «Негативиста» чаще характерна низкая заинтересованность (или её отсутствие) и осведомленность, но в то же время может быть изначально прекрасно осведомлен и имеет предвзятое представление, реалистично относится к военной службе, считает ее непрестижной, отношение к военной службе — негативное. Убеждены, что военная служба должна быть по контракту. Считают, что в большей степени СМИ формируют характер отношения студенческой молодежи к военной службе. По их мнению, служба в армии скорее негативно влияет на жизнь человека, мешает реализации планов. Не доверяют социальному институту ВС, также считают, что армия не играет значительной роли в государственной сфере. Представители данного типа считают, что прекрасно осведомлены о ситуации дел в ВС, положительных сторон в прохождении военной службы для них нет. Единственно возможная мотивация для данного типа — это избежать преследования государством за непрохождение военной службы. Для представителей типа «Негативист» важно хорошо проводить время, баловать себя и быть успешным. Однако и помогать другим людям, заботиться об их благополучии он тоже не прочь. Друзья и работа для него наиболее важные ценности. На основе процентных соотношений по представленным типам, мы сделали вывод о том, что отношение к военной службе не является в целом позитивным.

Также нами было выявлено на основе методики расчета Хи-квадрат критерия Пирсона, что существует прямая зависимость между уровнем престижа военной службы и отношением респондентов к ней. Так, те, кто согласно агрегированному индексу отношения студенческой молодежи к военной службе был определен к типу «Патриот» определяют уровень престижа как высокий, а те, у кого сформировано негативное отношение, соответственно выбирают низкие оценки («1» и «2» по пятибалльной шкале, где 5 — очень престижна, а 1 — совсем не престижна) при определении престижа военной службы. По результатам ответов респондентов, средняя оценка престижности военной службы составила 2,9, что в свою очередь может сказать о том, что военная служба среди молодежи не обладает значительным престижем,

однако не имеет и явной негативной тенденции.



**Рис. 2.** Оценки населения РФ, общероссийский опрос ВЦИОМ, в % от числа опрошенных  
 Источник: таблица составлена автором по данным ВЦИОМ: [сайт]. URL: <https://wciom.ru/>

Для подтверждения или опровержения данных, полученных в результате авторского исследования, мы обратились к данным исследований, проведенным Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) по вопросам армии и общества (2012–2018 гг.) [Армия и общество, 2018]. Исследователями была выявлена динамика того, что служба в армии — престижна, но молодежь не стремится на военную службу. Так на рисунке 2 мы видим, что большинство опрошенных хотели бы, чтобы кто-либо из близких родственников проходил военную службу, что говорит о престижности службы в армии среди населения. Однако, если мы посмотрим на рисунок 3, то увидим, что среди молодежи (мужчин) допризывного возраста существует тенденция на снижение престижности военной службы, нежелании прохождения кем-либо из близких родственников.



**Рис. 3.** Оценки допризывной молодежи, в % от числа опрошенных  
 Источник: рисунок автора по данным [Армия и общество, 2018]

Таким образом, полученные нами в ходе авторского исследования оценки престижности военной службы среди студенческой молодежи являются валидными, так как уже в допризывном возрасте существует тенденция на снижение оценок престижности службы в армии.

В результате проделанной работы мы пришли к следующим **выводам**: отношение студенческой молодежи к военной службе на сегодняшний мо-

мент является скорее негативным, а также существует прямая связь (зависимость) между уровнем престижа военной службы и отношением студенческой молодежи к ней. Однако, сложившееся негативное отношение к военной службе можно искоренить путем использования современного управленческого и информационного инструментария.

### Список источников

1. Армия и общество, 2018 — Армия и общество / Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). 2018. URL: [https://wciom.ru/fileadmin/file/reports\\_conferences/2018/2018-12-24\\_army\\_society.pdf](https://wciom.ru/fileadmin/file/reports_conferences/2018/2018-12-24_army_society.pdf). Дата публикации 24.12.2018.
2. Папаскири, 2014 — Папаскири Т. В. Военно-патриотическое и духовно-нравственное воспитание студенческой молодежи на факультете землеустройства Государственного университета по землеустройству / Т. В. Папаскири, М. Ю. Толмачев // Проблемы формирования ценностных ориентиров в воспитании сельской молодежи : Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Тюмень, 05–06 июня 2014 г. Тюмень: Печатный цех «Ризограф», 2014. 375 с. С. 233–235.
3. Janowitz, 1960 — Janowitz M. The Professional Soldier : A social and political portrait / M. Janowitz. Illinois : Free Press of Glencoe, 1960. 464 p.
4. The Postmodern Military, 2000 — The Postmodern Military : Armed Forces after the Cold War / Ch. Moskos, J. Williams & D. Segal (Eds.). New York & Oxford : Oxford University Press, 2000. 286 p. ISBN: 978-0195133295.

### References

1. *Armiya i obshchestvo* [Army and Society]. All-Russian Public Opinion Research Center (VTsIOM). 2018. URL: [https://wciom.ru/fileadmin/file/reports\\_conferences/2018/2018-12-24\\_army\\_society.pdf](https://wciom.ru/fileadmin/file/reports_conferences/2018/2018-12-24_army_society.pdf). Publication date 12/24/2018 (in Russian).
2. Papaskiri T. V. *Voyenno-patrioticheskoye i dukhovno-nravstvennoye vospitaniye studencheskoy molodozhi na fakul'tete zemleustroystva Gosudarstvennogo universiteta po zemleustroystvu* [Military-patriotic and spiritual and moral education of student youth at the Faculty of Land Management of the State University of Land Management]. T. V. Papaskiri, M. Yu. Tolmachev. *Problemy formirovaniya tsennostnykh oriyentirov v vospitanii sel'skoy molodezhi* [Problems of the formation of value orientations in the education of rural youth] : Proceedings of the International Scientific practical conference. Tyumen, June 05–06, 2014.

Tyumen : Pechatnyy tsekh "Risograph" Publ., 2014. 375 p. P. 233–235 (in Russian).

3. Janowitz M. *The Professional Soldier : A social and political portrait*. M. Janowitz. Illinois : Free Press of Glencoe, 1960. 464 p.
4. *The Postmodern Military : Armed Forces after the Cold War*. Ch. Moskos, J. Williams & D. Segal (Eds.). New York & Oxford : Oxford University Press, 2000. 286 p. ISBN: 978-0195133295.

*Информация об авторе:*

**Дорофеева Кристина Вячеславовна** — бакалавр, Московский государственный лингвистический университет (МГЛУ), 119034, г. Москва, ул. Остоженка, д. 38 стр. 1.

*Information about the authors:*

**Dorofeeva Christina V.** – bachelor, Moscow State Linguistic University, 119034, 38 Ostozhenka St., Moscow, Russia..

*Статья поступила в редакцию 18.06.2020; одобрена после рецензирования 07.07.2020; принята к публикации 25.08.2020.  
The article was submitted 06/18/2020; approved after reviewing 07/07/2020; accepted for publication 08/25/2020.*