

## ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ · ECONOMICS: PROBLEMS AND PROSPECTS

Вестник МИРБИС. 2020. № 4 (24): С. 101–111.

Vestnik MIRBIS. 2020; 4(24): 101–111.

Научная статья

УДК 303.064

doi: 10.25634/MIRBIS.2020.4.11

### Совершенствование теоретических и практических аспектов формирования и развития мегалополисов (городских агломераций) в интересах обеспечения экономической безопасности

Евгений Владимирович Моргунов<sup>1</sup>, Сергей Владимирович Чернявский<sup>2</sup>, Олег Леонтьевич Шутов<sup>3</sup>

1 ИСЭПН ФНИСЦ РАН, Москва, Россия, [morgun1976@mail.ru](mailto:morgun1976@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-7687-0040>

2 ИПР РАН, Москва, Россия, [vols85-85@mail.ru](mailto:vols85-85@mail.ru)

3 Кубанский институт профессионального образования, Краснодар, Россия, [oshutov68@gmail.com](mailto:oshutov68@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0002-1626-3708>

**Аннотация.** Цель работы — обоснование с точки зрения обеспечения национальной и экономической безопасности и высокого качества жизни оптимальной российской стратегии пространственного развития на примере мегалополисов (городских агломераций). Основными методами исследования стали анализ и синтез аналитических и статистических данных по развитию мегалополисов в мире и России. В статье рассмотрены теоретические подходы к формированию и развитию мегалополисов; проведен анализ формирования крупных городов и мегалополисов в России. Сделан вывод, что в условиях малозаселённости территории страны, наилучшей стратегией пространственного развития является опора на построение разветвленной системы малых и средних городских агломераций (широко растянутых мегалополисов).

**Ключевые слова:** безопасность, город, городская агломерация, мегалополис, население, пространственное развитие, Россия, территория, уровень жизни.

**Благодарности:** работа подготовлена в рамках выполнения фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013–2020 годы по теме «Социальные, экономические и экологические факторы формирования и развития человеческого потенциала в российских регионах» (№ 0165-2018-0011).

**Для цитирования:** Моргунов Е. В. Совершенствование теоретических и практических аспектов формирования и развития мегалополисов (городских агломераций) в интересах обеспечения экономической безопасности / Е. В. Моргунов, С. В. Чернявский, О. Л. Шутов // Вестник МИРБИС, 2020. № 4 (24). С. 101–111. doi: 10.25634/MIRBIS.2020.4.11

JEL: C88

Original article

### Improvement of theoretical and practical aspects of the formation and development of megalopolises (urban agglomerations) in the interests of ensuring economic security

Evgeniy V. Morgunov<sup>4</sup>, Sergey V. Chernyavskiy<sup>5</sup>, Oleg L. Shutov<sup>6</sup>

4 ISESP FCTAS RAS, Moscow, Russia, [morgun1976@mail.ru](mailto:morgun1976@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-7687-0040>

5 Institute of market problems of RAS, Moscow, Russia, [vols85-85@mail.ru](mailto:vols85-85@mail.ru)

6 Kuban Institute of Professional Education, Krasnodar, Russia, [oshutov68@gmail.com](mailto:oshutov68@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0002-1626-3708>

**Abstract.** The purpose of the work is to substantiate, from the point of view of ensuring national and economic safety and high quality of life, the optimal Russian strategy of spatial development on the example of megalopolises (urban agglomerations). The main research methods were analysis and synthesis of analytical and statistical data on the development of megalopolises in the world and in Russia. The article discusses theoretical approaches to the formation and development of megalopolises; the analysis of the formation of large cities and megalopolises in Russia has been carried out. It is concluded that in the conditions of a sparsely populated territory of the country, the best strategy for spatial development is to rely on the construction of an extensive system of small and medium-sized urban agglomerations (widely stretched megalopolises).

**Key words:** safety, city, urban agglomeration, megalopolis, population, spatial development, Russia, territory, standard of livingh.

**Acknowledgments:** the work was carried as part of the implementation of fundamental scientific research of the

state academies of sciences for 2013–2020 on the topic "Social, economic and environmental factors of the formation and development of human potential in Russian regions" (No. 0165-2018-0011).

**For citation:** Morgunov E. V. Improvement of theoretical and practical aspects of the formation and development of megalopolises (urban agglomerations) in the interests of ensuring economic security. E. V. Morgunov, S. V. Chernyavskiy, O. L. Shutov. *Vestnik MIRBIS*. 2020; 4(24): 101–111. (In. Russ.). doi: 10.25634/MIRBIS.2020.4.11

JEL: C88

## Введение

В статье рассмотрены теоретические подходы к формированию и развитию мегаполисов, проведен анализ формирования крупных городов и мегаполисов в России. Сделан вывод, что в условиях малозаселённости территории страны, наилучшей стратегией пространственного развития является опора на построение разветвленной системы малых и средних городских агломераций или мегаполисов, широко растянутых по территории страны.

### Теоретические подходы к формированию и развитию мегаполисов

После Конференции ООН по развитию населенных пунктов (Ванкувер, Канада, 1976 г.) правительства многих стран, особенно развитых, начали всерьез рассматривать свои города как «формирующие будущее», а урбанизацию как главный драйвер трансформационных изменений.

Ретроспективный и перспективный анализ мирового развития показывает, что урбанизация действительно является одной из наиболее значительных факторов глобальных изменений<sup>2</sup>. Переход ко все более урбанизированному миру представляет собой преобразующую силу, которую можно использовать для более устойчивого развития и решения многих глобальных проблем 21-го века, включая нищету, неравенство, безработицу, ухудшение состояния окружающей среды и др.

Иначе говоря, города превратились в мощную и относительно позитивную силу, которая обеспечивает устойчивое развитие, экономическую безопасность и процветания (рост качества жизни населения), а также города стимулируют инновации, потребление и инвестиции как в развитых, так и в развивающихся странах. Этот драматический сдвиг в сторону городской жизни имеет глубокие последствия для потребления энергии, политики, продовольственной безопасности и человеческого развития.

Так, экономика городов в первую очередь ориентирована на людей: их индивидуальный капитал во всех его формах (социальный, физический, технологический, культурный, научный и т. д.) комбинируется различными инновационными способами, и эта продуктивность приносит пользу всем, распространяя процветание как в самом городе, так и за его пределами: более 80 % мировых товаров и услуг в настоящее время производится в городах и более 80 % прироста производства также приходится на города. Также для городов характерен перманентный и более весомый рост качества медицины, образования и управления по сравнению с сельскими поселениями<sup>3</sup>.

В тоже время, плохо спланированная урбанизация потенциально может привести к обратным эффектам в городах, особенно в мегаполисах: обострение жилищных проблем, проблем коммуникации, проблем с перенаселенностью, экологических проблем (крупнейшие города мира производят более 70 % всех отходов и дают свыше 80% всего объема выбросов парниковых газов) и в целом приводит не к росту, а снижению качества жизни горожан и снижению эколого-экономической безопасности в городе [Demographia., 2020; Анимациа, 2013].

Также стоит отметить, что по оценке экспертов ООН, 3,5 млрд людей или 50 % мирового населения живёт на территориях, где уровень загрязнения атмосферы выше порога безопасности для здоровья и жизни людей; при этом треть из них (1,3 млрд) проживает в странах Восточной Азии и Тихоокеанского региона, причём в Китае и Южной Корее более 50 % населения подвержено опасному уровню загрязнения атмосферы, а в Индии и Непале — до 75 %. В 2016 г. на загрязнение атмосферы легла ответственность за 10 % смертности в мире (4,2 млн человек) [Доклад о Целях..., 2018].

Иначе говоря, различные виды общественного дисбаланса делают «зарождающееся будущее» слишком многих городов бесперспективным [Доклад о городах мира, 2016], то есть нынешняя

© Моргунов Е. В., Чернявский С. В., Шутов О. Л., 2020

2 World Cities Report, 2016 // United Nations Human Settlements Programme : [сайт]. URL: <http://wcr.unhabitat.org/main-report/>. (дата обращения: 01.09.2020 г.).

3 Рост городов: закономерности и модели / Вольф Кицес // Livejournal : [сайт]. URL: <https://wolf-kitses.livejournal.com/49228.html>. Дата публикации 11.10.2016.

модель урбанизации во многих странах мира, особенно развивающихся, способствующая «точечной» концентрации населения в мегалополисах (многомиллионных агломерациях), является во многих отношениях неустойчивой и экономически небезопасной.

Рассмотрим проблематику становления и развития городов-мегаполисов (многомиллионных агломераций) более подробно. С теоретической точки зрения на начало второй половины 20-го века приходится становление термина «мегаполис». Большинство исследователей сходятся на том, что данная конфигурация городского расселения является результатом интеграции главного города с окружающими его более мелкими городами и поселениями, местами срастающихся, объединенных в единую экономическую и общественную систему интенсивными хозяйственными, трудовыми и культурно-бытовыми связями; при этом людность мегалополиса по критерию ООН равна не менее 10 млн человек, по отечественному критерию — один и более млн человек [Федякин, 2013].

В тоже время с развитием мегалополисов (многомиллионных агломераций) всё не так просто. По данным Demographia World Urban Areas (2019 г.) с одной стороны более половины населения мира — это городское население (54 %), с другой — в 38-ми мировых мегалополисах (агломерациях) проживает всего 8,4 % населения мира, а

типичный житель мира живет в городской агломерации (районе) с населением приблизительно 625 тыс. человек, а также почти 60 % мирового населения проживает в небольших городах (100 000 жителей и ниже) и в сельской местности.

При этом Азия по-прежнему занимает доминирующее положение в плане урбанизации: почти 58 % населения проживает в крупнейших городских агломерациях (районах). В Азии примерно в пять раз больше жителей крупных городов, чем в Северной Америке, Европе или Африке, и в во-семь раз больше, чем в Южной Америке. С самым «разукрупненным» городским населением являются такие страны как Австралия и Новая Зеландия.

Также существует тенденция прекращения роста мегалополисов при достижении определенного уровня доходности населения. Города, расположенные в странах с высоким уровнем дохода, вытесняются из верхних рейтингов людности: к 2030 году только две «высокодоходные» агломерации (Токио-Йокогама и Сеульская), вероятно, останутся в первой десятке. Все это согласуется с прогнозами Организации объединенных наций, которые указывают на то, что почти весь прирост населения мира в предстоящие десятилетия будет происходить за пределами стран мира с высоким уровнем доходов. 17 крупнейших мировых мегалополисов (по состоянию на 2019 год) приведены в таблице 1.

Таблица 1. 17 крупнейших мегалополисов (агломерации) мира (по состоянию на 2019 год)

Ранг	Мегалополисы (агломерации)	Людность, млн чел.	Площадь, км <sup>2</sup>	Государство
1.	Токио-Йокогама	38,505	8 223	Япония
2.	Джакарта	34,365	3 367	Индонезия
3.	Дели (с пригородами)	28,125	2 240	Индия
4.	Манила	25,065	1 813	Филиппины
5.	Сеул-Инчхон	24,315	2 745	Южная Корея
6.	Мумбаи (с пригородами)	23,645	881	Индия
7.	Шанхай	22,125	4 015	Китай
8.	Нью-Йорк (с пригородами)	21,045	11 875	США
9.	Сан-Паулу	20,935	3 043	Бразилия
10.	Мехико	20,395	2 370	Мексика
11.	Гуанчжоу-Фошань	20,130	3 885	Китай
12.	Пекин	19,430	4 144	Китай
13.	Дакка	18,595	453	Бангладеш
14.	Осака-Кобе-Киото	17,150	3 004	Япония
15.	Каир	16,925	1 917	Египет
16.	Москва	16,555	5 698	Россия
17.	Бангкок	16,045	3 043	Таиланд

Источник: [Demographia., 2019]

Как видно из таблицы 1, Москва, вернее, московская агломерация (район) лишь на 16-ом месте. Однако при этом стоит отметить, что территория мегаполисов (агломераций) часто не совпадают с административными границами городов — территория конкретных агломераций определялась в результате изучения фактических спутниковых карт.

На всем протяжении развития урбанистики исследователи стремились выявить, какие факторы конкурентоспособности способствуют росту городов, превращению их в мегаполисы. Так конкурентоспособность города понимается большинством исследователей как степень его привлекательности для коллективных акторов и отдельных индивидов с целью размещения различных видов деятельности на данной городской территории. В частности, по М. Портеру, конкурентоспособность города — это экономическая категория, характеризующая способность городской территории достигать высокого и постоянно растущего уровня жизни за счет повышения производительности использования труда и капитала как действующими, так и новыми предприятиями — создателями добавленной стоимости: на современном этапе мирового развития драйверами добавленной стоимости стал сектор высокотехнологических услуг, интегрированный в различные отрасли экономики (управление, финансы, торговля, промышленность и т. д.) [The Competitiveness of Cities, 2014; Портер, 2002].

Также в последнее время повысилось внимание исследователей к новой категории городов — мировым и глобальным городам (от англ. — world, global cities). В научный оборот термин «мировой» город вошел после публикации в 1966 году книги П. Холла «Мировые города». В число мировых городов Холл включил Лондон, Париж, Рандштад, Рейнско-Рурскую агломерацию, Москву, Нью-Йорк и Токио. Позднее в 1986 году Дж. Фридманом было дано следующее определение мировых городов: крупнейшие центры концентрации капитала и разного рода ноу-хау на основе использования самых современных информационных и коммуникационных технологий, места расположения штаб-квартир транснациональных компаний, фактически управляющие экономиками крупных регионов и являющиеся своего рода глобальным каркасом урбанизации [Hall, 1966; Friedmann, 1986].

С. Сассен в своем исследовании [Sassen, 2001] предложила концепцию мировой экономики, основанной на понятии глобального города, как

сети торгово-финансовых цепочек, звеньями которых являются крупные (глобальные) города. Отличие мирового города от глобального, по мнению Сассен, в том, что мировой город относится к городам огромного размера, а глобальный город — это такой город, который обладает огромной властью или влиянием в мире.

В итоге к концу 20-го века образовалась пространственная структура, в которой отчетливо выделяются три иерархических слоя. Высший слой представлен сетью мировых и глобальных полифункциональных городов, которые осуществляют координацию принятия решений представителями международной экономической элиты. Примером таких городов являются Лондон, Нью-Йорк, Париж, Мумбаи и Токио.

На втором уровне выделяются специализированные города общенационального значения, интегрированные (управленческими связями административного и финансового характера, отношениями производственных операций; а также потоками поставляемой продукции и системой сбыта) в соответствующие сети национального масштаба. Эти национальные подсистемы через возглавляющие их международные города включены в мировую сеть.

На третьем уровне располагаются специализированные города, играющие ведущую роль в субнациональных регионах (областях), объединенные в соответствующие региональные сети.

Существуют и другие классификации мегаполисов; в частности, рейтинг уровня глобализации городов мира. В обследовании в 2014 году участвовали 84 города<sup>1</sup>. Они оценивались по 25 культурным, социальным и политическим критериям, сгруппированным в пять главных категорий: уровень деловой активности; человеческий капитал; информационный обмен; культурный уровень; политический вес. Первые 5 мест в этом рейтинге принадлежат Нью-Йорку, Лондону, Парижу, Токио, Гонконгу; Москва заняла 17 место.

Из проведенного анализа можно заключить, что мегаполисы являются не только обширным заселенным пространством, но и комплексной и многоуровневой социально-экономической и политической системой, находящейся в состоянии постоянного взаимобмена с внешней институциональной и нормативной средой, которая оказывает на нее как положительное, так и отрицательное воздействие. В целом значимость

<sup>1</sup> Ежегодный рейтинг городов мира по уровню глобализации по версии А. Т. Kearney. Здесь: The Global Cities Index 2014. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/global-cities-index/global-cities-index-info>.

мегаполисов в современном социально-экономическом развитии, с одной стороны, и перечисленные серьезные проблемы их развития, с другой, обусловили существенное повышение внимания отдельных стран и мирового сообщества в целом к проблематике обеспечения безопасности и устойчивости этих крупнейших городских систем; в частности благодаря новым градостроительным технологиям, освоенным новаторскими командами, появились такие концепции как «думающий город», «креативный город», «умный город», «ресурсосберегающий город», «город-сад» и т. п. [Бойкова, 2011]

Практика формирования крупных городов и мегаполисов в России. Несмотря на некоторые специфические особенности урбанизацию в России, в целом можно считать российский процесс урбанизации похожим по основным стадиям с мировой урбанизацией — приоритетное развитие больших городов, формирование городских агломераций.

На рубеже 17–18 веков в России существовал только один большой город — Москва, все остальные относились к категории малых — с населением менее 15 тыс. человек. К 1722 году вторым большим городом России стал Петербург, а к 1856 году — Одесса. В 1910 году в стране уже было 23 больших города, а население Петербурга и Москвы превысило 1 млн. Тем не менее в начале 20-го века Россия являлась слабо урбанизированной страной, значительно уступавшей в этом отношении ведущим западноевропейским государствам. Доля городского населения составляла (в современных границах страны) лишь 15 %, в стране преобладали малые города, которых накануне революции было около 75 %. По переписи населения 1926 года в городах и городских поселениях на нашей территории проживало 26,3 млн человек (около 18 % от общей численности 147 027 915 чел.) — лишь на процент больше, чем в 1914-м году [Всесоюзная перепись..., 1927–1929; Миронов, 2012].

Однако уже к переписи 1939 года число городских жителей в абсолютных числах увеличилось по сравнению с 1926-м годом на 20 млн, а доля городского населения почти удвоилась и составила 33 %. Способствовала такому росту форсированная индустриализация, превратившая страну из аграрной в промышленную, а также политика по массовому привлечению сельского населения в города. Урбанизация продолжалась и в последующие годы — в 1970 г. — 62 %, в 1979 — 69 %, а к 1990 году городское население России составило

уже 73 % (108 млн чел.) и Россия стала одной из самых урбанизированных стран мира. Начиная с 1993 года рост числа городов в России прекратился. Наблюдается тенденция снижения численности городского населения: если в 1993 г. число горожан составляло 108,5 млн чел., то в 2000 г. — 106,1 млн чел., а в 2011 г. — 103,7 млн чел. Таким образом, за период 1991–2011 гг. численность городского населения в России уменьшилась на 3,6 %. При этом численность городских поселений в России за 1989–2010 гг. уменьшилась с 3 230 до 2 386<sup>2</sup>.

Таким образом, процессы урбанизации в России за 20-й век прошли три этапа: достаточно быстрый, но лишь немного превосходящий рост всего населения страны в начале века; значительно превосходящий общий рост населения рост урбанизации в советское время, что превратило Россию в городскую страну; наконец, депопуляция городского населения, начиная с 1991 года, что вкупе с демографическим кризисом привело к стагнации доли городского населения в общей численности населения страны в начале 21-го века<sup>3</sup>.

Иначе говоря в настоящее время российская урбанизация протекает в условиях депопуляции, и идет существенно различными путями в регионах РФ. Это обусловлено разными стадиями эволюции расселения и экономического развития. Можно выделить следующие регионы: постиндустриальные (Москва и с некоторыми оговорками Санкт-Петербург), индустриальные (подавляющее большинство столиц субъектов РФ) и доиндустриальные (Дагестан, Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Тыва, Республика Алтай, многие национальные округа), в которых наблюдается стремление сельского населения, особенно молодежи, уехать на постоянное место жизни в крупный город, так как условия жизни в сельской местности и в городе по бытовым условиям, стандартам трудовой деятельности, доступу к культуре и качеству образования значительно отличаются.

В настоящее время, согласно своду правил «Градостроительство. Планировка и застройка

2 Городское население России на начало 2010 года — 103,8 миллиона человек, или 73,1 % от общего числа россиян // Демоскоп Weekly. № 407–408, 25.01 – 07.02.2010 : [электронная версия]. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0407/barom01.php> (дата обращения 15.08.2020).

3 Урбанизация в России // Росинфостат : [сайт]. URL: <https://rosinfostat.ru/urbanizatsiya-v-rossii/> (дата обращения 15.08.2020).

городских и сельских поселений» от Минрегионразвития РФ, города страны классифицированы следующим образом: крупнейшие — с населением свыше 1 млн чел.; крупные — от 250 тыс. чел. до 1 млн чел. (в том числе подкатегории от 250 до 500 тыс. и от 500 тыс. до 1 млн чел.); большие — от 100 до 250 тыс. чел.; средние — от 50 до 100 тыс. чел.; малые — до 50 тыс. чел. (в том числе подкатегории до 10 тыс., от 10 до 20 тыс. и от 20 до 50 тыс. чел.)

Согласно данным Росстата от 31.07.2017 г. о численности населения Российской Федерации по муниципальным образованиям в России 15

городов-миллионников, статус крупных городов России (от 250 тыс. человек до 1 млн человек) имеет 63 города; больших (от 100 тыс. человек до 250 тыс. человек) — 92; средних (от 50 тыс. человек до 100 тыс. человек) — 153; малых (менее 50 тыс. человек) — 779.

В таблице 2 представлены сравнительные данные динамики численности населения 15 российских городов-миллионников на 1 января 2018 и 2019 года согласно данным Росстата от 16.08.2019, а также данным региональных отделений Росстата.

Таблица 2. Динамика численности населения 15 самых крупных городов России (мегаполисов) на 1 января 2019 и 2018 гг., чел.

№ п/п	Город	на 1 января 2019 года	на 1 января 2018 года	Динамика	%	Субъект РФ, в состав которого входит город
1	Москва	12 615 882	12 506 468	109 414	0.87	Город ф.з. Москва
2	Санкт-Петербург	5 383 890	5 351 935	31 955	0.60	Город ф.з. Санкт-Петербург
3	Новосибирск	1 618 039	1 612 833	5 206	0.32	Новосибирская обл.
4	Екатеринбург	1 483 119	1 468 833	14 286	0.97	Свердловская обл.
5	Нижний Новгород	1 253 511	1 259 013	-5 502	-0.44	Нижегородская обл.
6	Казань	1 251 969	1 243 500	8 469	0.68	Татарстан
7	Челябинск	1 200 719	1 202 371	-1 652	-0.14	Челябинская обл.
8	Омск	1 164 815	1 172 070	-7 255	-0.62	Омская обл.
9	Самара	1 156 608	1 163 399	-6 791	-0.58	Самарская обл.
10	Ростов-на-Дону	1 133 307	1 130 305	3 002	0.27	Ростовская обл.
11	Уфа	1 124 226	1 120 547	3 679	0.33	Башкортостан
12	Красноярск	1 095 286	1 090 811	4 475	0.41	Красноярский край
13	Воронеж	1 054 111	1 047 549	6 562	0.63	Воронежская обл.
14	Пермь	1 053 934	1 051 583	2 351	0.22	Пермский край
15	Волгоград	1 013 468	1 013 533	-65	-0.01	Волгоградская обл.
	Итого:	33 602 884	33 434 750	168 134	0.50	

Источник: таблица составлена авторами по данным Росстата URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>

Как видно из таблицы 2, 13 из 15 городов-миллионеров в России согласно текущим оценкам Росстата, имеют численность населения от 1 до 1,6 млн человек, и только 2 города — Санкт-Петербург и Москва соответственно более 5 млн человек и более 12 млн человек. Ближайшими кандидатами в число городов миллионников являются Краснодар, Саратов, Тюмень, Тольятти.

Следует заметить, что в российском законодательстве отсутствует четкое определение термина «мегаполис». В соответствии с Федераль-

ным законом от 06.10.2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Закон о МСУ), все муниципальные образования разделяются в правовом отношении на три типа: поселение (городское или сельское), муниципальный район, городской округ. Город-миллионник — это особый статус. Все города-миллионники (кроме городов федерального значения) по типу муниципального образования являются городскими округами. Соответственно деятельность вла-

стей в них регулируется соответствующими статьями Федерального закона №131-ФЗ. Москва, Санкт-Петербург и с 2014 г. Севастополь являются отдельными субъектами РФ, а на муниципальном уровне в них выделяются внутригородские административно-территориальные единицы, в которых действуют территориальные органы государственной власти федерального значения. Управление регламентируется Федеральными законами №131-ФЗ, №154-ФЗ, а также законами соответствующих субъектов РФ.

В 2016 году специалистами КБ «Стрелка» с целью изучить состояние городов и выявить их слабые места были выполнены расчеты индекса качества городской среды 1 112 российских городов, в том числе и 15 мегаполисов. В зависимости от итогового балла состоянию городской среды присваивалась соответствующая оценка: «плохое» (0–150 баллов), «удовлетворительное» (150–200), «хорошее» (201–250) и «исключитель-

ное» (251–300). Их расчеты показывают, что в 13 из 15 мегаполисов качество городской среды пока далеко не на должном уровне (оценка «плохая»), удовлетворительную оценку получил Санкт-Петербург, а «хорошую» только Москва. Однако при этом по обеспечению качественным жильем Москва по баллам (23 балла) находится на уровне Омска, Самары, Перми и Волгограда, которые по остальным показателям от нее значительно отстают.

Одной из важных задач является привлечение инвестиций в экономику городов, решение которой возможно путем формирования целенаправленной и комплексной инвестиционной политики. Большое значение для развития городов имеют и внебюджетные источники инвестиций. В таблице 3 приводятся сравнительные данные за период 2005–2016 гг. соотношений разных источников доходов над расходами городских бюджетов (необходимых компенсационных вложений).

Таблица 3. Отношение налоговых, неналоговых доходов и дотаций к общей сумме расходов бюджетов городов-миллионников, %

Города	Годы										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Новосибирск	76,9	63,0	70,8	66,8	64,9	64,2	62,0	62,3	66,0	61,9	60,6
Екатеринбург	56,9	71,1	60,2	70,5	67,2	60,2	60,1	59,8	60,8	57,3	50,9
Нижний Новгород	76,2	73,3	63,6	57,0	61,9	55,8	56,5	62,9	62,7	50,0	42,6
Казань	57,9	64,4	71,2	71,9	70,2	33,5	50,3	65,6	61,2	60,5	58,7
Челябинск	56,3	47,0	54,6	56,1	56,6	64,3	47,2	45,4	41,0	37,2	37,3
Омск	70,3	70,6	72,6	68,0	73,7	70,4	67,2	62,6	48,2	52,4	49,0
Самара	65,9	75,9	80,7	87,7	86,2	79,8	68,5	69,0	60,2	59,5	57,4
Ростов-на-Дону	59,2	62,0	60,7	57,0	57,1	52,5	56,5	61,0	555,6	42,9	40,5
Уфа	75,7	76,1	73,6	58,7	62,4	73,4	64,5	48,3	56,7	55,3	52,4
Красноярск	57,2	52,8	60,3	59,9	63,1	61,1	45,2	49,6	54,8	57,4	55,7
Пермь	68,6	75,4	74,5	70,9	75,6	65,7	67,4	73,0	62,8	62,4	60,1
Воронеж	83,1	75,0	70,8	72,1	71,5	77,3	66,0	68,3	52,9	56,0	41,8
Волгоград	75,8	72,6	73,0	67,8	667,3	63,2	63,2	67,3	55,7	53,4	50,2
Москва	105,5	103,0	94,8	84,0	98,0	95,4	91,4	93,9	94,5	104,5	102,2
Санкт-Петербург	99,9	107,2	80,8	76,8	78,7	81,9	92,8	98,6	92,8	96,6	91,8

Примечание: значение показателя выше 100 % означает наличие бюджетного профицита (превышение доходов над расходами)

Источник: таблица составлена авторами по данным [Человек в мегаполисе, 2018; Кузнецова, 2018]

Одной Приведенные в таблице 3 данные свидетельствуют о падении доходов большинства мегаполисов в кризисные 2011–2012 гг. и в 2015–2016 гг., что говорит о необходимости обеспечить приток инвестиций в наиболее перспективные отрасли этих городов и дать возможность в полной мере использовать создаваемую ими стоимость и таким образом реализовывать их развитие.

Тем не менее российские города-миллионники

в 2017 году обеспечивали 32 % ВВП государства, при этом на Москву, приходится 54 % от общего вклада городов-миллионников, еще 15 % обеспечивает Санкт-Петербург, а 31 % — нестоличные города-миллионники. Валовой продукт столицы в расчете на душу населения более чем в два раза превосходит аналогичный показатель нестолических городов-миллионников (1,3 млн руб. против 0,5 млн руб. в 2017 году в текущих ценах) [Эконо-

мика городов-миллионников., 2019].

В 2017 году «Русский репортер» представил проект «Рейтинг российских мегаполисов». Рейтинг основан на сумме статистических данных, отражающих качество жизни, с одной стороны, и народного доверия (как к городу в целом, так и к отдельным аспектам жизни) — с другой. Одновременно со сбором статистических данных проводился опрос: почему жителям нравится или, наоборот, не нравится их город (Москва и Санкт-Петербург в рейтинге не участвовали). По их расчётам по общему индексу городского развития первые три места занимают Краснодар, Тюмень, Ростов-на-Дону. Наиболее обеспеченными по зарплате являются жители Тюмени, Хабаровска и Екатеринбурга (44–50 тыс. руб. в месяц), остальные мегаполисы имеют среднюю зарплату в пределах 36–39 тыс. руб. Самая высокая безработица в процентах от населения — в Уфе (0,54 %), Красноярске (0,42 %), Екатеринбурге и Перми (0,35 %). Самыми экологически грязными являются Ростов-на-Дону, Краснодар, Тюмень и Пермь (50–53 балла из 100).

Москва существенно опережает все города России, включая и Санкт-Петербург, по всем экономическим показателям: по объёму валового продукта — в 5 раз, по объёму бюджета — почти в 4 раза (по душевым доходам бюджета — в 1,5 раза), по среднедушевым денежным доходам населения — в 1,7 раза. Среднедушевые доходы населения Москвы на август 2017 г. по данным Мосгорстата составляют 67.678 руб., Санкт-Петербурга — 51 571 руб. [Зубаревич, 2012]. В целом же по России среднедушевой доход по данным Росстата составил на август 2017 г. 40 640 руб. При этом следует отметить, что с одной стороны в Москве среднедушевые доходы на сегодняшний день опережают общероссийский уровень в 1,7 раза, с другой — в городе сохраняется исключительно высокий уровень дифференциации доходов. До 30 % москвичей имеют доходы менее 60 % от среднего уровня, а это означает недопустимо высокий уровень в столице относительной бедности.

Однако сегодня, несмотря на достаточное количество негативных характеристик, мегаполисы России по сравнению с другими городами страны, остаются привлекательными для бизнеса и для проживания людей. Они являются лидерами технического прогресса, точками экономического роста, в них сосредоточена основная часть научно-технологического потенциала страны и от стратегии их развития во многом зависят темпы

прироста экономики страны; в целом они вносят высокий вклад в обеспечение экономической безопасности страны и определяют качественные стандарты уровня жизни народонаселения России.

Так, например, Москва как городская агломерация может на равных конкурировать с мировыми мегаполисами по уровню обеспеченности ресурсами (таланты, инфраструктура, финансирование). Она располагает 50 % научного потенциала страны. В столице функционируют 652 научно-производственные организации, 34 крупнейших государственных частных предприятий, 3 наноцентра, 30 технопарков, 1 технополис, 8 наукоградов, 2 особые экономические зоны технико-внедренческого типа «Зеленоград» и «Дубна», 5 государственных научных центров и др. По показателю доли занятых в НИОКР Москва (3,5 %) сопоставима с Парижем (3,8 %) и Берлином (3 %). По показателю доли компаний, осуществлявших технологические инновации, она достигла уровня Южной Кореи (19 %). В июне 2017 г. по результатам исследования корпорации PricewaterhouseCoopers Москва заняла 4 место по проценту готовности к внедрению инноваций — 53 %, у Шанхая — 55 %, у Лондона — 59 %, у Сингапура — 62 %<sup>1</sup> [Тихонов, 2016]. За Москвой значительно отставая по инновациям следуют Санкт-Петербург, Томск, Новосибирск, Казань, Волгоград, Екатеринбург, Чебоксары, Нижний Новгород.

### Заключение

Поданный авторами анализ позволяет выдвинуть следующую гипотезу, требующую более глубоких исследований: в условиях малонаселённости (как в России) территории страны равномерность расселённости лучше (положительно) влияет на такие показатели как ВВП на душу населения, технологическое развитие и качество жизни народонаселения страны, чем концентрация населения в нескольких крупнейших агломерациях, и это без учёта таких важных факторов, как обеспечение национальной (и экономической) безопасности и территориальной целостности малозаселённого государства.

<sup>1</sup> Москва заняла четвёртое место в мировом рейтинге готовности к новым технологиям // Cossa : [сайт]. URL: <http://www.cossa.ru/news/167329/>. Дата публикации: 07.07.2017 г.; ВСГ: Москва стремится стать одним из мегаполисов-лидеров в новой экономике // РИА-новости : [сайт]. URL: <https://ria.ru/20180724/1525180760.html>. Дата публикации: 24.07.2018.



### Список источников

1. Анимца, 2013 — Анимца Е. Г. Крупнейшие города России в контексте глобальных урбанизационных процессов / Е. Г. Анимца // *Ars Administrandi*. 2013. № 1. С. 82–96. ISSN: 2218-9173.
2. Бойкова, 2011 — Бойкова М. В. Будущее городов: города как агенты глобализации и инноваций / М. В. Бойкова, И. Н. Ильина, М. Г. Салазкин // *Форсайт*. 2011. Т. 5. № 4. С. 32–48. doi: 10.17323/1995-459X.2011.4.32.48
3. Всесоюзная перепись., 1927–1929 — Всесоюзная перепись населения 17 декабря 1926 г. : краткие сводки / издание ЦУ Союза ССР. Москва, 1927–1929. 10 т.
4. Миронов, 2012 — Миронов Б. Город из деревни: четыреста лет российской урбанизации / Б. Миронов // *Отечественные записки*. 2012. № 3 (48). С. 259–276. ISSN: 1683-5581.
5. Доклад о городах мира, 2016 — Доклад о городах мира, 2016 год: урбанизация и развитие: зарождающееся будущее // Осуществление решений Конференции ООН по населенным пунктам Конференции ООН по жилью и устойчивому городскому развитию и укрепление Программы ООН по населенным пунктам (ООН-Хабитат) : Доклад Генерального секретаря ООН на 71 сессии Генеральной Ассамблеи / ООН. 2016. 29 с. С. 7, п. С. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/71/347>. Дата публикации: 19.08.2016.
6. Доклад о Целях., 2018 — Доклад о Целях в области устойчивого развития, 2018 год / ООН. Нью-Йорк, 2018. 38 с. e-ISBN: 978-92-1-363322-9. URL: <https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2018/TheSustainableDevelopmentGoalsReport2018-RU.pdf>.
7. Зубаревич, 2012 — Зубаревич Н. Социальная дифференциация регионов и городов / Н. Зубаревич // *Pro et contra*. 2012. Т. 16. № 4–5. С. 135–152 с. ISSN: 1560-8913.
8. Кузнецова, 2018 — Кузнецова О. В. Бюджетные возможности городов-миллионников в России как фактор их социально-экономического развития / О. В. Кузнецова // *Вестник Московского университета. Серия 5. География*. 2018. № 4. С. 75-82. ISSN: 0579-9414. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seria 5, Geografia [Moscow University Bulletin. Series 5, Geography]*
9. Портер, 2010 — Портер М. Конкуренция / М. Портер. Перевод с английского. Москва : Вильямс, 2010. 592 с. ISBN: 978-5-8459-1584-9.
10. Тихонов, 2016 — Тихонов В. А. Проблемы и особенности форм и видов организации инновационной деятельности в мегаполисе / В. А. Тихонов // *Вестник университета*. 2016. №10. С.164–170. ISSN: 1816-4277.
11. Федякин, 2013 — Федякин И. В. Мегаполис как объект политологического исследования / И. В. Федякин // *Мир и политика*. 2013, октябрь. С. 207–221. URL: [http://www.intelros.ru/pdf/Sientist/2013\\_10/11.pdf](http://www.intelros.ru/pdf/Sientist/2013_10/11.pdf).
12. Человек в мегаполисе, 2018 — Человек в мегаполисе: опыт междисциплинарного исследования / Под ред Б. А. Ревича и О. В. Кузнецовой. Москва : Ленанд, 2018. 640 с. ISBN 978-5-9710-5911-0.
13. Экономика городов-миллионников., 2019 — Экономика городов-миллионников: право на развитие / ООО «КБ Стрелка». 2019. 77 с. // *Strelka-KB* : [сайт]. URL: <https://media.strelka-kb.com/gdpcities> (дата обращения: 01.09.2020 г.).
14. Demographia., 2019 — Demographia World Urban Areas. Annual Edition: 2019. URL: <http://www.demographia.com/db-worldua.pdf> (дата обращения: 01.06.2020 г.).
15. Friedmann, 1986 — Friedmann J. The World City Hypothesis / J. Friedmann// *Development and Change*. 1986. Vol. 17. Iss. 1. Pp. 69-83. doi: 10.1111/j.1467-7660.1986.tb00231.x.
16. Hall, 1966 — Hall P. The World Cities / P. Hall. New York : McGraw-Hill, 1966.
17. Sassen, 2001 — Sassen S. The Global City: New York, London, Tokyo / S. Sassen, R. S. Lynd. 447 p. Princeton : Princeton University Press, 2001. ISBN: 9780691070636
18. The Competitiveness of Cities, 2014 — The Competitiveness of Cities : A report of the Global Agenda Council on Competitiveness / World Economic Forum. Geneva : World Economic Forum Publ., 2014. 60 p. URL: [http://www3.weforum.org/docs/GAC/2014/WEF\\_GAC\\_CompetitivenessOfCities\\_Report\\_2014.pdf](http://www3.weforum.org/docs/GAC/2014/WEF_GAC_CompetitivenessOfCities_Report_2014.pdf).

### References

1. Animitsa E. G. Krupneyshiyе goroda Rossii v kontekste global'nykh urbanizatsionnykh protsessov [The largest cities of Russia in the context of global urbanization processes] E. G. Animitsa. *Ars Administrandi*. 2013. No. 1. P. 82–96. ISSN: 2218-9173 (in Russian).
2. Boykova M. V. Budushcheye gorodov: goroda kak agenty globalizatsii i innovatsiy / M. V. Boykova, I. N. Il'ina, M. G. Salazkin [The future of cities: cities as agents of globalization and innovation]. M. V. Boykova, I. N. Ilyina, M. G. Salazkin. *Forsyth*. 2011. T. 5. No. 4. P. 32–48. doi: 10.17323/1995-459X.2011.4.32.48 (in Russian).

3. *Vsesoyuznaya perepis' naseleniya 17 dekabrya 1926 g. : kratkiye svodki* [All-Union population census on December 17, 1926 : brief summaries]. Publication of the Central Administration of the USSR. Moscow, 1927–1929. 10 v. (in Russian).
4. Mironov B. Gorod iz derevni: chetyresta let rossiyskoy urbanizatsii [City from a village: four hundred years of Russian urbanization]. B. Mironov. *Otechestvennye zapiski*. 2012. No. 3 (48). Pp. 259–276. ISSN: 1683-5581 (in Russian).
5. World Cities Report 2016: Urbanization and Development: An Emerging Future. *Implementation of the UN Conference on Human Settlements of the UN Conference on Housing and Sustainable Urban Development and Strengthening the UN Human Settlements Program (UN-Habitat)* : Report of the UN Secretary General at 71 session of the General Assembly. UN, 2016. 29 p. P. 7, p. C. URL: <https://undocs.org/pdf?symbol=ru/A/71/347>. Date of publication: 08/19/2016 (in Russian).
6. *Sustainable Development Goals Report 2018*. UN. New York, 2018. 38p. e-ISBN: 978-92-1-363322-9. URL: <https://unstats.un.org/sdgs/files/report/2018/TheSustainableDevelopmentGoalsReport2018-EN.pdf> (in Russian).
7. Zubarevich N. Sotsial'naya differentsiatsiya regionov i gorodov [Social differentiation of regions and cities]. N. Zubarevich. *Pro et contra*. 2012. T. 16. No. 4–5. P. 135–152 p. ISSN: 1560-8913 (in Russian).
8. Kuznetsova O. V. Budget capacities of million-plus cities as a factor of their social-economic development. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 5, Geografiya*. 2018; (4): 75–82. ISSN: 0579-9414 (in Russian).
9. Porter M. *Konkurentsia* [Competition]. M. Porter. Translation from English. Moscow: Williams, 2010. 592 p. ISBN: 978-5-8459-1584-9 (in Russian).
10. Tikhonov V. A. Problemy i osobennosti form i vidov organizatsii innovatsionnoy deyatelnosti v megapolise [Problems and features of forms and types of organization of innovative activity in a megapolis]. V. A. Tikhonov. *Vestnik universiteta*. 2016. No. 10. Pp. 164–170. ISSN: 1816-4277 (in Russian).
11. Fedyakin I. V. Megapolis kak ob"ekt politologicheskogo issledovaniya [Megapolis as an object of political science research]. I. V. Fedyakin. *Mir i politika* [World and Politics]. 2013, October. Pp. 207–221. URL: [http://www.intelros.ru/pdf/Sientist/2013\\_10/11.pdf](http://www.intelros.ru/pdf/Sientist/2013_10/11.pdf) (in Russian).
12. *Chelovek v megapolise: opyt mezhdistsiplinarnogo issledovaniya* [Man in the metropolis: the experience of interdisciplinary research]. Edited by B. A. Revich and O. V. Kuznetsova. Moscow: Lenand Publ., 2018. 640 p. ISBN 978-5-9710-5911-0 (in Russian).
13. *Ekonomika gorodov-millionnikov: pravo na razvitiye* [Economy of cities with a population of one million: the right to development]. KB Strelka LLC. 2019. 77 p. *Strelka-KB* : [website]. URL: <https://media.strelka-kb.com/gdpcities> (accessed: 09/01/2020) (in Russian).
14. *Demographia World Urban Areas. Annual Edition: 2019*. URL: <http://www.demographia.com/db-worldua.pdf> (accessed: 06/01/2020 г.).
15. Friedmann J. The World City Hypothesis. J. Friedmann. *Development and Change*. 1986. Vol. 17. Iss. 1. Pp. 69–83. doi: 10.1111/j.1467-7660.1986.tb00231.x.
16. Hall P. *The World Cities*. P. Hall. New York : McGraw-Hill, 1966.
17. Sassen S. *The Global City: New York, London, Tokyo*. S. Sassen, R. S. Lynd. 447 p. Princeton : Princeton University Press, 2001. ISBN: 9780691070636.
18. *The Competitiveness of Cities : A report of the Global Agenda Council on Competitiveness*. World Economic Forum. Geneva : World Economic Forum Publ., 2014. 60 p. URL: [http://www3.weforum.org/docs/GAC/2014/WEF\\_GAC\\_CompetitivenessOfCities\\_Report\\_2014.pdf](http://www3.weforum.org/docs/GAC/2014/WEF_GAC_CompetitivenessOfCities_Report_2014.pdf).

*Информация об авторах:*

**Моргунов Евгений Владимирович** — кандидат экономических наук, зав. лабораторией ИСЭПН ФНИСЦ РАН, Нахимовский проспект, 32, Москва, 117218, Россия. РИНЦ AuthorID: 86043; ResearcherID (WoS): E-2462-2018.

**Чернявский Сергей Владимирович** — доктор экономических наук, главный научный сотрудник, Институт проблем рынка РАН (ИПР РАН), Нахимовский пр., 47, Москва, 117418, Россия; профессор кафедры теории и систем отраслевого управления Института отраслевого менеджмента РАНХиГС, Проспект Вернадского, 82, стр. 4, корпус 3, Москва, 119571, Россия. РИНЦ AuthorID: 637860; ResearcherID (WoS): B-2780-2018.

**Шутов Олег Леонтьевич** — кандидат экономических наук, директор Кубанского института профессионального образования, ул. Садовая, 218, Краснодар, Краснодарский край, 350000, Россия.

*Information about the authors:*

**Morgunov Evgeniy V.** – Cand. Sci. (Econ). Head of laboratory. ISESP FCTAS RAS, 32 Nakhimovsky prospect, Moscow, 117218, Russia. RSCI AuthorID: 86043; ResearcherID (WoS): E-2462-2018.

**Chernyavskiy Sergey V.** – Dr. Sci. (Econ.), Chief Researcher, Institute of market problems of RAS, 47 Nakhimovsky prospect,

Moscow, 117418, Russia; professor, Institute of Industry Management, RANEPА, 82/4 build. 3 Vernadsky prospect, Moscow, 119571, Russia.

**Shutov Oleg L.** – Candidate of Economic Sci, Director of the Kuban Institute of Professional Education, 218 Sadovaya st., Krasnodar, Krasnodar region, 350000, Russia.

*Статья поступила в редакцию 02.09.2020; одобрена после рецензирования 22.09.2020; принята к публикации 02.12.2020.*

*The article was submitted 09/02/2020; approved after reviewing 09/22/2020; accepted for publication 12/02/2020.*