

Вестник МИРБИС. 2024. № 1 (37): С. 164–172.

Vestnik MIRBIS. 2024; 1 (37): 164–172.

Научная статья

УДК 338.012+341.24

DOI: 10.25634/MIRBIS.2024.1.18

Эластичность внешнеторгового оборота по таможенной пошлине как категория теории экономики таможенного дела

Сергей Валерьевич Курихин — Российская таможенная академия, г. Люберцы (Московская область), Россия.
s.kurikhin@customs-academy.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9987-2121>

Аннотация. Статья посвящена научно-практической проблеме совершенствования теории экономики таможенного дела в части формирования экономически обоснованного таможенного тарифа. На основе результатов проведенного исследования выявлена возможность переноса концепции эластичности и кривой Лаффера из экономической теории в экономику таможенного дела. Недостаточное внимание, уделяемое исследователями данному вопросу, сдерживает развитие теории экономики таможенного дела, лишает инструмента потенциально лучшей реализации фискальной функции государства посредством совершенствования таможенно-тарифной политики, не способствует формированию комплексного понимания экономики у обучающихся, умению использовать инструменты и средства науки за границами их привычного применения. В статье представлены график взаимосвязи эластичности внешнеторгового оборота по таможенной пошлине и кривой Лаффера для демонстрации возможности применения концепции эластичности в целях максимизации таможенных доходов государственного бюджета. Помимо этого, автор адаптировал формулы для расчета различных видов эластичности (точечной, точечной для линейной функции, дуговой и перекрестной) для оценки влияния корректировки таможенной пошлины на объем внешнеторгового оборота. Возможность практического применения разработанных формул доказана расчетом эластичности экспорта отдельного вида лесоматериалов по таможенной пошлине.

Ключевые слова: эластичность, экономическая теория, экономика таможенного дела, таможенная пошлина, таможенный тариф, кривая Лаффера, внешнеторговый оборот, экспорт, импорт, лесоматериалы.

Для цитирования: Курихин С. В. Эластичность внешнеторгового оборота по таможенной пошлине как категория теории экономики таможенного дела. DOI: 10.25634/MIRBIS.2024.1.18 // Вестник МИРБИС. 2024; 1: 164–172.

JEL: E62

Original article

Elasticity of foreign trade in customs duty as a category of the theory of economics of customs business

Sergey V. Kurihin — Russian Customs Academy, Lyubertsy (Moscow region), Russia.
s.kurikhin@customs-academy.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9987-2121>

Abstract. The article is devoted to the scientific and practical problem of improving the theory of customs economics in terms of the formation of an economically justified customs tariff. Based on the results of the study, the possibility of transferring the concept of elasticity and the Laffer curve from economic theory to the economics of customs has been identified. The insufficient attention paid by researchers to this issue hinders the development of the theory of customs economics, deprives the tool of a potentially better implementation of the fiscal function of the state through improving customs tariff policy, and does not contribute to the formation of a comprehensive understanding of the economy among students, the ability to use the tools and means of science beyond the boundaries of their usual use. The article presents a graph of the relationship between the elasticity of foreign trade turnover in terms of customs duties and the Laffer curve to demonstrate the possibility of applying the concept of elasticity in order to maximize customs revenues of the state budget. In addition, the author adapted formulas for calculating various types of elasticity (point, point for a linear function, arc and cross) to assess the impact of customs duty adjustments on the volume of foreign trade turnover. The possibility of practical application of the developed formulas is proven by calculating the elasticity of exports of a certain type of timber in terms of customs duties.

Key words: elasticity, economic theory, economics of customs, customs duty, customs tariff, Laffer curve, foreign trade turnover, export, import, timber.

For citation: Kurihin S. V. Elasticity of foreign trade in customs duty as a category of the theory of economics of customs business. DOI: 10.25634/MIRBIS.2024.1.18. *Vestnik MIRBIS*. 2024; 1:164–172 (in Russ.).

JEL: E62

Введение

По мнению многих исследователей, экономическая наука находится на очередном этапе развития, характеризующемся тем, что наиболее общие ее положения уже разработаны, и в настоящее время происходит специализация ее концепций применительно к отдельным аспектам хозяйственной деятельности общества. В связи с этим, появляются такие частные направления научной мысли, как военная экономика, экономика сельского хозяйства, экономика транспорта и другие. Подобная специализация позволяет максимально удовлетворить возрастающие потребности людей в условиях ограниченных ресурсов в каждой конкретной отрасли.

В частности, экономика таможенного дела исследует всю совокупность хозяйственных отношений в сфере деятельности таможенных органов для того, чтобы с учетом ограничений их ресурсного обеспечения как можно более полно удовлетворить потребности государства и участников внешнеэкономической деятельности в качественном контроле международной торговли. Формирование концепции построения теории экономики таможенного дела произошло благодаря трудам Шаповаловой В. Н. и Губина А. В. [Шаповалова 2009], Черныша А. Я., Анисимова Е. Г., Гупановой Ю. Е. [Основы экономики таможенного... 2012] и других исследователей.

Одним из важнейших недостатков практически любого направления экономической науки является ее в большей мере позитивный, чем нормативный характер. Иными словами, знание экономики позволяет достаточно подробно и обоснованно описать процессы, протекающие в хозяйственной жизни общества, однако рационально управлять ими существенно сложнее. Для повышения возможностей экономики необходимо обогащать ее новыми инструментами, в том числе привлекая уже используемые в других направлениях науки.

По мнению автора, в экономику таможенного дела может быть успешно интегрирована теория эластичности из экономической теории. Эластич-

ность показывает относительное изменение зависимой переменной под влиянием изменения независимой на один процент, наиболее часто ее используют для оценки влияния изменения цены на объем спроса. На практике может быть применена при формировании ценовой политики предприятия. Несомненно, государство не является коммерческим предприятием и не ставит своей целью максимизацию прибыли. Однако, с учетом этих особенностей, можно попытаться применить методические основы теории эластичности для построения таможенного тарифа. Для этого достаточно воспринимать таможенную пошлину как аналог цены, а объем внешнеторгового оборота (далее — ВТО) — величины спроса. Ключевым условием, позволяющим применить такой метод научного познания, выступает допущение того, что некое государство стремится реализовать исключительно фискальную функцию, т. е. преследует единственную цель — повысить налоговые поступления в свой бюджет, выступая, в свою очередь, аналогом предприятия, коммерческой организации. В реальности такое государство в чистом виде не может существовать, однако указанное допущение предоставляет ряд очевидных выгод:

- 1) позволяет наиболее полно перенести концепцию эластичности из экономической теории в экономику таможенного дела;
- 2) дает возможность объективно сравнить внешнеторговую политику различных государств на предмет того, насколько рыночной она является;
- 3) может служить инструментом для совершенствования таможенно-тарифной политики государства для лучшей реализации фискальной функции;
- 4) способствует формированию комплексного понимания экономики у обучающихся, умению использовать инструменты и средства науки за границами их привычного применения, в новых условиях, перенося свойства с изученных объектов и явлений на неизвестные.

Теоретическим основам формирования таможенного тарифа посвятили свои работы многие исследователи [Кнобель 2010; Теоретические и методологические основы... 2015]. Значительный

вклад в развитие данного направления экономической науки внес Новиков В. Е. в своих трудах о взаимодействии ценового и таможенно-тарифного регулирования внешнеторговой деятельности [Теоретические и методологические основы... 2019; Новиков 2014]. Ему принадлежит заслуга формирования методических основ определения таможенной пошлины на основе таких показателей, как экономически обоснованная себестоимость аналогичной отечественной продукции, экономически обоснованная прибыль при производстве, коэффициент приведения качества аналогичной отечественной продукции к импортной и других. Однако, не смотря на детальную проработку различных подходов к определению исходной основы ввозной и вывозной таможенной пошлины, эластичность для ее расчета Новиков В. Е. не использовал. Эффект переноса изменений импортных и экспортных цен в цены внутреннего рынка изучал Прокопьев М. Г. [Прокопьев 2017]. Арапова Е. Я. и Хмаренко Е. С. [Арапова 2017] оценили влияние тарифного регулирования на импорт в России. Однако непосредственно применить теорию эластичности для оценки изменения объема ВТО от корректировки соответствующей ей таможенной пошлины пробовали очень немногие авторы: Фрадина Т. И., Павлова Т. А. [Фрадина 2006]. Иными словами, возможность применения теории эластичности для формирования таможенного тарифа должного внимания исследователей пока что не получила, полный перенос аналитического инструментария не осуществлен, примеры проведения расчетов изменения объема ВТО под влиянием корректировки таможенной пошлины редки. В связи с этим, выбранная тема представляется чрезвычайно актуальной в современных условиях усиления конкуренции между ведущими государствами мира.

Методологические основы

Прежде всего, с теоретических позиций аргументируем пользу для государства от применения концепции эластичности при формировании таможенного тарифа. Для этого обратимся к рисунку 1, в рамках которого автор объединил линейную функцию, отражающую изменение ВТО под влиянием корректировки таможенной пошлины, с кривой Лаффера. Кривая Лаффера представляет собой категорию макроэкономики, графическое отображение предположения о на-

личии оптимального уровня налогообложения, при котором налоговые поступления в государственный бюджет достигнут максимальной величины.

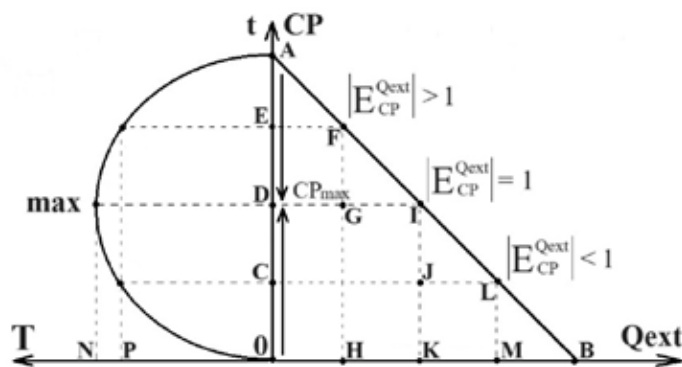


Рис. 1. Взаимосвязь эластичности ВТО по таможенной пошлине и кривой Лаффера

Источник: составлено автором

Представленный рисунок состоит из двух плоскостей, причем ординатой выступает таможенная пошлина (CP) или ставка налога (t), в соответствии с кривой Лаффера, абсциссой правой плоскости является объем ВТО (Q_{ext}), а левой — сумма налоговых поступлений (T).

При изучении правой плоскости можно обратить внимание на схожесть графика с графиком функции спроса. Такое совпадение неслучайно, поскольку характер воздействия изменения ставки таможенной пошлины на объем ВТО практически идентичен воздействию изменения цены на величину спроса. Прежде всего, это выражается в обратной зависимости между изменениями таможенной пошлины и объема ВТО. Иными словами, повышение таможенной пошлины влечет за собой пропорциональное снижение объема ВТО. И наоборот, снижение пошлины приведет к увеличению объема ВТО. Следует отметить, что данная взаимосвязь будет сохраняться вне зависимости от направления товаропотока и, соответственно, вида начисляемой таможенной пошлины: ввозной или вывозной. То есть концепция эластичности применима не только к ВТО, но и экспорту и импорту.

Также необходимо обратить внимание на применяемые единицы измерения. Зачастую статистические данные объема экспорта, импорта и ВТО приводят в стоимостном выражении. Это не в полной мере корректно, поскольку инфляция и колебания цен могут привести к тому, что при уменьшении объема экспорта в физическом

выражении произойдет его удорожание, то есть увеличение в стоимостном выражении. По этой причине результаты расчета окажутся неправильными. Поэтому при использовании эластичности необходимо объем экспорта или импорта оценивать не в денежных единицах, а в тоннах, штуках или куб. м. Помимо этого, цена в концепции эластичности измеряется в абсолютных денежных единицах (например, в рублях), в то время как уровень таможенной пошлины отражает ее ставка (зачастую в процентах от таможенной стоимости или в иностранной валюте). Для обеспечения соответствия применения концепции эластичности в экономике таможенного дела порядку ее использования в экономической теории таможенную пошлину следует также переводить в абсолютные денежные единицы.

Для упрощения понимания специфики взаимосвязь ВТО и таможенной пошлины отражена, как это принято во многих учебных изданиях по экономике, посредством графика линейной функции. Математически эту зависимость можно представить с помощью формулы 1.

$$Q_{ext} = a - Q' * CP, (1)$$

где Q_{ext} — объем внешнеторгового оборота;
 a — свободный коэффициент;
 Q' — угловой коэффициент;
 CP — таможенная пошлина.

Обратная зависимость рассматриваемых показателей определяет вид функции как нисходящей прямой, крайние точки которой соответствуют принципиально разным типам внешнеторговой политики. Точка В предполагает применение нулевой ставки таможенной пошлины, что близко идее фритредерства. В этой точке объем ВТО равен значению свободного коэффициента a . Напротив, точка А соответствует заградительному уровню таможенной пошлины, который делает экономически нецелесообразной внешнюю торговлю товаром, что соответствует идее протекционизма или, даже, построения автаркии.

Теория эластичности показывает, что максимизация общей выручки предприятия возможна при достижении единичного значения коэффициента ценовой эластичности спроса по модулю. Если же значение коэффициента по модулю находится в рамках от 0 до 1, для повышения совокупной выручки необходимо повышать цену. И наоборот, при значении коэффициента по модулю более 1 следует понижать цену.

Проводя аналогию, общую выручку предприятия можно сравнить с суммой таможенных доходов государства, а цену на товар — сопоставить с таможенной пошлиной. Для лучшего понимания можно обратиться к рисунку 1.

Хотя наклон линейной функции неизменен, значение коэффициента эластичности будет изменяться на всем протяжении ее графика от 0 (в точке В) до ∞ (в точке А). Точке I на графике соответствуют значения ставки таможенной пошлины (D) и объема ВТО (K), максимизирующие таможенные доходы государства (N). При этом величина таможенных доходов может быть определена как площадь (S) фигуры ODIK, рассчитать которую можно следующими способами (формула 2):

$$\begin{cases} S_{ODIK} = CP_{OD} * Q_{OK} \\ S_{ODIK} = S_{ODGH} + S_{HGIK}, (2) \\ S_{ODIK} = S_{CDIJ} + S_{OCJK} \end{cases}$$

где S_{ODIK} — площадь фигуры ODIK, максимально возможная величина

таможенных доходов;

CP_{OD} — таможенная пошлина, максимизирующая величину таможенных доходов;

Q_{OK} — объем ВТО, максимизирующий величину таможенных доходов;

S_{ODGH} — площадь фигуры ODGH;

S_{HGIK} — площадь фигуры HGIK;

S_{CDIJ} — площадь фигуры CDIJ;

S_{OCJK} — площадь фигуры OCJK.

Если таможенная пошлина будет установлена в точке E, выше уровня, максимизирующего поступления в федеральный бюджет, таможенные доходы увеличатся на площадь фигуры DEFG, однако уменьшатся на площадь существенно большей фигуры HGIK. Аналогичная ситуация сложится в случае установления таможенной пошлины в точке С, ниже максимизирующего уровня. Выигрыш государственного бюджета составит площадь фигуры KJLM, а проигрыш будет большим, равным площади фигуры CDIJ. То есть таможенные доходы при установлении таможенной пошлины на уровне точки D становятся максимальными, равными значению в точке N. Если же ставка пошлины будет установлена выше (например, в точке E) или ниже (в точке С) максимизирующего уровня (CP_{max}), таможенные доходы не достигнут максимально возможного уровня и остановятся на значении в точке Р. Подобное описание в полной мере соответствует концепции кривой Лаффера,

предполагающей возможность достижения максимума налоговых поступлений через установление оптимального уровня налогообложения.

Практическое применение теории состоит в том, что в случае установления значения коэффициента эластичности по модулю больше единицы следует понизить таможенную пошлину. И наоборот, при значении менее единицы можно повысить ставку для максимизации поступлений в бюджет государства.

Описание возможности применения теории эластичности в рамках таможенного регулирования внешнеэкономической деятельности будет неполным без приведения методических приемов, позволяющих ее определить.

В зависимости от имеющихся данных могут быть рассчитаны различные виды эластичности:

- 1) точечная;
- 2) точечная для линейной функции;
- 3) дуговая;
- 4) перекрестная.

Точечную эластичность рассчитывают в тех случаях, когда изменения переменных (таможенной пошлины и объема ВТО) незначительны. При этом единого подхода к пониманию того, какие конкретно изменения являются незначительными, не существует. Хотя большинство авторов относят к ним изменения в рамках 5 %. Точечная эластичность объема ВТО по таможенной пошлине может быть рассчитана по формуле 3:

$$E_{CP}^{Q_{ext}} = \frac{Q_{ext2} - Q_{ext1}}{CP_2 - CP_1} * \frac{CP_1}{Q_{ext1}}, \quad (3)$$

где $E_{CP}^{Q_{ext}}$ — точечная эластичность объема внешнеторгового оборота по таможенной пошлине;

- Q_{ext1} — начальный объем внешнеторгового оборота;
- Q_{ext2} — конечный объем внешнеторгового оборота;
- CP_1 — начальная величина таможенной пошлины;
- CP_2 — конечная величина таможенной пошлины.

При решении задач на определение эластичности возможна ситуация, когда влияние независимой переменной на зависимую описывается линейной функцией. В этом случае можно рассчитать значение коэффициента эластичности даже в одной точке посредством применения формулы 4:

$$E_{CP}^{Q_{ext}} = Q' * \frac{CP}{Q_{ext}}, \quad (4)$$

где $E_{CP}^{Q_{ext}}$ — точечная эластичность объема внешнеторгового оборота по таможенной пошлине (для линейной функции);

Q' — угловой коэффициент;

CP — начальная величина таможенной пошлины;

Q_{ext} — объем внешнеторгового оборота.

Угловой коэффициент при этом представляет собой производную от объема ВТО, выраженного линейной функцией.

Необходимо отметить, что расчет точечной эластичности представляет наибольший интерес с позиций теории, для более полного понимания возможностей концепции. В реальности даже небольшая корректировка таможенной пошлины может привести к весьма существенному изменению объема ВТО.

В связи с этим, наибольший интерес с практической точки зрения представляет дуговая эластичность. Ее расчет с учетом темы статьи должен проходить в соответствии с формулой 5:

$$E_{CP}^{Q_{ext}} = \frac{Q_{ext2} - Q_{ext1}}{CP_2 - CP_1} * \frac{CP_1 + CP_2}{Q_{ext1} + Q_{ext2}}, \quad (5)$$

где $E_{CP}^{Q_{ext}}$ — дуговая эластичность объема внешнеторгового оборота по таможенной пошлине;

Q_{ext1} — начальный объем внешнеторгового оборота;

Q_{ext2} — конечный объем внешнеторгового оборота;

CP_1 — начальная величина таможенной пошлины;

CP_2 — конечная величина таможенной пошлины.

Значительный практический интерес представляет также расчет перекрестной эластичности, которая показывает, на сколько процентов изменится объем ВТО одного товара под влиянием изменения таможенной пошлины на другой товар на один процент. Польза от такого расчета состоит в том, что позволяет совершенствовать таможенно-тарифное регулирование за счет более полного учета границ рынка товара. Практически любой товар имеет субституты (конкуренты, способные заменить его) и комплементы (дополняющие его), изменение таможенных пошлин на которые существенно повлияет на объем ВТО исходного товара. Для расчета перекрестной эластичности необходимо применить следующую формулу 6:

$$E_{CP_y}^{Q_{ext_x}} = \frac{Q_{ext_x2} - Q_{ext_x1}}{CP_{y2} - CP_{y1}} * \frac{CP_{y1}}{Q_{ext_x1}}, \quad (6)$$

где $E_{CP_y}^{Q_{ext_x}}$ — перекрестная эластичность объема внешнеторгового оборота товара X по таможенной пошлине на товар Y;

Q_{ext_x1} — начальный объем внешнеторгового оборота товара X;

$Q_{ext \times 2}$ — конечный объем внешнеторгового оборота товара X;

CP_{y1} – начальная величина таможенной пошлины на товар Y;

CP_{y2} – конечная величина таможенной пошлины на товар Y.

Результаты

Подтверждением возможности практического применения представленного ранее инструментария послужит расчет значения коэффициента эластичности объема ВТО по таможенной пошлине. В качестве объекта расчета определен товар под кодом ТН ВЭД 4403 23 910 0 «Бревна из ели аянской или пихты белокорой, на которые установлена тарифная квота, при наличии лицензии, выданной уполномоченным органом». Данный выбор обусловлен следующими причинами:

1) в статье, ранее написанной и опубликованной автором, уже собрана информация, которая необходима для проведения расчетов [Курихин 2023];

2) с 12.10.2019 года произошло изменение ставки таможенной пошлины с 6,5 % от таможенной стоимости, но не менее 4 евро за 1 м³, на 13 % от таможенной стоимости [там же];

3) на сайте ИТС¹ приведены данные об объеме экспорта указанного товара в тоннах, а также в стоимостном выражении (тыс. руб.).

Для определения таможенной пошлины необходимо перевести величину экспорта товара из весового выражения (т) в объем (куб. м). Прове-

1 Trade Map. International Trade Centre. Текст, данные : электронные. URL: <https://www.trademap.org/> (дата обращения: 04.01.2024)

дение расчетов осложняет факт того, что вес древесины сильно зависит от уровня ее влажности. По информации ряда источников^{2 3 4}, 1 м³ свежесрубленной сырой ели весит 710 кг, а то время как такой же объем сухой ели — 450 кг. В связи с этим, автором была разработана формула 7 для определения величины таможенной пошлины на товар:

$$CP_n = \frac{W_{m^3}}{Expt * 1000} * Expc * 1000 * CD_n, (7)$$

где CP_n - величина таможенной пошлины с 1 м³, руб.;

W_{m^3} – вес 1 м³, кг;

E_{xpt} – объем экспорта, т;

E_{xpc} — объем экспорта в стоимостном выражении, руб.;

CD_n — ставка таможенной пошлины в n-й год;

n — год начисления таможенной пошлины.

В соответствии с представленной формулой на основании данных ИТС были получены результаты, приведенные далее в таблице 1.

В соответствии с представленной формулой на основании данных ИТС были получены результаты, приведенные далее в таблице 1.

2 Вес куба доски обрезной. Текст, данные : электронные // Профи : лесоторговая площадка [сайт]. URL: <https://ptkkpd.ru/cat-articles/ves-kuba-doski-obreznoj.html> (дата обращения: 04.01.2024).

3 Какой вес у куба древесины естественной влажности? Текст : электронный // Пиломаркет : официальный сайт . URL: <https://pilomarket.com/articles/kakoy-ves-u-kuba-drevesiny-estestvennoy-vlazhnosti/> (дата обращения: 04.01.2024).

4 Сколько весит 1 куб. м хвойного пиломатериала. Текст : электронный // Форумы лесной отрасли : интернет-форумы. URL: <https://forums.wood.ru/showthread.php?threadid=22656> (дата обращения: 04.01.2024)

Таблица 1. Расчет величины таможенной пошлины на товар для сырой и сухой древесины

Годы	2017	2018	2019	2020	2021
Объем экспорта, т	2 168 834,79	2 077 533,89	1 256 772,81	820 300,7	722 444,36
Стоимость экспорта, тыс.руб.	15 525 798	15 715 600	8 999 238	58 764 09	6 643 351
Для свежесрубленной (сырой) древесины					
Объем экспорта, куб. м	3 054 696,89	2 926 104,07	1 770 102,55	1 155 353,1	1 017 527,27
Стоимость 1 куб. м, руб./куб. м	5 082,6	5 370,83	5 084,02	5 086,25	6 528,92
Пошлина с 1 куб. м, руб.	330,37	349,1	-	661,21	848,76
Для сухой древесины					
Объем экспорта, куб. м	4 819 632,87	4 616 741,98	2 792 828,47	1 822 890,44	1 605 431,91
Стоимость 1 куб. м, руб./куб. м	3 221,37	3 404,05	3 222,27	3 223,68	4 138,05
Пошлина с 1 куб. м, руб.	209,39	221,26	-	419,08	537,95

Источник: таблица автора по данным Trade Map. International Trade Centre. Текст, данные : электронные. URL: <https://www.trademap.org/> (дата обращения: 04.01.2024); также см. [Курихин 2023]

Данные за 2021 год существенно отличаются от общей динамики по причине пандемии коро-

навируса, начавшейся в 2020 году. В связи с этим, а также по причине того, что данные за 2021 год не являются необходимыми для проведения расчетов, при определении значения коэффициента эластичности они не будут использованы.

Пошлина за 2019 год не была определена, так как 01 сентября ее ставка была скорректирована, что осложняет проведение расчетов за этот период.

Как было отмечено ранее, до 2019 года действовала ставка таможенной пошлины в размере 6,5 % от таможенной стоимости, но не менее 4 евро за 1 куб. м. Для сравнения с величиной таможенной пошлины следует перевести евро в рубль на основе годовых курсов, определяемых Банком России. Курс евро, а также стоимость 4 евро, выраженная в рублях, приведены далее (таблица 2).

Таблица 2. **Определение величины таможенной пошлины в рублях**

Годы	2017	2018	2019	2020
Курс евро, руб.	65,9	73,95	72,5	82,45
Стоимость 4 евро, руб.	263,6	295,8	290	329,8

Источник: таблица автора по данным Банка России. См.: Курсы валют ЦБ РФ в архиве. RUMYFIN. [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.myfin.by/currency/cb-rf-archive> (дата обращения: 04.01.2024)

Для сухой древесины расчет будет следующий:

$$E_{CP}^{Q_{ext}} = \frac{1822890,44 - 4616741,98}{419,08 - 295,8} \cdot \frac{419,08 + 295,8}{1822890,44 + 4616741,98} = -2,5$$

Результаты вычислений можно интерпретировать следующим образом: корректировка таможенной пошлины на 1 % повлечет за собой противоположное изменение объема экспорта сырой древесины в размере 1,4 % и сухой –2,5 %. Отрицательный знак свидетельствует об обратной взаимосвязи таможенной пошлины и объема экспорта. Увеличение значения одного из этих показателей приведет к уменьшению другого, и наоборот. Значения коэффициента для обоих типов древесины являются эластичными, превышающими по модулю единицу, то есть для повышения таможенных доходов от их вывоза за рубеж следует понизить ставку таможенной пошлины. Можно предположить, что установление высокой ставки таможенной пошлины на бревна из ели аянской и пихты белокорой преследует цели, не связанные с максимизацией поступлений от деятельности таможенных органов в федеральный бюджет. Возможно, повышение пошлины осуществлено для обеспечения отечественных

производителей доступным сырьем или в природоохранных целях.

Заключение

Таким образом, в результате написания статьи получены следующие выводы.

Во-первых, перенос концепции эластичности из экономической теории в экономику таможенного дела способствует совершенствованию последней. Практическая ценность эластичности состоит в возможности формирования таможенного тарифа, в большей мере реализующего фискальную функцию государства.

Во-вторых, при условии допущения того, что приоритетом государства при определении ставок таможенных пошлин является пополнение бюджета можно максимизировать таможенные доходы при достижении единичного значения коэффициента эластичности внешнеторгового оборота по таможенной пошлине, что продемонстрировано в статье на рисунке 1 с применением кривой Лаффера.

В-третьих, в статье осуществлена адаптация формул расчета различных видов эластичности внешнеторгового оборота по таможенной пошлине: точечной, точечной для линейной функции, дуговой и перекрестной. Охарактеризованы обстоятельства, в которых следует применять ту или иную формулу.

В-четвертых, представленные в работе формулы применены на практике для определения значения коэффициента дуговой эластичности экспорта по таможенной пошлине для товарной позиции кодом ТН ВЭД 4403 23 910 0. Для сырой древесины значение коэффициента составило –1,4, а для сухой оно равно –2,5. Полученные результаты означают, что для повышения таможенных доходов от экспорта указанного товара государству следует понизить ставку таможенной пошлины до уровня, пока коэффициент эластичности не примет единичное значение по модулю. Разумеется, данная корректировка имеет смысл только в том случае, если государство стремится реализовать исключительно фискальную функцию от продажи товара.

Список источников

1. Арапова 2017 — *Арапова Е. Я.* Основы внешнеторговой политики России: оценка потенциального влияния тарифного регулирования на динамику импорта / Е. Я. Арапова, Е. С. Хмаренко. DOI: 10.24891/ni.13.4.631. EDN: YLOORJ // Национальные интересы: приоритеты и безопасность = National Interests: Priorities and Security. 2017; 13(4):631–646. ISSN: 2073-2872; eISSN: 2311-875X.
2. Кнобель 2010 — *Кнобель А. Ю.* Теоретические аспекты формирования тарифных ограничений в международной торговле : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.01. Москва, 2010. 165 с.
3. Курихин 2023 — *Курихин С. В.* Анализ применения таможенно-тарифного регулирования в России в отношении отдельных видов лесоматериалов. EDN: ALVTWN // Вектор экономики. 2023; 8:9. eISSN: 2500-3666.
4. Новиков 2014 — *Новиков В. Е.* Взаимодействие цен и таможенных пошлин в государственном регулировании экономики. EDN: SMCEPX // Вестник Российской таможенной академии. 2014; 3:16–24. ISSN: 2072-7240.
5. Основы экономики таможенного... 2012 — Основы экономики таможенного дела : учебное пособие / А. Я. Черныш, Е. Г. Анисимов и др. Москва : Российская таможенная академия, 2012. 206 с. ISBN: 978-5-9590-0354-8.
6. Прокопьев 2017 — *Прокопьев М. Г.* Эффект переноса изменений импортных и экспортных цен в цены внутреннего рынка: методические аспекты. EDN: ZQQPJN // Экономическая наука современной России = Economics of Contemporary Russia. 2017; 3:105–115. ISSN: 1609-1442; eISSN: 2618-8996.
7. Теоретические и методологические основы... 2015 — Теоретические и методологические основы формирования таможенного тарифа: монография / В. Е. Новиков, М. В. Крайнова, О. В. Круглова, Е. А. Чернышевская. Москва : Российская таможенная академия, 2015. 207 с. EDN: WLZDPN.
8. Теоретические и методологические основы... 2019 — Теоретические и методологические основы взаимодействия ценового и таможенно-тарифного регулирования внешнеторговой деятельности : монография / В. Е. Новиков, С. В. Курихин, Т. Е. Николаева и др. Москва : Российская таможенная академия, 2019. 172 с. ISBN: 978-5-9590-1054-6. EDN: WEFLNN.
9. Фрадина 2006 — *Фрадина Т. И.* Эластичность импорта потребительских товаров от изменения эквивалентной пошлины / Т. И. Фрадина, Т. А. Павлова. EDN: HVQGDL // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация. 2006; 18:5. eISSN: 1991-6302.
10. Шаповалова 2009 — *Шаповалова В. Н.* Концепция построения теории экономики таможенного дела / В. Н. Шаповалова, А. В. Губин. EDN: KXVGGX // Вестник Российской таможенной академии. 2009; 4:38–43. ISSN: 2072-7240.

References

1. Arapova E. Ya. Osnovy vneshnetorgovoy politiki Rossii: otsenka potentsial'nogo vliyaniya tarifnogo regulirovaniya na dinamiku importa [Fundamentals of Russian foreign trade policy: assessment of the potential influence of tariff regulation on import dynamics]. By E. Ya. Arapova, E. S. Khmarenko. DOI: 10.24891/ni.13.4.631. EDN: YLOORJ. *National Interests: Priorities and Security*. 2017; 13(4):631–646. ISSN: 2073-2872; eISSN: 2311-875X (in Russ.).
2. Knobel A. Yu. *Teoreticheskiye aspekty formirovaniya tarifnykh ogranicheniy v mezhdunarodnoy torgovle* [Theoretical aspects of the formation of tariff restrictions in international trade] : dissertation ... Candidate of Economic Sciences : 08.00.01. Moscow, 2010. 165 p. (in Russ.).
3. Kurikhin S. V. Analiz primeneniya tamozhenno-tarifnogo regulirovaniya v Rossii v otnoshenii otdel'nykh vidov lesomaterialov [Analysis of the application of customs tariff regulation in Russia in relation to certain types of timber]. EDN: ALVTWN. *Vektor ekonomiki*. 2023; 8:9. eISSN: 2500-3666 (in Russ.).
4. Novikov V. E. Vzaimodeystviye tsen i tamozhennykh poshlin v gosudarstvennom regulirovanii ekonomiki [Interaction of prices and customs duties in state regulation of the economy]. EDN: SMCEPX. *Vestnik Rossiyskoy tamozhennoy akademii*. 2014; 3:16–24. ISSN: 2072-7240 (in Russ.).
5. *Osnovy ekonomiki tamozhennogo dela* [Fundamentals of customs economics] : textbook. By A. Ya. Chernysh, E. G. Anisimov and others. Moscow : Russian Customs Academy Publ., 2012. 206 p. ISBN: 978-5-9590-0354-8 (in Russ.).
6. Prokopyev M. G. Effekt perenosa izmeneniy importnykh i eksportnykh tsen v tseny vnutrennego rynka: metodicheskiye aspekty [The effect of transfer of changes in import and export prices to domestic market prices: methodological aspects]. EDN: ZQQPJN. *Economics of Contemporary Russia*. 2017; 3:105–115. ISSN: 1609-1442; eISSN: 2618-8996 (in Russ.).

7. *Teoreticheskiye i metodologicheskiye osnovy formirovaniya tamozhennogo tarifa* [Theoretical and methodological foundations of customs tariff formation]. By V. E. Novikov, M. V. Krainova, O. V. Kruglova, E. A. Chernyshevskaya. Moscow: Russian Customs Academy, 2015. 207 p. EDN: WLZDPN (in Russ.).
8. *Teoreticheskiye i metodologicheskiye osnovy vzaimodeystviya tsenovogo i tamozhenno-tarifnogo regulirovaniya vneshnetorgovoy deyatel'nosti* [Theoretical and methodological foundations of the interaction of price and customs tariff regulation of foreign trade activities]. By V. E. Novikov, S. V. Kurikhin, T. E. Nikolaeva, etc. Moscow : Russian Customs Academy Publ., 2019. 172 p. ISBN: 978-5-9590-1054-6. EDN: WEFLNN (in Russ.).
9. Fradina T. I. *Elastichnost' importa potrebitel'skikh tovarov ot izmeneniya ekvivalentnoy poshliny* [Elasticity of import of consumer goods from changes in equivalent duty]. By T. I. Fradina, T. A. Pavlova. EDN: HVQGD. *Sotsial'no-ekonomicheskiye i tekhnicheskiye sistemy: issledovaniye, proyektirovaniye, optimizatsiya*. 2006; 18:5. eISSN: 1991-6302 (in Russ.).
10. Shapovalova V. N. *Kontsepsiya postroyeniya teorii ekonomiki tamozhennogo dela* [Concept of constructing the theory of economics of customs affair. By V. N. Shapovalova, A. V. Gubin. EDN: KXVGGX. *Vestnik Rossiyskoy tamozhennoy akademii*. 2009; 4:38–43. ISSN: 2072-7240 (in Russ.).

Информация об авторе:

Курихин Сергей Валерьевич — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономической теории и экономики таможенного дела; Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия», Комсомольский проспект, 4, Люберцы, Московская область, 140015, Россия. SPIN-код: 7403-2143.

Information about the author:

Kurikhin Sergey V. — Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economic Theory and Economics of Customs Affairs; State government educational institution of higher education "Russian Customs Academy", 4 Komsomolsky Prospekt, Lyubertsy, Moscow region, 140015, Russia. SPIN-code: 7403-2143

*Статья поступила в редакцию 05.12.2023; одобрена после рецензирования 20.12.2023; принята к публикации 01.03.2024.
The article was submitted 12/23/2023; approved after reviewing 12/20/2023; accepted for publication 03/01/2024.*