

## ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ · ECONOMICS: PROBLEMS AND PROSPECTS

Вестник МИРБИС. 2023. № 1 (33). С. 88–92.

Vestnik MIRBIS. 2023; 1 (33): 88–92.

Научная статья

УДК 338.5+336.201+330.15

DOI: 10.25634/MIRBIS.2023.1.9

### Николай Яковлевич Петраков о ценообразовании и налогообложении в добывающем секторе экономики

Сергей Владимирович Чернявский<sup>1,2</sup>, Владимир Сергеевич Чернявский<sup>1,3</sup>

1 Центральный экономико-математический институт Российской академии наук (ЦЭМИ РАН), Москва, Россия.

2 [vols85-85@mail.ru](mailto:vols85-85@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-8401-5565>

3 [vchern2007@bk.ru](mailto:vchern2007@bk.ru)

**Аннотация.** Академик Н. Я. Петраков в своих работах неоднократно обращался к проблемам ценообразования и налогообложения в добывающем секторе экономики. При этом, основой цен на сырье, по его мнению, должны явиться замыкающие затраты, а горная рента должна в полном объеме поступать в соответствующие бюджеты. Сегодня в добывающих отраслях в ценах на сырьевые ресурсы преобладают различные налоги и, в первую очередь, НДС. В этих условиях рентабельная работа добывающих предприятий определяется полученными ими льготами, по снижению ставки НДС.

**Ключевые слова:** добывающий сектор, горная рента, ценообразование, налогообложение, замыкающие затраты, НДС, Петраков Н. Я.

**Для цитирования:** Чернявский С. В. Николай Яковлевич Петраков о ценообразовании и налогообложении в добывающем секторе экономики / С. В. Чернявский, В. С. Чернявский. DOI 10.25634/MIRBIS.2023.1.9 // Вестник МИРБИС. 2023; 1: 88–92.

JEL: M11, M15

Original article

### Nikolai Yakovlevich Petrakov on pricing and taxation in the mining sector of the economy

Sergey V. Chernyavskiy<sup>4,5</sup>, Vladimir S. Chernyavskiy<sup>4,6</sup>

4 Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences (CEMI RAS). Moscow, Russia.

5 [vols85-85@mail.ru](mailto:vols85-85@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-8401-5565>

6 [vchern2007@bk.ru](mailto:vchern2007@bk.ru)

**Abstract.** Academician N.Ya. Petrakov in his works repeatedly turned to the problems of pricing and taxation in the mining sector of the economy. At the same time, closing costs should be the basis for raw materials prices, and mountain rent should fully enter the appropriate budgets. Today, in the mining sectors in the prices of raw materials, various taxes prevail and, first of all, NPPs. Under these conditions, the profitable work of mining enterprises is determined by the benefits they received to reduce the rate of personal income tax.

**Key words:** mining sector, mountain rent, pricing, taxation, closing costs, personal income tax, N. Petrakov.

**For citation:** Chernyavskiy S. V. Nikolai Yakovlevich Petrakov on pricing and taxation in the mining sector of the economy. By S. V. Chernyavskiy, V. S. Chernyavskiy DOI 10.25634/MIRBIS.2023.1.9. Vestnik MIRBIS. 2023; 1: 88–92 (in Russ.).

JEL: M11, M15

### Введение

Работая во второй половине XX и начале XXI века Николай Яковлевич Петраков не мог не коснуться рентной проблематики, так как вопросы

распределения и использования природной горной ренты определяли и определяют экономическое и социальное развитие страны. Так, Николай Яковлевич в 2010 году писал: «Земельная рента в нефтедобывающей промышленности тоже должна была идти в бюджет, а не в американские ценные бумаги. Пусть те же нанотехноло-

гии развиваются за счёт нефти...» [Петраков 2012]. В другой работе Н. Я. Петраков отмечает: «...надо использовать доходы от продажи энергоресурсов (горную ренту) для развития других (инновационно-технологических) секторов экономики и тем самым повышать опосредованно энергобезопасность России, а напрямую — другие элементы национальной безопасности — экономическую, технологическую, военную, экологическую». При этом, «...экономические отношения между собственником недр и собственником оборудования (капитала) строятся на основе концессионных соглашений. Эти соглашения должны предусматривать обеспечение в добывающих отраслях нормальной прибыли на капитал, то есть прибыли, рассчитываемой по норме аналогичной с обрабатываемыми отраслями, и изъятие природной ренты в бюджет различных уровней» [Петраков 2012].

Таким образом, по мнению Н. Я. Петракова, собственник оборудования (недропользователь), может претендовать только на получение нормальной прибыли, тогда как собственник недр (государство), может рассчитывать на всю сумму горной ренты, величина которой определяется природными и климатическими различиями в условиях добычи сырьевых ресурсов или в их качестве.

В современной экономической науке горная рента, это «...разность между выручкой от реализации добытых полезных ископаемых и затратами на добычу такого полезного ископаемого, а также нормальным уровнем прибыли, характерным для данной деятельности, на вложенный капитал» [Анищенко 2016].

В свою очередь, Петраков Н. Я. считал, что при добыче сырья замыкающие затраты есть основа для построения цен: если производство «... определенных видов продукции не может быть выполнено без привлечения предприятий, функционирующих в относительно худших технических или природных условиях, то цена должна обеспечить, по крайней мере, безубыточную работу этих предприятий» [Петраков 2012]. Это позволило Н. Я. Петракову сделать вывод о том, что «...группа замыкающих предприятий играет существенную роль в формировании цен» [там же].

Таким образом, Николай Яковлевич Петраков показал значение замыкающих предприятий и замыкающих затрат в ценообразовании на про-

дукцию добывающих отраслей. Именно тогда цена будет обеспечивать безубыточную (рентабельную) работу всех, в том числе и замыкающих предприятий.

### **Современная система налогообложения в добывающих отраслях**

Сегодня ценообразование на продукцию добывающих отраслей и налогообложение горной ренты строится на других принципах. В этих условиях, безубыточная, а тем более, рентабельная работа добывающего предприятия (месторождения) определяется, в значительной степени, тем уровнем льгот, которые ему удалось обосновать и получить по ставкам налогообложения, в первую очередь, налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ), а поэтому «...значительную роль при налогообложении добычи углеводородного сырья имеет применение дифференциации НДПИ» [Кавкаева 2020, 230]. Так, по мнению Анищенко В. А., «...в отношении месторождений, добыча на которых стабилизировалась и разработка которых не требует значительных капитальных затрат, налоговая нагрузка должна быть более высокой, чем в отношении месторождений углеводородного сырья, разработка и добыча на которых находится в начальной стадии или угасает» [Анищенко 2016]. В свою очередь, для замыкающих и низкорентабельных месторождений «...необходим ввод налоговых льгот, объем которых должен определяться индивидуально по каждому объекту и зависеть в первую очередь от цен на нефть и себестоимости ее добычи. Применительно к рассматриваемому региону, вся добываемая нефть которого экспортируется, единственным существенным направлением формирования подобных льгот может быть лишь налог на добычу полезных ископаемых» [Зытнер 2008] так как по месторождениям региона «...низкая рентабельность ... сопряжена с огромной налоговой нагрузкой» [там же]. Это связано с тем, что цены на сырую нефть сегодня базируются не на замыкающих (предельных) затратах, что по мнению Н. Я. Петракова должно было обеспечить всем объектам добычи рентабельную работу.

### **Ценообразование добывающих отраслей**

Именно «рост ставки НДПИ на нефть в течение последних лет и снижение эффективности добычи нефти в России ..., вызванные падением цен на нефть и предъявлением санкций к нефтегазовому комплексу» [Андрухова 2017], определяют «...

необходимость точной и всесторонней оценки эффективности инвестиций в разработку нефтегазовых месторождений» [Андрухова 2017]. На первом месте — «...рост ставки НДС на нефть» [там же], а «...снижение цен на нефть и санкции» [там же] — на втором.

В этих условиях видится единственный выход: поднять цены на нефть в соответствии с реальными замыкающими затратами. Однако, если обратиться к статье «Геологические и экономические аспекты освоения ресурсной базы углеводородного сырья Калининградской области», авторы столь кардинального решения проблем нефтедобычи Калининградского региона вовсе не требуют. Они ратуют только за нулевую ставку НДС для Калининградского региона. То есть цена на нефть устанавливается с учетом налогов, в том числе и НДС, который впоследствии входит в цену конечного продукта. Калининградский же регион хочет, чтобы цена на нефть осталась прежней, но НДС для него отменили. Возможно, это вполне обоснованно. Но вопрос здесь идет не в принципах ценообразования, а о льготном налогообложении и отмене НДС для региона.

Таким образом, совершенно прав Петраков Н. Я., когда вместе с Козерской Н. С., раскрывая взгляды В. В. Новожилова в области ценообразования, он писал, что «...ставки ренты устанавливаются исходя из уравнения издержек на относительно лучших природных ресурсах по производству продукции (включая ренту) с издержками в наименее благоприятных условиях производства» [Петраков 2009].

### **Размеры горной ренты по нефтедобыче в России**

Как же эти взгляды корреспондируются с сегодняшними экономическими реалиями? Каковы сегодня могут быть размеры горной ренты по нефтедобыче в России? Так, замглавы Минэнерго П. Сорокин на площадке клуба Валдай сделал заявление о том, что «себестоимость добычи нефти в России с учетом полного цикла затрат колеблется между 15–40–45 долл. США/ баррель»<sup>1</sup>. Таким образом, если наивысшие затраты на добычу составляют \$45, а затраты на относительно лучших природных ресурсах — \$15<sup>2</sup>, размеры рен-

ты, подлежащие изъятию в федеральный бюджет сравнимы с объемом затрат на добычу нефти по стране. В последующем, в состав цены на нефть на нефть включается НДС, выступающий важнейшим налоговым инструментом, обеспечивающим поступление доходов в главный бюджет страны. Именно поэтому, возможности НДС по учету, с помощью его ставок конкретных природных условий добычи отдельных объектов добычи весьма ограничены. Однако и сейчас бытует мнение, что меры по усилению дифференциации ставок НДС должно быть «...направлены на обеспечение учета условий добычи на месторождениях при осуществлении налогообложения» [Анищенко 2016]. Однако такая мера приведет к большей сложности администрирования при взимании налога. Это позволяет сделать вывод о том, что НДС, обеспечивающий доходы федерального бюджета не может быть специальным налогом, выравнивающим природные условия добычи по отдельным скважинам или месторождениям за счет изъятия горной ренты [Ложникова 2011].

### **Выводы**

Приведенные в статье мнения Н. Я. Петракова, современных российских экономистов и др. позволяют делать следующие выводы:

1. Размер горной ренты, представляющей собой разницу между замыкающими и фактическими затратами, исчисленную на объем добычи достигает значительных объемов и должен изыматься в пользу государства.
2. Учет природных условий добычи предприятий соответствующих отраслей для целей выравнивания результатов налогообложения целесообразно производить по отдельным объектам добычи с помощью специального налога, поступающего в местные бюджеты. Для упрощения налогового администрирования ставки предлагаемого налога могут устанавливаться на одном уровне для определенных территорий, где имеются приблизительно равные природные и климатические условия добычи.
3. Для предлагаемого налога следует предусмотреть как можно более простой способ его расчета (так, могут устанавливаться границы выплат) и изъятия в соответствующий местный бюджет.
4. Недропользователь (налогоплательщик)

<sup>1</sup> Минэнерго: себестоимость добычи нефти в России составляет 15–45 долл. за барр. Текст : электронный // Neftgaz.Ru : официальный сайт. URL: <https://goo-gl.me/a7SOy>. Дата публикации 16.12.2021.

<sup>2</sup> Там же.

может сам рассчитывать суммы подлежащего выплате налога и вносить его в местный бюджет. Функцией налогового органа будет проверка правильности исчисления размеров предлагаемого налога [Чернявский 2017].

Таким образом, идеи Н. Я. Петракова в области ценообразования и налогообложения добывающих производств могут использоваться и сегодня в соответствующих областях экономики сырьевых отраслей.

### Список источников

1. Анищенко 2016 — *Анищенко В. А.* Развитие системы налогообложения добычи и реализации углеводородного сырья в России : диссертация ... кандидата экономических наук / РЭУ им. Г. В. Плеханова. Москва, 2016. 213с.
2. Андрухова 2017 — *Андрухова О. В.* Экономическая эффективность инвестиций в разработку нефтяных месторождений. EDN: XVBOWN // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом = Problems of Economics and Management of Oil and Gas Complex. 2017; 2:46–50. ISSN: 1999-6942.
3. Зытнер 2008 — *Зытнер Ю. И.* Геологические и экономические аспекты освоения ресурсной базы углеводородного сырья Калининградской области / Ю. И. Зытнер, Г. А. Григорьев, А. А. EDN: IVGYGK // Нефтегазовая геология. Теория и практика = Petroleum Geology. Theoretical and Applied Studies. 2008; 3(1):9. eISSN: 2070-5379.
4. Кавкаева 2020 — *Кавкаева К. П.* Налог на добычу полезных ископаемых как источник нефтегазовых доходов федерального бюджета Российской Федерации. DOI: 10.24411/2227-7315-2020-10176. EDN: XVFLWS // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2020; 6:226–234. ISSN: 2227-7315.
5. Ложникова 2011 — *Ложникова А. В.* Рента в условиях модернизации и технологического развития: макро- и микроэкономическая природа. Томск : ТГУ, 2011. 292 с. EDN: STSTEL.
6. Петраков 2012 — *Петраков Н. Я.* Избранное. В 2-х томах. Москва : Нестор-История, 2012. 696 с. ISBN: 978-5-98187-921-0.
7. Петраков 2009 — *Петраков Н. Я.* Неизвестный Новожилов / Н. Я. Петраков, Н. С. Козерская. Москва : Наука, 2009. 240 с. ISBN 978-5-02-037021-0.
8. Чернявский 2017 — *Чернявский С. В.* Теории природной (горной) ренты и совершенствование системы ее изъятия (налогообложения) / С. В. Чернявский, Н. А. Золотарев. DOI: 10.17223/19988648/39/5. EDN YTPDFN // Вестник Томского государственного университета. Экономика = Tomsk State University Journal of Economics. 2017; 39:71–79. ISSN: 1998-8648; eISSN: 2311-3227.

### References

1. Anishchenko V. A. *Razvitiye sistemy nalogooblozheniya dobychi i realizatsii uglevodorodnogo syr'ya v Rossii* [Development of the taxation system for the production and sale of hydrocarbon raw materials in Russia] : dissertation ... of a candidate of economic sciences / PRUE. Moscow, 2016. 213p. (in Russ.).
2. Andrukhova O. V. *Ekonomicheskaya effektivnost' investitsiy v razrabotku neftyanykh mestorozhdeniy* [Economic efficiency of investments in the development of oil fields]. EDN: XVBOWN. *Problems of Economics and Management of Oil and Gas Complex*. 2017; 2:46–50. ISSN: 1999-6942 (in Russ.).
3. Zytner Yu. I. *Geologicheskiye i ekonomicheskkiye aspekty osvoyeniya resursnoy bazy uglevodorodnogo syr'ya Kaliningradskoy oblasti* [Geological and economic aspects of the development of the hydrocarbon resource base of the Kaliningrad region]. By Yu. I. Zytner, G. A. Grigoriev, A. A. EDN: IVGYGK. *Petroleum Geology. Theoretical and Applied Studies*. 2008; 3(1):9. eISSN: 2070-5379 (in Russ.).
4. Kavkaeva K. P. *Nalog na dobychu poleznykh iskopayemykh kak istochnik neftegazovykh dokhodov federal'nogo byudzheta Rossiyskoy Federatsii* [Mineral extraction tax as a

- source of oil and gas revenues of the federal budget of the Russian Federation]. DOI: 10.24411/2227-7315-2020-10176. EDN: XVFLWS. *Vestnik Saratovskoy gosudarstvennoy yuridicheskoy akademii*. 2020; 6:226-234. ISSN: 2227-7315 (in Russ.).
5. Lozhnikova A. V. *Renta v usloviyakh modernizatsii i tekhnologicheskogo razvitiya: makro- i mikroekonomicheskaya priroda* [Rent in the conditions of modernization and technological development: macro- and microeconomic nature]. Tomsk : TGU Publ., 2011. 292 p. EDN: STSTEL (in Russ.).
  6. Petrakov N. Ya. *Izbrannoye. V 2-kh tomakh* [Favorites. In 2 volumes]. Moscow : Nestor-Istoriya Publ., 2012. 696 p. ISBN: 978-5-98187-921-0 (in Russ.).
  7. Petrakov N. Ya., Kozerskaya N. S. *Neizvestnyy Novozhilov* [Unknown Novozhilov]. Moscow : Nauka Publ., 2009. 240 p. ISBN 978-5-02-037021-0 (in Russ.).
  8. Chernyavsky S. V. *Teorii prirodnoy (gornoy) renty i sovershenstvovaniye sistemy yeye iz"yatiya (nalogooblozheniya)* [Theories of natural (mining) rent and improvement of the system of its withdrawal (taxation)]. By S. V. Chernyavsky, N. A. Zolotarev. DOI: 10.17223/19988648/39/5. EDN: YTPDFN. *Tomsk State University Journal of Economics*. 2017; 39:71-79. ISSN: 1998-8648; eISSN: 2311-3227 (in Russ.).

*Информация об авторах:*

**Чернявский Сергей Владимирович** — доктор экономических наук, профессор, ResearcherID B-2780-2018, РИНЦ AuthorID: 637860.; **Чернявский Владимир Сергеевич** — кандидат экономических наук, РИНЦ Author ID: 852279.

Место работы авторов: Центральный экономико-математический институт Российской академии наук (ЦЭМИ РАН). Нахимовский проспект, 47, Москва, 117418, Россия.

*Information about the authors:*

**Chernyavsky Sergey V** – Doctor of Economics, Professor, ResearcherID B-2780-2018, RSCI AuthorID: 637860;

**Chernyavsky Vladimir S.** – Candidate of Economic Sciences, Russia. RSCI AuthorID: 852279.

Place of work of the authors: Central Economics and Mathematics Institute of the Russian Academy of Sciences (CEMI RAS), 47 Nakhimovsky Prospekt, Moscow 117418, Russia

*Статья поступила в редакцию 24.11.2022; одобрена после рецензирования 24.02.2023; принята к публикации 24.02.2023.*

*The article was submitted 11/24/2022; approved after reviewing 02/24/2023; accepted for publication 02/24/2023.*