

Вестник МИРБИС. 2021. № 2 (26): С. 109–115.

Vestnik MIRBIS. 2021; 2(26): 109–115.

Научная статья

УДК 338.24 : 001.895

DOI: 10.25634/MIRBIS.2021.2.10

### Инструменты стимулирования инновационного развития экономики

**Ирина Владимировна Павлова<sup>1,2</sup>, Вероника Дмитриевна Михайлова<sup>1,3</sup>**

1 Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия

2 [pr.pavlova@mail.ru](mailto:pr.pavlova@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4292-7934>

3 [veronika.m@bk.ru](mailto:veronika.m@bk.ru)

**Аннотация.** Конец XX века ознаменовался для мировой экономики в целом и национальных экономик в частности формированием новой тенденции — использование инноваций как главного фактора социально-экономического развития. Внедрение инноваций сформировало условия прогрессивного развития общественных и экономических отношений, так как позволило повышать уровень жизни населения посредством предоставления более качественных товаров, работ, услуг. В Российской Федерации прямые методы стимулирования подразделяются на бюджетное (субсидирование, предоставление грантов) и внебюджетное (кредитование, инновационный лизинг, финансирование через специализированные фонды) финансирование инновационной деятельности. Косвенные методы стимулирования инновационного развития экономики Российской Федерации, по мнению ряда авторов, не доказывают свою эффективность, но продолжают использоваться и оставаться наиболее распространенными. Несмотря на рост ключевых показателей инновационной деятельности страны, механизм стимулирования инновационного развития экономики нуждается в изменениях: необходимо повышение эффективности и результативности применения уже имеющихся инструментов. Так, используя опыт зарубежных стран, возможно развивать деятельность по созданию научных парков, бизнес-инкубаторов и зон технологического развития на основе государственно-частного партнерства или полностью за счет средств частного сектора с возможной долей участия государства, а также поддерживать сектор малого и среднего предпринимательства, способный осуществлять производство и внедрение инноваций и быстро реагировать на изменения.

**Ключевые слова:** инновационное развитие экономики, государственная поддержка, инновации, финансовые инструменты.

**Для цитирования:** Павлова И. В. Инструменты стимулирования инновационного развития экономики / И. В. Павлова, В. Д. Михайлова // Вестник МИРБИС. 2021; 2(26): 109–115. DOI: 10.25634/MIRBIS.2021.2.10  
*JEL:* O38

Original article

### Instruments for stimulating innovative economic development

**Irina V. Pavlova<sup>4,5</sup>, Veronika D. Mikhailova<sup>4,6</sup>**

4 Financial University, Moscow, Russia.

5 [pr.pavlova@mail.ru](mailto:pr.pavlova@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4292-7934>

6 [veronika.m@bk.ru](mailto:veronika.m@bk.ru)

**Abstract.** The end of the 20th century was marked for the world economy in general and national economies in particular with the formation of a new trend - the use of innovation as the main factor of socio-economic development. The introduction of innovations has formed the conditions for the progressive development of social and economic relations, since it has made it possible to raise the standard of living of the population through the provision of better quality goods, works, and services. In the Russian Federation, direct methods of stimulation are subdivided into budgetary (subsidizing, granting) and off-budget (lending, innovative leasing, financing through specialized funds) financing of innovative activities. Indirect methods of stimulating the innovative development of the economy of the Russian Federation, according to a number of authors, do not prove their effectiveness, but continue to be used and remain the most widespread. Despite the growth of key indicators of the country's innovative activity, the mechanism for stimulating the innovative development of the

economy needs changes: it is necessary to increase the efficiency and effectiveness of the use of existing tools. So, using the experience of foreign countries, it is possible to develop activities to create science parks, business incubators and technological development zones on the basis of public-private partnerships or entirely at the expense of the private sector with a possible share of the state's participation, as well as support the small and medium-sized business sector, able to manufacture and innovate and respond quickly to change.

**Key words:** innovative economic development, government support, innovations, financial instruments

**For citation:** Pavlova I. V. Assessment of the experience of organizing interbudgetary transfers. I. V. Pavlova, V. D. Mikhailova. *Vestnik MIRBIS*. 2021; 2(26): 109–115. (In. Russ.). DOI: 10.25634/MIRBIS.2021.2.10  
*JEL: O38*

## Введение

На сегодняшний день трудно представить экономический процесс, который не сопровождался или не обуславливался бы внедрением и использованием инноваций. Упомянутая тенденция преимущественно наблюдается в развитых странах.

Существует ряд инструментов, которые используют органы государственной и муниципальной власти как зарубежных стран, так и Российской Федерации, позволяющие оказывать стимулирующее воздействие на инновационное развитие экономики. Их условно можно разделить на несколько групп:

- 1) бюджетные;
- 2) внебюджетные;
- 3) налоговые;
- 4) таможенные;
- 5) монетарные;
- 6) административные;
- 7) программные
- 8) контрактные.

## Материалы и методы исследования

Достаточно большую популярность в последнее время в мировой практике набирает программно-целевое управление, сопровождающееся программно-проектным финансированием. В связи с этим в ряде развитых стран, таких как, например, США, Великобритания, Китай, Япония, особую роль играют государственные программы финансовой и технической поддержки инновационных предприятий, выполняющих НИОКР. Использование инструмента прямого финансирования, заключающегося в субсидировании и кредитовании организаций (предоставление ссуд без выплаты процентов или безвозмездных ссуд), разрабатывающих и внедряющих в свою деятельность инновации, также является одним из инструментов стимулирования инновационного развития экономики. Во многих странах,

таких как Англия, Германия, Франция, Швейцария, Нидерланды, создаются специальные фонды внедрения инноваций, функционирующие с учетом возможного коммерческого риска, фонды венчурного капитала, используемые для реализации инновационных проектов. Одним из наиболее традиционных и эффективных инструментов бюджетно-налоговой политики стран, применяемых для стимулирования инновационного развития экономики, являются применение налоговых льгот, включая снижение уровня налогообложения для предприятий, работающих в инновационной сфере, исключение затрат на НИОКР при определении налоговой базы, применение налоговых каникул, установление льготных систем налогообложения для университетов и научно-исследовательский институтов (НИИ)) и снижение или отмена пошлин, а также отсрочка их уплаты. Данные инструменты используются во многих странах, в том числе в Великобритании, Германии, Китае, США, Франции, Корее и Японии. В настоящее время широкое распространение получили научные парки, бизнес-инкубаторы и зоны технологического развития. Для более глубокого изучения вышеупомянутых инструментов обратимся к Таблице 1. Для обоснования эффективности используемых финансовых инструментов стимулирования инновационного развития экономики обратимся к Глобальному индексу инноваций, исследование которого организовано Международной бизнес-школой INSEAD, Корнельским университетом и Всемирной организацией интеллектуальной собственности. Расчет данного индекса осуществляется с 2007 года посредством анализа располагаемых ресурсов и условий для проведения инноваций, и достигнутых результатов их осуществления [Global Innovation Index 2020].

Таблица 1. Инструменты стимулирования инновационного развития экономики в разных странах

Страна	Наименование группы инструментов		
	Бюджетные	Налоговые	Внебюджетные
Германия	Утверждена Стратегия инновационного и технологического развития, определяющая основные направления деятельности хозяйствующих субъектов в инновационной сфере и инструменты их реализации [Стратегия инновационного развития 2014]. Была разработана программа долгосрочного развития, результатом которой стало формирование стратегических альянсов и партнерств в инновационной сфере.		
США	Принят закон «О развитии инновационной деятельности малого бизнеса», в рамках которого были разработаны: Программа инновационных исследований в малом и среднем предпринимательстве и Программа распространения технологий в малом и среднем предпринимательстве <sup>2</sup> .	Существует система налоговых льгот на НИОКР, предполагающая налоговые скидки, которые заключаются в предоставлении возможности уменьшения суммы налогооблагаемого дохода на сумму затрат на НИОКР, связанных с основной производственной и торговой деятельностью налогоплательщика. [Гончаренко 2019]	
Франция	Торгово-промышленная палата Франции предоставляет помощь организациям по направлениям: помощь для разработки инновации может принимать форму возвратного аванса (в случае успеха) или гранта, невозвратной субсидии (в случае неудачи); помощь в разработке инноваций предоставляется в форме возвратного аванса или кредита с нулевой ставкой <sup>3</sup> .	Введены налоговые льготы на прибыль: специальные премии за разработку инноваций и налоговые скидки, которые представляют собой налоговые кредиты и равны приросту расходов на НИОКР в текущем периоде, сравниваемым с базисным [Аббосходжаева, 2010]	
Великобритания			Функционирует Британский инновационный инвестиционный фонд, который поддерживает создание жизнеспособных инвестиционных фондов, ориентированных на высокотехнологичный бизнес. Инвестирование происходит посредством вложений в Британский фонд технологий будущего (в настоящий момент прекратил делать новые инвестиции), и Фонд экологических инноваций Hermes. Каждый из них инвестирует в венчурные фонды, которые вкладывают в компании, занимающиеся стратегически важной деятельностью.
Япония			Организованы технопарки [Лавров, 2009]. На территориях созданных технопарков (технополисов) введены кредитные и налоговые льготы.

2 См. What is SBIR and STTR?. NIH : [website]. URL: <https://sbir.nih.gov/about/what-is-sbir-sttr> (accessed 01/28/2021).

3 По данным официального информационного сайта Торгово-промышленной палаты Франции о помощи предпринимательству [Le site d'information des CCI sur les aides aux entreprises]. URL: <https://les-aides.fr> (дата обращения: 18.02.2020).

Страна	Наименование группы инструментов		
	Бюджетные	Налоговые	Внебюджетные
Швейцария	Из федерального бюджета Швейцарии направляются ассигнования на проведение НИОКР в университетах (66 %), общественных исследовательских институтах (4 %) и некоммерческих исследовательских организациях (8 %).	Создание благоприятного налогового климата, при условии, что специальные инструменты налогового стимулирования (налоговые льготы и преференции) инновационной деятельности предприятий в стране не используются. Налогообложение прибыли предприятий в стране многие годы, остается одним из самых низких среди развитых стран (в 2018 г. совокупный налог на прибыль предприятий составлял менее 18 %).	Создание независимых федеральных агентств, которые обеспечивают поддержку НИОКР. В стране функционируют два агентства — Швейцарский национальный научный фонд и Инновации Швейцарии (ранее Комиссия по технологиям и инновациям). Данные организации предоставляют гранты на проведение приоритетных исследований в различных отраслях.

Источник: таблица составлена авторами с использованием данных источников, приведенных в тексте таблицы.

Как видно на рисунке 1, при сравнении Гло- Российскую Федерацию, можно сделать вывод, бального индекса инноваций по ряду стран, что упомянутые выше страны используют эффек- включая Швейцарию, являющуюся лидером дан- тивную систему стимулирования инновационно- ного рейтинга в рассматриваемом периоде, и го развития.

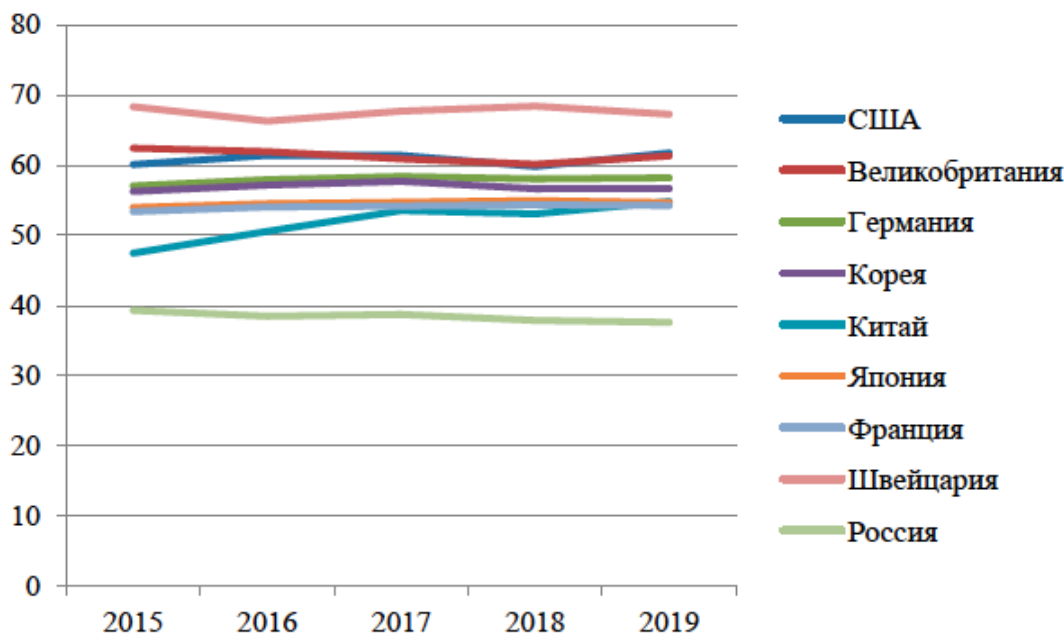


Рис. 1. Показатели Глобального индекса инноваций в период 2015–2019 гг.

Источник: рисунок авторов по данным составлено автором на основе данных [Global Innovation Index 2020]

Особенностью экономики Швейцарии является ограничение вмешательства государства в хозяйственную жизнь страны и создание условий, в которых привилегированные положения занимают законы рынка и свободной конкуренции. Для стимулирования инновационного развития экономики правительством Швейцарии используются следующие инструменты, позволяющие хозяйствующим субъектам формировать условия для получения страной лидирующего положения в сфере инновационного развития:

1. Главная задача, стоящая перед государством в сфере инноваций, заключается в создании и последующем обеспечении рамочных благоприятных условий для осуществления инновационных процессов. К таким условиям, прежде всего, относится осуществление финансирования создания необходимой правовой и институциональной среды (инфраструктуры), подготовка квалифицированных кадров (затраты на школьное и вузовское образование), развитие фундаментальных наук. Главная особенность для многих стран в данном случае состоит в том, что их правительства стремятся наращивать инвестиции в НИОКР за счет осуществления бюджетных расходов.
2. Главным источником финансирования НИОКР в стране являются средства частного сек-

тора (63,5% внутренних расходов страны на НИР).

3. В стране преобладают субъекты малого и среднего предпринимательства, способные гораздо быстрее, нежели крупные корпорации, реагировать на любые изменения. Кроме того, такие субъекты существуют на рынке непродолжительный промежуток времени (в среднем 5 лет), что позволяет бизнес-сектору быстро обновляться [Клавдиенко, 2018].

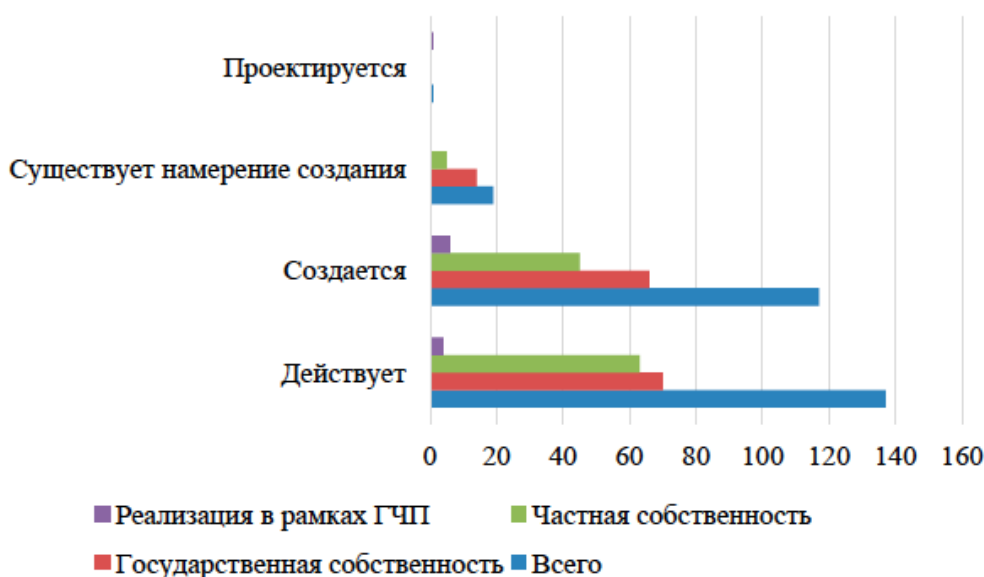
В Российской Федерации активно используется опыт других стран. Рассматривая этапы развития финансовых инструментов стимулирования инновационного развития экономики в Российской Федерации, можно отметить следующие ключевые моменты:

1. Использование механизма прямого бюджетного финансирования инновационных проектов (программно-проектное финансирование), заключающегося в перераспределении бюджетных финансовых ресурсов между субъектами и отраслями экономики, и косвенных методов воздействия, заключающихся в применении налоговых, страховых и таможенных инструментов.

2. Развитие внебюджетного финансирования инновационных проектов (программно-проектное финансирование), осуществляемого посредством создания специализированных фондов, целью которых является привлечение инвестиций в осуществление стратегически важных и значимых проектов.

3. Внедрение в национальную экономику практики осуществления государственно-частного партнерства и государственных и муниципальных заказов.

В качестве одного из примеров возможного развития финансовых инструментов стимулирования инновационной деятельности в Российской Федерации можно отметить создание научных парков, бизнес-инкубаторов и зон технологического развития. Многолетний мировой опыт создания и функционирования таких технопарков подтверждает перспективу и значимость развития данного инструмента. Необходимо создание не только крупных технопарков, обладающих высокоразвитой научно-исследовательской и опытно-конструкторской базой, но и небольших бизнес-инкубаторов, цель деятельности которых заключается в развитии инновационного бизнеса среди субъектов малого и среднего предпринимательства.



**Рис. 2.** Количество технопарков в Российской Федерации по состоянию на 2020 год в разрезе статуса проекта и формы собственности, ед. *Источник: составлено автором на основе данных с Официального сайта Минпромторга России*

Большая часть технопарков вне зависимости от их нынешнего статуса находится в государственной собственности (см. рисунок 2). Для повышения эффективности данного инструмента необходимо создавать технопарки в рамках государственно-частного партнерства или передавать их полностью в собственность частного

сектора с возможной долей участия государства. Осуществление данных мероприятий позволит привлечь больше инвесторов, заинтересованных в развитии той или иной сферы экономики с точки зрения внедрения инноваций, что повысит инновационную и инвестиционную активность в стране. Кроме того, данные меры позволят



снизить или полностью исключить бюджетные риски, которые связаны с возможностью недостаточного финансирования деятельности технопарков из бюджета Российской Федерации. В условиях перевода финансовой составляющей на частный сектор, функции государства сведутся к осуществлению косвенных методов финансового стимулирования инновационной деятельности технопарков и к регулированию и контролю (административная функция).

### Выводы

Исходя из проведенного анализа инновационного развития экономики Российской Федерации, возможно сформулировать следующий вывод: несмотря на существующую тенденцию роста рассматриваемых показателей, их количественные показатели отстают от уровней развитых стран, что свидетельствует о необходимости проведения преобразований в инновационном секторе экономики в целом и в сфере государственной поддержки в частности. Стоит отметить, что говорить о неэффективности осуществляемых мер не приходится, так как, как уже было сказано ранее, показатели растут. Недостаточная развитость инновационного сектора экономики Российской Федерации не позволяет достигать более внушительных результатов, при условии, что государство делает все возможное для стимулирования инновационного развития экономики.

Рассматривая мировую практику использования тех или иных финансовых инструментов стимулирования инновационного развития экономики, можно отметить, что не все успешно используемые инструменты возможно внедрить в российскую экономику в связи с исторически сложившимися национальными особенностями страны. Первоочередной задачей органов государственной и муниципальной власти на сегодняшний момент является улучшение примене-

ния уже имеющихся инструментов: необходимо повысить эффективность и результативность их применения. Кроме того, особое внимание необходимо уделить именно административной стороне государственной поддержки: сделать ее предоставление более удобным для субъектов экономики, повысить контроль за использованием тех или иных инструментов, создать необходимую инфраструктуру для облегчения осуществления инновационной деятельности.

В настоящий момент особое внимание уделяется развитию сектора малого и среднего предпринимательства, который во многих европейских странах является ключевым при производстве и внедрении инноваций. Так, обращаясь к опыту Швейцарии, которая занимает, как уже было сказано ранее, лидирующие позиции по расчетам Глобального индекса инноваций, в экономике страны преобладают субъекты малого и среднего предпринимательства. Их ключевой особенностью является гибкость относительно изменений. Таким образом, поддержка малого и среднего предпринимательства с помощью использования уже реализуемых в Российской Федерации инструментов финансового стимулирования (налоговых, бюджетных, страховых, таможенных и т. д.) [Романова 2018] способно привести к росту основных показателей инновационной деятельности.

Таким образом, стоит отметить, что органами государственной и муниципальной власти разных стран используются наиболее подходящие для национальной экономики инструменты, способствующие инновационному развитию. Несмотря на разнообразие инструментов и наличие специфических мер для каждой страны, в целом большинство реализуемых мероприятий достаточно схожи и развиваются быстрыми темпами.

### Список источников

1. Аббосходжаева 2010 — *Аббосходжаева Ш. Ф.* Зарубежный опыт поддержки инновационной деятельности / Ш. Ф. Аббосходжаева // Вестник ПАГС = The bulletin of the Volga region institute of administration. 2010; 3: 173–177. ISSN: 1682-2358.
2. Гончаренко 2019 — *Гончаренко Л. И.* Налоговое стимулирование инновационного развития промышленного производства на основе анализа передового зарубежного опыта / Гончаренко Л. И., Вишневская Н. Г. // Экономика. Налоги. Право. 2019; 12(4):121–131. DOI: 10.26794/1999-849X-2019-12-4-121-131.
3. Клавдиенко 2018 — *Клавдиенко В. П.* Инновационная система Швейцарии: факторы успеха / В. П. Клавдиенко // Инновации = Innovations. 2018; 4: 101–106. ISSN: 2071-3010.

4. Лавров 2009 — Лавров А. А. Особенности функционирования высокотехнологических кластеров в Китае и Японии / А. А. Лавров // Вестник Томского государственного университета = Tomsk state university journal. 2009; 329: 182–185. ISSN: 1561-7793.
5. Романова 2018 — Романова Ю. А. Повышение конкурентоспособности отечественной промышленности в условиях инновационного подъема : Монография / Ю. А. Романова [и др.]. Москва : Научный консультант, 2018. 310 с. ISBN: 978-5-6040844-4-1.
6. Стратегия инновационного развития 2014 — Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года / Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, 2014. 36 с. URL: <https://ac.gov.ru/files/attachment/4843.pdf>.
7. Global Innovation Index 2020 — Global Innovation Index 2020 / S. Dutta, B. Lanvin, and S. Wunsch-Vincent Editors ; Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization, 2020. 13th edition. 448 p. ISSN 2263-3693; ISBN 978-2-38192-000-9.

### References

1. Abboskhodzhaeva Sh. F. Zarubezhnyy opyt podderzhki innovatsionnoy deyatel'nosti [Foreign experience of supporting innovative activities]. Sh. F. Abboskhodzhaeva. *The bulletin of the Volga region institute of administration*. 2010; 3: 173–177. ISSN: 1682-2358 (in Russ.).
2. Goncharenko L. I. Nalogovoye stimulirovaniye innovatsionnogo razvitiya promyshlennogo proizvodstva na osnove analiza peredovogo zarubezhnogo opyta [Tax incentives for innovative development of industrial production based on the analysis of advanced foreign experience]. Goncharenko L. I., Vishnevskaya N. G. *Ekonomika. Nalogi. Pravo* [Economics. Taxes. Right]. 2019; 12 (4): 121–131. DOI: 10.26794/1999-849X-2019-12-4-121–131 (in Russ.).
3. Klavdienko V. P. Innovatsionnaya sistema Shveytsarii: faktory uspekha [The innovation system of Switzerland: factors of success]. V. P. Klavdienko. *Innovations*. 2018; 4: 101–106. ISSN: 2071-3010 (in Russ.).
4. Lavrov A. A. Osobennosti funktsionirovaniya vysokotekhnologichnykh klasterov v Kitaye i Yaponii [Features of the functioning of high-tech clusters in China and Japan]. A. A. Lavrov. *Tomsk state university journal*. 2009; 329: 182–185. ISSN: 1561-7793 (in Russ.).
5. Romanova Yu. A. Povysheniye konkurentosposobnosti otechestvennoy promyshlennosti v usloviyakh innovatsionnogo pod"yema [Increasing the competitiveness of the domestic industry in the context of innovative upsurge]. Yu. A. Romanova [et al.]. Moscow : Nauchnyy konsul'tant Publ., 2018. 310 p. ISBN: 978-5-6040844-4-1 (in Russ.).
6. Strategiya innovatsionnogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda [Strategy for innovative development of the Russian Federation for the period until 2020]. Analytical Center for the Government of the Russian Federation, 2014. 36 p. URL: <https://ac.gov.ru/files/attachment/4843.pdf> (in Russ.).
7. *Global Innovation Index 2020*. S. Dutta, B. Lanvin, and S. Wunsch-Vincent Editors ; Cornell University, INSEAD, and the World Intellectual Property Organization, 2020. 13th edition. 448 p. ISSN 2263-3693; ISBN 978-2-38192-000-9.

#### Информация об авторах:

**Павлова Ирина Владимировна** — доктор экономических наук, профессор, SPIN-код: 3591-3681; **Михайлова Вероника Дмитриевна**. Финансовый университет при Правительстве РФ, Ленинградский проспект, 49, Москва, 125993, Россия.

#### Information about the authors:

**Pavlova Irina V.** – Doctor of Economics, Professor, SPIN-code: 3591-3681; **Mikhailova Veronika D.** Financial University, 49 Leningradsky Prospekt, 125993, Moscow, Russia.

Статья поступила в редакцию 04.02.2021; одобрена после рецензирования 16.03.2021; принята к публикации 16.03.2021.  
The article was submitted 02/04/2021; approved after reviewing 03/16/2021; accepted for publication 03/16/2021.