

## МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Международный научно-практический журнал «Вестник МИРБИС» ISSN 2411-5703 <http://journal-mirbis.ru/>  
№ 3 (15) 2018 DOI: 10.25634/MIRBIS.2018.3

**Ссылка для цитирования этой статьи:** Лукашин Ю. П., Рахлина Л. И. Глобальные тенденции и парадокс прогресса в шестом докладе национального совета по разведке США [Электронный ресурс] // Вестник МИРБИС. 2018. № 3 (15). С. 6-17.  
DOI: 10.25634/MIRBIS.2018.3.1

УДК 339.977

**Юрий Лукашин<sup>1</sup>, Людмила Рахлина<sup>2</sup>**

### ГЛОБАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПАРАДОКС ПРОГРЕССА В ШЕСТОМ ДОКЛАДЕ НАЦИОНАЛЬНОГО СОВЕТА ПО РАЗВЕДКЕ США

**Аннотация.** Актуальность статьи обусловлена важностью долгосрочных прогнозов мировых процессов для правительств, крупных корпораций, специалистов, принимающих решения на длительные периоды времени. Невозможно без прогнозов разработать экономическую политику, построить планы и составить программы с солидным финансированием. Этим и объясняется значительный интерес к долгосрочным прогнозам, представленным (как «версии») в шестом аналитическом Докладе Национального Совета по разведке США (НСР) «Глобальные тренды: Парадокс прогресса». Основным методом анализа Доклада является сравнение прогнозов, их обоснования и выводов с теми, что получены в предыдущих работах НСР, с долгосрочными прогнозами в других исследованиях, с недавними реальными событиями. Уместно отметить, что этот Доклад готовился четыре года и был опубликован за две недели до инаугурации 45-го Президента США Д.Трампа в январе 2017 г. Прогнозы и оценки содержат пропагандистские выпады, особенно когда речь идет о России и Китае. В нем, в частности, говорится и о «возрождении величия Америки». Таким образом, Доклад является одним из средств воздействия на мировую общественность. Тем не менее, он содержит действительно важную информацию о будущем, предоставленную более чем 2500 специалистов. Одной из задач статьи была отделить эту информацию от предвзятых заявлений, а другой – представить альтернативные точки зрения. В статье сделан вывод, что роль США в мировых процессах не всегда была конструктивной. Некоторые мировые проблемы (в международных отношениях, в мировой экономике, в мировой торговле, в экологии, в борьбе с террористами) были отягчены позицией США.

Статья предназначена для органов государственного управления, научных сотрудников, студентов.

**Ключевые слова:** международные отношения, мировая экономика, Национальный разведывательный совет США, долгосрочные прогнозы, глобальные тенденции, многополярный мир, информационная война, демография, терроризм.

JEL: C53; G18; F02; F62

1 **Лукашин Юрий Павлович** – доктор экономических наук, профессор, зав. сектором ИМЭМО РАН им. Е. М. Примакова, РФ, 117997 Москва, ул. Профсоюзная, 23. E-mail: [loukashin@rambler.ru](mailto:loukashin@rambler.ru)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2559-2463>

2 **Рахлина Людмила Ильинична** – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник ИМЭМО РАН им. Е. М. Примакова, РФ, 117997 Москва, ул. Профсоюзная, 23. Email: [rahlinali@mail.ru](mailto:rahlinali@mail.ru)

#### Введение

Стратегическое прогнозирование на долгосрочную перспективу всегда представляло практический интерес для правительственных кругов, руководящих органов, научных работников. Современный мир характеризуется значительными изменениями и под воздействием научно-технической революции, и под влиянием антропогенной деятельности на климат и окружающую среду. Меняются границы государств, ослабевают одни коалиции и объединения, создаются и крепнут другие. Имеются разные оценки перспектив развития мировой экономики и международных отношений. Очевидно, эти оценки несут на себе идеологическую нагрузку, отпечаток заинтересованности их авторов в определенном воздействии на раз-

витие событий. Поэтому представляет интерес сопоставление этих оценок, составленных разными участниками политической и экономической жизни планеты Земля.

Статья посвящена шестому по счету прогнозно-аналитическому докладу Национального совета по разведке США (НСР), названного на этот раз «Глобальные тренды: Парадокс прогресса». В дальнейшем мы будем кратко ссылаться на него как на «Доклад».

С конца 1990-х гг. НСР регулярно проводит «круглые столы» с участием государственных экспертов, ученых, предпринимателей и представителей СМИ, на которых обсуждаются возможные варианты развития отдельных стран и регионов, тенденции в динамике экономики, демографии, международных отношений. По результатам обсуждения Совет гото-

вит глобальные прогнозы каждые четыре года с 1996-1997 г. За этот период были опубликованы 6 докладов: «Глобальные тенденции до 2010 г.» (издан в 1997 г.),<sup>3</sup> «Глобальные тенденции до 2015 г.: Диалог о будущем с неправительственными экспертами» (2000 г.),<sup>4</sup> «Глобальные тенденции до 2020 г.: План-карта глобального будущего» (2004 г.),<sup>5</sup> «Глобальные тенденции до 2025 г.: Изменившийся мир» (2008 г.),<sup>6</sup> «Глобальные тенденции 2030: Альтернативные миры» (2012 г.)<sup>7</sup> и последний доклад «Глобальные тренды: Парадокс прогресса» был выпущен в 2017 г.<sup>8</sup>

Описывая эволюцию подходов и методов прогнозирования, эксперты НСР отмечают, что при построении первого прогноза они полагались в основном на компетенцию разведывательного сообщества США, при этом учитывались консультации с представителями правительства США и американских научных кругов.

В дальнейшем к работе привлекались все более многочисленные и разнородные группы экспертов. При подготовке третьего выпуска, «Глобальных тенденций – 2020» круг экспертов расширился за счет включения специалистов из других стран, посредством проведения шести семинаров на пяти континентах. При работе над пятым по счету докладом сотрудникам НСР помогали специалисты более чем из 20 стран, а к подготовке шестого прогноза были привлечены эксперты более 35 стран. Благодаря расширению числа участников, привлечению к дискуссиям специалистов через интернет, доклады получались все более многоплановые и существенные.

Отметим, что такой подход позволяет без особых затрат получить доступ к солидной базе различных данных, использовать интеллектуальные наработки специалистов по всему миру. Кроме того, ограничивая варианты развития событий в соответствии со своими интересами, авторы способствуют

формированию нужного представления о будущем для достижения своих целей.

В отличие от предыдущих прогнозов, в названии последнего Доклада «Глобальные тренды: парадокс прогресса» не указан конечный год прогнозирования. Авторы считают, что «появление такого указания создает ложное впечатление о точности исследования». Они больше сосредоточены на анализе существующих обстоятельств и их тенденций в ближайшие пять лет. Во вступительном слове отмечаются трудности долгосрочного прогнозирования: «Возникающие с навязчивым постоянством кризисные ситуации практически лишают возможности заглянуть за горизонт повседневной реальности». В другом месте: «Технические достижения усложняют видение долгосрочной перспективы».

Что касается заголовка Доклада, то под «парадоксом прогресса» понимается возможность использования новейших достижений науки и техники оппозиционными и просто враждебными силами, террористическими группировками и различными организациями. Это извечная тема борьбы добра и зла. Открытая в двадцатом веке ядерная и термоядерная энергия может использоваться как в военных целях, в оружии массового поражения, так и в мирных целях в АЭС, в двигателях атомных ледоколов, кораблей и т. д. Современные достижения научно-технического прогресса, цифровые технологии, с одной стороны, служат на благо человечества, с другой стороны, повышают риски, угрожающие нормальной жизни людей вплоть до катастрофы планетарного масштаба. Проблема терроризма обостряется. Современная цивилизация требует все время новых усилий по защите от воздействия агрессивных сил, прежде всего, коммуникаций, систем управления, важнейших объектов инфраструктуры и населенных пунктов. Этот вопрос не требует дискуссий, особенно после 11 сентября 2001 г. и серии террористических актов в разных странах. Терроризм становится транснациональным. Мир становится более опасным. Усложняются проблемы государственного управления. На повестке дня проблемы кибербезопасности. Мир перестраивается, становится другим. Необходимы объединенные усилия всех стран. Но в этом отношении авторы Доклада высказывают пессимизм. Заметим, что Президент США Дональд Трамп 15 августа 2018 г. снял ограничения, введенные Барак Обама на применение кибероружия<sup>9</sup>.

В Докладе анализируются не только сами мировые тенденции, но и их последствия для всего человечества в целом и для отдельных стран и регионов. Для подготовки Доклада фактически использовался метод Форсайт. Он построен, как уже говорилось, на основе оценок и суждений нескольких тысяч экспертов, ученых и аналитиков самых различных специальностей из нескольких десятков стран. Авторы Доклада неоднократно свой прогноз осторожно называют версией. Доклад не лишен пропагандистской риторики, особенно когда речь идет о России и Китае. Например, Россию и Китай

3 Global Trends 2010 // Office of the Director of National Intelligence. URL: <http://www.dni.gov/index.php/about/organization/national-intelligence-council-global-trends/global-trends-2010> (дата обращения: 10.08.2018).

4 Global Trends 2015. A Dialogue About the Future With Nongovernment Experts. Washington (D.C.), 2000. URL: [https://www.globalsecurity.org/intell/library/reports/2000/nic-global-trends\\_2015.pdf](https://www.globalsecurity.org/intell/library/reports/2000/nic-global-trends_2015.pdf)

5 Global Trends 2020. Mapping the Global Future. Washington (D.C.), 2004. URL: [https://www.dni.gov/files/documents/Global%20Trends\\_Mapping%20the%20Global%20Future%202020%20Project.pdf](https://www.dni.gov/files/documents/Global%20Trends_Mapping%20the%20Global%20Future%202020%20Project.pdf)

6 Global Trends 2025: A Transformed World. Washington (D.C.), 2008. URL: [https://www.dni.gov/files/documents/Global%20Trends\\_2025%20Report.pdf](https://www.dni.gov/files/documents/Global%20Trends_2025%20Report.pdf)

7 Global Trends 2030: Alternative Worlds. Washington (D.C.), 2012. URL: <http://worldview.unc.edu/files/2013/10/Global-Trends-2030-Executive-Summary.pdf>

8 Global Trends: Paradox of Progress. A publication of the National Intelligence Council. January 2017. [Electronic resource]. URL: <https://info.publicintelligence.net/ODNI-NIC-ParadoxProgress.pdf>.

9 Подробности: <https://regnum.ru/news/2465510.html>

вместе с ИГИЛ называют террористами. Доклад, конечно же, является средством воздействия на мировую общественность. Тем не менее, он наряду с футурологическими исследованиями научных и академических институтов (например, периодическими долгосрочными прогнозами ИМЭМО РАН под руководством академика А.А. Дынкина<sup>1</sup>, совместным геополитическим обзором экспертов из МГИМО, ИМЭМО РАН, НИУ ВШЭ, ИСК РАН<sup>2</sup>, совместной работой ИМЭМО РАН и Группы стратегического прогнозирования Атлантического совета Центра международной безопасности им. Брента Скоукрофта<sup>3</sup>, отдельных авторов<sup>4</sup>) безусловно, представляет большой интерес для практических и научных работников, политиков, управленцев, экономистов и социологов. Следует специально отметить, что этот Доклад готовился четыре года и был опубликован за две недели до инаугурации президента США Д. Трампа и новые реалии в нем не отражены.

В Докладе указаны семь тенденций, которые будут определять мировое развитие в ближайшие 20 лет, проанализированы последствия влияния этих тенденций на характер мирового развития, стран и регионов, представлены три сценария будущего,

#### **Тенденции, преобразующие глобальный ландшафт**

Среди тенденций отмечается ослабление Европы, неопределенная роль США в мировых делах, снижение внимания к нормам соблюдения прав человека. Здесь уместно привести цитату из мемуаров М.Тэтчер, в которой она откровенно фактически раскрывает истинную сущность западной демократии и средства ведения дел в международных отношениях: «Внешняя политика и обеспечение безопасности – это прежде всего использование силы и могущества для достижения собственных целей в отношениях с другими государствами. Я как консерватор абсолютно не боюсь подобного утверждения. Пусть другие пробуют добиться желаемых результатов в международных делах, не опираясь на силу. Они обречены на неудачу»<sup>5</sup>.

Отсюда следует вывод, что при прогнозировании мирово-

1 Мир 2035. Глобальный прогноз / под ред. акад. А. А. Дынкина / ИМЭМО им. Е. М. Примакова РАН. М.: Магистр, 2017. 352 с.;

Стратегический глобальный прогноз 2030. Расширенный вариант / под ред. акад. А. А. Дынкина / ИМЭМО РАН. М.: Магистр, 2011. 480 с.

2 Россия и мир в 2020 году. Контуры тревожного будущего. Сост.: А. О. Безруков, А. А. Сушенцов (2015 г.)

3 Глобальная система на переломе: пути к новой нормальности», под ред. А. А. Дынкина и Мэтью Барроуза (2016 г.)

4 Лукашин Ю. П., Рахлина Л. И. Долгосрочное прогнозирование мировой экономики // Мировая экономика и международные отношения, 2014, № 12. С. 5-14; Лукашин Ю. П., Рахлина Л. И. Глобальный прогноз Национального совета по разведке США // Мировая экономика и международные отношения. 2016. № 11. С. 5-13

5 Маргарет Тэтчер. Искусство управления государством: стратегии для меняющегося мира / Маргарет Тэтчер; пер. с англ. 3 изд. М.: Альпина Паблишер, 2012. 504 с. С. 17

го будущего, нужна оценка изменений в соотношении военного и экономического могущества, прежде всего, крупнейших стран и регионов мира.

В Докладе описаны следующие семь тенденций.

#### **Богатые стареют, а бедные нет**

В богатых странах, Китае и России сокращается численность трудоспособного населения, но растет в развивающихся, более бедных странах, особенно в Африке и Южной Азии. Эти процессы повышают напряженность в экономике, усугубляют проблемы занятости, стимулируют миграцию. В этих условиях важное значение имеет подготовка и повышение квалификации кадров и в развитых, и в развивающихся странах.

В целом, численность населения Земли будет расти и к 2035 г. превысит 8 млрд человек. В Японии, России, некоторых странах Европы и Китае идет процесс старения населения (в Китае численность трудоспособного населения (15-64 лет) сократится примерно вдвое). Наибольший рост населения будет в возрастной группе свыше 60 лет. Прогнозируется рост городского населения (к 2050 г. ожидается, что в городах будут жить две трети населения планеты), возрастет количество мегагородов с населением более 10 млн человек. В ближайшие десятилетия останется высоким уровень миграции населения. В настоящее время каждый 112-й человек в мире либо эмигрант, либо беженец, либо лицо, пытающееся получить политическое убежище.

#### **Мировая экономика претерпевает сдвиги**

В Докладе прогнозируется медленный экономический рост в ближайшее время, вследствие финансового кризиса 2008-2009 гг. В развитых странах сократится численность рабочей силы и объемы производства. Китай попытается перейти от ориентации на экспорт и инвестиции к экономике потребления. Ещё более низкий рост прогнозируется в развивающихся странах. Мировое население будет нищать.

Разработка новых технологий в передовых странах будет способствовать подготовке работников новых специальностей. Современные научно-технические разработки требуют создателей таких технологий.

В мировой торговле ожидается рост протекционизма. Его проявления мы уже сейчас наблюдаем в виде санкций Запада против России и других стран, в повышении США таможенных тарифов на импорт стали и алюминия, и ответных мер со стороны стран-поставщиков (Китай, Россия, ЕС, Канада, Турция). США угрожают воспрепятствовать поставкам автомашин из Европы, пытаются сорвать реализацию проекта «Северный поток-2» по поставкам газа из России в Европу и предлагают свой газ по более высоким ценам, оказывая политическое давление. Таким образом, либерализм в торговле и принципы ВТО подвергаются серьезным испытаниям. Что касается оценки экономической стратегии Китая, то нам представляется недооцененной тенденция к вывозу капитала за рубеж и разворачиванию производств в непосредственной близости от потребителей, например, в Белоруссии.

### **Технологии ускоряют прогресс, но вызывают резкие изменения**

Авторы Доклада полагают, что быстрый технологический прогресс в передовых странах приведет к увеличению отрыва от развивающихся стран.

Здесь уместно отметить, что в предыдущем докладе НСР прогнозируется, что к 2030 году совокупная мощь развивающихся стран превысит мощь всех развитых стран, включая США. Очевидно, что точка зрения поменялась.

Значительный рост производительности труда и сокращение традиционных рабочих мест ограничивает путь развития бедных стран. Биотехнологии, геномная инженерия произведут революцию в медицине. Однако эти результаты поначалу будут достигнуты в небольшом количестве стран и круг лиц, которые смогут воспользоваться новыми средствами, будет ограничен.

Новые технологии в области финансов, электронные деньги окажут серьезное влияние на стабильность и безопасность финансовых услуг.

Представляется, что в этой части Доклада уместно было бы подробнее рассмотреть социальные последствия технологического прогресса. Многие люди потеряют работу и не смогут адаптироваться к новым требованиям рынка труда, тем более что ожидается повышение пенсионного возраста. Потребуется социальная защита таких людей, например, в виде выплаты пособий вплоть до наступления пенсионного возраста, достаточных для нормальной «человеческой» жизни. Подобно тому, как президент США Ф. Д. Рузвельт во времена Великой депрессии ввел пособия по безработице, к концу прогнозного периода, т. е. к 2035 г., вопрос о таких пособиях, очевидно, будет актуальным.

### **Идеи и стремление к идентичности порождают волну разграничений**

Новые информационные возможности при стагнации мировой экономики повысят напряженность внутри стран и между ними. Возрастет популизм в демографии, экономике, управлении. Повысится статус женщин. Значительнее станет роль лидера. Будет усиливаться движение за национальную и религиозную идентичность. Руководители некоторых государств (указываются Китай, Россия, Турция) будут использовать национализм и популизм для усиления политического контроля над обществом.

Авторы Доклада выражают опасение, что развивающийся национализм в Китае и России будет способствовать усилению авторитарных методов управления. Отмечается тенденция к росту популизма в Европе и в некоторых богатых странах Азии в связи с недовольством общества экономическими результатами глобализации. Демократические традиции Запада столкнутся с антиэмигрантскими движениями и ксенофобскими настроениями, прежде всего в Европе.

Как видим, наряду с реальными опасениями, здесь содержатся и идеологические выпады, прежде всего, против Китая и России. Отметим, что идеи мультикультурализма в Докладе не просматриваются. Борьба любого правительства за укрепление

единства нации нам представляется естественной. Эта борьба может проявляться в разных формах, в том числе и в религиозной. Но при этом нужно не противопоставлять людей разных национальностей и религий, а способствовать их единению в общей трудовой, культурной и общественной жизни.

### **Управлять становится сложнее**

Возрастают требования безопасности и повышения уровня благосостояния. Но бюджеты слабеют. Административные рычаги управления становятся менее эффективными. Растет недоверие к власти, которое будет увеличиваться в связи с усилением коррупции, разборок внутри элиты. Это породит протестные движения, нестабильность. Благодаря информационным технологиям увеличивается число субъектов (акторов, как их называют в Докладе), способных усилить свое влияние на процесс управления. Это неправительственные организации, корпорации, отдельные лица, обладающие авторитетом, капиталом, властью, политические оппозиции. Одновременно будет ослабевать влияние политических партий, профсоюзов, общественных организаций, что ведет к подрыву демократических устоев. Ожидаются изменения в государственном управлении, в нем усилятся частный сектор и отдельные акторы.

Будет осложнено развитие международных организаций в связи с трудностями согласования интересов участвующих в них стран. Перспективы реформирования Совета Безопасности ООН неопределенны. Предполагается, что появятся новые площадки и форматы международных переговоров и сотрудничества.

С большинством положений здесь можно согласиться. У многих групп населения будет возрастать самооценка и желание отстаивать свои интересы, самоутвердиться, в том числе и через политическую борьбу, что, по нашему мнению, приведет к увеличению их числа. В международных отношениях наблюдается практика некоторых государств, прежде всего США, действовать в обход ООН, и это снижает эффективность ее работы.

### **Характер конфликтов меняется**

Авторами Доклада отмечается некоторый спад числа и интенсивности конфликтов в последние десятилетия. В дальнейшем прогнозируется обострение конкурентной борьбы между крупными державами, возрастание угрозы терроризма, сохранение неустойчивой ситуации в слабых странах, вследствие чего в ближайшие 20 лет следует ожидать увеличения риска возникновения вооруженных столкновений как внутри отдельных стран, так и между ними.

Новые технологии (кибератаки, сверхточное оружие большой дальности, робототехника, самоуправляемое оружие), становятся доступными различным силам, что будет усиливать остроту конфликтов. Основными целями военных действий будут инфраструктура, средства связи, включая спутники. Китай и Россия упоминаются как основные разработчики такого оружия. Применяться будут не только военные, но и невоенные средства, в частности, экологические и психологические.

Аналитики НСР считают, что возрастет риск использования оружия массового поражения. Ядерные державы будут сохранять это оружие в боевой готовности и, вероятно, совершенствовать его. Опасения вызывают ядерная программа КНДР и неопределенность Ирана. Другие страны могут также пожелать иметь собственное ядерное оружие.

Не со всеми оценками экспертов НСР в этой части Доклада можно согласиться. Нам представляется, что ядерное оружие, сохранится в ближайшие десятилетия, однако маловероятно санкционированное правительствами применение его в военных действиях. Оно будет скорее средством устрашения, чем ведения реальных войн, некоторой гарантией безопасности. Однако чем больше ядерных зарядов, тем больше риски, связанные с техническими неисправностями, с попытками террористических группировок захватить их с целью шантажа, с природными катаклизмами в районах хранения.

Далее отметим, что в предыдущем докладе НСР «Глобальные тенденции 2030: Альтернативные миры» также говорилось о затихании конфликтов между странами. Обозначались только отдельные страны Северной Африки и Азии, между которыми возможны военные действия. Однако в последние десятилетия крупные конфликты с применением летального оружия были в Югославии, Ираке, Ливии, Афганистане, Сирии, Украине и других странах мира. Так что «спад» их числа в предыдущие годы, отмеченный НСР, весьма сомнителен. Международные конфликты часто выступают не только как вооруженные столкновения, но и в виде санкций, информационных провокаций, постановочных сюжетов, выдаваемых за видеодокументы. Не последнюю роль в этом играют США и Великобритания.

#### **Изменения климата, экологии и здравоохранения требуют внимания**

В Докладе прогнозируются экстремальные погодные условия, связанные с потеплением климата, дефицит воды и земли, нехватка продовольствия. Ожидается таяние ледников, повышение уровня моря, закисление океана. Иммиграция и увеличение интенсивности перемещения людей усложнят борьбу с инфекционными болезнями. Ожидается дальнейшее загрязнение воздуха, грозящее здоровью людей. «По прогнозам к 2035 году загрязнение воздуха станет основной причиной смертности людей. Согласно данным Всемирной организации здравоохранения, более 80 % горожан уже дышат воздухом, загрязнение которого превышает безопасные пределы». Более чем в 30 странах, в основном ближневосточных, будет дефицит чистой воды.

По оценкам экспертов НСР, более чем 30 % плодородной земли, которая дает 95 % мирового производства продуктов питания, находится в состоянии деградации, и она будет усиливаться по мере роста населения. Климатические аномалии в долгосрочной перспективе приведут к неблагоприятным экономическим, экологическим, инфраструктурным и миграционным последствиям.

Остается выразить сожаление в связи с тем, что уже при Д. Трампе (т. е. после выхода Доклада) США в одностороннем порядке вышли из международного соглашения по климату и из международного соглашения по ядерной программе Ирана. Мировой порядок подрывают, прежде всего, США, действуя своими вооруженными силами в разных странах без их согласия и в обход ООН.

Завершается этот раздел заключением: «Рассмотренные тенденции будут сближаться в беспрецедентном темпе, затрудняя управление и сотрудничество и меняя характер власти. В результате коренным образом изменится глобальный ландшафт. Существующие тенденции, в частности, в сферах экономики, техники и обеспечения безопасности расширят число государств, организаций и отдельных лиц, действия которых могут иметь общественную значимость». Увеличится количество государств и общественных сил, желающих и способных действовать самостоятельно. На мировой арене будут набирать силу новые страны.

#### **Близкое будущее: напряженность обстановки растет**

После анализа глобальных факторов авторы рассматривают механизмы их влияния на «изменение характера власти, управления и сотрудничества» в отдельных регионах и странах мира.

Рост мировой экономики замедлится. Самые высокие темпы роста экономики на ближайшие пять лет ожидаются у Индии. К 2035 году население Индии на 180 млн чел. превысит население Китая. Политика протекционизма усилится. Проблемы экологии, воды, чистого воздуха, плодородности почв, климата становятся глобальными. Во многих странах появятся лидеры с идеологией популизма, нативизма (нативизм обычно означает оппозицию коренного населения иммиграции), национализма.

Внутриполитическая обстановка в странах будет характеризоваться возрастанием напряженности в результате усиления требований населения к своим правительствам решить насущные проблемы, возникающие или усугубляющиеся в новых условиях. Внутренние проблемы отдельных стран усилят напряженность и в международных отношениях, повышая риски конфликтов между государствами.

#### **Европа**

Вся система управления и институты Европы не соответствуют вызовам как в экономической сфере, так и в области безопасности. Усиление внутриевропейской миграции и извне, а также выход Великобритании из ЕС способствуют усилению недовольства европейского населения миграционной политикой властей, в результате чего развиваются региональные и сепаратистские движения в ряде европейских стран. Основным приоритетом для них становится решение национальных задач.

Постарение населения Европы и сокращение молодого трудоспособного населения отрицательно скажется на производстве промышленных товаров и инвестиций. Это усилит аргументы в пользу иммиграции как способа пополнения ра-

бочей силы. Перед руководством ЕС стоит задача убедить общество в том, что иммиграция не является серьезной угрозой национальной самобытности. В настоящее время отмечается провал политики координации потока беженцев.

В Докладе НСР имеет место недооценка демографического фактора, который через миграцию и переселение отдельных групп населения из бедных стран в благополучные страны позволяет одним народам заселять и осваивать целые районы, регионы и населенные пункты других стран, принося с собой свои национальные традиции, религию, нормы жизни и даже «законы». Тем более, что эти народы отличаются более высокой рождаемостью.

Нам представляется, что иммиграция в Европе разделила страны на тех, кто за и против, ибо она по-разному влияет на экономику европейских стран, различны и миграционные потоки, и потребности в них. Мы полагаем, что должен быть найден компромисс. Иммиграционные потоки должны быть контролируемы, ограниченными, а не стихийными, неуправляемыми. В связи с этим возможны контракты на срок. Могут быть оговорены определенные условия (знание языка, национальных традиций принимающей страны и т. п.). Полагаем, что эти вопросы, поставленные самой жизнью, будут так или иначе решены в ЕС, и роль Европы в мировых процессах будет возрастать вместе с ростом ее самостоятельности (уменьшения зависимости от США) и успехами в разработке новых технологий.

### **США**

Отмечается, что в последние годы ощутимо снизилось благосостояние американского народа. Проявилось разделение общества по социальному и классовому признаку. США в ближайшие пять лет будут переживать тяжелые времена в экономической сфере. Серьезные опасения вызывает замена работников робототехникой и искусственным интеллектом. Доверие населения к власти подорвано, политическая борьба обострилась, правительственные доходы растут слабо. Несмотря на это, авторы Доклада полагают, что США сохраняют за собой роль глобального лидера. Разработка и внедрение инноваций в государственном и частном секторах, гибкие условия финансирования, демографическая политика, подчиненная национальным интересам, разумный риск в бизнесе будут способствовать «возрождению величия Америки».

По мнению авторов Доклада роль США в мире будет зависеть от того, какие решения они предложат миру, от итогов внутривнутриполитической борьбы. Многие страны будут ожидать от США помощи и сотрудничества в подготовке специалистов высоких технологий, в решении расовых проблем, в мировой торговле.

Однако приход Д. Трампа в Белый Дом уже после опубликования Доклада обострил внутривнутриполитическую атмосферу в США. Разворачивается кампания по дискредитации президента. Выдвигается обвинение России во вмешательстве в предвыборную кампанию. Конгрессом «редактируются» назначения на ответственные посты. Тем не менее, новый президент проводит свою политику, обостряет отношения с ЕС, требуя от европейских союзников большего финанси-

рования НАТО, пытается разорвать экономические связи Европы с Россией. Продолжается политика ввода новых и ужесточения прежних антироссийских санкций, фактически обязательных для Европы и других стран мира, желающих иметь хорошие отношения с США. Предпринимаются попытки предотвратить реализацию проекта «Северный поток–2» по поставкам российского газа в ЕС. Вводятся таможенные барьеры для импорта стали и алюминия (из Европы, России, Китая, Канады, Турции), что порождает ответные меры. Возвращаются производство в страну, увеличивая предложение рабочих мест. Выходят из международных соглашений по климату и по Ирану, вызывая этим удивление и возмущение мировой общественности. Строят стену на границе с Мексикой.

Можно сделать вывод, что, в Докладе недостаточно четко дана оценка новой расстановки сил и места США в мировой экономике и международных отношениях с учетом нового «веса» США, Европы, России, Китая, Индии и др. стран. В новой ситуации вес США в мировой экономике снижается, а у Китая и других стран растет. Руководство США пытается сохранить за собой привилегии единственной супердержавы, политического лидера в международных отношениях на возможно больший срок, вставляя палки в колеса экономического развития своих конкурентов. Но время расставит все по местам и переход к многополярному миру неизбежен. Сильным преимуществом США является, безусловно, лидерство в научно-техническом прогрессе, в сфере высоких технологий. Но оно обеспечивается научными кадрами, конструкторами, инженерами, талантами, собранными со всего мира. В Европе, Китае, России и других странах также есть понимание необходимости развивать и внедрять новые технологии. И реальные успехи имеются и в Европе, и в Китае, и в России и в других странах. Полагаем, что финансирование в образование, в НИР и ОКР во многих странах будет увеличиваться и это ослабит «утечку мозгов» в США. Со временем, постепенно монопольное положение США в этой области будет утрачиваться. Мировое сообщество будет заинтересовано во взаимном обмене передовыми технологиями, в тесном сотрудничестве при проведении дорогостоящих экспериментов фундаментальной науки, в развитии мировой торговли.

### **Китай**

В Докладе прогнозируется дальнейший рост экономики Китая, поставляющей товары широкого потребления во множество стран. Больше внимание будет уделяться развитию внутреннего потребительского рынка. Руководство КНР подвергается в Докладе критике за предпочтение государственной формы предприятий, ведущей, по мнению экспертов, к повышению финансовых рисков и даже возникновению «шоков», подрывающих основы управления экономикой.

Успехи Китая, как главного экономического конкурента США, похоже, вызывают раздражение у экспертов Доклада, критика которых слабо аргументирована. По нашему мнению, особенность Китая в том, что ему удалось удачно сочетать государственную и частную формы предприятий в конкретном историческом периоде развития. В дальнейшем эта комби-

нация может претерпеть изменения и задача руководства в том, чтобы эта комбинация наилучшим образом отвечала вызовам времени.

### **Россия**

Анализируя перспективы нашей страны, авторы Доклада утверждают, что руководство России опирается на национализм, модернизацию армии, по-прежнему рассматривает ядерное оружие как фактор противодействия более мощным армиям, и позиционирует себя в качестве супердержавы. Если эта тактика провалится, то страна столкнется с серьезными внутренними проблемами, чем непременно воспользуются оппозиционные силы, неудовлетворенные руководством страны.

Демографическая ситуация в России в целом несколько улучшилась. Несмотря на это, эксперты НСР считают, что положение остается тяжелым. Предполагается, что продолжительность жизни мужского населения останется самой низкой среди промышленно развитых стран, а в будущем положение даже ухудшится.

В Докладе говорится о вероятном совпадении в ближайшие годы геополитических интересов России и Китая в ряде областей. И это по-новому определяет расстановку сил на мировой арене. Россия и Китай вместе представляют собой важный фактор и мировой политики. Они будут заботиться о расширении региональных сфер влияния. В то же время, предполагается, что в ряде вопросов, прежде всего, в экономике, интересы Китая и России могут не совпадать.

Основываясь на сопоставлении военных бюджетов стран, авторы Доклада считают, что действия российского руководства по укреплению обороноспособности страны могут провалиться. Однако, меры по модернизации армии, мероприятия по сплочению народа, повышают рейтинг президента РФ. А вот провал социальной программы действительно, приведет к усилению напряженности в обществе. Поэтому важно последовательно решать вопросы повышения благосостояния, сокращения разрыва в доходах самых богатых и самых бедных (децильный коэффициент), улучшения и развития жилищного фонда, создания новых рабочих мест для молодежи, обеспеченности пенсионеров и многодетных семей, борьбы с коррупцией, улучшения системы образования и здравоохранения, своевременной утилизации мусора, улучшения экологии и т. д. Представляется, что для решения этих задач у правительства имеются реальные возможности: растут котировки на нефть, армейские разработки (технологии двойного назначения) могут использоваться в гражданской сфере, неплохие доходы от экспорта вооружений, зерна, стали и цветных металлов. Несмотря на санкции, растет сотрудничество со многими странами мира, набирает активность созданная в 2006 г. международная организация БРИКС, реализуются и «Южный поток», и «Северный поток–2».

### **Северная Америка**

В ближайшие пять лет будет нарастание социальной и политической напряженности в связи с падением доверия

к правительствам из-за низких темпов экономического роста и неспособностью поднять благосостояние населения. Во многом ситуация в регионе, и прежде всего в Канаде, будет зависеть от состояния экономики США, от динамики внешнеторгового оборота США со странами региона. По поводу сроков восстановления экономики США мнения экспертов разошлись: одни считают, что на это потребуется 7 лет, другие, что 10 лет.

В ряде государств (Гватемала, Гондурас, Мексика) возможны волны протестов, вплоть до насильственных действий, вызванные коррупцией, обогащением национальных элит и неспособностью правительств решить острые социально-экономические проблемы.

В целом положение во многих странах региона будет зависеть от форм, которые приобретут общественные движения за экономические и политические реформы.

### **Латинская Америка**

В странах Латинской Америки ожидается частая смена правительств, неэффективная экономическая политика, коррупция, социальная напряженность и неравенство, вызванное разрывом между увеличивающимся средним классом и бедными, наркобизнес и организованная преступность. Быстрое увеличение производства кокаина в Колумбии влечет за собой рост преступности в Центральной Америке и Мексике. На этом фоне может усиливаться поляризация обществ (между классами, этническими и расовыми группами), угрожающая общей безопасности. Тем не менее, в Докладе отмечается что «обстановка в Южной Америке более стабильна, чем в большинстве регионов мира, и характеризуется множеством признаков прогресса демократии, включая ее «выздоровление» после популистских волн правого и левого направлений».

### **Северо-Восточная Азия**

На Корейском полуострове ситуация будет определяться отношениями Северной и Южной Кореи. Ядерная программа и баллистические ракеты КНДР являются прямой угрозой для США. Отметим, что рассматривая возможные перспективы будущего, авторы Доклада зачастую делают упор на ситуацию, сложившуюся к моменту написания Доклада. Так, прогнозируя развития событий в связи с ядерными испытаниями КНДР, в Докладе говорится, что наиболее вероятным будет «рост напряженности, вызванной ситуацией на Корейском полуострове, и, как следствие, возможно серьезное столкновение в предстоящие годы». Указывается, что Ким Чен Ын «проявляет небольшой интерес к участию в переговорах о ядерном разоружении». Однако после успешного испытания КНДР ядерного оружия и средств его доставки (уже после опубликования Доклада) проблема перешла в несколько иную плоскость. 12 июня 2018 г. состоялись переговоры Дональда Трампа и Ким Чен Ына и был подписан документ, в котором глава КНДР выразил приверженность полной денуклеаризации Корейского полуострова, а американская сторона пообещала предоставить «гарантии безопасности» Пхеньяну в обмен на отказ от ядерного оружия.

### **Ближний Восток, Африка**

События на Ближнем Востоке и в Северной Африке внушают пессимизм. Возможна фрагментация стран, усиление радикальных исламских группировок, нетерпимость к национальным меньшинствам. Все это будет порождать новые потоки миграции. В итоге – дальнейшая дестабилизация в регионе и в мире.

В так называемых молодых государствах, расположенных ближе к Сахаре, Экваториальной Африке, а также в Ираке, Сирии, Йемене, Сомали, Афганистане и Пакистане будут сохраняться риск нестабильности и угроза безопасности для других стран региона.

Отношения между Ираном, Израилем и Турцией останутся напряженными и будут характеризоваться попытками усилить свое влияние на другие страны региона. Опосредованная война между Ираном и Саудовской Аравией будет усугублять шиитско-суннитское противостояние.

### **Индия, Бангладеш, Пакистан**

По оценкам экспертов, на ближайшие пять лет Индия будет иметь самые высокие темпы роста экономики в мире. Однако качество развития будет зависеть от успехов решения проблем бедности, низкого качества здравоохранения, слабой инфраструктуры и т. д.

В Бангладеш, Индии, Пакистане и дальше будет развиваться популизм и сепаратизм. Сложнее станет проблема занятости городского населения. Пакистан будет наращивать ядерное оружие как средство устрашения Индии. Ожидается развертывание Пакистаном, Индией и, возможно, Китаем ядерного оружия морского базирования, что означает ядерную эскалацию в Индийском океане.

Наряду с другими регионами мира, в Докладе также рассмотрены перспективы **Арктики и Антарктики**. Геополитическое значение Арктики и Антарктики будет возрастать по экономическим причинам и с точки зрения безопасности. Будет усиливаться соперничество из-за доступа к природным ресурсам региона и морских путей.

### **Космос**

В этом разделе выделяют следующие основные тенденции: увеличение количества государств, участвующих в космических исследованиях, коммерциализация космоса, добыча полезных ископаемых, создание условий для проживания, освоение космоса частными компаниями.

Прогнозируется обострение проблемы космического мусора (общее количество которого, по оценкам специалистов, составляет около 500 тыс. единиц).

Развернется соперничество за контроль космического пространства. Авторы Доклада ставят вопрос о том, удастся ли космическим державам (США, Россия, Китай) разработать соответствующий «кодекс поведения».

### **Растущая угроза терроризма**

Большое внимание авторы Доклада уделяют проблеме терроризма. «Угроза терроризма будет расти вместе с многообразием средств и стимулов для причинения вреда, имеющихся у государств, групп и отдельных людей. Затяж-

ные конфликты в эпоху развитой информационной техники позволяют террористам осуществлять вербовку и действия в широком масштабе, наглядно показывающем развивающийся характер угрозы». С одной стороны, современные технологии могут быть эффективно использованы в борьбе с терроризмом, для предотвращения терактов, с другой стороны, они будут использоваться террористами для организации связи, вербовки своих сторонников, модернизации оружия и т. д. Мигранты, не сумевшие адаптироваться к условиям западного образа жизни и нормам морали, безработные и не имеющие образования могут стать средой для вербовки боевиков в террористические группы.

### **Три сценария далекого будущего**

В Докладе представлены три альтернативных сценария развития мирового сообщества в ближайшие десятилетия. Более подробно эти варианты рассмотрены в двух приложениях: в первом «Следующие пять лет» даны прогнозы на ближайшую перспективу, во втором «Ключевые глобальные тенденции» представлены глобальные тренды на более длительный срок.

Достижения науки и техники, информационные технологии дают человечеству гораздо больше новых возможностей для развития и совершенствования, способствуют повышению уровня жизни, облегчению контактов и объединению различных групп людей, расширению их прав и возможностей. Одновременно эти достижения делают мир более опасным: умножаются террористические акты и угрозы, «арабская весна» и т. п. Все это названо в Докладе, как уже говорилось, парадоксом прогресса. Подчеркивается необходимость серьезных перемен в условиях противоборства этих двух тенденций. Будущее представляется непростым, трудно предсказуемым.

В ближайшее пятилетие прогнозируется рост международной напряженности и конфликтов внутри ряда стран, замедление роста мировой экономики. Состояние международных отношений будет определяться все возрастающим числом стран, организаций и обладающих властью индивидуумов. Признается факт окончания эпохи доминирования США.

Высказывается мнение, что, видимо, заканчивается время действия мирового порядка, построенного на правовых нормах, выработанных после окончания Второй мировой войны: «В наше время честолюбивые государства всячески стараются подправить правила игры и международную обстановку в направлениях, выгодных для достижения их интересов». В число «честолюбивых» государств включены Россия и Китай, а также движущие силы типа ИГИЛ. Высказываются сожаления о трудностях сохранения устоявшихся либеральных ценностей, справедливости и моральных устоев в результате действий таких государств как Россия и Китай, которые «будут всячески стараться переключить к своей выгоде регионы и международные нормы»,

Здесь уместно вспомнить, что силами НАТО в Югославии в 1999 г. была проведена операция «Союзная сила», в результате которой были убиты и ранены тысячи мирных жителей,



уничтожено и повреждено множество жилых домов, объекты жизнеобеспечения и инфраструктуры, мосты, образовательные и медицинские учреждения, сотни жителей Югославии стали беженцами. Эта операция оправдывалась как гуманитарная интервенция, была проведена без мандата ООН, применялись боеприпасы с обеднённым ураном. А в 2002 году прошел Пражский саммит НАТО, узаконивший любые операции альянса за пределами территорий входящих в него стран «повсюду, где это потребуется». О необходимости санкционирования Советом Безопасности ООН силовых действий в документах саммита не упоминалось. Поэтому высказанные в Докладе «сомнения в дальнейшей судьбе гражданских и политических прав и прав человека», представляются лукавыми и необоснованными.

Аналитики НСР признают возрастание веса Китая и России в мире, объясняемое, прежде всего, ростом экономики Китая и обороноспособности России, что приведет к снижению роли США. Однако эксперты НСР уклоняются от такой более низкой оценки новой роли США, называя ее «неопределенной». В Докладе, тем не менее, говорится о том, что «новый глобальный ландшафт обозначает конец эры американского господства, наступившей после холодной войны». В предыдущем прогнозе НСР также говорилось об ослаблении роли США на мировой арене. Однако и там, и в последней работе отмечается, что – это может негативно сказаться на международной обстановке, «значительно затруднит международное сотрудничество и управление в тех формах, на которые надеется общество». В Докладе просматривается мысль о том, что США продолжают быть гарантами международной стабильности и устойчивости миропорядка, даются рекомендации по укреплению влияния США в мире.

Авторы указывают, что США всегда восстанавливались после трудных времен и усиливали свое влияние в мире. Этому способствовали «нововведения на государственном и местном уровнях, гибкие финансовые рынки, терпимость к принятию рискованных решений и демографический профиль, более гармоничный, чем в большинстве крупных стран». Важным фактором успеха авторы Доклада считают положение о том, что в основе США лежит «идеал, объединяющий народ общим стремлением к жизни, свободе и счастью для всех (даже если этот идеал реализован не самым лучшим образом), а не расовой или этнической принадлежностью. Такое историческое наследие сохраняет свое значение как решающее преимущество в условиях расслоения общества».

Представляется, что за словами о «неопределенности» роли США скрывается желание сохранить как можно дольше особое положение США в мире. При новом президенте Д. Трампе США решительно начали торговую войну с Китаем, Россией, ЕЭС, Канадой, Турцией, значительно повысив таможенные барьеры на товары, импортируемые из этих стран. В ответ получили барьеры для своей продукции. США предъявили жесткие требования к своим партнерам по НАТО по финансированию в большем объеме этой военной организации.

США возвращают многие производства из-за рубежа с целью создания рабочих мест для собственных граждан. США пытаются отделить Россию от ЕС, объявляя ей санкции по разному поводу и требуя выполнения этих санкций от своих партнеров, угрожая наказанием всем, кто их не поддержит. Известны разногласия между США и Германией по поводу проектов по снабжению ЕС газом из России. США готовы заменить российский газ, но по более высокой цене. Налицо обострение конкурентной борьбы, спровоцированное США. США ищут и используют разные способы и рычаги давления для того чтобы продлить как можно дольше состояние единственной супердержавы в мировом пространстве.

Конечно, США остаются страной – лидером в разработках новых технологий, повышающих производительность труда. Важнейшим фактором такого лидерства является политика привлечения лучших ученых, специалистов, конструкторов, инженеров со всего мира («утечка мозгов»), инвестированием значительных финансовых средств в научные исследования, связанные с риском (венчурный капитал), в НИР и ОКР (R&D), но и в других странах ведутся перспективные научные исследования, приводящие к реальным практическим результатам. Недаром Россия занимает второе место после США на рынке вооружений, в Китае создан самый быстрый компьютер, серьезные исследования ведутся в ЕС, в Японии и других странах. Так или иначе, но однополярный мир, во многом управляемый США, переходит в состояние многополярного.

Авторы Доклада описывают три возможных сценария развития мира. Этими сценариями допускаются альтернативные реакции на изменчивость развития в краткосрочной перспективе на национальном («Острова»), региональном («Орбиты») и субгосударственном и транснациональном («Сообщества») уровнях.

#### **Сценарий «Острова»**

В нем рассматриваются проблемы, сопровождающие реструктуризацию глобальной экономики, которая приведет к длительным периодам медленного роста или застоя, к снижению торговли. Высказываются сомнения в сохранении традиционных моделей экономического процветания и расширения глобализации. Усилятся антиглобалистские движения. Возрастет политическая нестабильность. У правительств возникнут проблемы в обеспечении экономической и физической безопасности общества. Развитие технологий приведет к существенным изменениям в производственной, трудовой и торговой сферах. Страны будут стремиться больше производить у себя и меньше ввозить. Усилятся политика протекционизма и сократится международное сотрудничество.

#### **Сценарий «Орбиты»**

В этом сценарии исследуются будущие очаги напряженности, создаваемые соперничающими странами, которые одновременно борются за сферы влияния и за сохранение внутренней стабильности. В частности, Россия будет отстаивать свои интересы в Центральной Азии, противодействуя

растущему присутствию Китая. Китай будет использовать свою экономическую и военную мощь как средство влияния на соседние страны. Индия, Япония и другие страны перейдут к более решительной и независимой внешней политике, чтобы противостоять Китаю. Иран будет пытаться расширить свое влияние на Ближнем Востоке. Грядут замаскированные конфликты. Размываются понятия «мирное время» и «военное время». Будут использоваться дипломатическое и экономическое принуждение, пропаганда, взлом компьютерных сетей. Рассматриваются схемы повышения опасности межгосударственных конфликтов вследствие растущего национализма, технических достижений и сокращения глобального сотрудничества. В сценарии обращается особое внимание на варианты политических решений, которые могут быть выбраны правительствами и способны укрепить стабильность и мир или же дополнительно усилить напряженность. Осторожно высказывается гипотеза, что возрастающие коллективные риски побудят государства к сотрудничеству и приведут к соглашениям по укреплению доверия.

#### **Сценарий «Сообщества»**

В этом сценарии рассматриваются вопросы о том, как масса будущих сложных проблем экономики и государственного управления повлияет на способность национальных правительств находить нужные решения. Традиционные формы управления подвергаются сомнению. Информационные технологии создают оперативный простор для деятельности органов местного самоуправления, общественных, религиозных организаций, частных структур в сфере финансов, торговли, юриспруденции, безопасности, экологии. Они оказываются способными действовать оперативнее и адреснее правительств. Растет влияние частных компаний на жизнь их сотрудников по мере предпринятого этими компаниями расширения спектра услуг, включавшего в себя, например, образование, здравоохранение и снабжение жильем. Вклад крупных транснациональных корпораций в снабжение товарами широкого потребления и финансирование мировой науки непрерывно возрастает. Имеется критический выпад против централизованных систем управления Китая и России, которые, по сценарию, не смогут эффективно управлять в новых условиях (не смогут учесть изменяющиеся потребности общества) и приведут к хаосу. США представлены в данном случае как пример открытого гибкого государства, способного адаптировать процесс управления, обеспечив сотрудничество государства и общества путем широкого использования негосударственных структур управления, усиления роли городов.

Парадокс прогресса, обозначенный в заголовке Доклада, означает, что новые технологии, повышающие возможности человека, делающие его жизнь комфортнее, информативнее, освобождающие его от скучной рутинной работы по контролю и управлению, повышающие обороноспособность стран, вместе с тем создают и повышают риски столкновений, террористических угроз, национализма, религиозных противо-

борств. К сожалению, в Докладе не прогнозируется объединение усилий многих стран в борьбе против общих угроз. Выход авторам Доклада видится в правильных управленческих решениях отдельных стран. То есть страны самостоятельно должны противостоять возникающим угрозам. В частности, говорится, что успех в соперничестве ожидает те государства, которые будут инвестировать в инфраструктуру знаний, в человеческий капитал, в сферу человеческих отношений. Они окажутся способными адаптироваться к изменяющимся условиям, управлять экономическими, общественными, экологическими кризисами, скорее преодолевать кризис и восстанавливаться после него. Умение реализовать потенциал своих граждан, сочетать усилия отдельных личностей, коллективов, групп, организаций и национального правительства – залог устойчивой безопасности и благосостояния.

Как видим, в этом суждении экспертов НСР содержится глубокий пессимизм относительно объединения всех здоровых сил планеты для борьбы со злом, для решения насущных проблем, имеющих глобальный характер. Конкуренция, национальные интересы, политика протекционизма будут превалировать.

Иной подход к решению проблем взаимодействия между странами высказал президент России Владимир Путин на итоговой пленарной сессии под названием «Мир будущего: через столкновение к гармонии» заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» в Сочи: «Темп событий таков, что реагировать на них нужно постоянно и быстро. Мир вступил в эпоху стремительных перемен, обостряется и конкуренция. Но даже самые сложные противоречия нужно распутывать, а не рубить. Стратегический выигрыш за счет других невозможен. Будущее может быть только общим, отдельных будущих не бывает»<sup>1</sup>.

#### **Заключение**

В целом в Докладе дается довольно пессимистический прогноз условий жизни на Земле. Все возрастающие антропогенные воздействия на природу ослабят способность планеты к самовосстановлению. Обострятся проблемы здоровья, питания, энергетики, климата, плодородия почв. Инфекционные заболевания легко и быстро пересекают национальные границы.

Отмечается постарение населения Европы и Азии, неадекватное питание и низкий уровень санитарии в Африке и Индии, урбанизация и рост мегаполисов, усиление неравенства будут вызывать социальную и политическую напряженность. Однако разработки в области медицины, синтетической биологии и биотехнологии, информатизация медицины, производство новых материалов, развитие медицинской техники

<sup>1</sup> Стенограмма заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» // Российская Газета 19 октября 2017. Об этом сообщает Рамблер: [https://news.rambler.ru/politics/38188315/?utm\\_content=rnews&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/politics/38188315/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink)

и робототехники будут способствовать борьбе с болезнями, повысят уровень профилактики и эффективность лечения, повысят качество жизни и увеличат ее продолжительность.

К 2035 г. население Земли увеличится, но постареет. Однако этот процесс будет идти в разных странах по-разному. Во многих развитых странах будет снижение роста или даже сокращение населения, быстрый рост ожидается в регионах с развивающейся экономикой. Отмечается постарение высокообразованного населения. Роль женщин будет возрастать. Тенденция гендерного равенства будет усиливаться. Эксперименты с геномом человека могут привести к попыткам создания «сконструированного ребенка» и «идеальной личности», и это во весь рост поставит вопросы морального и этического характера. Один только вопрос «Что значит идеальная личность?» вряд ли найдет однозначный ответ. Полагаем, что раскол общества по этому вопросу неизбежен.

Во всех регионах мира ожидается уменьшение количества молодых людей призывного возраста. Поэтому правительства будут ориентироваться на небольшие по численности, но оснащенные современным высокоэффективным оружием, воинские формирования, а также шире привлекать наемников и стремиться к военным союзам.

Прогнозируя стагнацию в мировой экономике, эксперты НСР говорят о крахе политики глобализма и предрекают период изоляционизма, протекционизма, нативизма в попытках стран решить свои проблемы самостоятельно («на острове»). И, очевидно, этими оценками руководствуется Д.Трамп, повышая таможенные барьеры для импорта, возвращая производства на территорию США, предлагая Европе американский газ вместо российского, требуя от союзников больших отчислений в бюджет НАТО и т. д.

Постарение населения, нехватка рабочих рук будет стимулировать развитие робототехники, одновременно поощряя иммиграцию, прежде всего, квалифицированных кадров. Однако вопрос относительно благоприятствования иммиграции, с нашей точки зрения, спорный. Мы полагаем, что нехватка работников в ближайшие годы через некоторое время сменится альтернативной проблемой – нехваткой рабочих мест. Встанет реально вопрос о сокращении рабочей недели, о возможности введения в связи с этим двух или даже трех смен на ряде производств, о досрочном выводе на пенсию пожилых людей, не сумевших адаптироваться к новым требованиям рынка труда. К сожалению, этот аспект в Докладе не рассматривается.

Конкурентом США авторы Доклада справедливо считают Китай. Его экономический удельный вес в мировой экономи-

ке сравнивается с США. Но в пересчете на душу населения, конечно же, США впереди. США беспокоит совпадение интересов Китая и России в ряде экономических и политических вопросов, а также экономические отношения России с Европой и другими странами мира. Поэтому об отмене антироссийских и прочих санкций речь не идет. Напротив, как известно, в последнее время санкции усиливаются. США начали вводить таможенные барьеры, значительно поднимая уровень пошлин на импорт, на что получают ответные меры. Все это не улучшает мирохозяйственные связи и мировую экономику в целом.

Новые технологии усложняют процессы управления государством, повышают риски внутренней напряженности и международных конфликтов. В Докладе справедливо отмечается, что новыми технологиями широко могут пользоваться различные группы общества и террористические организации. Говорится об «усилении хорошо оснащенных технически банд». О сложности предотвращения террористических актов можно судить по невозможности обнаружения с помощью металлоискателя огнестрельного оружия, сделанного с применением аддитивных технологий (недавно такое оружие демонстрировали на российском телевидении). Террористическая угроза может быть снижена только совместными действиями всех стран. Пока же США рассматривают Россию и Китай вместе с ИГИЛ в одной группе террористических стран, такое единство действий невозможно, оно не может быть эффективным. Требуются также скоординированные действия ООН и многих стран мира для подтягивания бедных стран. Прежде всего, в них террористы видят питательную среду для вербовки боевиков. Считаем, что внести свою лепту в решение ряда мировых проблем могли бы совместные усилия религиозных деятелей разных вероисповеданий.

Полагаем, что Доклад, составленный высококвалифицированными специалистами различного профиля, имеет большую ценность для практических и научных работников, с учетом сделанных замечаний по идеологической окраске и ярко выраженным претензиям США на мировое лидерство в будущем. Просматриваются оценки и суждения, исходящие из понимания авторами Доклада интересов США, поэтому этот прогноз представляет собой ценную информацию для понимания мотивов действий США на мировой арене. Считаем, что ряд мировых проблем усугубляется позицией США как в мировой экономике, внешней торговле, так и в международных отношениях.

Не исключено, конечно, что рассмотренный Доклад имеет секретные приложения или даже секретного двойника.

## WORLD ECONOMY AND INTERNATIONAL COOPERATION

*Yuriy Lukashin<sup>1</sup>, Lyudmila Rakhlina<sup>2</sup>*

### GLOBAL TRENDS AND THE PARADOX OF PROGRESS IN THE 6TH REPORT OF THE US NATIONAL INTELLIGENCE COUNCIL

**Abstract.** Actuality of the article is due to the great importance of the long-term forecasts of world processes for governments, big corporations, specialists on decision making for long-term periods. It is impossible to elaborate economic policy, plans and great finance programs without forecasts. That is why the long-term forecasts presented (as “versions”) in the 6th analytical Report of the US National Intelligence Council (NIC) “Global Trends: Paradox of Progress” are of great interest. Main method of analysis is the comparison of Report’s forecasts, reasoning and conclusions with those in previous works of NIC, with long-term forecasts obtained in other investigations and with recent real events. It is worthwhile to mark that this Report has been prepared for four years and was issued two weeks prior to inauguration of the 45th President of the USA D.Trump, in Jan. 2017. The forecasts and estimators contain some prejudiced statements especially when they say about Russia and China. Thus the report is a mean of influence on world public. They say in particular about ‘Renaissance of America’s Greatness’. Nevertheless the Report contains really important information about future given by more than 2500 specialists. One task of the article was to separate this information from propaganda and the other to present alternative points of view. The conclusion was made that the role of the USA in world processes not always was constructive. Some world problems (in international relations, in world economy, in world trade, in ecology, in struggle against terrorists) were aggravated with USA’ position.

The article is addressed to state managers, scientific researchers, students.

**Key words:** international relations, world economy, National Intelligence Council, report, long-term forecast, global trends, information war, demography, terrorisms.

*JEL: C53; G18; F02; F62*

1 **Lukashin Yuriy Pavlovich** – Dr. Sci. (Econ.), Professor, Leading Researcher. IMEMO RAS. 23, Profsoyuznaya st., Moscow, 117997, Russia. E-mail: [loukashin@rambler.ru](mailto:loukashin@rambler.ru).

ORCID: 0000-0003-2559-2463

2 **Rakhlina Lyudmila Ilinichna** – candidate of economic sciences, senior research fellow. IMEMO RAS. 23, Profsoyuznaya st., Moscow, 117997, Russia. E-mail: [rahlinali@mail.ru](mailto:rahlinali@mail.ru)