

ПАМЯТИ СЕРГЕЯ НИКОЛАЕВИЧА МАРЕЕВА (1941–2019)

Международный научно-практический журнал «Вестник МИРБИС» ISSN 2411-5703 <http://journal-mirbis.ru/>
№ 1 (21)' 2020, DOI: 10.25634/MIRBIS.2020.1

Ссылка для цитирования: Гусева Н. В. Жизнь, посвященная философии: воспоминание о Сергее Марееве // Вестник МИРБИС. 2020. № 1 (21), с. 219–221.

ЖИЗНЬ, ПОСВЯЩЕННАЯ ФИЛОСОФИИ: ВОСПОМИНАНИЕ О СЕРГЕЕ МАРЕЕВЕ

С Сергеем Николаевичем, с Сергеем нас познакомил Жабайхан Мубаракович Абдильдин. Это произошло на Всесоюзной конференции по диалектике в г. Алма-Ате в главном здании Академии наук Казахской ССР в 1975 году. Инициаторами этой Всесоюзной конференции были Жабайхан Мубаракович и Эвальд Васильевич Ильенков. Во время нашего знакомства присутствовал и Александр Александрович — Саша Сорокин. Первая встреча была символом продолжающихся дискуссий, проходивших на конференции, в частности, это касалось особенностей диалектического мышления и, в этом контексте, касалось выступления Эвальда Васильевича, а также выступлений других известных советских философов. Это был первый столь представительный философский форум для меня, в то время еще аспирантки Ж. М. Абдильдина в Институте философии и права АН КазССР.

Сергей Мареев и Саша Сорокин были друзьями, а не только коллегами. Во всяком случае я не могла тогда понимать их общение иначе. Впрочем это впечатление у меня подтверждалось много раз и позже. Мне было поручено ознакомить Сергея и Сашу как гостей конференции после заседаний с Алма-Атой. В тот день мы провели небольшую экскурсию по городу-саду — Алма-Ате. Очень запомнилась поездка на Кок-Тюбе на фуникулере. С вершины Кок-Тюбе был виден весь этот красивый, гостеприимный, южный город. Мы сделали ряд фото, угостились в местном кафе и продолжали дискутировать о том, как философия «может быть» противостоящей диалектике. Позитивистские вторжения в советскую философскую мысль уже имели место в то время. По большей части это происходило в вузовской сфере, что обуславливалось тем, что, если преподавание ведется как изложение готового, пусть и фило-

*Нина Гусева*¹ софского, знания, то здесь неизбежно наступает скольжение в эмпиризм, который и характерен для «философии» позитивизма и его последующих разновидностей.

В той нашей беседе и в других, которые были значительно позже и с большими временными промежутками, мне всегда импонировала позиция и Сергея, и Саши. Она заключалась в открытом, заинтересованно-личностном отношении к диалектике, диалектической логике. Нельзя было не восхищаться, как они — старшие товарищи и коллеги — наполняют каждую встречу думой о проблемах развития диалектики, наполняют убеждением великой значимости диалектики как для жизни и судьбы отдельного человека, так и для жизни и судьбы целой страны, нашей страны. Эти думы и убеждения остаются с нами навсегда, даже сейчас, когда нет той нашей страны, и когда приверженность диалектическому мышлению в некоторых философских кругах характеризуют как избыточное проявление интереса к, якобы, прошлой, ушедшей традиции.

Сергей Николаевич, Сергей Мареев был молодым, но уже соратником Э. В. Ильенкова. Дух и мысль Ильенкова заряжали живым философским горением всех, кто хоть как-то соприкасался с ним.

Помню, как в составе группы мы сопровождали Э. В. Ильенкова на его встречу с учеными-естествоиспытателями одного из академических институтов. Это было где-то в 1976 году. Тогда я имела аспирантскую научную командировку в Москву с официальной припиской к Э. В. Ильенкову как к научному руководителю. Помню как внимательно Сергей следил за движением мысли Э. В. Ильенкова, как выражение его лица говорило о том, что он очень доволен тем, как воспринимают слушатели слова его учителя, как загораются интересом и их глаза к тому, как мыслить...

Такое горение нельзя было не замечать и в выступлениях Сергея в разные годы, на различных конференциях, круглых столах или интернет-форумах. Философское горение присутствовало у Сергея всегда, хотя внешне он производил впечатление спокойного, невозмутимого, очень сосредоточенного и даже отрешенного человека. Вокруг Сергея было сосредоточено пространство мысли и это передавалось его друзьям, родным.

Помню, как будучи именинником, Сергей встречал нас с Сашей Сорокиным у себя в доме.

¹ Гусева Нина Васильевна — доктор философских наук, руководитель Международного центра методологических исследований и инновационных программ (МЦМИИП), председатель восточного отделения Казахстанского философского конгресса (ВО КФК), академик Акмеологической академии, Член Евразийского информационно-аналитического консорциума (ЕИАК). Усть-Каменогорск, Казахстан.

Помимо членов семьи, было много гостей и, как оказалось, все были на философской «волне». Об этом говорили и произносимые тосты, и разговоры в так называемых кулуарах... Создавалось ощущение, что сам дух философии пребывает здесь, что даже застолье не мешает ему вести первую «скрипку». Увлеченность философией, диалектикой, была для Сергея не просто профессиональным атрибутом, как это иногда бывает, формально соответствующим базовому образованию. Напротив, я не могу вспомнить ни одного эпизода из наших, редких, хотя и протяженных на все десятилетия параллельной жизни встреч, когда бы Сергей вел какие-либо беседы, разговоры на темы, которые можно было назвать обыденными, вернее: на любые темы он реагировал, осмысливал их далеко не на обыденном уровне. Без преувеличения скажу: на философском. И это было очень впечатляюще! Особенно это впечатление усиливалось, когда самый обычный обмен мнениями вдруг перерастал в глубокий философски означенный, с историко-философской, историко-культурной перспективой тезис, который, далее мог получить статус вполне диссертательной исследовательской темы.

Помню еще одну встречу с Сергеем. Это было в МГУ им. М. В. Ломоносова на защите моей докторской диссертации в 1992 году. Он внимательно слушал и наблюдал за присутствующими. После защиты было небольшое застолье, поздравления с успешной защитой, потом мы с моим мужем Николаем, с его родным братом и его женой, моей университетской подругой Гулей, Валентиной — женой друга моего родного брата Владимира Васильевича Гусева, с Сергеем Мареевым, с Геней Лобастовым поехали в гостиницу МГУ в наш с Николаем номер. Опять обсуждались важные философские вопросы, в которые пытался вникнуть брат Николая, биотехнолог по образованию. Эта попытка вникнуть сходу в глубины философских проблем и поставить там свои точки над *i*, конечно, не могла закончиться слишком мирно. Но зато мы все понимали, что это настоящее, не постановочное движение не только мыслей, но и душ, движение «здесь» и «сейчас», которое как таковое не может быть слабым и нейтральным. Живые лица, живые слова... Это все до сих пор с нами...

Встреч «живьем» с Сергеем было не так много, по сравнению с количеством прошедших лет. Это были встречи с Сергеем, Геней и Сашей в Академии наук в Институте философии, в Алма-Ате, в Усть-Каменогорске на Международных конфе-

ренциях и семинарах, на некоторых Ильенковских Чтениях, на которые мне удавалось приехать, на Юбилейных торжествах Ж. М. Абдильдина в Астане. Последние годы наши встречи проходили довольно регулярно, но чаще в режиме он-лайн. На наших площадках это были цикловые, ежегодные международные конференции «Наука и образование в современном мире», «Культура и проблема цивилизационного выбора», ежегодные цикловые международные семинары «Проблема человека: история и современность» ежегодные цикловые Круглые столы «Идеи и обоснования к программам инноваций». После этих встреч мы занимались у себя выпуском в свет материалов уже состоявшихся обсуждений. Практически во всех из них принимал участие Сергей Николаевич, наш дорогой друг Сергей Мареев.

Говоря об он-лайн встречах, не могу не вспомнить одну из таких встреч, приуроченную к презентации нашего, Международного центра методологических исследований и инновационных программ учрежденного (далее — Центр), в ноябре 2016 года после Второго съезда Казахстанского философского конгресса. Презентацию МЦМИИП мы проводили в январе 2017 года. Было много приветствий. К слову скажу, что цель создания этого Центра состояла и состоит в том, чтобы со своей стороны содействовать аккумуляции разрозненных исследовательских сил, работающих на основе диалектической логики. Эта ориентация, видимо, должна пониматься как продолжение, и в некотором смысле эстафета исследовательской традиции Алма-Атинской философской школы, которая одна из немногих была серьезно ориентирована на разработку диалектической логики. Далее, цель Центра состояла и состоит в том, чтобы вырабатывать единую диалектико-логическую стратегию исследований, ориентированную на выявление оснований (логики) развития различных наук; вырабатывать идеи и давать анализ инновационным программам на основе уже проведенных исследований логических оснований развития в естественных, социогуманитарных и технических науках; содействовать реализации диалектико-методологического потенциала исследований для переосмысления ситуации в современной науке с целью недопущения методологических тупиков в ее развитии. Реализации этой цели посвящены монографии, сборники, рубрики статей авторов, представляющих наш Центр в научных журналах

и на ведущих Международных форумах. Можно назвать, например, двухтомник «Диалектика и развитие науки», вышедший в 2017 году.

В этом форуме и презентации принимал участие и Сергей Николаевич. В своем выступлении он подчеркнул, что развитие философии не может осуществляться без диалектики, а диалектика требует глубокого постижения, а не внешнего употребления, уже выработанных понятий. В частности, например, Сергей Николаевич отметил, что философия XX века по существу заимствовала понятие отчуждения человеческой сущности у Маркса, но при этом перевернула и извратила это понятие, запечатав в него все противоречия современного общества, современной культуры¹. Эта мысль Сергея задает очень серьезный посыл для углубленного, диалектического исследования происходящих социальных процессов и процессов, которые происходят с человеком. Нельзя отрицать, что сегодня понятие отчуждения находится в постоянном «обиходе», что само по себе не говорит о действительной глубине постижения социальной реальности при введении его в обиход. Напротив, введение в обиход понятия отчуждения, как правило, переводит его в статус термина, за которым уже не стоит полагаемый Марксом смысл и, таким образом, движение мысли прекращается. Вместо него происходят наборы манипуляций высказываниями. Последнее стало модным настолько, что даже в преамбуле к Философскому конгрессу 2020 года говорится именно о высказываниях, а не о мышлении, как о главном, что должно характеризовать философию (!). Против этого Сергей Николаевич всегда выступал.

Вспоминая события прошедших дней и лет, связанные с именем С. Мареева, не могу не сказать о своих впечатлениях о единстве Сергея и Елены Мареевых. Елена Валентиновна — друг, соратник, любимый человек Сергея. На протяжении многих лет она была верным не только помощником, но и единомышленником. Вызывают большое уважение и признательность за проведенные ими вдвоем он-лайн встречи с видео-беседами о Марксе, о марксизме, об Ильенкове, о будущем философии. Представители нашего,

Восточного отделения Казахстанского философского конгресса, на базе которого в последние годы проводились он-лайн встречи в рамках конференций, семинаров, круглых столов, всегда выражали большую признательность Сергею Николаевичу и Елене Валентиновне за их выступления, за их участие в философских дискуссиях. В их памяти Сергей Николаевич навсегда останется человеком, который делал возможными для слушателей его докладов и замечаний открывать для себя глубины философских смыслов, их связь с человеческим бытием, историей культуры и сегодняшним миропониманием. Эти открытия становятся возможными всякий раз, когда обращаешься и к авторским текстам Сергея Николаевича.

Мои воспоминания о Сергее всегда были такими, что казалось только вчера я его видела и мы с другими вместе обсуждали что-то очень важное. Он всегда присутствовал в духовном пространстве моей жизни как человек, мыслитель. То есть никогда он не был «чужим» независимо от того, сколько километров разделяло и сколько времени проходило. Наверное, это можно назвать духовным родством. Хотя бы для меня это было так. Он был реально в пространстве моей жизни в любой ее период. Наверное, это потому, что моя жизнь тоже вся оказалась сотканной из философских дел и раздумий, которые перекрывали всякие другие интересы.

Я не чувствую отсутствия его позиции в моей жизни и сейчас, как и раньше. Такое же чувство у меня есть и к пребыванию в нашем мире Э. В. Ильенкова. Он всегда есть, как есть всегда живые для нас Маркс, Платон, Аристотель, Гегель и другие...

Очень сожалею, что не смогла проводить Сергея, как и Эвальда Васильевича... Но Светлая Память им всегда будет жива, пока живы те, кто их знал.

25 февраля 2020 г.

¹ Эту мысль С. Н. Мареева можно посмотреть в монографии, изданной по материалам упоминаемого форума: Диалектическое мышление и феномен методологических исследований в развитии науки : монография / Под общей редакцией д-ра филос. наук Н. В. Гусевой. Усть-Каменогорск, 2017. 275 с. С.140.