

## РОССИЙСКИЙ МЕНЕДЖМЕНТ: СОВРЕМЕННЫЙ РАКУРС

Международный научно-практический журнал "Вестник МИРБИС" ISSN 2411-5703 <http://journal-mirbis.ru/>

№ 1 (13) 2018. DOI: 10.25634/MIRBIS.2018.1.

Статья получена: 01.03.2018

**Ссылка для цитирования этой статьи:** Толмачев О. М., Толмачев А. Д. Развитие теории и методологии формирования, управления и оценки эффективности функционирования рынка инноваций // Вестник Московской международной высшей школы бизнеса (МИРБИС). 2018. № 1 (13). С. 98-104. doi: 10.25634/MIRBIS.2018.1. 14.

УДК 330.341.2

*Олег Толмачев<sup>1</sup>, Антон Толмачев<sup>2</sup>*

### РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ, УПРАВЛЕНИЯ И ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА ИННОВАЦИЙ

**Аннотация.** В настоящее время в основе развития национальной экономики лежат инновационные технологии призванные защищать жизненно важные интересы человека и общества. Данная работа представляет собой развитие научных представлений о современных способах регулирования рынка инноваций.

Ввиду вышесказанного актуализируется цель работы – рассмотреть теоретико-методологические основы формирования, управления и оценки эффективности функционирования рынка инноваций.

*Методы проведения работы.* При проведении исследования основными источниками исходных данных послужили данные Росстата, законодательные и нормативно-правовые акты, фундаментальные и прикладные труды авторитетных ученых в области исследования.

Данное исследование в методическом плане представляет собой анализ существующих тенденций функционирования устойчивого развития рынка инноваций. В статье, в методологическом аспекте, использованы современные теории рыночной экономики, развития и регулирования; методы структурно-функционального анализа и системного подхода, группировки, система экономических законов и научных предположений.

*Результаты.* В данной статье приведена характеристика регулирования рынка инноваций. Проведен статистический анализ рынка инноваций в РФ по типам инноваций. Рассмотрены новые перспективы инновационные рынки в РФ. Выявлены барьеры интеграции инноваций и корпораций в России, а также факторы, способствующие развитию инноваций. Предложены приоритетные направления системы государственной поддержки инновационного предпринимательства на современном этапе.

*Выводы.* В ходе исследования обосновано, что современное состояние мировой экономики отличается исторически очень высоким уровнем инновационной активности – и это является ключевой характеристикой нового общества, которое вступает в эпоху цифровой экономики. Ключевым фактором успеха в данных условиях, становятся не только высокие технологии, а и новые модели управления и оценки эффективности рынка инноваций, позволяющие осуществлять оперативное реагирование и моделирование будущих вызовов и проблем для государств, бизнеса и гражданского общества.

**Ключевые слова:** инновации, рынок инноваций, регулирование рынка, затраты на инновации, новые рынки.

*JEL: D52; D53; O31*

1 **Толмачев Олег Михайлович** – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры ИБМ-3 «Промышленная логистика». МГТУ им. Н. Э. Баумана). Россия, 105005, г. Москва, ул. 2-я Бауманская, д. 5, стр. 1. E-mail: [oltom@bmstu.ru](mailto:oltom@bmstu.ru).

2 **Толмачев Антон Дмитриевич** – магистрант МГТУ им. Н. Э. Баумана). Россия, 105005, г. Москва, ул. 2-я Бауманская, д. 5, стр. 1. E-mail: [anton\\_tolmachev@inbox.ru](mailto:anton_tolmachev@inbox.ru).

#### **Введение**

Необходимость решения этих и других назревших проблем развития российской экономики повышают актуальность перехода России на инновационный путь развития.

Модернизация традиционных производственных отраслей и отраслей услуг, организации торгово-закупочных процедур, смежных финансовых и логистических операций, изменение структуры потребления на фоне сквозного проникновения информационных технологий и цифровизации экономических процессов создает основу для формиро-

вания новых рынков и новых условий функционирования рынка, а также новых подходов к аналитике, прогнозированию и принятию управленческих решений.

#### **Результаты**

В итоговом Глобальном инновационном индексе – 2016 (The Global Innovation Index 2016) Россия заняла 43-е место, поднявшись на пять строчек по сравнению с 2015 годом. Принимая во внимание статистическую погрешность, можно с уверенностью сказать, что позиция России варьируется от 40-го до 47-го места в общем рейтинге 2016 года (табл. 1).

Таблица 1  
**Динамика положения России в Глобальном инновационном индексе (ГИИ) (с 2014 по 2016 год)<sup>1</sup>**

Показатель	2014	2015	2016
Положение России в рейтинге (из 128 стран)	49	48	43
Инновационный индекс России	39,1	39,3	38,5
Субиндекс состояния инновационной среды	43,8	45,3	46,7
Субиндекс результатов инновационной активности	34,5	33,3	30,3
Коэффициент эффективности инноваций	0,8	0,7	0,6

С 2014 по 2016 год Россия стабильно укрепляет свои позиции в рейтинге: улучшается субиндекс состояния инновационной среды, но создание благоприятных условий имеет отложенный эффект на результаты инновационной активности, так что по показателю результатов деятельности положительной динамики пока не наблюдается. Это сказывается на коэффициенте эффективности инноваций, который рассчитывается как отношение двух упомянутых субиндексов. С одной стороны, ухудшение этого коэффициента имеет чисто арифметическую природу и связано с увеличением субиндекса состояния среды, но в то же время он отражает и недостаточную эффективность реализации имеющегося инновационного потенциала. В Глобальном инновационном индексе – 2016 Россия находится в группе стран с высоким уровнем ВВП на душу населения, занимая среди них 39-е место из 50-ти, а среди стран Европы – 29-е<sup>2</sup>.

Однако несмотря на наличие ярко выраженных конкурентных преимуществ России, в сравнении со странами-лидерами она демонстрирует значительное отставание по многим показателям. Подобные итоги межстрановых сопоставлений подтверждают необходимость проведения комплексной и сбалансированной политики, направленной на всестороннее развитие национальной инновационной системы России [Толмачев, 2015].

Правительством Российской Федерации инновационное развитие экономики определено как одно из основных на-

1 Инновации и корпорации. По результатам реализации проекта Tech Days (РБК и Figma) Исследовательский центр компании «Делойт», СНГ. М., 2017 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/research-center/TechDays\\_report\\_rus.pdf](https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/research-center/TechDays_report_rus.pdf) (дата обращения 10.09.2017)

2 Инновации и корпорации. По результатам реализации проекта Tech Days (РБК и Figma) Исследовательский центр компании «Делойт», СНГ. М., 2017 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/research-center/TechDays\\_report\\_rus.pdf](https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/research-center/TechDays_report_rus.pdf) (дата обращения 10.09.2017)

правлений экономической политики – в этой области предпринимаются грандиозные усилия. Среди прочих программных документов, определяющих развитие инновационной активности в российской экономике, на наш взгляд, следует выделить следующие:

1. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2035 года. В ней подчеркивается, что одним из приоритетов государственной политики является трансформация науки и технологий в ключевой фактор развития России. Национальная технологическая инициатива – программа мер по формированию принципиально новых рынков и созданию условий для глобального технологического лидерства России к 2035 году.

2. Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2013–2020 годы, которая нацелена на создание благоприятного предпринимательского климата и условий для ведения бизнеса, повышение инновационной активности бизнеса, а также обеспечение роста эффективности государственного управления<sup>3</sup>.

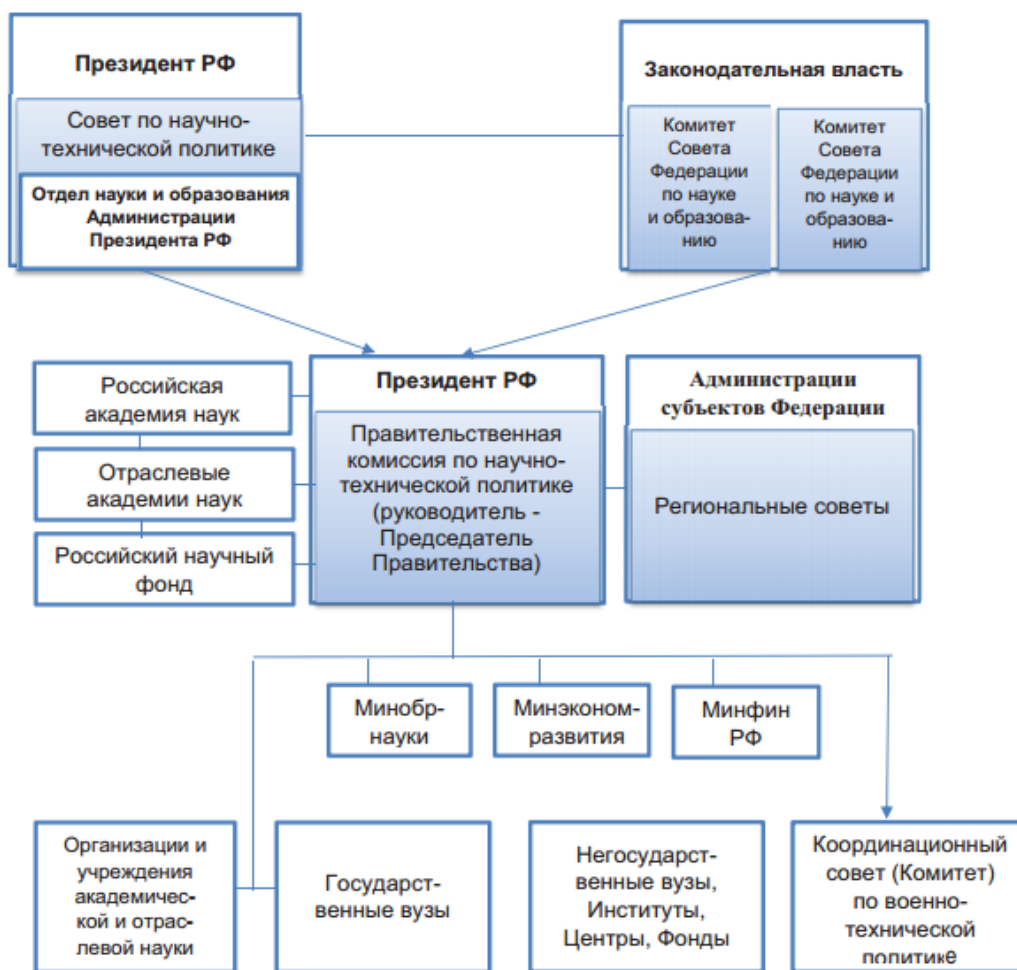
3. Государственная программа «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 годы<sup>4</sup>, которая призвана повысить роль фундаментальной науки в реализации политики социально-экономического развития России, создать условия для восстановления научного потенциала страны, обеспечить сохранение и развитие ведущих научных школ, воспроизводство и повышение качества кадрового потенциала, включая подготовку кадров высшей квалификации. Все эти документы подтверждают масштабность необходимых преобразований и значимость инноваций для государства. Признанной методологией по сбору и анализу данных касательно инновационной активности является Руководство Осло – совместная разработка Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Статистического бюро Европейских сообществ.

4. Стратегия инновационного развития до 2020 года. В текущей редакции СИР-2020 предлагает 45 целевых индикаторов согласно восьми основным направлениям стратегии: формирование компетенций инновационной деятельности, инновационный бизнес, эффективная наука, инновационное государство, инфраструктура инноваций, участие в мировой инновационной системе, территории инноваций, финансовое обеспечение.

Структура механизма государственного регулирования инновационных процессов представлена на рисунке 1.

3 Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 марта 2013 г. № 467-р «Об утверждении Государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика»

4 Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 301 (ред. от 30.03.2017) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 годы»



**Рис. 1.** Структура механизма государственного регулирования инновационных процессов (адаптировано автором на основе анализа [Гегечкори, 2016])

Главной проблемой на пути перехода к инновационной экономике в РФ является не востребованность российской экономикой инновационных разработок [Лясников, Дудин, 2012; Лясников, Дудин, 2009].

В таблице 2 представлена статистика, отражающая уровень инновационной активности различных типов, которая оценивается как доля компаний, внедряющих инновации за отчетный год, в общем числе исследуемых предприятий.

Таблица 2

**Уровень инновационной активности по типам инноваций в Российской Федерации<sup>1</sup>**

Удельный вес организаций, осуществлявших	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Инновации, всего (в %)	9,5	10,4	10,3	10,1	9,9	9,3
по типам:						

Удельный вес организаций, осуществлявших	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Технологические инновации (в %)	7,9	8,9	9,1	8,9	8,8	8,3
Организационные инновации (в %)	3,2	3,3	3,0	2,9	2,8	2,7
Маркетинговые инновации (в %)	2,2	2,3	1,9	1,9	1,7	1,8

<sup>1</sup> Составлено автором по данным: Инновации и корпорации. По результатам реализации проекта Tech Days (РВК и Firma) Исследовательский центр компании «Делойт», СНГ. М., 2017 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/research-center/TechDays\\_report\\_rus.pdf](https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/research-center/TechDays_report_rus.pdf) (дата обращения 10.09.2017).

В то же время, по данным Евростата, в среднем в странах ЕС около половины предприятий занимается инновационной активностью в течение отчетного года, и среди наиболее крупных экономик лидерами являются Германия, Великобритания и Австрия. Очевидно, что Российская Федерация значительно отстает по этому показателю и налицо необходимость интенсификации распространения инноваций. В структуре затрат на инновации 99,3 % приходится на технологические инновации. Особенности: основным типом инновационной активности являются процессные инновации, нацеленные на оптимизацию производственных издержек.

С 2010 по 2014 год затраты на технологические инновации характеризуются неизменно положительной динамикой

(расходы за данный период (в номинальном выражении) выросли в три раза). Некоторое замедление произошло в 2015 году: затраты на инновации во всех промышленных секторах России составили 1 204 млрд руб. (-0,006% по сравнению с 2014 годом).

Затраты на инновации представителей малого бизнеса также демонстрировали стабильный прирост в период с

2009 по 2013 год. Противоположная тенденция наблюдается с 2013 года: на конец 2015 года сокращение затрат на инновации на рынке малого бизнеса составило 10 %. Прежде всего, это связано с тем, что малый бизнес острее других реагирует на изменение экономической ситуации.

С 2010 по 2015 годы затраты на технологические инновации организаций в России выросли в три раза (рис. 2).

Динамика затрат на технологические инновации организации в России, млрд. руб.

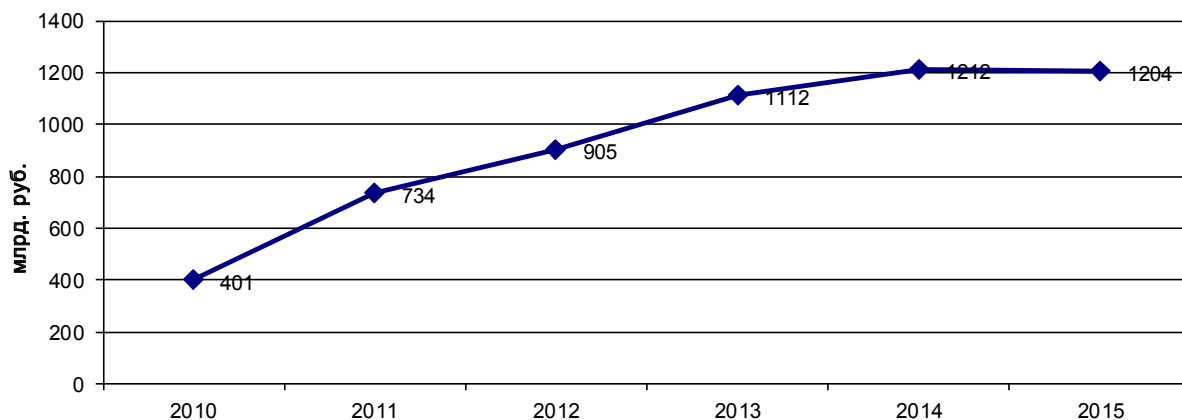


Рис. 2. Динамика затрат на технологические инновации организаций в России (млрд руб.)<sup>1</sup>

1 Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/science\\_and\\_innovations/science/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/science_and_innovations/science/#) (дата обращения 10.09.2017)

На рынке существуют три основных вида интеграции инноваций:

- внутренняя акселерация;
- внешняя акселерация;
- заключение сделок по слиянию и поглощению.

Указанные три вида интеграции характерны, прежде всего, для крупных компаний. Данная тенденция касается компаний всех отраслей, внедряющих передовые технологии.

Акселерация – это ограниченный во времени процесс ускорения развития. В зависимости от принадлежности источников ускорения различают внутреннюю (сотрудники и финансовые ресурсы компании) и внешнюю акселерацию (внешние фонды и институты развития).

Так, ИТ-компании предлагают своим сотрудникам заниматься разработкой инновационных продуктов в оплачиваемое рабочее время. Основные инвестиции: рабочее время, денежные средства.

Например, компания EMC-DELL внедрила собственную программу развития на базе так называемого «комьюнити» – обособленной группы специалистов – и отдельных подразделений компании. Руководство предложило всем сотрудникам делиться идеями, а наиболее квалифицированным и опытным сотрудникам затем целенаправленно заняться разработкой отобранных идей. Обоснование таких проектов строилось на взаимодействии инженеров с коллегами из смежных подразделений (отдел предварительных продаж, отдел управления разработкой прототипов), внешними

клиентами и партнерами. Участники программы передавали руководству компании данные о востребованности новых проектов на основании отзывов нескольких клиентов. Для инженеров, участвующих в программе, наибольшую трудность представлял процесс коммуникации с коллегами.

Руководство компании «Яндекс» хочет узнавать от своих сотрудников о новых идеях и готово выделить им на работу в этой области 10–15 % рабочего времени в первые полгода. За это время сотрудник должен собрать команду единомышленников и разработать несложный бизнес-кейс<sup>2</sup>.

Компании из сферы недвижимости и банковского сектора создают свои научно-исследовательские лаборатории. Основные инвестиции: денежные средства. Например, Компания «Мортон» создала центр НИОКР в Дортмунде и Санкт-Петербурге (совместно с партнерами) для разработки технологий не только в рамках текущего проекта (будущего создания монорельсовой дороги в «Сколково»), но и с целью создания проектов для реализации на внешних рынках, что является одной из основных стратегий развития компании.

Государственные корпорации и компании с госучастием создают венчурные подразделения. Основные инвестиции: предоставление доступа к инфраструктуре. Например, ПАО «Ростелеком» создал департамент венчурных инвестиций

2 Инновации и корпорации. По результатам реализации проекта Tech Days (РБК и Fирма) Исследовательский центр компании «Делойт», СНГ. М., 2017 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/research-center/TechDays\\_report\\_rus.pdf](https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/research-center/TechDays_report_rus.pdf) (дата обращения 10.09.2017)



для взаимодействия с компаниями-разработчиками, которым проще сотрудничать с выделенным подразделением, чем с огромной структурой с множеством бюрократических процедур. Также «Ростелеком» зарегистрировал венчурный фонд («Коммит Кэпитал»), который предлагает инновационным компаниям доступ к инфраструктурным объектам государственной компании: каналам продаж, абонентской и технической базам, а также закупкам.

Российская венчурная компания ежегодно организует GenerationS – крупнейший стартап-акселератор России и Восточной Европы, который проводится с 2013 года. Индустриальными партнерами GenerationS ежегодно становятся более 20 российских корпораций, в интересах которых проводится отбор и акселерация стартапов. По завершении многоступенчатой экспертизы участники GenerationS получают широкие возможности для развития бизнеса и привлечения инвестиций, доступ к ресурсам и инфраструктуре партнеров акселератора. А российские корпорации, в свою очередь, имеют доступ к базе лучших стартапов, а также возможность формировать набор проектов под собственные задачи<sup>1</sup>.

Рынок инновационных продуктов имеет свои особенности по сравнению с рынком традиционных товаров, что должно приниматься во внимание при разработке маркетинговой политики компании. Обычно выделяют следующие причины неудач при выводе инновационных товаров на рынок:

- инноватор выводит на рынок «свой» продукт, не привлекая во внимание результаты маркетинговых исследований;
- продукт хорош, но рынок переоценен;
- неудачное позиционирование товара на рынке;
- затраты на продукт превысили запланированные;
- реакция конкурентов оказалась иной, чем предполагалось [Котлер, 2006].

При этом шансы инновационных товаров на успех значительно увеличиваются, если: разработчики инновационного продукта понимают нужды потенциальных потребителей;

- сам продукт характеризуется высоким соотношением результатов/издержек;
- компания опережает конкурентов по срокам внедрения инноваций;
- у компании есть возможность выделить средства на продвижение продукта [Савченко, 2016].

Россия в рамках НТИ сфокусирует внимание на тех рынках, в которых есть возможность создать отрасли нового технологического уклада, значимых с точки зрения обеспечения национальной безопасности и высокого уровня жизни граждан.

К основным факторам, способствующим интеграции инноваций и корпораций в России, относятся:

- включение российскими компаниями планов по инновационному развитию (ПИР) в свои бизнес-стратегии;
  - высокий потенциал рынка инноваций в России;
  - значимость технологических инноваций для государства.
- Барьеры интеграции инноваций и корпораций в России:
- недостаточное взаимодействие стартапов и корпораций;
  - отсутствие коммуникационных каналов, позволяющих эффективно ретранслировать контрагентам потребности крупного бизнеса и возможности стартапов;
  - неспособность крупных компаний оперативно и эффективно проводить оценку состоятельности всех поступающих предложений от стартапов ввиду их большого количества;
  - нежелание крупных компаний сотрудничать с молодыми компаниями, не обладающими значительной деловой репутацией и активами;
  - большое количество мошенников под видом стартапов: специфичность задач, решаемых посредством стартапов, не позволяет установить рутинный контроль над его деятельностью, что создает благоприятную среду для злоупотреблений и мошенничества;
  - чрезмерная бюрократия в корпорациях как препятствие для интеграции инноваций – отсутствие достаточной деловой практики и проработанных процедур по организации инновационной деятельности в устоявшихся компаниях.
  - незавершенность процесса формирования национальной инновационной системы в России.

Можно выделить приоритетные направления системы государственной поддержки инновационного предпринимательства на современном этапе. Органы государственной власти, осуществляющие свою деятельность в сфере поддержки и развития инновационного бизнеса в качестве приоритетных функций должны выделить следующее:

1. Поддержка риска инвестирования стартапов. Правительство должно поощрять создание новых инновационных предприятий и их устойчивость за счет уменьшения расходов по регистрации, сокращения барьеров роста малого бизнеса, создания благоприятных условий для реструктурирования предприятий.

2. Развитие механизмов многостороннего взаимовыгодного взаимодействия между органами государственной власти, бизнесом, обществом, научными и образовательными организациями по развитию инструментов государственно-частного партнерства.

3. Поддержка в развитии внутренней и международной кооперации в сфере инновационного производства и услуг. Совершенствование системы поддержки экспорта высокотехнологичной, новой продукции и определение механизмов поддержки импорта отдельных передовых зарубежных технологий, которые характеризуются высоким потенциалом для распространения в национальной экономике.

4. Создание условий для свободы предпринимательства и конкуренции; снижение административных барьеров в экономике; создание налоговых, кредитных, таможенных,

<sup>1</sup> Инновации и корпорации. По результатам реализации проекта Tech Days (РБК и Firms) Исследовательский центр компании «Делойт», СНГ. М., 2017 год [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/research-center/TechDays\\_report\\_rus.pdf](https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ru/Documents/research-center/TechDays_report_rus.pdf) (дата обращения 10.09.2017)

арендных и иных льгот; проведение протекционистской политики во внешнеэкономической деятельности.

### Выводы

Все инновации можно разделить на следующие группы: технологические, организационные, маркетинговые. Наибольшие затраты на инновации наблюдаются в таких федеральных округах, как Центральный федеральный округ; Приволжский федеральный округ; Сибирский федеральный округ. В структуре затрат на инновации 99,3 % приходится на технологические инновации. Особенности: основным типом инновационной активности являются процессные инновации, нацеленные на оптимизацию производственных

издержек. На рынке существуют три основных вида интеграции инноваций: внутренняя акселерация; внешняя акселерация; заключение сделок по слиянию и поглощению.

Цифровизация как проявление основного вида инноваций в условиях глобального перехода к цифровой экономике затронет все основные рынки, существующие на данный момент. Также в результате трансформаций появятся новые рынки. Большинство рынков будут иметь сетевую природу. Новые рынки будут ориентированы на человека как конечного потребителя, расстояние между производителем и потребителем на них будет минимальным.

### Литература

1. Гегечкори Е. В. Концептуальные основы реализации государственной инновационной политики российской федерации на региональном уровне // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2016. – № 1 (43). – С. 162.
2. Котлер Ф. Маркетинг менеджмент. Экспресс-курс. СПб.: Питер, 2006. 464 с.
3. Лясников Н. В., Дудин М. Н. Модернизация производства и генерирование инноваций как стимул сохранения стратегической устойчивости и конкурентоспособности предпринимательских структур // Актуальные вопросы инновационной экономики. 2012. № 1. С. 90-99.
4. Лясников Н. В., Дудин М. Н. Организация стратегической устойчивости – в разрезе концепции развития инновационной системы стратегического корпоративного управления на предприятиях промышленности // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2009. № 8. С. 76-79.
5. Савченко В. В. Выведение инновационных продуктов на рынок: особенности и проблемы // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2016. – Т. 7. – № 4. – С. 97–102.
6. Толмачев О. М. Инновационные маркетинговые коммуникации как инструмент обеспечения устойчивого развития предприятий // Вестник Волжского университета имени В. Н. Татищева. Тольятти. 2015. – № 2. (24) - С.51-55.

*Oleg Tolmachev<sup>1</sup>, Anton Tolmachev<sup>2</sup>*

## DEVELOPMENT OF THEORY AND METHODOLOGY, CONTROL AND ASSESSMENT OF EFFICIENCY OF FUNCTIONING OF THE INNOVATION MARKET

**Abstract.** Currently, the basis for the development of the national economy are innovative technologies designed to protect the vital interests of man and society. This work represents the development of scientific ideas about modern ways of managing the market of innovations.

*The goal of the above is to update the purpose of the work - to consider the theoretical and methodological foundations for the formation, management and evaluation of the performance of the innovation market.*

*Methods of carrying out the work.* During the research, the main sources of the initial data were data from the Federal State Statistics Service, legislative and regulatory acts, fundamental and applied works of authoritative scientists in the field of research.

This study in the methodological plan is an analysis of existing trends in the functioning of the sustainable development of the innovation market. In the article, in the methodological aspect, modern theories of market economy, development and regulation were used; methods of structural and functional analysis and systems approach, groupings, the system of economic laws and scientific assumptions.

*Results.* This article describes the regulation of the innovation market. A statistical analysis of the innovation market in the Russian Federation on the types of innovations is carried out. New prospects of innovative markets in the Russian Federation are considered. The barriers to the integration of innovations and corporations in Russia, as well as the factors contributing to the development of innovation, have been identified. The priority

1 **Tolmachev Oleg Mikhailovich** – candidate of economic sciences, associate professor. Bauman Moscow State Technical University. 5, 2nd Baumanskaya Street, Moscow, 105005. Russia. E-mail: [oltom@bmstu.ru](mailto:oltom@bmstu.ru).

2 **Tolmachev Anton Dmitrievich** – master student. Bauman Moscow State Technical University. 5, 2nd Baumanskaya Street, Moscow, 105005, Russia. E-mail: [oltom@bmstu.ru](mailto:oltom@bmstu.ru).

directions of the system of state support of innovative entrepreneurship are proposed at the present stage.

*Conclusions.* In the course of the study, it is justified that the current state of the world economy differs historically very high level of innovation activity - and this is a key characteristic of the new society that enters the era of the digital economy. The key factor for success in these conditions is not only high technologies, but also new models of management and assessment of the efficiency of the innovation market, enabling rapid response and modeling of future challenges and challenges for states, businesses and civil society.

**Key words:** innovation, market innovation, market regulation, costs on innovation, new markets.

*JEL:* D52; D53; O31

## References

1. Gegechkori Ye. V. (2016). Kontseptual'nyye osnovy realizatsii gosudarstvennoy innovatsionnoy politiki rossiyskoy federatsii na regional'nom urovne [Conceptual foundations for the implementation of the state innovation policy of the Russian Federation at the regional level] // *Vestnik Kaliningradskogo filiala Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii*. 2016. № 1 (43). P. 162. (In russian).
2. Kotler F. (2006). Marketing menedzhment. Ekspress-kurs [Marketing management. Express course]. St. Petersburg: Peter, 2006. 464 p. (In russian).
3. Lyanikov N. V., Dudin M. N. (2012). Modernizatsiya proizvodstva i generirovaniye innovatsiy kak stimul sokhraneniya strategicheskoy ustoychivosti i konkurentosposobnosti predprinimatel'skikh struktur [Modernization of production and generation of innovations as an incentive to preserve strategic stability and competitiveness of entrepreneurial structures] // *Aktual'nyye voprosy innovatsionnoy ekonomiki*. 2012. № 1. Pp. 90-99. (In russian).
4. Lyanikov N. V., Dudin M. N. (2009). Organizatsiya strategicheskoy ustoychivosti - v razreze kontseptsii razvitiya innovatsionnoy sistemy strategicheskogo korporativnogo upravleniya na predpriyatiyakh promyshlennosti [The organization of strategic stability – in the context of the concept of development of an innovative system of strategic corporate governance at industrial enterprises] // *Aktual'nyye problemy gumanitarnykh i yestestvennykh nauk*. 2009. № 8. Pp. 76-79. (In russian).
5. Savchenko V. V. (2016). Vyvedeniye innovatsionnykh produktov na rynek: osobennosti i problemy [Introduction of innovative products to the market: features and problems] // *MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitiye)*. – 2016. Vol. 7. № 4. Pp. 97–102. (In russian).
6. Tolmachev O. M. (2015). Innovatsionnyye marketingovyie kommunikatsii kak instrument obespecheniya ustoychivogo razvitiya predpriyatij [Innovative marketing communications as a tool to ensure sustainable development of enterprises] // *Vestnik Volzhskogo universiteta imeni V. N. Tatishcheva. Tol'yatti*. 2015. № 2. (24) Pp. 51-55. (In russian).