

## ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ · ECONOMICS: PROBLEMS AND PROSPECTS

Вестник МИРБИС. 2022. № 3 (31): С. 74–86.  
Vestnik MIRBIS. 2022; 3 (31): 74–86.

Научная статья  
УДК 339.138 : 338.45.01 + 378.1  
DOI: 10.25634/MIRBIS.2022.3.8

### Обеспечение устойчивого развития российского топливно-энергетического комплекса в условиях антироссийских санкций

**Михаил Михайлович Башаратьян** — Институт проблем рынка РАН (ИПР РАН), Москва, Россия.  
[ael.bash07@gmail.com](mailto:ael.bash07@gmail.com).

**Аннотация.** Статья посвящена изучению проблем и перспектив обеспечения устойчивого развития российского топливно-энергетического комплекса в условиях антироссийских санкций.

При подготовке теоретического раздела научного исследования автором применялся ряд общенаучных методов эмпирической группы (наблюдение, сравнение, измерение, анализ и синтез, логического рассуждения), практического — конкретно-научные методы (статистический анализ, экспертные оценки).

В рамках научного исследования была рассмотрена структурно-функциональная классификация санкций против российского топливно-энергетического комплекса, проведен структурно-динамический анализ санкций и сформирована «тепловая карта» основных точек приложения деструктивной силы санкций.

Выводы / значимость. Основной удар санкций пришел на нефтегазовую группу предприятий, приведя, во-первых, к сокращению экспортных доходов (при анализе отчетности это особенно заметно в отношении компаний Газпром и Роснефть), во-вторых, сокращению совместных инвестиционных проектов в сфере нефте- и газодобычи, причем сокращение финансирования к 2020 г. существенно увеличилось ввиду отказа иностранного бизнеса от все более масштабных проектов; в-третьих, долгосрочный негативный эффект несут в себе санкции против трансфера новейших технологий в сфере нефтегазовой разведки, добычи и транспортировки, что приводит к удорожанию добываемых углеводородных активов при одновременно возрастающих ограничениях по их экспорту; в-четвертых, отмечено возрастание угрозы от «Зеленой сделки ЕС», которая предполагает стопроцентную декарбонизацию собственной экономики к 2050 г., и уже сегодня на фоне санкций европейскими экспертами и политической вертикалью разрабатываются сценарии поэтапного отказа от импорта российского нефти и газа.

Результаты научного исследования могут быть использованы для развития академических компетенций обучающихся по вопросам государственного управления и регуляции топливно-энергетического комплекса, а также специалистам-практикам для развития профессиональных компетенций в сфере управления устойчивым развитием отечественной.

**Ключевые слова:** ТЭК, устойчивое развитие, санкции, энергетическая безопасность, декарбонизация, Зеленая сделка, ESG-политика, инновации, альтернативная энергетика, зеленое финансирование.

**Для цитирования:** Башаратьян М. М. Обеспечение устойчивого развития российского топливно-энергетического комплекса в условиях антироссийских санкций. DOI 10.25634/MIRBIS.2022.3.8 // Вестник МИРБИС. 2022; 3: 74–86.

*JEL: F51, Q43*

Original article

[Ensuring sustainable development of the Russian fuel and energy complex in the context of anti-Russian sanctions](#)

**Mikhail M. Basharatyan** – Market Economy Institute of Russian Academy of Sciences (MEI RAS), Moscow, Russia.  
[ael.bash07@gmail.com](mailto:ael.bash07@gmail.com)

**Abstract.** The article is devoted to the study of the problems and prospects for ensuring the sustainable development of the Russian fuel and energy complex in the context of anti-Russian sanctions.

In preparing the theoretical section of the scientific study, the author used a number of general scientific methods of the empirical group (observation, comparison, measurement, analysis and synthesis, logical reasoning), and the practical section — specific scientific methods (statistical analysis, expert assessments).

As part of the scientific study, a structural and functional classification of sanctions against the Russian fuel and energy complex was considered, a structural and dynamic analysis of the sanctions was carried out, and a "heat map" of the main points of application of the destructive force of sanctions was formed.

Conclusions / significance. The main impact of the sanctions came on the oil and gas group of enterprises, leading,

firstly, to a reduction in export earnings (in the analysis of financial statements, this is especially noticeable in relation to Gazprom and Rosneft companies), and secondly, to a reduction in joint investment projects in the field of oil and gas production, and the reduction in funding by 2020 has increased significantly due to the refusal of foreign businesses from ever larger projects; thirdly, sanctions against the transfer of the latest technologies in the field of oil and gas exploration, production and transportation have a long-term negative effect, which leads to an increase in the cost of produced hydrocarbon assets while simultaneously increasing restrictions on their export; Fourthly, there has been an increase in the threat from the EU Green Deal, which implies a 100% decarbonization of its own economy by 2050, and even today, against the backdrop of sanctions, European experts and the political vertical are developing scenarios for a phase-out of Russian oil and gas imports.

The results of scientific research can be used to develop the academic competencies of students in public administration and regulation of the fuel and energy complex, as well as practitioners for the development of professional competencies in the field of sustainable development management of the domestic.

**Key words:** fuel and energy, sustainable development, sanctions, energy security, decarbonization, Green Deal, ESG policy, innovations, alternative energy, green financing.

**For citation:** Basharatyan M. M. Ensuring sustainable development of the Russian fuel and energy complex in the context of anti-Russian sanctions. DOI 10.25634/MIRBIS.2022.3.8. *Vestnik MIRBIS*. 2022; 3: 74–86 (in Russ.).

JEL: F51, Q43

## Введение

Топливо-энергетический комплекс России (далее — ТЭК) достаточно давно не воспринимается исключительно как отрасль национальной экономики, обеспечивающая энергетическую безопасность внутри страны и за ее пределами. Во втором десятилетии XXI века все чаще в публикациях отечественных и зарубежных экспертов ТЭК позиционируется как мощный инструмент подкрепления (в некоторых случаях — устрашения) экономических и политических интересов российской руководящей элиты в отношении западных стран, что естественным образом ставит его в ряд первоочередных объектов для санкционной атаки с целью ослабления экономики России и последующего манипулирования ее интересами.

Несмотря на неприкрытую враждебность санкций против бизнес-модели российского ТЭК и их доказанность влияния, в рамках научного исследования был затронут и сложный, неоднозначный механизм декарбонизации экономики Западной Европы, т. н. «Зеленой сделки», который несмотря на свои благие в основе намерения, все чаще используется как дополнительный инструмент стимулирования антироссийских санкций.

Целью научной публикации является глубокий и многоаспектный анализ влияния санкций на бизнес-модель российского ТЭК на основе открытых данных и выработку на основе полученных результатов конкретных рекомендаций и предложений по нивелированию их деструктивного влияния.

Научной новизной исследования является применение методов сценарного анализа и Форсайта в условиях кабинетного формата работы и ограниченности данных публичными источниками информации.

Методологические основы (обзор литературы). В соответствии с заявленной темой научного исследования и его целью теоретико-методологической основой подготовки публикации являются публикации представителей отечественных — Ю. В. Зворыкина, А. К. Адрианов [Зворыкина 2021]; Ю. В. Боровский [Боровский 2019]; С. З. Жизнин, В. М. Тимохов [Жизнин 2016]; Н. А. Панков, А. Г. Рыбинец [Панков 2021]; А. Б. Лихачева [Лихачева 2021] и зарубежных — А. Ватансевер [Vatansever 2020]; Т. Д. Малютина [Malyutina 2020]; А. Новиков [Novikau 2021]; М. Ларч, С. Шикер, К. Сиропулос, Й. Йотов [Larch 2022], академических кругов, а также тематические публикации экспертов (И. Н. Тимофеев, В. А. Морозов, Ю. С. Тимофеева; Гринберг Р. С., Белозёров С. А., Соколовская Е. В.) в области устойчивого развития ТЭК и санкционной политики в сети Интернет: KMPG, Bloomberg NEF; Консалтинговая группа «Текарт»; бизнес-портал РБК, консалтинговое агентство PWC CIS, рейтинговое агентство «Эксперт РА».

При подготовке научного исследования применялись общенаучные (наблюдение, сравнение, измерение, анализ и синтез, метод логического рассуждения) и специальные (статический анализ, экспертные оценки, графический метод). Обоснованность и достоверность результатов научного исследования обеспечивается корректностью и строгостью построения логики и

схемы исследования, а также использованием официальной статистической информации и аналитических данных из проверенных интернет-ресурсов; для оценки перспектив развития ТЭК России в условиях эскалации санкций и глобального курса на декарбонизацию экономики использовались отдельные положения методологии сценарного анализа и Форсайта.

Результаты. Исходной точкой анализа санкций против российского ТЭК является их структурно-функциональная классификация, позволяющая в дальнейшем сформировать карту «зон напряжения» и дать более объективную оценку вызовам и угрозам его устойчивого развития. Согласно нормам современного международного права в области введения и применения специальных ограничительных (запретительных) мер (санкций) построены на принципе суверенного равенства государств и регулируются: 1) ст. 39–42 гл. VII Устава ООН (цель — восстановление международного мира и порядка) и 2) национальным законодательством отдельных государств-инициаторов таких мер сдерживания (цель — защита законных прав или жизненных (национальных) интересов государства)<sup>1</sup> [Кёхлер 2019, 29–30]. Исходя из вышесказанного и научных публикаций Н. И. Дмитриева и М. Г. Дораева санкции можно разделить на следующие группы:

1. SSI (Sectoral Sanctions Identifications) — специальные секторальные санкции, направленные на всемерное ограничение поддержки отдельных, наиболее важных для экономики «недружественного государства» отраслей (энергетика, добыча полезных ископаемых, военно-промышленный комплекс, IT-сектор) [Ashford 2016, 111–113]. Основными формами их реализации является заморозка физических и финансовых активов предприятий указанных отраслей.

2. CAATSA — санкции, предусмотренные Законом США «О противодействии противникам Америки посредством санкций» (2017 г.), направленные против военно-промышленного комплекса, олигархической группы лиц отдельных отраслей (энергетика, нефтегазовый бизнес, металлургия),

а также вертикали власти РФ<sup>2</sup>. Основными формами осуществления данной группы санкций является остановка лицензирования продукции, запрет на экспорт (трансферт) технологий.

3. SDN (Specially Designated Nationals and Blocked Persons) — список физических и юридических лиц, чьи активы или иная собственность считаются заблокированными при нахождении на территории США и ее союзников (Канада, ЕС, Великобритания, Япония) или во владении гражданином США (граждан указанных стран)<sup>3</sup>. Практическая реализация данной группы ограничительных мер осуществляется в форме блокировки финансовых транзакций (включая инвестиции), ограничение (полный запрет) на межфирменную и (или) трансграничную кооперацию с бизнесами из указанных стран, запрет на трансферт технологий [Дмитриева 2015, 131–133; Дораев 2016].

Опираясь на приведенную структурно-функциональную классификацию санкций, рассмотрим динамику их применения в отношении российского ТЭК в 2014 — I кв. 2022 гг. (рисунок 1).

Как следует из приведенного графика санкции против российского ТЭК на протяжении всего периода анализа преобладали по типу SSI, т. е. секторальные, что обусловлено интересом «недружественных стран» ослабить технологическую составляющую стратегически важной для национальной экономики отрасли в части нефтесервисных бизнес-процессов, что по мнению инициаторов санкций должно привести к падению рентабельности добычи и общему снижению эффективности функционирования отечественного ТЭК, сокращению его вклада в формирование доходов российской экономики.

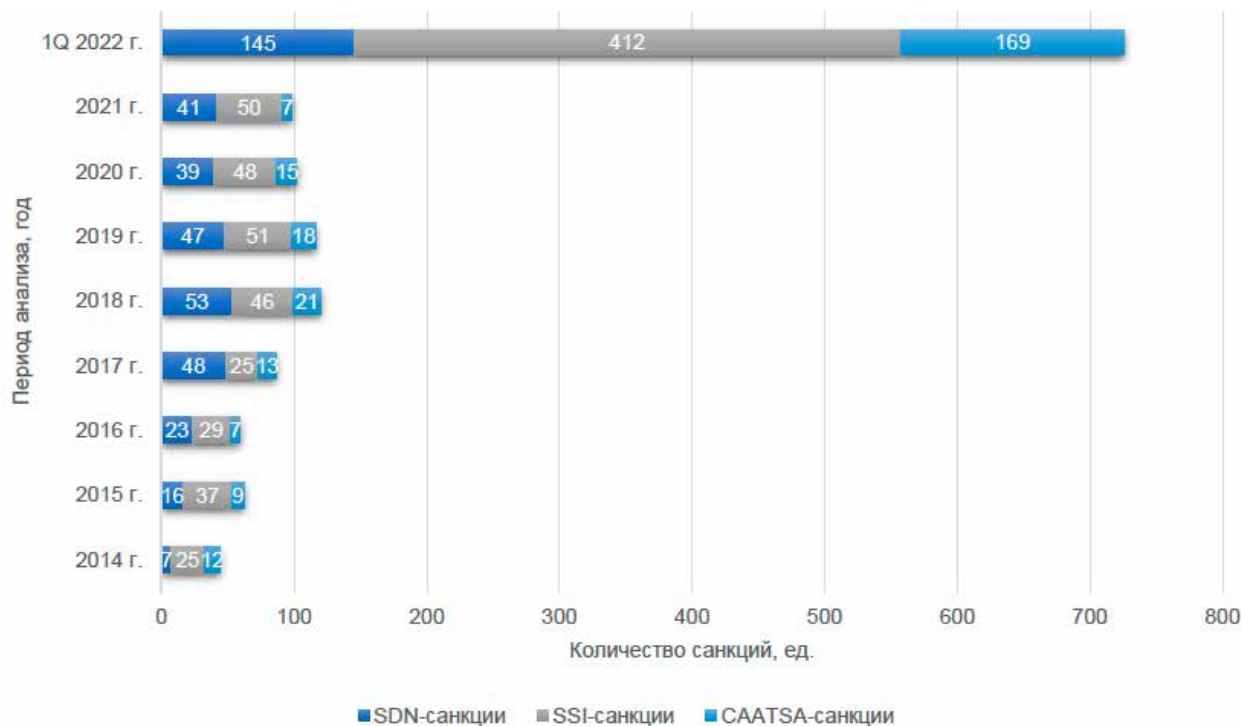
В таком подходе к введению санкций прослеживается скрытый, но достаточно легко читаемый дуализм интересов: с одной стороны, лидеры западных стран ставят перед собой цель ослабить российскую экономику путем нанесения точечных ударов по наиболее значимым с позиции формирования доходов отраслям, с другой стороны имеет место рациональное понимание эко-

1 Бутакова Я. Санкции в международном праве: как юристам убедиться, что сделку заключать безопасно. Текст : электронный // Журнал «Юрист компании» [сайт]. URL: <https://www.law.ru/article/22973-sanktsii-v-mejdunarodnom-prave-kak-kompanii-proverit-cto-sdelku-zaklyuchat-bezopasno>. Дата публикации 28.02.2022.

2 Golumbic C. E. Leveraging the Three Core Competencies: How OFAC Licensing Optimizes Holistic Sanctions. In *North Carolina Journal of International Law*. 2013. Vol. 38. P. 729–806

3 Hakimdavar G. A Strategic Understanding of UN Economic Sanctions: International Relations, Law and Development. *Routledge Advances in International Relations and Global Politics*, 2015. 228 p. ISBN 9781138944695.

номической нецелесообразности (в некоторых поставляемого по отлаженной трубопроводной случаях — невозможности) отказа от импортных инфраструктуре) и долгосрочные риски возникновения энергетических активов или выбора новения социально-экономической напряженности альтернативных поставщиков (особенно это ярко на собственном рынке. видно на примере сжиженного природного газа,



**Рис.1.** Динамика санкций (по типам) в отношении российского ТЭК в 2014 — 1Q 2022 гг.

Источники данных:

Все санкции США и Евросоюза в отношении России с 2014 года. Текст : электронный. URL: <https://www.currenttime.tv/a/russia-american-european-sanctions/29449693.html>. Дата публикации 23.04.2021;

Антироссийские санкции (2022). Текст : электронный // Руксперт [сайт]. URL: [https://ruksper.ru/Антироссийские\\_санкции#](https://ruksper.ru/Антироссийские_санкции#) (дата обращения: 13.05.2022);

Восемь лет санкций против России. Главное. Текст : электронный // РБК [сайт]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/11/10/2021/5bffb0f09a79470ff5378627>. Дата публикации 11.10.2021;

Санкционные итоги 2017 года. Текст : электронный // Закон [сайт]. URL: [https://zakon.ru/blog/2017/12/29/sankcionnye\\_itogi\\_2017\\_goda](https://zakon.ru/blog/2017/12/29/sankcionnye_itogi_2017_goda). Дата публикации 29.12.2017;

Санкции против России: итоги 2018 г. и взгляд в 2019 г. №43, 2018 / [И. Н. Тимофеев, В. А. Морозов ; гл. ред. И. С. Иванов]; Российский совет по международным делам (РСМД). Москва: НП РСМД, 2018. 76 с. ISBN 978-5-6041888-9-7.

Для более глубокой и объективной оценки влияния санкций на российский ТЭК рассмотрим ключевые показатели его развития в период с 2014 по 2021 гг. (таблица 1).

Как следует из приведенных выше расчетов российский ТЭК имеет неоднозначную траекторию развития: как следует из анализа абсолютных значений, несмотря на ужесточение санкций (рост их количества и степени ограничений и запретов), объем экспорта газа и электроэнергии не только не уменьшился, но и напротив вырос. Что же касается нефтепродуктов, то здесь имеет место цикличность объемов: так, пиковые зна-

чения экспорта пришлось на 2014 г. (на территории Сирии и Ирака активизировались боевые действия со стороны ИГИЛа<sup>4</sup>), затем 2018–2019 гг. (здесь положительный эффект сформировали санкции США против Венесуэлы и Ирана<sup>5</sup>).

4 Боевики ИГИЛ заявили о создании халифата в Сирии и Ираке. Текст : электронный // BBC [сайт]. URL: [https://www.bbc.com/russian/international/2014/06/140630\\_isis\\_iraq\\_islamic\\_state](https://www.bbc.com/russian/international/2014/06/140630_isis_iraq_islamic_state). Дата публикации 30.06.2014.

5 Санкции США помогли России в 2019 году нарастить экспорт нефти. Текст : электронный //РБК [сайт]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/2/01/2020/5e27219d9a79479a69d4bb56>. Дата публикации 22.01.2020.

Таблица 1. Ключевые показатели развития российского ТЭК в 2014 по 2021 гг. (с учетом фактора санкций)

Показатели/ Год	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
1. Объем деятельности ТЭК (отдельные показатели), млрд долл. США								
1.1 Экспорт сырой нефти	153,9	89,6	73,7	93,4	129,2	122,2	72,6	88,8
1.2 Экспорт газа	54,7	41,8	31,2	38,7	49,8	41,8	25,7	55,5
1.3 Экспорт электроэнергии	0,74	0,52	0,66	0,64	0,81	0,91	0,46	1,33
2. Инвестиции в развитие ТЭК, всего, млрд руб.								
В том числе:	3500	2987	3700	3512	4956	5023	3900	4400
2.1 Инвестиции в инновационные технологии, импортозамещение	289,6	331,4	385,2	415,7	212,3	259,6	310,1	289,6
2.2 Иностранные инвестиции	199,0	215,4	211,2	211,6	268,6	284,4	267,0	...
2.3 Совместные инвестиции	200,1	257,1	614,6	664,8	662,3	448,3	407,1	...
3. Инновационная активность предприятий ТЭК, %	7,5	6,9	7,4	10,6	7,9	6,8	7,0	...
4. Удельный вес организаций сферы ТЭК в совместных инновационных проектах/программах, %	38,1	38,8	28,6	27,4	29,4	25,1	21,5	...
5. Показатели обеспеченности предприятий ТЭК технологиями:								
5.1 Импорт	24,1	23,8	40,0	32,2	28,6	30,1	29,7	...
5.2 Экспорт	...	...	...	0,7	0,4	0,3	...	...
5.3 Технологическая независимость, %	...	...	45,2	41,9	39,7	29,6	...	...
5.4 Влияние санкций на инновационную деятельность								
— серьезно задержана	...							
— остановлена	...							
— не начата	...							

Источники данных:

**Инвестиции в России : статистический сборник / Росстат. Москва:**

2017. С. 58 – 62;

2019. С. 78 – 88;

2021. С. 94 – 114.

**Сайт Минэнерго России. Текст : электронный (дата обращения: 14.05.2022):**ТЭК России 2019. Функционирование и развитие (2020). URL: <https://www.minenergo.gov.ru/system/download-pdf/18288/120837>;ТЭК России 2020. Функционирование и развитие (2021). URL: <https://www.minenergo.gov.ru/system/download-pdf/20322/154189>;**Сайт Росконгресс. Текст : электронный:**ТЭК России — 2017: статистический сборник (2018). URL: <https://roscongress.org/materials/tek-rossii-2017-statisticheskij-sbornik/>. Дата публикации 10.09.2018;ТЭК России — 2016. URL: <https://roscongress.org/materials/tek-rossii-2016/>. Дата публикации 31.07.2017.**Индикаторы инновационной деятельности : статистический сборник / Н. В. Городникова, Л.М. Гохберг, К. А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». Москва : НИУ ВШЭ:**

2017. С. 52; 144–147; 158; 180; 2018. С. 60; 158; 182;

2018. С. 60; 158; 182;

2019. С. 25–27; 160; 186; 200

2020. С. 27; 141; 144–147; 181; 239

2021. С. 25–27; 170; 178

2022. С. 25–27; 169; 193–194; 195.

Новый пик продаж энергетических активов пришелся уже на 1 квартал 2022 г. (по мнению экспертов, это обусловлено паническими настроениями стран-импортеров по поводу введения нефтяного эмбарго против России<sup>1</sup> и запланиро-

ванным снятием карантина к 1 июня в ряде промышленных регионов Китая<sup>2</sup>). Такое положение

на нефть. Текст : электронный // Прайм : агентство экономической информации [сайт]. URL: <https://1prime.ru/energy/20220517/836914225.html>. Дата публикации 17.05.2022.

1 Эксперт прокомментировал рост мировых цен

2 Эмбарго не сложилось. Но почему цены на нефть растут?

дел существенно осложняет оценку истинного влияния санкций против российского ТЭК. Вместе с тем при анализе его способности к устойчивому функционированию через призму технологической самостоятельности картина становится менее «радужной»: инвестиции в инновационные технологии, импортозамещение составили в среднем только 8,2 % от всего объема вложений капитала, инновационная активность предприятий ТЭК — 7,7 % (пиковое значение — 10,6 % в 2017 г., которое во многом обусловлено инициацией Правительством федеральной программы «Цифровая экономика») [Громов 2019, 16].

Реальное деструктивное влияние санкции оказали на активность предприятий ТЭК в участии в совместных инновационных и исследовательских проектах: так, в 2020 г. по сравнению с 2014 г. их количество сократилось с 38,1 % до 21,5 %, при этом импорт нефтесервисных технологий напротив вы-

рос с 24,1 % до 30,1 %, а технологическая независимость предприятий ТЭК сократилась с 45,2 % в 2016 г. до 29,6 % в 2019 г. (за остальные годы данные в открытой публикации отсутствуют).

Влияние западных санкций на экономические показатели предприятий ТЭК оценить достаточно сложно ввиду множественности вариантов проявления реакции внутренних и внешних стейкхолдеров на анонсируемые ограничения, особенно это хорошо видно на примере спекуляций о нефтяном эмбарго: ряд западных стран закупает нефть и газ «про запас»<sup>3</sup>, поэтому будет дана оценка только по тем параметрам, которые достаточно точно поддаются стоимостной оценке на основе данных корпоративных отчетов крупнейших российских нефтегазовых бизнесов (ПАО «Газпром», ПАО «Роснефть», ПАО «ЛукОйл» и крупнейшего оператора-экспортера электроэнергии ПАО «Интер РАО ЕЭС» (таблица 2).

Текст : электронный // BCS Express [сайт]. URL: <https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/embargo-ne-slozhiilos-no-pochemu-tseny-na-neft-rastut>. Дата публикации 17.05.2022.

<sup>3</sup> Что будет, если Европа откажется от российской нефти (22.04.2022). Текст : электронный // Tinkoff журнал [сайт]. URL: <https://journal.tinkoff.ru/news/europe-abandons-rus-oil/>. Дата публикации 22.04.2022.

Таблица 2. Показатели влияния санкций на крупнейшие российские предприятия ТЭК в 2015–2021 гг. (по данным корпоративных отчетов)

Показатели / Год	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021 (оценка)
1. Недополученные доходы, млрд руб.							
— нефтегазовая группа	...	147,9	153,6	...	166,1	478,2	295,4
— экспорт электроэнергии	16,4	19,2	14,7	...	...	15,3	...
2. Приостановленные /замороженные инвестиционные проекты							
2.1 Количество, ед.	16	23	28	10	22	27	19
2.2 Объем недополученного финансирования от иностранных инвесторов, млрд руб.	289,3	317,1	188,7	196,5	202,4	177,1	212,8
3. Удельный вес технологий, не доступных после введения санкций, в % к итогу	11,9	16,7	25,9	28,8	33,5	39,7	40,1
4. Удельный вес технологий-субститутов, полученных в рамках импортозамещения, в % к итогу	2,7	3,6	4,8	5,9	11,7	16,8	19,2
5. Влияние санкций на рыночную капитализацию бизнеса и его доходность, в % к предшествующему периоду							
— ПАО «Газпром»	-2,4	-3,6	-4,5	3,7	2,9	...	-7,8
— ПАО «Роснефть»	-6,9	...	...	5,9	2,2	-8,3	-5,7
— ПАО «ЛукОйл»	...	-2,8	1,3	7,7	...	-4,8	-3,2
— ПАО «Интер РАО ЕЭС»	-1,3	-1,7	...	2,7	1,9	1,5	...
6. Влияние санкций на налоговый вклад компаний в доходы бюджета, в % к предшествующему периоду							
— нефтегазовая группа	-3,9	-14,8	-7,6	9,5	-11,8	-14,6	-16,2
— экспорт электроэнергии	-0,9	-0,5	5,2	6,1	-4,8	-5,9	-3,7

Источники данных:

Отчет Группы Газпром о деятельности в области устойчивого развития 2020. Текст : электронный // Газпром [сайт]. URL: <https://www.gazprom.ru/f/posts/57/982072/sustainability-report-ru-2020.pdf> (дата обращения: 18.05.2022);

Наша работа — общее будущее. Отчет Группы Газпром о деятельности в области устойчивого развития — 2019. Текст :

- электронный // Газпром [сайт]. URL: <https://sustainability.gazpromreport.ru/2019/> (дата обращения: 18.05.2022);
- В интересах человека. Отчет Группы Газпром о деятельности в области устойчивого развития — 2018. Текст : электронный. URL: <https://sustainability.gazpromreport.ru/2018/> (дата обращения: 18.05.2022, режим доступа: свободный).
- Сохраняя баланс. Отчет Группы Газпром о деятельности в области устойчивого развития 2017. Текст : электронный // Газпром [сайт]. URL: <https://www.gazprom.ru/f/posts/57/287721/sustainability-report-rus-2017.pdf> (дата обращения: 18.05.2022).
- Отчет Группы Газпром о деятельности в области устойчивого развития 2016. Текст : электронный // Газпром [сайт]. URL: <https://sustainability.gazpromreport.ru/fileadmin/f/archive/2016-sustainability-report-rus.pdf> (дата обращения: 18.05.2022).
- Отчет Группы Газпром о деятельности в области устойчивого развития 2015. Текст : электронный. URL: <https://media.rspp.ru/document/1/2/c/2c2bbcbf6af9139b5b61c401eee67a7.pdf> (дата обращения: 18.05.2022, режим доступа: свободный).
- Отчет об устойчивом развитии ПАО «Лукойл» за 2020 год. Текст : электронный // Лукойл [сайт]. URL: <https://lukoil.ru/PressCenter/Pressreleases/Pressrelease?rid=554184> (дата обращения: 18.05.2022).
- Синергия достижений и ответственности: отчет о деятельности в области устойчивого развития Группы «Лукойл» за 2018 год. Текст : электронный // Лукойл [сайт]. URL: <https://lukoil.ru/FileSystem/9/347263.pdf> (дата обращения: 18.05.2022).
- Реализуем возможности: отчет о деятельности в области устойчивого развития Группы «Лукойл» за 2018 год. Текст : электронный // Лукойл [сайт]. URL: <https://lukoil.ru/FileSystem/9/500378.pdf> (дата обращения: 18.05.2022).
- Ответственная энергия: отчет о деятельности в области устойчивого развития Группы «Лукойл» за 2019 г. Текст : электронный // Лукойл [сайт]. URL: <https://lukoil.ru/api/presscenter/exportpressrelease?id=469860> (дата обращения: 18.05.2022).
- Отчёт в области устойчивого развития и экологической ответственности ПАО «Интер РАО ЕЭС» 2020 г. Текст : электронный. URL: [https://www.akm.ru/upload/akmrating/InterRAO\\_annual\\_report\\_2020.pdf](https://www.akm.ru/upload/akmrating/InterRAO_annual_report_2020.pdf) (дата обращения: 19.05.2022).
- Отчёт в области устойчивого развития и экологической ответственности ПАО «Интер РАО ЕЭС» 2019 г. Текст : электронный. URL: [https://ar2019.interrao.ru/download/full-reports/ar\\_ru\\_annual-report\\_spreads\\_interrao\\_2019.pdf](https://ar2019.interrao.ru/download/full-reports/ar_ru_annual-report_spreads_interrao_2019.pdf) (дата обращения: 19.05.2022).
- Отчёт в области устойчивого развития и экологической ответственности ПАО «Интер РАО ЕЭС» 2018 г. Текст : электронный. URL: [https://rspp.ru/upload/uf/dce/inter\\_rao\\_ues\\_io\\_2018.pdf](https://rspp.ru/upload/uf/dce/inter_rao_ues_io_2018.pdf) (дата обращения: 19.05.2022).
- «Газпром нефть» сократила чистую прибыль в 2020 году на 71 %. Текст : электронный // РБК [сайт]. URL: <https://quote.rbc.ru/news/article/602e2eff2ae596664b3878c8>. Дата публикации: 18.02.2021.
- Прибыль «Газпрома» за год сократилась на 253 млрд руб. Текст : электронный // РБК [сайт]. URL: <https://www.rbc.ru/business/29/04/2020/5ea9353d9a79470f8eb72216>. Дата публикации: 29.04.2020.
- Чистая прибыль «Роснефти» значительно упала за 2020 год. Текст : электронный // Росбалт [сайт]. URL: <https://www.rosbalt.ru/business/2021/02/12/1887280.html>. Дата публикации: 12.02.2021.
- Чистая прибыль «Лукойла» в 2020 году упала в 42 раза. Текст : электронный // Tinkoff журнал [сайт]. URL: <https://journal.tinkoff.ru/news/lukoil2020/>. Дата публикации: 21.03.2021.
- «Лукойл» по итогам 2016 года ожидает снижение прибыли на 35–40 %. Текст : электронный // ТАСС [сайт]. URL: [https://tass.ru/ekonomika/3866835?utm\\_source=yandex.by&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.by&utm\\_referrer=yandex.by](https://tass.ru/ekonomika/3866835?utm_source=yandex.by&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.by&utm_referrer=yandex.by). Дата публикации: 13.12.2016).

Как следует из приведенного обзорного анализа флагманов российского ТЭК основной удар санкций пришел на нефтегазовую группу предприятий, приведя, во-первых, к сокращению экспортных доходов (при анализе отчетности это особенно заметно в отношении компаний Газпром и Роснефть), во-вторых, отмечается сокращение совместных инвестиционных проектов в сфере нефте- и газодобычи, причем сокращение финансирования к 2020 г. существенно увеличилось ввиду отказа иностранного бизнеса от все более масштабных проектов (например, бойкотирование финансирования инфраструктурного проекта «Северный поток — 2»<sup>1</sup>; крупнейшие амери-

канские нефтесервисные компании Schlumberger (8 % российского рынка нефтесервисных услуг), Halliburton и Baker Hughes (2 % рынка) в 2022 г. планируют полностью уйти с российского рынка<sup>2</sup>; в-третьих, долгосрочный негативный эффект несут в себе санкции против трансфера новейших технологий в сфере нефтегазовой разведки, добычи и транспортировки<sup>3</sup>, что приводит к удо-

1 Европа откажется от «Северного потока — 2». Дату уже назвали. Текст : электронный // РИА [сайт]. URL: <https://ria.ru/20210906/evropa-1748600536.html>. Дата публикации: 07.09.2021.

2 «Коммерсантъ» узнал о планах ухода нефтесервисных компаний США из России. Текст : электронный // РБК [сайт]. URL: <https://www.rbc.ru/business/18/05/2022/628460fe9a79473a9e65c54b>. Дата публикации: 18.05.2022.

3 Кредиты дороже технологий Как санкции повлияли на российскую нефтегазовую отрасль. Текст : электронный // Нефть Капитал [сайт]. URL: <https://oilcapital-ru.turbopages.org/oilcapital.ru/s/article/general/05-05-2021/kredity-dorozhe-tehnologiy>. Дата публикации: 05.05.2021.

рождению добываемых углеводородных активов при одновременно возрастающих ограничениях по их экспорту (российские компании практикуют в качестве привлечения клиентов систему дисконтов). Естественным следствием такого положения дел является снижение рыночной капитализации компаний сферы ТЭК, и как следствие, возникновение рисков панических настроений инвесторов, а что более вероятно — стремление избавиться от т. н. «токсичных активов», которыми стали на фоне санкций ценные бумаги российских нефтегазовых и других предприятий энергетической сферы [Лихачева 2021, 58–60].

В завершение обзора влияния санкций следует остановиться также на возрастающей угрозе «Зеленой сделки ЕС», которая предполагает стопроцентную декарбонизацию собственной экономики к 2050 г., и уже сегодня на фоне санкций европейскими экспертами и политической вертикалью разрабатываются сценарии поэтапного отказа от импорта российского нефти и газа<sup>4</sup>, при этом согласно данным АО «Рейтинговое агентство АК&М» по итогам 2020 г. методологию ESG в рамках политики КСО реализовали только 9 компаний (ПАО «Газпром», ПАО «Роснефть», ПАО «ЛУКОЙЛ», ПАО «НОВАТЭК», ООО «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд.», ПАО «Сургутнефтегаз», ПАО «Татнефть», АО «РНГ», ПАО «Газпром-Нефть»), причем их применение генерирует риски ввиду их не совсем корректной трактовки менеджментом:

1) «неприкрытое» декларирование коммерческой заинтересованности менеджмента предприятий ТЭК — по данным обзора отчетов по устойчивому развитию и применению ESG-принципов доля компаний, соответствующих ISO 14001 — с 16,9 % в 2016 г. до 35,1 % в 2021 г., т. е. это бизнесы которые реально следуют требованиям «зеленой экономики», а остальные декларируют свои намерения преимущественно «на бумаге»;

2) сосредоточенность зеленого финансирования в руках государственной финансовой корпорации ГК «ВЭБ.РФ» и группы мегабанков (Сбер Банк, Банк ВТБ, Газпромбанк) — такая централизация финансовых ресурсов не только снижает прозрачность рынка зеленых проектов, но и ге-

нерирует риски злоупотребления полномочиями менеджмента с обеих сторон, что дает дополнительный аргумент «недружественным странам» против российского ТЭК;

3) несмотря на рост вовлеченности предприятий ТЭК в реализацию компенсационных программ, направленных на снижение влияния присутствия бизнеса в природной экосистеме (60,2 % против 39,7 %), их рассмотрение происходит на уровне профильных отделов (70,3 % против 62,4 %), и реже — на уровне Совета директоров (27,5 % против 18,5 %);

4) у 55,9 % российских нефтегазовых компаниях имеет место быть концентрация прав собственности у мажоритарного акционера (от 50 до 75 % голосующих акций) — это снижает рейтинг у зарубежных аналитических агентств, так как корпорации рассматриваются как «ручные», находящиеся под значительным влиянием группы аффилированных лиц [16, С. 85-87; 17, С. 17-18].

### Обсуждение

Исходя из приведенных выше результатов научного исследования положения российского ТЭК в условиях эскалации санкций, выработка конкретных рекомендаций по обеспечению его устойчивого развития является очень сложной и многовариантной задачей, поэтому для повышения аргументированности экономической ценности предложений использовалась метод сценарного анализа, входящего в группу методологии Форсайт.

Итак, первым, наиболее негативным для предприятий российского ТЭК является введение нефтяного эмбарго странами ЕС (Германия, Нидерланды, Франция являются крупнейшими импортерами российских нефтепродуктов<sup>5,6</sup>), которое по плану должно полностью остановить импорт нефти, а в перспективе — снизить поставки и газа<sup>7</sup>. Основными инструментами его реализации

5 20 крупнейших покупателей российской нефти — 2020 (2021). Текст : электронный // Forbes [сайт]. URL: <https://www.forbes.ru/rating/398821-20-krupneysih-pokupateley-rossiyskoy-nefti-2020> (дата обращения: 20.05.2022).

6 Бочка отсчета: как составляли первый рейтинг покупателей российской нефти. Текст : электронный // Forbes [сайт]. URL: <https://www.forbes.ru/rating/318179-bochka-otscheta-kak-sostavlyali-pervyi-reiting-pokupateley-rossiiskoi-nefti>. Дата публикации: 19.04.2016.

7 Запад должен заставить Россию продавать нефть за копейки — Foreign Affairs. Текст : электронный // Регнум [сайт]. URL: <https://regnum-ru.turbopages.org/regnum.ru/s/>

4 Геополитика «Зеленой сделки» Европейского союза / М. Леонард, Ж. Пизани-Ферри, Д. Шапиро [и др.]. DOI 10.17323/1996-7845-2021-02-10. EDN MDGPXJ // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2021; 16(2):204–235.



являются: введение эмбарго (наиболее жесткий сценарий), создание механизма оплаты для удержания выручки и установление предельной цены (более мягкие сценарии)<sup>1</sup>.

В реальности же введение эмбарго против российских энергетических активов не означает возможность для ЕС в принципе обходиться без нефтепродуктов, их придется менять на поставки из других стран, что вызовет рост цен ввиду «исключения» такого гиганта как РФ из международного нефтяного рынка, поэтому практическая реализация в ближайшей перспективе с очень высокой вероятностью не просто невозможна, она вредна самим инициаторам санкций [Лихачева 2021; Котомин 2018; Телегина 2019].

Для российского ТЭК по данному сценарию рекомендуется активизировать защитный механизм от попыток искусственного управления ценой на нефтепродукты, а именно: проведение расчетов в российских рублях, зачисление денежных средств на специальные «нефтяные счета» российских банков или банков-партнеров для исключения «финансовых провокаций» со стороны стран Запада<sup>2</sup>. Долгосрочным решением является переориентация экспортных потоков нефти в страны Юго-Восточной Азии (Китай<sup>3</sup>, Индию), однако здесь имеет место быть ограниченность пропускной способности инфраструктуры трубопровода Восточная Сибирь — Тихий Океан (в 2019 г. он был выведен на максимальные значения прокачки)<sup>4</sup>. Это требует от предприятий ТЭК значительное инвестиционное усилие по фор-

мированию инфраструктуры для организации морской логистики перевозок нефтепродуктов на танкерах через Северный морской путь<sup>5</sup> непосредственно в Китай, Индию<sup>6</sup>.

Второй сценарий связан с вопросом «экологизации» процессов добычи и транспортировки газа из РФ и попытках его ограничения по линии «зеленой сделки ЕС» или создания экономически невыгодных условий для его поставки. Данный вопрос сейчас несколько отошел на задний план, но все равно остается источником потенциальной угрозы для газового сегмента ТЭК, особенно принимая во внимание факт использования нефтегазовыми компаниями фактора «экологического кредита», образованный неиспользованием квот на углеродные выбросы РФ, что позволяет компаниям «переносить» сроки зеленого перехода на достаточно длительный срок в будущем [Aalto 2019, 228–230]. С учетом такой практики, для газового сегмента ТЭК возможен неблагоприятный исход в виде возникновения налоговых обязательств — трансграничного углеродного налога (сбора), сумма которого уже в 2022 г., при условии его введения, превысит 3,6 млрд евро, к 2030 г. — 8,2 млрд евро<sup>7,8</sup>.

Возможными решениями такой отложенной проблемы может быть прибегание к схемам поставок с участием «углеродно-нейтральных посредников» — стран, чья политика является нейтральной к центрам зеленой экономики с одновременным увеличением расходов на лоббирование интересов в политических кругах (лоббированием интересов российского газово-

[news/3592766.html](https://3592766.html). Дата публикации: 17.05.2022.

1 Страны G7 обсудили создание картеля для контроля цен на российскую нефть. Текст : электронный // РБК [сайт]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/20/05/2022/6286faac9a794721d36eefdc>. Дата публикации: 20.05.2022.

2 NYT узнала об обсуждении в США новых способов лишить Россию доходов от экспорта нефти. Текст : электронный // Forbes [сайт]. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/466041-mcdonald-s-prodast-rossijskie-aktivy-neftaniku-iz-novokuznecka>. Дата публикации: 19.05.2020.

3 США: Покупка Китаем нефти у России не станет нарушением санкций. Текст : электронный // EA Daily [сайт]. URL: <https://eadaily-com.turbopages.org/eadaily.com/s/ru/news/2022/05/20/ssha-pokupka-kitaem-nefti-u-rossii-ne-stanet-narusheniem-sankciy>. Дата публикации: 20.05.2022.

4 Открывая новое, сберегаем лучшее. Текст : электронный // Российская газета [сайт]. URL: <https://rg.ru/2019/12/19/reg-sibfo/nefteprovod-vsto-vyveli-na-maksimalnuui-moshchnost-prokachki.html>. Дата публикации: 19.12.2019.

5 Поворот на Восток приказано ускорить: путь энергоресурсов в Азию будет тернист. Текст : электронный // EA Daily [сайт]. URL: <https://eadaily-com.turbopages.org/eadaily.com/s/ru/news/2022/04/15/povorot-na-vostok-prikazano-uskorit-put-energoresurov-v-aziyu-budet-ternist>. Дата публикации: 15.04.2022.

6 Эксперт объяснил, как Россия развернет нефть и газ из Европы в Азию. Текст : электронный // Прайм : агентство экономической информации [сайт]. URL: <https://1prime.ru/exclusive/20220415/836674407.html>. Дата публикации: 15.04.2022.

7 Углеродный сбор ударит по «Газпрому». Текст : электронный // Ведомости [сайт]. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2020/07/28/835534-uglerodnii-sbor>. Дата публикации: 29.07.2020.

8 Торговля квотами на выбросы CO2 — заплатить или декарбонизироваться? Текст : электронный // Нефть Капитал [сайт]. URL: <https://oilcapital-ru.turbopages.org/oilcapital.ru/s/article/general/31-05-2021/torgovlya-kvotami-na-vybrosy-so2-zaplatit-ili-dekarbonizirovatsya>. Дата публикации: 31.05.2021.

го бизнеса занимаются компании GR Government Affairs, Sweeney&Associates, Roberti Global<sup>9</sup>), что в конечном счете негативно отразится на финансовой устойчивости компании, снижении ее рыночной капитализации и позиции в международных инвестиционных рейтингах [Телегина 2019; Aalto 2019]. Альтернативной, более сложной и капиталоемкой процедурой является переориентация российских газовых бизнесов на производство серого и бирюзового водорода: выработка водорода из природного газа является наиболее экологически чистым способом его получения, кроме этого, российские предприятия газового сектора (ПАО «Газпром») имеет уже отлаженную логистику трубопроводов в страны ЕС и возможна безболезненная замена прогонки продукта в существующей сети. В настоящее время Минэнерго подготовило дорожную карту развития водородной энергетики на 2020–2024 гг., в которой в качестве основных производителей определены «Газпром», НОВАТЭК и «Росатом», на реализацию данной инициативы планируется финансирование в размере 88,5 млрд руб, в том числе 45,0 млрд руб. — бюджетные ассигнования<sup>10</sup>.

Третьим сценарием является активизация работы в части формирования альтернативного военно-политического и экономического образования — Большого Евразийского Партнерства с азиатским партнером в лице КНР, и формирование нового центра нефтегазового трейдинга и экологических стандартов. Сильной стороной такого сценария является использование экономических, технологических и интеллектуальных возможностей Китая для преодоления вакуума в нефтесервисной сфере (КНР обеспечивает российский ТЭК в обмен на поставки нефти и газа с дисконтом), однако существует и риск применения стратегии «пылесоса», когда нефтегазовые мощности будут постепенно переходить под контроль китайских бизнесов, а сам процесс добычи и транспортировки будет происходить без учета экологического влияния на экосистему территорий Сибири и Дальнего Востока [Лихачев 2021;

Farrell 2019; Gould-Davies 2020].

Четвертым сценарием в рамках объявленной декарбонизации в ЕС является наращивание в составе ТЭК мощностей по производству электрической энергии и ее экспорта в страны ЕС. В данном случае РФ может запросить у международных фондов и программ финансовую поддержку на обеспечение энергетической безопасности Западной Европы в процессе декарбонизации национальных экономик [Телегина 2019; Aalto 2019; Farrell 2019; Korhonen 2018]. В этом направлении следует отметить деятельность ООО «Газпром Энегохолдинг», который выполнил первый в стране проект в рамках новой государственной программы в энергетике так называемой КОМ-Мод — конкурентного отбора мощности проектов модернизации<sup>11</sup>, что позволяет ему не только обеспечивать электроэнергией внутреннего потребителя, но и быть надежным экспортным поставщиком. К основным сложностям является реформирование бизнес-модели Газпром с классического нефтегазового холдинга в вертикальную электрогазовую экосистему, обеспечивающую не только генерацию, но и надежную инфраструктуру экспортных поставок, в т. ч. за счет источников альтернативной энергетики (в 2020 г. было подписано соглашение о синдицированном кредите «Сбербанк», «Банк ВТБ», «Газпромбанк» с Фондом развития ветроэнергетики для строительства парка ВЭС в Ростовской области<sup>12</sup>).

### Заключение

Как следует из проведенного научного исследования проблема обеспечения устойчивого развития российского топливно-энергетического комплекса в условиях антироссийских санкций носит сложный и системный характер ввиду высокой неопределенности политических решений лидеров западных стран, собственно определяющих конъюнктуру мирового рынка энергетических активов и места российского ТЭК в нем. Приведенные сценарии и возможные меры противодействия санкциям являются следствием приме-

9 «Газпром» пытается спасти «Северный поток — 2» на территории США. Текст : электронный // Утро [сайт]. URL: <https://utro.ru/economics/2020/08/04/1453420.shtml>. Дата публикации: 04.08.2020.

10 «Газпром» и «Росатом» начнут производить «чистый» водород в 2024 году. Текст : электронный // РБК [сайт]. URL: <https://www.rbc.ru/business/22/07/2020/5f1565589a794712b40faedf>. Дата публикации: 22.07.2020.

11 Выведем наши газовые турбины на мировой уровень. Текст : электронный // Газпром [сайт]. URL: <https://www.gazprom.ru/press/news/reports/2022/bring-our-gas-turbines-to-the-world-level/>. Дата публикации: 28.03.2022.

12 Банк ВТБ, Газпромбанк и Сбербанк профинансируют проект Фонда развития ветроэнергетики в Ростовской области. Текст : электронный // Коммерсантъ [сайт]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4565743>. Дата публикации: 10.11.2020.

нённного сценарного анализа, однако истинное или иного сценария сегодня точно оценить практическое положение дел и вероятность наступления того тически невозможно.

### Список источников

1. Боровский 2019 — *Боровский Ю. В.* Советский и российский ТЭК как объекты западных санкций: политическое соперничество или экономическая конкуренция? DOI: 10.24833/2071-8160-2019-3-66-42-60 // Вестник МГИМО-Университета. 2019; 3:42–61.
2. Громов 2019 — *Громов А. И.* Ресурсно-инновационное развитие: есть ли альтернатива для российского ТЭК? EDN: VDFNFU // Энергетическая политика = Energy Policy. 2019; 1:12–20.
3. Дмитриева 2015 — *Дмитриева Н. И.* Экономические санкции как инструмент политического давления. EDN: UYVEZZ // Государственное управление. Электронный вестник = E-journal Public Administration. 2015; 52:120–143. eISSN: 2070-1381.
4. Дораев 2016 — *Дораев М. Г.* Экономические санкции в праве США, Европейского Союза и России. Москва : Инфотропик Медиа, 2016. 216 с. ISBN 978-5-9998-0242-2.
5. Жизнин 2016 — *Жизнин С. З.* Технологические аспекты энергетической дипломатии России / С. З. Жизнин, В. М. Тимохов, DOI: 10.24833/2071-8160-2016-3-48-43-53 // Вестник МГИМО-Университета. 2016. № 7. С. 44– 54.
6. Зворыкина 2021 — *Зворыкина Ю. В.* Международная стандартизация и конкурентоспособность экспорта российского нефтегазового оборудования в условиях западных санкций / Ю. В. Зворыкина, А. К. Адрианов. DOI: 10.24412/2072-8042-2021-7-27-42. EDN: AUEKFC // Российский внешнеэкономический вестник = Russian Foreign Economic Journal. 2021; 7:27–42.
7. Кёхлер 2019 — *Кёхлер Х.* Санкции и международное право. DOI: 10.17323/1996-7845-2019-03-02. EDN: SIFKJG // Вестник международных организаций. Образование, наука, новая экономика = International Organisations Research Journal. 2019; 14(3):27–47.
8. Котомин 2018 — *Котомин А. Б.* Оценка влияния санкций США и стран ЕС на деятельность основных российских нефтегазовых компаний в АЗРФ и на шельфе арктических морей. DOI: 10.25702/KSC.2220-802X.5.2018.61.80-92. EDN: VTPZXG // Север и рынок: формирование экономического порядка = The North and the Market: Forming the Economic Order. 2018; 5:80–92.
9. Лихачева 2021 — *Лихачева А. Б.* О стратегических эффектах односторонних санкций: российский опыт. DOI: 10.31107/2075-1990-2021-4-52-66 // Финансовый журнал = Financial Journal. 2021; 13(4):52–66.
10. Панков 2021 — *Панков Н. А.* Мировой рынок газа: оценка потенциала основных направлений и рисков / Н. А. Панков, А. Г. Рыбинец. DOI: 10.24411/2413-046X-2021-10368. EDN: GKMOPM // Московский экономический журнал = Moscow Economic Journal. 2021; 6:150–167.
11. Телегина 2019 — *Телегина Е. А.* Санкции и торговые войны как индикаторы трансформации мирового хозяйства. Возможности для России / Телегина Е. А., Г. О. Халова. DOI: 10.20542/0131-2227-2019-63-2-13-20. EDN: ZAJCXR // Мировая экономика и международные отношения = World Economy And International Relations. 2019; 63(2):13–20.
12. Aalto 2016 — *Aalto P., Forsberg T.* The structuration of Russia's geo-economy under economic sanctions. DOI: 10.1007/s10308-015-0446-6 // Asia Europe Journal. 2016; 14(2):221–237.
13. Ashford 2016 — *Ashford E.* Not-So-Smart Sanctions // Foreign Affairs. 2016; 95(1):102–117. Available at: <https://www.cato.org/sites/cato.org/files/articles/ashford-foreign-affairs-v95n1.pdf>.
14. Farrell 2019 — *Farrell H., Newman A. L.* Weaponized Interdependence: How Global Economic Networks Shape State Coercion. DOI: 10.1162/isec\_a\_00351 // International Security. 2019; 44(1):42–79.
15. Gould-Davies 2020 — *Gould-Davies N.* Russia, the West and sanctions. DOI: 10.1080/00396338.2020.1715060 // Survival. 2020; 62(1):7–28.
16. Korhonen 2018 — *Korhonen I., Simola H., Solanko L.* Sanctions, countersanctions and Russia: Effects on economy, trade and finance // Focus on European Economic Integration, Oesterreichische Nationalbank (Austrian Central Bank). 2018, issue Q3-18, pages 68–76.
17. Larch 2022 — *Larch M., Shikher S., Syropoulos C., & Yotov Y. V.* Quantifying the impact of economic sanctions on international trade in the energy and mining sectors. DOI: 10.1111/ecin.13077 // Economic Inquiry. 2022; 60(2):1038–1063.
18. Malyutina 2020 — *Malyutina T. D.* Retrospective analysis of energy sanctions against Russia and their impact on operations of pipe-rolling plants. DOI: 10.24891/ni.16.3.536 // National Interests: Priorities and Security. 2020; 16(3):536–546.

19. Novikau 2021 — *Novikau A.* What does energy security mean for energy-exporting countries? A closer look at the Russian energy security strategy. DOI: 10.1080/02646811.2020.1794108 // *Journal of Energy and Natural Resources Law.* 2021; 39(1):105–123.
20. Vatansever 2020 — *Vatansever A.* Put over a barrel? “Smart” sanctions, petroleum and statecraft in Russia. DOI: 10.1016/j.erss.2020.101607 // *Energy Research and Social Science*, 2020, vol. 69.

### References

1. Borovsky Yu. V. Sovetskiy i rossiyskiy TEK kak ob"yekty zapadnykh sanktsiy: politicheskoye sopernichestvo ili ekonomicheskaya konkurentsia? [The Soviet and Russian Fuel and Energy Complex as Subjects of Western Sanctions: Political Rivalry or Economic Competition?]. DOI: 10.24833/2071-8160-2019-3-66-42-60. *Vestnik MGIMO-universiteta.* 2019; 3:42–61 (in Russ.).
2. Gromov A. I. Resursno-innovatsionnoye razvitiye: yest' li al'ternativa dlya rossiyskogo TEK? [Resource-innovative development: is there an alternative for the Russian fuel and energy complex?]. EDN: VDFNFU. *Energy Policy.* 2019; 1:12–20 (in Russ.).
3. Dmitrieva N. I. Ekonomicheskiye sanktsii kak instrument politicheskogo davleniya [Economic sanctions as an instrument of political pressure]. EDN: UYVEZZ. *E-journal Public Administration.* 2015; 52:120-143. eISSN: 2070-1381 (in Russ.).
4. Doraev M. G. *Ekonomicheskiye sanktsii v prave SSHA, Yevropeyskogo Soyuz a i Rossii* [Economic sanctions in the law of the USA, the European Union and Russia]. Moscow : Infotropic Media Publ., 2016. 216 p. ISBN 978-5-9998-0242-2 (in Russ.).
5. Zhiznin S. Z. Tekhnologicheskkiye aspekty energeticheskoy diplomatii Rossii [Technological aspects of Russian energy diplomacy]. By S. Z. Zhiznin, V. M. Timokhov, DOI: 10.24833/2071-8160-2016-3-48-43-53. *Vestnik MGIMO-universiteta.* 2016. No. 7. P. 44–54 (in Russ.).
6. Zvorykina Yu. V. Mezhdunarodnaya standartizatsiya i konkurentosposobnost' eksporta rossiyskogo neftegazovogo oborudovaniya v usloviyakh zapadnykh sanktsiy [International standardization and competitiveness of Russian oil and gas equipment export under Western sanctions]. By Yu. V. Zvorykina, A. K. Adrianov. DOI: 10.24412/2072-8042-2021-7-27-42. EDN: AUEKFC. *Russian Foreign Economic Journal.* 2021; 7:27–42 (in Russ.).
7. Köhler H. Sanctions and international law. DOI: 10.17323/1996-7845-2019-03-02. EDN: SIFKGJ. *International Organizations Research Journal.* 2019; 14(3):27–47 (in Russ.).
8. Kotomin A. B. Otsenka vliyaniya sanktsiy SSHA i stran YES na deyatel'nost' osnovnykh rossiyskikh neftegazovykh kompaniy v AZRF i na shel'fe arkticheskikh morey [Assessing the impact of US and EU sanctions on the activities of the main Russian oil and gas companies in the Russian Arctic and on the shelf of the Arctic seas]. DOI: 10.25702/KSC.2220-802X.5.2018.61.80-92. EDN: VTPZXG. *The North and the Market: Forming the Economic Order.* 2018; 5:80–92 (in Russ.).
9. Likhacheva A. B. O strategicheskikh effektakh odnostoronnykh sanktsiy: rossiyskiy opyt [On the strategic effects of unilateral sanctions: Russian experience]. DOI: 10.31107/2075-1990-2021-4-52-66. *Financial Journal.* 2021; 13(4):52–66 (in Russ.).
10. Pankov N. A. Mirovoy rynek gaza: otsenka potentsiala osnovnykh napravleniy i riskov [Global gas market: assessment of the potential of the main directions and risks]. By N. A. Pankov, A. G. Rybinets. DOI: 10.24411/2413-046X-2021-10368. EDN: GKMOPM. *Moscow Economic Journal.* 2021; 6:150-167 (in Russ.).
11. Telegina E. A. Sanktsii i torgovyye voyny kak indikatory transformatsii mirovogo khozyaystva. Vozmozhnosti dlya Rossii [Sanctions and Trade Wars as Indicators of the Transformation of the World Economy. Opportunities for Russia]. By E. A. Telegina, G. O. Khalova. DOI: 10.20542/0131-2227-2019-63-2-13-20. EDN: ZAJCXR. *World Economy And International Relations.* 2019; 63(2):13–20 (in Russ.).
12. Aalto P., Forsberg T. The structuration of Russia's geo-economy under economic sanctions. DOI: 10.1007/s10308-015-0446-6. *Asia Europe Journal.* 2016; 14(2):221–237.
13. Ashford E. Not-So-Smart Sanctions. *Foreign Affairs.* 2016; 95(1):102–117. Available at: <https://www.cato.org/sites/cato.org/files/articles/ashford-foreign-affairs-v95n1.pdf>
14. Farrell H., Newman A. L. Weaponized Interdependence: How Global Economic Networks Shape State Coercion. DOI: 10.1162/isec\_a\_00351. *International Security.* 2019; 44(1):42–79.
15. Gould-Davies N. Russia, the West and sanctions. DOI: 10.1080/00396338.2020.1715060. *Survival.* 2020; 62(1):7–28.
16. Korhonen I., Simola H., Solanko L. Sanctions, countersanctions and Russia: Effects on

economy, trade and finance. *Focus on European Economic Integration*, Oesterreichische Nationalbank (Austrian Central Bank). 2018, issue Q3-18, pages 68–76.

17. Larch M., Shikher S., Syropoulos C., & Yotov Y. V. Quantifying the impact of economic sanctions on international trade in the energy and mining sectors. DOI: 10.1111/ecin.13077. *Economic Inquiry*. 2022; 60(2):1038–1063.
18. Maljutina T. D. Retrospective analysis of energy sanctions against Russia and their impact on operations of pipe-rolling plants. DOI: 10.24891/ni.16.3.536. *National Interests: Priorities and Security*. 2020; 16(3):536–546.
19. Novikau A. What does energy security mean for energy-exporting countries? A closer look at the Russian energy security strategy. DOI: 10.1080/02646811.2020.1794108. *Journal of Energy and Natural Resources Law*. 2021; 39(1):105–123.
20. Vatansever A. Put over a barrel? “Smart” sanctions, petroleum and statecraft in Russia. DOI: 10.1016/j.erss.2020.101607. *Energy Research and Social Science*, 2020, vol. 69.

*Информация об авторе:*

**Башаратьян Михаил Михайлович** — соискатель, Института проблем рынка РАН, Нахимовский просп., 47, Москва 117418, Россия.

*Information about the author:*

**Basharatyan Mikhail M.** – degree applicant, Institute for Market Problems of the Russian Academy of Sciences, 47 Nakhimovsky prospekt, Moscow 117418, Russia.

*Статья поступила в редакцию 25.04.2022; одобрена после рецензирования 19.05.2022; принята к публикации 20.09.2022.*

*The article was submitted 04/25/2022; approved after reviewing 05/19/2022; accepted for publication 09/20/2022.*